

H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Telefon +45 3373 3373
Telefax +45 3391 7741

post@kulturstyrelsen.dk
www.kulturstyrelsen.dk

EAN 5798000793132
CVR 2648986

18. maj 2015

**Referat fra møde i Museumsudvalget for Kulturhistorie
den 13. april 2015 kl. 10.30 – 11.50**
(Kulturstyrelsen, H.C. Andersens Boulevard 2, 1553 København V)

Deltagere fra udvalget: Broder Berg (formand), Iben Fønnesberg-Schmidt, Ingeborg Svennevig, Jesper Stub Johnsen, Lene B. Frandsen, Morten Søvsø, Ulla Schaltz

Deltagere fra Kulturstyrelsen: Ole Winther (sidste halve time af mødet), Kathrine Lehmann og Lise-Lotte Bjerre (sekretær)

Dagsorden:

- 1) Godkendelse af dagsorden**
- 2) Godkendelse af referat fra sidste møde (bilag)**
- 3) Orientering fra formanden**
- 4) Orientering fra Kulturstyrelsen**
- 5) Fortsat drøftelse af puljeansøgningerne i 2014 ud fra en kulturhistorisk vinkel (bilag)**
- 6) Punkter fra udvalget til Det Strategiske Panel**
Det Strategiske Panel holder møde den 28. april.
- 7) Fastlægge temadrøftelser på kommende udvalgmøder (Bilag)**
- 8) Eventuelt**

Beslutningsreferat:

1) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt, inkl. at pkt. 4) Orientering fra Kulturstyrelsen blev flyttet til sidst i mødet, hvor Ole Winther deltog.

2) Godkendelse af referat fra sidste møde

Referat fra mødet den 6. marts 2015 blev godkendt med følgende tilføjelser:

- Morten Søvsø ønskede tilføjet til *pkt. 3) Orientering fra formanden*, "at han principielt mener, at der i et fagligt bedømmelsesudvalg, der skal vurdere en ansøgning om statsanerkendelse af et museum, inkl. arkæologi som ansvarsområde, bør være et medlem af udvalget, der besidder arkæologisk faglighed. I den konkrete sag er den aktuelle sammensætning af udvalget dog umiddelbart ok."

- Broder Berg ønskede i forlængelse heraf tilføjet, "at der inddrages yderligere ekspertise inden for arkæologi, hvis bedømmelsesudvalget vurderer, at der er behov herfor i den konkrete sag."

Der vedlægges revideret referat fra mødet den 6. marts 2015 inkl. ovennævnte.

3) Orientering fra formanden

Broder Berg orienterede om følgende:

- Det Strategiske Panel: Panelets formand og næstformand har udsendt forslag til emner til drøftelse i panelet fremover og har bedt om medlemmernes bemærkninger hertil, herunder forslag til andre emner og en prioritering af emner. Broder har sendt forslagene til museumsudvalgets medlemmer mhp. input hertil på indeværende udvalgs møde, jf. dagsordenens pkt. 6.
- Hovedmuseumsfunktionen: Udredningen om det fremtidige museumslandskab fra april 2011 anbefaler, at hovedmuseerne forpligtes på en mere aktiv rolle i forhold til det samlede museumsvesen. Kulturministeriet og Kulturstyrelsen har igangsat en proces med dialogmøder mellem hovedmuseerne og repræsentanter for de statsanerkendte museer for at diskutere fremtidens hovedmuseumsrolle og museernes samarbejdsformer.
- Licenser til forskningspublikationer: Kulturministeriets Forskningsudvalg (KFU) har givet samme udmelding som Museumsudvalget for Kulturhistorie tidligere har udmeldt om licenser til forskningspublikationer. D.v.s., at museerne skal have samme adgang til forskningspublikationer, som universiteterne. KFU har understreget, at denne adgang er vigtig, og at det i modsat fald ikke giver mening, at Kulturministeriet arbejder med en forskningsstrategi for museerne på Kulturministeriets område.
- Dialog med omverdenen: Broder foreslog, at det drøftes, hvordan udvalget i højere grad går i dialog med omverdenen. Dels for i højere grad at få input fra andre museer, herunder til hvilke emner, der især bør tages op i udvalget, og dels for at få formidlet udvalgets arbejde til den øvrige museumsverden. Broder skriver en midtvejsevaluering om udvalgets arbejde til Danske Museer, som led i en øget dialog med omverdenen.

Udvalget besluttede, at fortsætte drøftelserne om emner til Det Strategiske Panel og en øget dialog med omverdenen under de efterfølgende dagsordenspunkter.

5) Fortsat drøftelse af puljeansøgningerne i 2014 ud fra en kulturhistorisk vinkel (bilag)

Udvalget drøftede først input fra omverdenen til puljeuddelingene i 2014. Der var følgende bemærkninger:

- Morten: Jeg møder kritik over, at arkæologi og nyere tid er sat sammen i samme udvalg, hvor naturhistorie derimod har fået deres eget udvalg. Derudover er sekretariatsfunktionen flyttet fra Fortidsminder til museer. Når det gælder den arkæologiske arbejdsgruppe, så er sekretariatsfunktionen fortsat i Fortidsminder.
- Iben: Hvilken feedback modtager I fra omverdenen i forhold til puljerne. Er der museer, der føler sig uden for? Er det et problem, at en del ansøgere til puljerne har en eller anden form for tilknytning til de tre museumsudvalg?
- Ingeborg: Hører ikke, at museerne er utilfredse
- Broder: Det er for tidligt at vurdere, om museerne er tilfredse/utilfredse
- Morten: Jeg oplever ikke, at det er et problem, at nogle museer søger mere end andre.
- Ulla: Enig i at det er for tidligt at vurdere. Erfaring fra tidligere, at der er en gruppe museer, der ofte søger, og nogle, der ikke gør. Og ikke umiddelbart en bestemt sammenhæng, f.eks. imellem museernes størrelse. Diskussionen bør tages op senere sammen med Mortens input. Dog mener jeg ikke at arkæologien er blevet dårligere stillet end nyere tid.
- Lene: Farligt at splitte arkæologi og nyere tid op igen. Det er bedst når de arbejder sammen.

Udvalget drøftede dernæst tendenser i puljeuddelingen på baggrund af skriftligt materiale fra Kulturstyrelsen. Der var følgende bemærkninger:

- Ulla: Fint at materialet viser den geografisk fordeling af støtte. Derudover er mange af tilsagnene til samarbejdsprojekter, så reelt har flere museer fået støtte.
- Ingeborg: Materialet giver anledning til at overveje en ændret puljestructur, da succesraten er meget forskellig puljerne imellem. Der kunne være behov for at flytte flere midler til samlingsvaretagelse. Gerne indstilling fra udvalget herom.
- Jesper: Generelt rigtig mange ansøgninger i forhold til hvor mange der får tilsagn. Man kunne vælge at fokusere midlerne hvert år på udvalgte emner. Det vil spare mange for at spille tid på at søge forgæves.
- Ulla: Ja til fokusering. Samlingsvaretagelsesopgaven er vigtig. Vurderer ikke, at der i stort omfang er tale om spildt arbejde.
- Broder: Nødvendigt med midler til samlingsvaretagelse, da stort efterslæb.
- Morten: Indtil nu manglet registreringssystemer og derfor efterslæb. Håber SARA hjælper.
- Lene: Samlingsvaretagelse er en meget vigtig opgave at støtte.
- Kathrine: Samlingsvaretagelse er primært et problem for de kulturhistoriske museer. Generel problemstilling, at flyttes der midler fra et opgaveområde til et andet, så vil andre museer se

det som et problem. Derudover kunne kommunerne bidrage mere i forhold til samlingsvaretagelsen.

- Iben: Kunne vi forestille os faste puljer til erhvervelser, samlingsvaretagelse og forskning, suppleret med et særligt politisk fokus hvert år? Derudover har vi tilsyneladende fortsat et udækket behov i forhold til at støtte afrapportering, forskningsartikler inden for arkæologi, skrivepulje? Morten: Enig. Tidligere kunne der søges støtte hertil fra Rådighedssummen, og behovet kan ikke dækkes af KFU, da krav om phd-niveau.
- Broder: Støttemuligheder til kommunikation mangler.
- Lene: Enig mht. stort behov for støtte til de mindre rapporterings/analyse opgaver/kommunikationsopgaver.
- Ingeborg: Der kunne reserveres en større del af forskningspuljen til opkvalificerende formål.

Broder konkluderede: Godt talmateriale. Ud fra drøftelserne behov for flere midler, dels til samlingsvaretagelse, og dels til publiceringsopgaver. Udvalgets overvejelser inddrages i næste pkt. på dagsordenen.

6) Punkter fra udvalget til Det Strategiske Panel

Forslag fra Det Strategiske Panel til panelets drøftelse i 2015/2016 blev drøftet, herunder en prioritering af forslagene:

- Bevaring (fx flere magasiner eller salg af genstande – hvad er vejen frem?)
- Digitale data (fx hvad er relevante data for museerne, og hvordan skal de indsamles?)
- Ledelse (fx hvordan understøttes ledelse bedst på museerne)
- Forretningsmodeller (fx er nye forretningsmodeller altid løsningsen?)
- Museerne som identitetsskaber (fx hvordan kan museet spille en rolle og positionere sig imellem det kollektive og det individuelle i dag?)
- Museerne som aktiv aktør i folkeskolen (fx hvordan bliver man en reel samarbejdspartner på sigt?)

Ulla: Det Strategiske Panel skal fremover fungere som en tænketank, og foretage en hensigtsmæssig afgrænsning af egne opgaver i forhold til andre organers opgaver. Udvalgets formand og næstformand ønsker fremover at fungere som et fælles formandskab, og der skal i højere grad være fokus på at inddrage kompetencer og viden fra de ikke-museumsfaglige medlemmer i panelet. Som led i denne strategi, er der udsendt forslag til emner fra panelets medlemmer i høring, der skal drøftes på et strategisk niveau. Emnerne tænkes hver især at munde ud i et læringspapir, der på sigt gerne skulle medvirke til at få omverdenen i tale. Senere evalueres effekten af panelets arbejde.

- Ingeborg: Der mangler forskning og vidensproduktion blandt emnerne, og derudover emnet forankring.

- Jesper: Emnet bevaring bør stå øverst på panelets liste. Derudover bør det internationale perspektiv løbende tænkes ind i alle emner.
- Ingeborg: Gerne drøfte det internationale perspektiv og lokal forankring i alle temaer.
- Kathrine: Dette ligger fint i forlængelse af museumslovens krav om at inddrage både det lokale, det nationale og det internationale perspektiv.

Udvalget prioriterede emnerne således:

- 1) Bevaring
- 2) Vidensproduktion/videndeling
- 3) Forretningsmodeller
- 4) Museerne som identitetsskaber
- 5) Andre emner

I alle emnerne indgår den lokale, nationale og internationale vinkel.

7) Fastlægge temadrøftelser på kommende udvalgsmøder

Udvalget afventer Det Strategiske Panels prioritering af emner.

4) Orientering fra Kulturstyrelsen

Ole Winther orienterede om følgende:

- Lovforslag om ændring af arkivloven: kulturministeren ønsker at ændre arkivloven, så ulovligt indsamlede personfølsomme oplysninger på sundhedsområdet blokeres for adgang i en menneskealder, så ingen andre end den registrerede person selv kan få adgang. Baggrunden er, at personfølsomme oplysninger fra Dansk Almen Medicinsk Database (DAMD) er ulovligt indsamlet.
- Ny rammeaftale: der arbejdes for øjeblikket med en ny rammeaftale mellem Kulturstyrelsen og departementet for perioden 2016-19. Som led i en strategisk prioritering af opgaver i forhold til ressourcer gennemgås alle opgaver mhp. at fastlægge hvilke opgaver der skal henholdsvis kan gennemføres.
- Ansøgninger om statsanerkendelser: der er kommet en ny ansøgning om statsanerkendelse af et forstadsmuseum fra Hvidovre og Brøndby kommuner. Ansøgningen behandles af samme bedømmelsesudvalg, som vurderer de to ansøgninger om statsanerkendelse af Langelands Museum og Øhavsmuseet Faaborg.
- Moms: Konserveringscentre har været i samråd i Folketinget om momssagen. Alle politikere var enige om, at der er et problem.
- Brugerundersøgelsen: Der er så mange museer, der har ønsket at fortsætte med Brugerundersøgelsen, at den bør fortsætte. Der kommer officiel udmelding om kort tid herom.

8) Eventuelt

Intet at bemærke.

Lise-Lotte Bjerre, referent