

TV 2 Lorry
Allégade 7-9
DK-2000 Frederiksberg

København den 2. maj 2007

Klage over skjult reklame for magasinet "Vores Kæledyr" på TV 2/Lorry

Pia Spuur Larsen har ved mail af 17. november 2006 indgivet en klage til Radio- og tv-nævnet med anbringende om skjult reklame for magasinet "Vores kæledyr" på TV 2/Lorry.

Pia Spuur Larsen anfører følgende i klagen:

"...

DG Media er ikke helt dumme. For de fik også TV 2 Lorry til at reklamere for "Vores kæledyr" ved at fortælle om en hjemme-komponeret vurdering af dyrehandlere, hvor en dyrehandler i Værløse blev valgt til at være den bedste...og så fik de lige nævnt magasinet "Vores kæledyr" rigtig mange gange...

..."

Beskrivelse

TV 2/Lorry har med sit hørings svar af 21. november 2006 tilsendt Radio- og tv-nævnet en dvd med TV 2/Lorry sendt den 17. november 2006 kl. 19.30.

Det indklagede indslag, som har en varighed på 3 minutter, handler om, at magasinet "Vores kæledyr" har bedømt Bonnie Dyrecenter i Værløse til at være landets bedste dyrehandler.

Mediesekretariatet

Vognmagergade 10, 1.
1120 København K

Telefon 3318 6868
Telefax 3318 6869

radrad@mediesekretariatet.dk
www.mediesekretariatet.dk

CVR nr. 11 88 46 52

Bank: Jyske Bank
Reg.nr. 8109
Konto nr. 1002 295

Indslaget foregår i Bonnie Dyrecenter, som ejes af Brian Errington, og indeholder hovedsaglig interviews med ejeren og med kunderne.

Brian Errington, som er tidligere shippingmand, vidste ikke, at butikken var blevet testet, så han blev glad og overrasket, da han modtog nyheden.

En speak udtaler:

"..Og selvom han har haft butikken i Værløse i under et år, så har Brian Errington allerede papir på, at han er landets bedste dyrehandler."

Samtidig med speaken smides magasinet "Vores Kæledyr" på disken, således at forsiden vender opad og fremstår tydeligt i billedet. Forsiden er i billedet i 1 sek. Endvidere vises bedømmelsen inde i bladet.

Senere i indslaget speakes:

"Det nye magasin "Vores Kæledyr" har bedømt på udseende, service og viden og her scorer dyrehandleren i Værløse højest."

Herudover omtales "Vores kæledyr" ikke i indslaget og forsiden vises heller ikke flere gange.

Hørings svar

TV 2/Lorry v/Dan Tschernia har i høringssvar af 21. november 2006 anført følgende kommentarer til Pia Spuur Larsens klage:

"De har med brev af 20.11. 2006 videresendt en e-mail fra Pia Spuur Larsen, Østerbro. I mailen omtales et indslag i vort program kl. 19.30 den 17.11.2006, der har karakter af insinuation af et fordækt forhold mellem os og et hobbyblad for husdyrejere, betragter De tilsyneladende som en klage, selvom e-mailskriveren (hvis adresse ikke fremgår af mailen) ikke betegner sit skriveri som en klage. På dette upræcise grundlag anmoder De om en "redegørelse" samt en DVD.

Det er svært for mig at redegøre for indslaget – andet end at det er en af disse human interest features, som vi fra tid til anden bringer i vort program. Her handlede det om en mand, der havde skiftet spor og var blevet dyrehandler – endda så dygtig en dyrehandler at et blad, der henvender

sig til dyrevenner, har valgt at hædre ham. Den historie fortæller vi og den kan betragtes som en erhvershistorie og som en historie om et menneske, der ændrer sit eget liv. Pia Spuur Larsens insinuationer om, at vi er blevet manipuleret af en eller anden udgiver til at producere indslaget, kan jeg pure afvise.

Hvis De på den baggrund finder ud af, at vi ikke må hente inspiration til vore indslag i aviser, tidsskrifter og andre publikationer, vil der foreligge en helt speciel og absurd situation."

Radio- og tv-nævnets vurdering

Radio- og tv-nævnet har i henhold til § 44, stk. 1, nr. 1, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed jf. lovbekendtgørelse nr. 338 af 11. april 2007 på sit møde den 30. april 2007 behandlet sagen og skal udtale:

Pia Spuur Larsen har ved mail af 17. november 2006 indgivet en klage til Radio- og tv-nævnet med anbringende om skjult reklame for magasinet "Vores kæledyr" på TV 2/Lorry. Det er hendes opfattelse, at magasinet nævnes uberettiget mange gange i indslaget.

Radio- og tv-nævnet har ved gennemsyn af indslaget konstateret, at magasinet "Vores kæledyr" nævnes en enkelt gang. Herudover vises forsiden af magasinet i ca. et 1 sekund en gang. Endvidere vises bedømmelsen inden i bladet kortvarigt et par gange.

Reklamer skal klart kunne identificeres som sådanne, således at de i indhold og præsentation adskiller sig fra ordinære programmer jf. § 72 i radio- og fjernsynsloven og § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1368 af 15. december 2005 om reklame og sponsorering i radio og fjernsyn. Reklamer i fjernsyn må kun sendes i blokke, som skal placeres mellem programmerne, jf. reklamebekendtgørelsens § 4, stk. 1, 1. pkt. og radio- og fjernsynslovens § 73, stk. 1, 1. pkt.

Tv-reklamer, der udsendes i strid med reglerne, er såkaldt skjult reklame. Ifølge direktiv 89/552 EØF, artikel 1 d, der definitionen på skjult reklame: "mundtlig eller visuel fremhævelse af varer eller tjenesteydelser eller af en vareproducents eller en tjenesteydelsesleverandørs navn, varemærke

eller aktiviteter i programmer, når fremhævelsen er tilsigtet fra tv-radiospredningsorganets side i reklame-øjemed og vil kunne vildlede offentligheden med hensyn til arten af denne fremhævelse. En fremhævelse anses navnlig for at være tilsigtet, når den foretages mod vederlag eller lignende betaling.”

Der er altså tre kumulative betingelser, der skal være opfyldt: Fremhævelsen skal være tilsigtet fra tv-radiospredningsorganets side, den skal være i reklame-øjemed og den vil kunne vildlede offentligheden med hensyn til arten af denne fremhævelse.

Da skjult reklame er tilsigtet, kan det i praksis være ret vanskeligt at skelne mellem skjult reklame og lovlige henvisninger til varer m.v. Kommissionen har derfor i sin fortolkningsmeddelelse om visse aspekter ved bestemmelserne i direktivet om ”Fjernsyn uden grænser” i forbindelse med tv-reklamer (2004/c 102/02), bestemt, at det er berettiget at anvende kriteriet ”uberettiget fremhævelse” af varer eller en virksomheds varemærke eller navn mv. Det urimelige kan bl.a. ligge i, at den pågældende vare fremhæves på en særlig måde. I den forbindelse skal der tages hensyn til det redaktionelle indhold i de udsendelser, disse elementer indsættes i. Hvis en vare fx fremhæves uden berettigelse i forhold til udsendelsens redaktionelle indhold eller på grund af en påvirkning, som det redaktionelle indhold er blevet udsat for i kommercielt øjemed, tyder det på, at der foreligger skjult reklame.

TV 2/Lorry har bl.a. følgende kommentar til Pia Spuur Larsens klage:

”...at vi er blevet manipuleret af en eller anden udgiver til at producere indslaget, kan jeg pure afvise.”

Det er Nævnets opfattelse, at TV 2/Lorry lovligt kan udarbejde et indslag, som tager udgangspunkt i en artikel i magasinet ”Vores kæledyr”, og at TV 2/Lorrys henvisning til magasinet er en sædvanlig kildeangivelse, der ligeledes udgør en relevant oplysning for seerne. Endvidere er visningen af forsiden af meget kort varighed, og omtalen af magasinet neutral. Det er som følge heraf Nævnets vurdering, at omtalen og visningen af magasinet er redaktionelt berettiget og dermed ikke i strid med § 72 i radio- og fjernsynsloven.

På baggrund heraf træffer Radio- og tv-nævnet følgende

AFGØRELSE:

Omtalen og visningen af magasinet "Vores kæledyr" i TV 2/Lorry den 17. november 2006 kl. 19.30 er ikke i strid med § 72 i radio- og fjernsynsloven.

Christian Scherfig
formand

/Christina Sigvardt
nævnsssekretær