

TV 2/Lorry
 Allégade 7-9
 2000 Frederiksberg

København den 9. november 2006

TV 2/Lorrys samarbejde med Politiken om indslaget iBYEN

Radio- og tv-nævnet traf den 22. august 2005 en afgørelse om skjult reklame for Politiken i indslaget "iBYEN" sendt den 19. maj 2005 på TV 2/Lorry. Afgørelsen tog udgangspunkt i to klager fra privatpersoner, som fremsatte anbringende om, at der var tale om skjult reklame. Nævnets fokus i afgørelsen lå derfor primært på denne problemstilling. TV 2/Lorry gav allerede den gang oplysninger om, at der ikke var finansielle ydelser mellem stationen og Politiken, men at der alene var tale om et redaktionelt samarbejde. Nævnet fandt på daværende tidspunkt ikke anledning til at gå dybere ind i spørgsmålet om, hvorvidt der kunne være tale om et ulovligt sponsorat.

Nævnet besluttede imidlertid på sit møde den 15. marts 2006 i henhold til § 78, stk. 2, i radio- og fjernsynsloven, på ny at tage sagen op vedrørende samarbejdet mellem TV 2/Lorry og Politiken blandt andet med henblik på at undersøge, hvorvidt Politiken skal betragtes som sponsor for TV 2/Lorry.

Til brug for behandlingen af sagen anmodede Nævnet TV 2/Lorry om en redegørelse for anvendelsen af iBYEN logoet i udsendelserne samt grundlaget for samarbejdet mellem TV 2/Lorry og Politiken, herunder en kopi af samarbejdsaftalen, og TV 2/Lorrys stillingtagen til, hvorvidt der er tale om et sponsorat. Endelig blev TV 2/Lorry anmodet om at tilsende Nævnet en dvd med nyhederne udsendt henholdsvis torsdag den 23. og 30. marts 2006 kl. 19.30.

Beskrivelse

TV 2/Lorry har med sit høringssvar af 4. maj 2006 tilsendt Radio- og tv-nævnet en dvd med nyhederne udsendt torsdag den 23. og 30. marts 2006 kl. 19.30.

Mediesekretariatet

Vognmagergade 10, 1.
 1120 København K

Telefon 3318 6868
 Telefax 3318 6869

rtv@mediesekretariatet.dk
 www.mediesekretariatet.dk

CVR nr. 11 88 46 52

Bank: Jyske Bank
 Reg.nr. 8109
 Konto nr. 1002 295

TV 2/Lorry udsendt den 23. marts kl. 19.30

IBYEN indslaget har en varighed af 6 minutter og 58 sekunder.

Nyhedsværten indleder indslaget med udtalelsen:

"Politikens anmeldere er gavmilde med hjerterne til den nye danske film Drømmen, men vi starter i byen med otte unge energiske kunstnere fra New York, der netop nu er i København."

Samtidig med nyhedsværtens introduktion ses en storskærm i baggrunden, hvorpå der vises diverse kortvarige klip fra kulturlivet blandet med klip af farverige iBYEN logoer, der står skrevet med store tydelige bogstaver på en ensfarvet - oftest sort - baggrund.

Efter nyhedsværtens mundtlige introduktion fortsætter introklippene, som nu fylder hele skærmen. I introen angives IBYEN logoet i alt 6 gange i fuld skærmstørrelse.

I iBYEN indslaget oplyses seerne om Politikens anmeldelser af kunst, musik, scene, cafeer, film samt uddeling af kokkehuer. Anmeldelserne præsenteres - ud over ved speak - ved at vise klip fra det anmeldte subjekt, og under hver anmeldelse vises i øverste højre hjørne af skærmen en sort cirkel indeholdende et rødt iBYEN logo og uden for cirklen angives kategorien på det emne, der anmeldes. Selve anmeldelsen angives ved hjælp af et antal røde hjerter ud af et maksimum på seks, som anføres i endnu en sort cirkel sammen med navnet på det anmeldte subjekt og navnet på anmelderen. Imellem hver anmeldelse vises to klip med iBYEN logoer.

IBYEN logoerne vises i løbet af anmeldelserne i alt 18 gange i fuld skærmstørrelse. I hele indslaget vises logoet således i fuld skærmstørrelse i alt 24 gange.

Nyhedsværten afslutter indslaget med udtalelsen:

"Man kan se meget mere i Politiken i morgen og på hjemmesiden iBYEN.dk"

TV 2/Lorry udsendt den 30. marts 2006 kl. 19.30

Nyhedsværten indleder iBYEN indslaget med udtalelsen:

"Og det er fornemme anmeldelser, som der er til en ny amerikansk film, men knap så meget ros er der til en københavnsk restaurant, som plejer at gøre det meget bedre. Politikens anmeldere har været en tur i byen og her falder dommen."

Selve indholdet af iBYEN indslaget svarer i udformningen til det ovenfor beskrevne, hvorfor denne del ikke beskrives.

Nyhedsværten afslutter indslaget med opfordringen:

"Læs mere i Politiken i morgen og på iBYEN.dk"

Hørings svar

TV 2/Lorry er ved høringssvar af 4. maj 2006 fremkommet med følgende kommentarer:

" ...

Lad mig udtrykke min forundring over, at De tager sagen op igen så kort tid efter Deres brev af 22. august 2005.

Der er ikke sket nogen ændring siden – "i byen" kører på samme måde som dengang. Dog med den tilføjelse at vi i enhver henseende har rettet os efter Deres afgørelse.

Jeg skal derfor gentage en del af mit brev af 30.5.05 til Dem:

" TV 2/Lorry er en regionalstation, hvis formål er at betjene borgerne i Hovedstadsregionen med nyheder og stof af social, kulturel, politisk, underholdningsmæssig art. I forbindelse med vor virksomhed har vi igennem årene knyttet kontakter til forskellige instanser i regionen – heriblandt regionens andre medier.

Siden stationens start den 1.1.1990 har vi lejlighedsvist samarbejdet med medier som:

- Københavns Radio (Danmarks Radios regionalradio for København)*
- Berlingske Tidende*
- Urban*
- Frederiksborg Amtstavis*
- JPKøbenhavn (Jyllandspostens københavner tillæg)*

- Dagbladet Roskilde og Køge
- Politiken

Det har fra etableringen af vores station været et mål at samarbejde så meget som muligt med andre medier i regionen. Formålet er at opnå en synergetisk effekt af et redaktionelt samarbejde – ved at kombinere vort medium med et andet, opnår vi dels et mere interessant og dybt indslag – dels at borgerne i regionen får mulighed for at fordybe sig yderligere gennem de komplementære medier.

Sagt med få ord: Vi kan godt lide at samarbejde med de andre medier i regionen, for det giver en bedre regional journalistik.

Det hører med til god skik i pressen, at man krediterer andre medier, når man benytter sig af deres materiale. Det markerer sig bl.a. ved, at man i Radioavisen, andre elektroniske medier, den skrevne presse hører og læser formuleringer som: "Ifølge Berlingske Tidende", "skriver Politiken", "rapporter Ritzau".

Det, klagerne betragter som reklame for Politiken, er m.a.o. almindelig kollegial, journalistisk etik. Vi krediterer avisen for vort samarbejde med dem.

Der er ikke penge mellem os og Politiken – det er et projekt. Hvor hver part bringer ekspertise med ind i forholdet og dermed når frem til, hvad vi oplever som et optimalt resultat.

Der er m.a.o. ikke tale om en reklame, men om et redaktionelt indhold frembragt i samarbejde mellem os og Dagbladet Politiken.

Hvis den slags skal være forbudt, vil det være en alvorlig indskrænkning i mulighederne for et tværmedialt samarbejde og dermed i mediernes redaktionelle frihed."

"I byen", sådan som det optræder i vore torsdagsprogrammer, er et fælles produkt og bærer, som det også var Dem bekendt, sidst vi korresponderede om sektionen, således samme navn som avisudgavens sektion. Der er derfor heller ikke nogen mystik i eller skumle tanker bag benyttelsen af samme logo. Det gjorde vi også i august 2005 og har i det hele taget gjort det i de forløbne 5-6 år.

Grundlaget for samarbejdet mellem Politiken og os er en journalistisk aftale om at vi sammen finder ud af hvad der er værd at fremhæve af weekendens aktiviteter i København. Rammer og indhold drøftes på et ugentligt redaktionsmøde og det er denne stations souschef, der afgør, hvad der skal

i sektionen og som følger forløbet af dens tilblivelse. Det redaktionelle ansvar for vores "i byen" er mit.

Aftalen er mundtlig – senest bekræftet i vedlagte e-mail til og fra Poul Skøtt på Politiken.

Der er naturligvis ikke tale om et sponsorat – det er som nævnt et journalistisk samarbejde.

Et sponsorat må i øvrigt ikke optræde i vores nyhedsdel."

Dan Tschernia sendte den 6. april kl. 14.44 en e-mail til Poul Skøtt med følgende indhold:

"Kære Poul,

Som aftalt i telefonen er vi så glade for vores samarbejde omkring "i byen" at vi gerne vil fortsætte det – foreløbig resten af dette år. Samarbejdet er på uændrede vilkår og programmet sendes torsdag aften med mindre der sker noget helt usædvanligt, som under alle omstændigheder medfører ændringer i torsdagens programmer.

..."

Poul Skøtt svarede følgende samme dag kl. 14.57:

"Jamen det vil jeg glæde mig til!"

Radio- og tv-nævnets vurdering

Radio- og tv-nævnet har i henhold til § 35 i bekendtgørelse nr. 1368 af 15. december 2005 om reklame og sponsorering i radio og fjernsyn på sine møder den 2. og den 23. oktober 2006 behandlet sagen og skal udtale:

Indslagene iBYEN sendt torsdag den 23. og 30. marts 2006 kl. 19.30 på TV 2/Lorry har samme opbygning og grafik, hvorfor indslagene i det følgende behandles under ét.

I henhold til reklamebekendtgørelsens § 26 forstås ved sponsorering af programmer enhver form for ydelse af direkte eller indirekte tilskud til finansieringen af radio- og fjernsynsprogrammer, herunder tekst-tv-sider, fra en fysisk eller juridisk person, der ikke selv udøver virksomhed ved udsendelse eller produktion af radio- eller fjernsynsprogrammer, film, fonogrammer, lydoptagelser eller andre audiovisuelle programmer.

grammer m.v., med henblik på at fremme den pågældendes navn, mærke (logo), image, aktiviteter eller produkter.

Ifølge bekendtgørelsens § 31, stk. 1, må nyheds- og aktualitetsprogrammer i fjernsyn imidlertid ikke sponsoreres.

TV 2/Lorry anfører i sit høringssvar, at Politiken efter stationens opfattelse ikke er sponsor for indslaget iBYEN, da der ikke er finansielle ydelser mellem TV 2/Lorry og Politiken. Derimod er der alene tale om et redaktionelt samarbejde, hvor TV 2/Lorry har det fulde redaktionelle ansvar.

Radio- og tv-nævnet har som ovenfor nævnt anmodet TV 2/Lorry om en kopi af samarbejdsaftalen mellem TV 2/Lorry og Politiken. Stationen har imidlertid ved brev af 4. maj 2006 oplyst, at aftalen oprindeligt er indgået mundtligt, men at den senest er blevet bekræftet ved e-mail af 6. april 2006 fra TV 2/Lorry v/Dan Tschernia til Politiken v/ Poul Skøtt. Af mailen fremgår det, at samarbejdet vedrørende iBYEN fortsætter resten af 2006 på uændrede vilkår. Indholdet af vilkårene fremgår imidlertid ikke af den anførte mail.

Nævnet skal bemærke, at TV 2/Lorrys anbringende om, at Politiken ikke er sponsor for programmet, henset til at der ikke indgår finansielle ydelser i samarbejdet mellem TV 2/Lorry og Politiken, er udtryk for en for snæver fortolkning, idet også indirekte bidrag til produktionen af programmer anses som sponsorater, jf. § 26. For at afgøre hvorvidt Politiken yder et indirekte bidrag til produktionen af indslaget iBYEN, må det herefter vurderes, om TV 2/Lorrys brug af Politikens anmeldelser mv. udgør en økonomisk værdi for TV 2/Lorry. Hvis de nævnte anmeldelser mv. har en økonomisk værdi for TV 2/Lorry er det et krav for at forholdet ikke omfattes af reglerne om sponsorering, at Politiken modtager markedsfølsig betaling for ydelserne.

Begge indslag har en varighed af ca. 7 minutter, og inden for dette tidsrum vises iBYEN logoet 24 gange i fuld skærmstørrelse med store tydelige bogstaver på en sort baggrund. Herudover vises logoet i mindre format under hver anmeldelse. iBYEN logoet, brugen og udformningen af hjerter, som bedømmelsesgrundlag, samt indslagets grafik og typografi er identisk med den, der anvendes i Politikens iBYEN sektion, samt på Politikens hjemmeside www.ibyen.dk. Nyhedsværterne indleder begge iBYEN indslag ved at nævne Politiken i en kontekst, således at seeren ved, at det er Politiken, der står bag anmeldelserne. Indslagene afsluttes med en oplysning om, at

det er muligt at læse mere i Politiken den efterfølgende dag eller på hjemmesiden iBYEN.dk. Politiken angives således ikke med tekst i indslagene.

Nævnet er af den opfattelse, at TV 2/Lorry sparer ressourcer og dermed opnår en økonomisk fordel ved at benytte Politikens materiale. Det er herefter uden betydning, at TV 2/Lorry selv står for selve produktionsomkostningerne.

Da TV 2/Lorry ikke har betalt for de ydelser, Politiken leverer, har Politiken således ydet et indirekte tilskud til finansieringen af programmet og er derfor efter Nævnets opfattelse sponsor af udsendelsen. TV 2/Lorry har dermed overtrådt reklamebekendtgørelsens § 31, stk. 1, om at nyhedsudsendelser i fjernsyn ikke må sponsoreres.

Såfremt TV 2/Lorry derimod betaler Politiken markedsværdien for ydelserne, vil Politiken ikke længere være sponsor af programmet.

I henhold til reklamebekendtgørelsens § 3, stk. 1, skal reklamer under alle omstændigheder klart kunne identificeres som sådanne, således at de i indhold og præsentation adskiller sig fra ordinære programmer.

TV 2/Lorrys overdrevne og massive visning af iBYEN logoet i programmerne, som beskrevet ovenfor, er efter Nævnets opfattelse udtryk for en fremhævelse af Politiken, som ligger ud over, hvad der er redaktionelt berettiget. Det er derfor Nævnets vurdering, at denne eksponering tillige udgør skjult reklame i strid med reklamebekendtgørelsens § 3, stk. 1.

På baggrund heraf træffer Radio- og tv-nævnet følgende

AFGØRELSE:

Politiken sponsorerer TV 2/Lorry, hvorfor stationen har overtrådt § 31, stk. 1, i reklamebekendtgørelsen om, at nyhedsudsendelser i fjernsyn ikke må sponsoreres.

Stationen har derudover gennem den foretagne fremhævelse af Politiken overtrådt forbudet i reklamebekendtgørelsens § 3, stk. 1 om skjult reklame.

Christian Scherfig
Formand

/Christina Sigvardt
nævnsekretær