

TV 2 Reklame
Baunegårdsvej 73
2900 Hellerup

København den 2. oktober 2006

Klage over tv-reklame for Fair Forsikring sendt på TV 2/Danmark

Lise Broe har ved mail af 21. august 2006 indgivet følgende klage til Radio- og tv-nævnet over en tv-reklame for Fair Forsikring A/S sendt på TV 2/Danmark:

"Jeg vil gerne indgive en klage over en tv-reklame for Fair forsikring, der blev vist tirsdag den 15. aug. omkring kl. 19 på TV 2. I reklamen vises et barn, der er pakket ind i boblefolie. Barnet er placeret flydende på ryggen i et svømmebassin med armene ud til siden. Jeg mener, at reklamen kan være farlig, idet den kan inspirere børn til at efterligne handlingen i deres leg. Jeg finder, at reklamen er i strid med reklamebekendtgørelsens §§ 18 og 24."

Beskrivelse

TV 2 Reklame har ved høringsvar af 19. september 2006 tilsendt Radio- og tv-nævnet en dvd med tv-reklamen "Rejse/indbo" for Fair forsikring.

I reklamen ses en familie bestående af far, mor og to børn ved en hotel-swimmingpool. De adskiller sig fra de øvrige gæster ved poolen – en flok drenge – ved alle at være pakket ind i bobleplast fra halsen og nedefter, ligesom de har et stykke plast bundet om håret. Forældrene opfordrer sønnen på ca. 7-8 år til at hoppe i vandet, men i stedet for at svømme, kan han kun flyde rundt på ryggen på grund af bobleplasten.

Billedsiden suppleres af følgende speak og tekst:

Mediesekretariatet

Vognmagergade 10, 1.
1120 København K

Telefon 3318 6868
Telefax 3318 6869

rtv@mediesekretariatet.dk
www.mediesekretariatet.dk

CVR nr. 11 88 46 52

Bank: Jyske Bank
Reg.nr. 8109
Konto nr. 1002 295

Speak:

"Folk tror ikke vores forsikringer dækker ordentligt...fordi de er så billige. Men hos Fair kan du få en god indbo- og rejseforsikring for 1.685 kr. Læs mere på fair.dk. Vi er også fair, hvis skaden sker."

Skilt: *"Indboforsikring med rejseforsikring pr. år fra 1.685,-**

**Se forudsætningerne på fair.dk/indborejse*

Fair.dk

Logo og payoff."

Hørings svar

TV 2 Reklame er i høringssvar af 19. september 2006 fremkommet med følgende kommentarer:

" ...

Pointen i reklamen er, at Fair Forsikring har så lave priser, at folk ikke tror, at forsikringerne dækker ordentligt. Derfor har familien i reklamen selv forsøgt at sikre sig mod at komme til skade ved at pakke sig ind i bobleplast.

Klageren finder, at reklamen være farlig for børn, da den kan inspirere dem til at efterligne handlingen. Det fremgår ikke af klagen, præcist hvori det farlige moment ligger efter klagerens opfattelse.

Vi har ved vurderingen af reklamen lagt vægt på, at der er tale om en forholdsvist grotesk og urealistisk situation. Vi har ikke anset det for sandsynligt, at fx børn kunne lade sig inspirere af reklamen og pakke sig ind i bobleplast, for derefter at hoppe i en swimming-pool.

Vi er endvidere uenige med klageren i, hvorvidt en sådan handling kan betegnes som farlig. Drengen i reklamen flyder som nævnt blot ovenpå vandet, og er således ikke i nogen fare for at drukne – nærmere tværtimod.

For så vidt angår klagerens henvisning til Reklamebekendtgørelsens § 24, skal vi bemærke, at der her er tale om en reklame for et produkt, der anvendes af hele familien.

Børnene er dækket af både rejse- og indboforsikringen, og deres medvirken i reklamen må således siges at være relevant. De optræder endvidere

sammen med den øvrige del af familien, og der er tale om en naturlig situation med far, mor og børn ved swimmingpoolen – hvis man altså lige ser bort fra, at de alle er iført bobleplast.

Det er på denne baggrund vores opfattelse, at reklamen ikke strider mod hverken § 18 eller § 24 i Reklamebekendtgørelsen.

Der vedlægges en udtalelse fra annoncøren, indeholdende en tekstudskrift, samt en CD-rom med en kopi af reklamen.”

Fair Forsikring A/S har i brev af 20. september 2006 anført følgende bemærkninger:

” ...

Indledningsvist skal det nævnes, at den omtalte reklame er en variant ud af en reklameserie på i alt 4, som blev lanceret på TV i juni måned. Hele serien foregår i et fiktivt univers, hvor de mennesker der optræder, forsøger at beskytte dem selv og deres ejendele ved at indpakke alt, inklusive dem selv, i bubblewrap. Årsagen er, at de ikke tror, at deres forsikring dækker ordentligt, hvis der sker en skade, fordi forsikringen er så billig.

Det har på intet tidspunkt været hensigten at det surrealistiske univers i filmene skulle opfattes som 'det virkelige liv'. F.eks. er der i en anden af filmene benævnt "Garage" en bil der er pakket helt ind i bubblewrap – også omkring hjulene – hvilket man naturligvis hverken kan eller må køre med på offentlig vej.

I den aktuelle film "Rejse/Indbo" med swimmingpoolen er det således heller ikke meningen, at portrætterne en virkelig familie. Men derimod var det hensigten at udstille den kendte fordom overfor billige forsikringer – at de ikke dækker, når de er billige - på en anderledes og komisk måde. Familien i filmen overdriver til det absurde deres nervøsitet for, om forsikringen dækker ved en skade. Nemlig ved at lade sig totalt indhulle i bubblewrap fra top til tå. Det er oven i købet forældrene på kanten af bassinet som opfordrer drengen til at forsøge sig med en tur i det våde element, hvilket synes absurd, hvis det var til stor fare for drengen. Vi mener endvidere ikke at drengen på noget tidspunkt ser ud til at være i fare, under hans ophold i swimmingpoolen.

Relevansen af drengens tilstedeværelse i reklamen hænger naturligt sammen med indboforsikrings-produktet. En indboforsikring gælder for alle medlemmer af en husstand og omfatter derfor naturligt også børnene i en familie.

På baggrund af ovennævnte mener vi ikke, at reklamen strider mod reklamebekendtgørelsens §18 og §24."

Radio- og tv-nævnets vurdering

Radio- og tv-nævnet har i henhold til § 44, stk. 1, nr. 2, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed jf. lovbekendtgørelse nr. 410 af 2. maj 2006 på sit møde den 2. oktober 2006 behandlet sagen og skal udtale:

Lise Broe har indgivet en klage til Radio- og tv-nævnet over en tv-reklame for Fair Forsikring sendt på TV 2/Danmark. Det er klagers opfattelse, at reklamen, som viser et barn, der er pakket ind i boblefolie, flydende på ryggen i et svømmebassin, kan være farlig, idet den kan inspirere børn til at efterligne handlingen i deres leg. Klager mener derfor, at reklamen er i strid med reklamebekendtgørelsens §§ 18 og 24.

I henhold til § 18 i bekendtgørelse nr. 1368 af 15. december 2005 om reklame og sponsorering i radio og fjernsyn må reklamer ikke uden grund vise mindreårige i farlige situationer eller opfordre eller tilskynde mindreårige til at opholde sig eller bevæge sig ind på farlige steder, bruge farlige produkter eller i det hele taget bringe sig i farlige situationer.

TV 2 Reklame mener, *"at der er tale om en forholdsvis grotesk og urealistisk situation. Vi har ikke anset det for sandsynligt, at fx børn kunne lade sig inspirere af reklamen og pakke sig ind i bobleplast, for derefter at hoppe i en swimming-pool.*

Vi er endvidere uenige med klageren i, hvorvidt en sådan handling kan betegnes som farlig. Drengen i reklamen flyder som nævnt blot ovenpå vandet, og er således ikke i nogen fare for at drukne – nærmere tværtimod."

Radio- og tv-nævnet tog i en sag fra 2001¹ stilling til, hvorvidt en reklame for Rådet for Større Færdselssikkerhed var i overensstemmelse med § 18. Reklamen havde til formål at huske seerne på at bruge sikkerhedssele. I

¹ Radio- og tv-nævnets afgørelse af 18. juni 2001

reklamen blev vist en pige, der ikke havde sikkerhedssele på, og ved påkørsel af en varevogn blev hun kastet frem og ramte sin mor, der førte bilen, hårdt i baghovedet. Henset til reklamens formål og samfundsansvarlige budskab fandt Nævnet ikke, at pigen uden grund blev vist i en farlig situation.

I en sag fra 2003² vedrørende en tv-reklame for Ikano Finans kom Nævnet frem det til modsatte resultat. I reklamen vistes en dreng, som under en køretur med sin mor, stak hovedet og en del af venstre skulder ud af bilens siderude. Nævnet traf afgørelse om, at reklamen var i strid med § 18. Nævnet bemærkede, at § 18's forbud mod uden grund at vise mindreårige i farlige situationer er et absolut forbud. Herudover bemærkede Nævnet, at selvom drengen i sekvensen ikke var udsat for fare, kan situationen hurtigt blive konkret farlig, hvorfor det er essentielt, at der altid udvises omtanke.

Det er Nævnets opfattelse, at reklamen hverken opfordrer eller tilskynder mindreårige til at pakke sig ind i boblefolie og hoppe i en swimmingpool.

Nævnet er imidlertid uenig i TV 2 Reklames vurdering af, at handlingen ikke kan betegnes som farlig. Det er korrekt, at drengen i reklamen flyder på vandet med ansigtet opad og dermed umiddelbart ikke er i fare. Situationen kan imidlertid hurtigt blive konkret farlig, idet et barn indpakket i boblefolie har begrænset kontrol over sin krop og ufrivilligt kan vende rundt i vandet og dermed risikere at drukne. Nævnet finder derfor, at reklamen viser en mindreårig i en farlig situation.

Ifølge § 18, stk. 1, må reklamer ikke *uden grund* vise børn i farlige situationer. Reklames formål er at sælge forsikringer, og reklamens pointe er, at Fair Forsikring har så lave priser, at forbrugerne ikke tror, at forsikringen dækker ordentligt. Det er Nævnets opfattelse, at det kommercielle formål og reklamens humoristiske fremstilling af reklamens pointe, ved at vise en familie, der selv forsøger at sikre sig mod at komme til skade ved at pakke sig ind i bobleplast, ikke kan betragtes som lovlige grunde i § 18's forstand.

Endvidere foreskriver reklamebekendtgørelsens § 24, at børn under 14 år kun medvirke i fjernsynsreklamer, når en sådan medvirken enten fremtræder som en naturlig bestanddel af det afbildede miljø eller er nødvendig for

² Radio- og tv-nævnets afgørelse af 5. januar 2003

at forklare eller demonstrere anvendelsen af produkter, der har med børn at gøre.

I en sag fra 2000³ om en tv-reklame for BRF-Kredit udtalte Radio- og tv-nævnet, at der ved en naturlig bestanddel af det afbillede miljø forstås det annoncerede produkts salgs- eller benyttelsesmiljø, og at børn således kan medvirke i indslag, der på en naturlig måde viser produktets benyttelse.

I den konkrete sag er der tale om en reklame for en rejse- og indboforsikringen forsikring.

TV 2 Reklame oplyser, at rejse- og indboforsikringen også dækker børnene i familien, hvorfor børnenes medvirken i reklamen er relevant. Børnene optræder endvidere sammen med den øvrige del af familien, og TV 2 Reklame mener, at der er tale om en naturlig situation med far, mor og børn ved swimmingpoolen bortset fra, at medlemmerne af familien er iklædt bobleplast.

Nævnet er enig i TV 2 Reklames vurdering og mener derfor, at børnenes medvirken i reklamen fremtræder som en naturlig bestanddel af det afbillede miljø. Nævnet finder således, at reklamen ikke er i strid med reklamebekendtgørelsens § 24.

På baggrund heraf træffer Radio- og tv-nævnet følgende

AFGØRELSE:

Tv-reklamen "rejse/indbo" for Fair Forsikring A/S sendt på TV 2/Danmark er i strid med reklamebekendtgørelsens § 18. Reklamer er derimod i overensstemmelse med reklamebekendtgørelsens § 24.

Christian Scherfig
formand

/Christina Sigvardt
nævnsekretær

³ Radio- og tv-nævnets afgørelse af 12. maj 2000