

TV 2/Reklame
Baunegårdsvej 73
2900 Hellerup
Att.: Reklamejura

København den 28. september 2005

Tv-reklame for Hi3G Denmark ApS, "Non-stop hits" sendt på TV 2

Radio- og tv-nævnet har den 7. marts 2005 modtaget en klage fra Michael Jensen vedr. en tv-reklame for en MP3 jukeboks fra Hi3G. Reklamen viser, hvordan det er muligt at optage eller afspille musikvideoer i god kvalitet via 3' mobiltelefoner. Klager finder reklamen vildledende, da den giver seeren indtryk af, at telefonens billedkvalitet er væsentlig bedre, end den kvalitet telefonerne rent faktisk kan præstere.

TV 2/Reklame har tilsendt Nævnet en dvd med tv-reklamen. Heraf fremgår det, at reklamen informerer om, at der er en ny MP3 jukeboks på markedet, hvor man kan optage sin egen musikvideo, eller afspille musikvideoer fra Internettet via 3' mobiltelefon af mærket LGU8130. Præsentationen ledsages af en billedside, hvor man i displayet på mobiltelefonen først ser en "hjemmelavet" musikvideo og efterfølgende en rigtig musikvideo. Videobillederne på telefonens display, fremstår med en høj kvalitet.

Høringssvar

TV 2/Reklame har i høringssvar af 7. april 2005 følgende kommentarer:

"

Vi har opfattet reklamen som en introduktion af et nyt produkt fra Teleselskabet 3. Reklamens udformning har umiddelbart ikke givet anledning til at tro, at mobiltelefonen ikke kan præstere billeder af den illustrative kvalitet. Vi har desuden ikke modtaget yderligere information om produktet fra annoncøren.

Billedkvaliteten vil altid, som på en almindelig fjernsynsskærm, være afhængig af modtageforholdene, hvilket må stå klart for den almindelige for-

Mediesekretariatet

Vognmagergade 10, 1.
1120 København K

Telefon 3318 6868

Telefax 3318 6869

rtv@mediesekretariatet.dk
www.mediesekretariatet.dk

CVR nr. 11 88 46 52

bruger. Annoncøren er efter vores vurdering ikke forpligtet til at anvende et "dårligt" modtagebillede, så længe den angivne billedkvalitet ligger inden for grænserne af lovlig anprisning, og således ikke fortegner eller overdriver produktets formåen.

På denne baggrund har vi ikke fundet, at reklamen strider mod markedsføringslovens § 2, stk. 1.

..."

Hi3G Denmark ApS har i brev af 7. april 2005 følgende bemærkninger:

"....

3 er ikke enig i at reklamen er vildledende. De musikvideoer, som 3 tilbyder, at man kan afspille via 3's mobiltelefoner er af høj kvalitet, der er tæt på tv kvalitet. Afspilning af musikvideoer på 3's mobiltelefoner kan enten ske ved at streame den pågældende musikvideo eller ved at downloade musikvideoen og dernæst afspille denne. Den bedste kvalitet opnås ved at downloade videoen, idet kvaliteten ved streaming kan blive påvirket, såfremt kunden befinder sig i et område med dårlig dækning. Desuden kan der være forskel på kvaliteten af de enkelte musikvideoer.

Det er altså korrekt, når 3 oplyser, at der er tale om den "ægte vare". 3 er endvidere klar over, at billederne i de i reklamen viste klip fra musikvideoer er af høj kvalitet. Men da 3's musikvideoer også er af høj kvalitet, jf. ovenstående, samt under hensyn til det forhold, at det er sædvanligt at vise sine produkter i den pæneste mulige kvalitet, er det 3's opfattelse, at helhedsindtrykket af den viste reklame ikke går udover hvad der i almindelighed må anses for tilladt, jf. også princippet om anprisning af produkter.

....."

Forbrugerombudsmanden har i brev af 20. april 2005 følgende bemærkninger til tv-reklamen:

" ...

Det har ikke været muligt at afspille den fremsendte dvd. Vores besvarelse sker derfor på baggrund af beskrivelsen af reklamen i det fremsendte materiale.

.....

Vi har ikke kendskab til den nævnte mobiltelefon og dens brugsegenskaber, herunder kvaliteten af optagelsen af / fremvisningen af musikvideoer.

Reklamen skal efter vores opfattelse være realistisk, således at den viser en billedkvalitet, som svarer til en kvalitet som brugeren typisk vil kunne opnå, både hvad angår optagelse og visning. I modsat fald vil der efter vores opfattelse være tale om en vildledende reklame i strid med markedsføringslovens § 2, stk. 1.

....."

Nævnets vurdering

Radio- og tv-nævnet har i henhold til § 44, stk. 1, nr. 2, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed jf. lovbekendtgørelse nr. 506 af 10. juni 2004 behandlet sagen på sit møde den 27. september 2005 og skal **udtale**:

Klager er af den opfattelse, at tv-reklamen er vildledende, da den giver seeren indtryk af, at telefonens billedkvalitet er væsentlig bedre, end den kvalitet telefonerne rent faktisk kan præstere.

I henhold til § 8, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 194 af 20. marts 2003 om reklame og sponsorering i radio og fjernsyn skal reklamer være i overensstemmelse med markedsføringsloven og i øvrigt respektere alment accepterede reklameetiske normsæt.

Markedsføringslovens § 2, stk. 1, foreskriver, at der ikke må anvendes urigtige, vildledende eller urimeligt mangelfulde angivelser, som er egnet til at påvirke efterspørgsel eller udbud af varer, fast ejendom og andre formuegoder samt arbejds- og tjenesteydelser.

Hi3G Denmark ApS oplyser, at 3's musikvideoer er af høj kvalitet, der er tæt på tv-kvalitet, såfremt musikvideoerne downloades eller streames, hvor modtagerforholdene er gode. Endvidere henviser Teleselskabet 3 til, at det er sædvanligt at vise sine produkter i den pæneste mulige kvalitet, og at helhedsindtrykket af den viste reklame derfor ikke går udover, hvad der i almindelighed må anses for tilladt, jf. også princippet om anprisning af produkter.

TV 2/Reklame finder ligeledes ikke reklamen vildledende, da annoncøren efter TV 2/Reklames vurdering ikke er forpligtet til at anvende et "dårligt" modtagebillede, så længe den angivne billedkvalitet ligger inden for grænserne af lovlig anprisning, og således ikke fortegner eller overdriver produktets formåen.

Forbrugerombudsmanden er i modsætning hertil af den opfattelse, at reklamen skal være realistisk, således at den viser en billedkvalitet, som svarer til en kvalitet som brugeren typisk vil kunne opnå, både hvad angår optagelse og visning.

Radio- og tv-nævnet finder ikke grund til at betvivle Hi3G Denmark ApS' oplysning om, at 3' musikvideoer kan afspilles i en kvalitet, der ligger tæt på tv-kvalitet. Ordene "tæt på tv-kvalitet" antyder dog, at den faktiske kvalitet ikke er helt så god som tv-kvalitet. Det er endvidere oplyst, at "tæt på tv-kvaliteten" kun opnås ved downloading eller ved streaming, hvor modtagerforholdene er optimale.

Efter domspraksis tillægges virksomheder en mulighed for positiv omtale eller fremstilling af sine produkter under forudsætning af, at den positive anprisning ligger indenfor rimelighedens grænser. Da den viste kvalitet af 3' musikvideoer i tv-reklamen svarer nogenlunde til den faktiske kvalitet, og da telefonens kvalitet og 3' musikvideoer gør det muligt for enhver bruger at opnå en "tæt på tv-kvalitet", er det Nævnets opfattelse, at der er tale om en lovlig anprisning af produktet og ikke en vildledende angivelse.

På baggrund heraf træffer Radio- og tv-nævnet følgende

AFGØRELSE:

Tv-reklamen for Hi3G Denmark ApS "Non-stop hits" sendt på TV 2/Danmark A/S er ikke i strid med markedsføringslovens § 2, stk. 1, jf. reklamebekendtgørelsens § 8, stk. 2.

Christian Scherfig
formand

/Christina Sigvardt
nævnsekretær

