

TV 2/Reklame
Baunegårdsvej 73
2900 Hellerup

København den 21. januar 2005

Klage over tv-reklame for Reckitt Benckiser A/S – "Cillit Bang".

Kirsten Vendelsøe har ved brev af 1. november 2004 indgivet en klage over tv-reklamen for "Cillit Bang". Kirsten Vendelsøe klager over, at skuespilleren i tv-reklamen hverken bruger handsker eller beskyttelsesbriller, når produktet anvendes, på trods af at brugsanvisningen udtrykkeligt opfordrer hertil. Det oplyses eksplicit med tekst i reklamen, at der skal bruges handsker, når produktet benyttes, og at brugsanvisningen skal læses grundigt før brug.

Reklamen består af en række sekvenser, hvor rengøringsproduktet Cillit Bang ses anvendt på forskellige overflader og rengøringsproblemer. Samtidigt anføres det i reklamens speak, at produktet er helt uundværligt til fjernelse af rust og indgroet snavs. Billedsiden består primært af nærbilleder af en hånd uden handske, der ved hjælp af en klud rengør overfladerne efter påførslen af Cillit Bang.

Speaken er følgende:

"Mit navn er Jacob Holm"

"Kender du de her problemer?"

"Fastgroet kalk, rust, sæberester"

"En virkelig udfordring for alle rengøringsmidler"

"Men med Cillit Bang er det slut med problemerne"

"Cillit Bang er en fantastisk rengøringsnyhed – spray på og fliserne skinner med en helt ny glans"

"Se lige denne beskidte mønt – dyp den i Cillit Bang og den bliver som ny"

Mediesekretariatet

Vognmagergade 10, 1.
1120 København K

Telefon 3318 6868
Telefax 3318 6869

rtv@mediesekretariatet.dk
www.mediesekretariatet.dk

CVR nr. 11 88 46 52

Bank: Jyske Bank
Reg.nr. 8109
Konto nr. 1002 295

"Kalk på vasken? – intet problem"

"Gør rent med Cillit Bang og gør sæberester til historie"

"Cillit Bang virker selv udendørs"

"Det er helt enkelt uundværligt til rust og indgroet snavs og ren power på metal, glas, klinker og fliser"

"Cillit Bang – sådan bekæmper man snavs i dag"

Gennem det meste af reklamen angives nederst på skærmen teksten: "Husk at bruge handsker" og "læs brugsanvisningen grundigt før brug".

Høring

TV 2/Reklame har i høringssvar af 30. november 2004 oplyst følgende:

".....Vi har opfattet reklamen som en præsentation af et nyt universalt rengørings-produkt. Vi har i den forbindelse set reklamens billedside som en række eksempler på de typer snavs og belægninger, som Cillit Bang kan være virksom imod.

Det følger af Reklamebekendtgørelsens § 10, stk. 3, at reklamer ikke må tilskynde til adfærd i strid med hensynet til sikkerheden i hjemmet eller til farlig, uansvarlig eller sundhedsskadelig adfærd i øvrigt.

TV 2 Reklame har ikke mulighed for at gå brugsanvisningerne igennem på samtlige de produkter, der markedsføres på TV. Vi har derfor ikke været vidende om, at brugsanvisningen for produktet anbefaler brug af handsker.

Det skal på den baggrund medgives, at billedsiden, hvor produktet anvendes uden brug af de anbefalede handsker, er uheldig.

Reklamen indeholder imidlertid en klar og tydelig angivelse af, at man bør anvende handsker, når man arbejder med produktet. Spørgsmålet er her-efter, om reklamen på trods af denne angivelse fortsat må siges at tilskynde til sundhedsfarlig adfærd.

Ud fra en normal fortolkning af begrebet "tilskynde" må der som udgangspunkt kræves mere end en ren afbildning af en handling. Det er på den baggrund vores vurdering, at reklamen, grundet den tydelige tekst, ikke længere kan siges at tilskynde til sundhedsfarlig adfærd...."

Annoncøren Reckitt Benckiser har i høringsvar af 29. november 2004 oplyst følgende:

" ..."Cillit Bang" er et rengøringsmiddel, der kan benyttes til fjernelse af bl.a. kalkaflejringer, rustpletter og sæberester på forskellige overflader.

Vore produkter er mærket i overensstemmelse med de gældende regler for mærkning.

Vi lægger stor vægt på forbrugernes sikkerhed ved anvendelse af vore produkter. Vi har derfor valgt i vor markedsføring at anbefale sikkerhedsforanstaltninger, udover hvad vi er pligtige til efter mærkningsreglerne. Denne linie har vi fortsat i vor reklamefilm, hvor vi gør opmærksom på, at brugsanvisningen skal læses før brug, ligesom vi gentager vort råd om anvendelse af handsker, specielt i lyset af at personen, der optræder i reklamefilmen, ikke gør dette.

Sådanne ekstra anbefalinger i forbrugernes interesse har vi medtaget for at højne sikkerheden for forbrugerne mest muligt, hvilket må være i alles interesse. Et sådan skridt til ekstra forbrugerbeskyttelse kan aldrig være vildledende, hvorfor vor tv-reklame for "Cillit Bang" opfylder gældende lovgivning, såvel reklamebekendtgørelsen som markedsføringsloven."

Forbrugerombudsmanden har i høringsvar af 13. december 2004 oplyst følgende:

".....Vi har følgende bemærkninger:

Annoncøren har ikke oplyst baggrunden for, at firmaet mener, at det er mere sikkert, hvis forbrugeren bruger handsker og beskyttelsesbriller, herunder hvad der kan ske, hvis forbrugeren ikke følger rådet.

På det foreliggende grundlag går vi herefter ud fra, at det i nogle tilfælde kan være problematisk at undlade de ovennævnte sikkerhedsforanstaltninger.

Det er efter vores opfattelse god markedsføringsskik jf. markedsføringslovens § 1, at der bliver givet klare og tydelige oplysninger om de sikkerhedsforanstaltninger, som firmaet mener bør blive iagttaget ved brug af rengøringsmidlet. Oplysningerne skal gives på en måde, så forbrugerne ikke kan bringes i tvivl om, hvorledes de skal forholde sig. Det betyder blandt andet, at det er nødvendigt med konsekvens i oplysningerne. Der

henvises endvidere til §3 i markedsføringsloven om vejledning, der har følgende ord:

"Ved tilbuds afgivelse, ved indgåelse af aftale eller efter omstændighederne på leveringstidspunktet skal der gives en efter formuegodets eller ydelsens art forsvarlig vejledning, når denne er af betydning for bedømmelsen af godets eller ydelsens karakter eller egenskaber, herunder især brugsegenskaber, holdbarhed, farlighed og vedligeholdelsesmulighed. "

Tv-reklamen er efter vores opfattelse egnet til at bringe forbrugeren i tvivl om sikkerheden ved brug af "Cillit Bang", idet personen i reklamen ikke iagttager de af firmaet anbefalede sikkerhedsforanstaltninger. Hertil kommer, at næppe alle seere vil lægge mærke til teksterne, der ledsager reklamen, ligesom teksten er mangelfuld, idet den ikke oplyser om den anden anbefaling omkring sikkerhed."

Nævnets vurdering

Radio- og tv-nævnet har i henhold til § 44, stk. 1, nr. 2, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed jf. lovbekendtgørelse nr. 506 af 10. juni 2004 behandlet sagen på sit møde den 20. januar 2005 og skal **udtale**:

Det fremgår af klagen, at brugsanvisningen for "Cillit Bang" opfordrer forbrugeren til at bruge handsker og beskyttelsesbriller ved anvendelsen af produktet, og at tv-reklamen ved tekst udtrykkelig anbefaler forbrugeren at bruge handsker ved anvendelse af produktet samt at læse brugsanvisningen før brug. Klager undrer sig derfor over, at personen i reklamefilmen hverken bruger handsker eller beskyttelsesbriller.

Det skal hertil bemærkes, at der ved reklamens demonstrationer af produktet ikke vises et ansigt, hvorfor påstanden om, at personen i reklamen ikke bruger beskyttelsesbriller, ikke giver mening.

I henhold til § 10, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 194 af 20. marts 2003 om reklame og sponsorering, må reklamer ikke tilskynde til adfærd i strid med hensynet til sikkerheden i hjemmet..., eller til farlig, uansvarlig, sundhedsskadelig adfærd i øvrigt.

TV 2/Reklame oplyser, at brugsanvisningen ikke var blevet læst ved godkendelsen af reklamen og, at TV 2/Reklame derfor ikke var vidende om, at den anbefalede brug af handsker. På baggrund heraf medgiver TV 2/Reklame, at billedsiden, hvor produktet anvendes uden brug af de anbefalede handsker, er uheldig.

Annoncøren, Reckitt Benckiser, oplyser imidlertid, at produktet er mærket i overensstemmelse med de gældende regler for mærkning, men at det i markedsføringen - som en ekstra forbrugerbeskyttelse - blev besluttet at anbefale sikkerhedsforanstaltninger, udover hvad der er pligtigt efter mærkningsreglerne. Reckitt Benckiser har valgt at fortsætte denne linie i reklamefilmen, hvor der gøres opmærksom på, at brugsanvisningen skal læses grundigt før brug, og at der bør anvendes handsker. Rådet om brug af handsker angives navnlig, fordi personen i reklamefilmen ikke bruger handsker.

Reckitt Benckiser har ikke oplyst baggrunden for, at firmaet finder det nødvendigt med ekstra sikkerhedsforanstaltninger eller, hvad konsekvensen kan være ved at undlade at bruge handsker.

Det er Radio- og tv-nævnets opfattelse, at når reklamens tekst opfordrer til at bruge handsker, bør personen i reklamen som udgangspunkt ligeledes bruge handsker, da uoverensstemmelsen er egnet til at forvirre seeren med hensyn til sikkerheden ved brug af "Cillit Bang". Således som sagen er forelagt, har Reckitt Benckiser imidlertid frivilligt valgt at højne sikkerhedsforanstaltningerne ved bl.a. i brugsanvisningen at anbefale brug af handsker og beskyttelsesbriller ved anvendelse af produktet, uanset at dette ifølge virksomheden ikke er et krav. Da det således ud fra oplyste ikke vil være farligt, uansvarligt, sundhedsskadeligt eller lignende at bruge "Cillit Bang" uden brug af handsker, tilskynder reklamen ikke til adfærd i strid med reklamebekendtgørelsen § 10, stk. 3.

På baggrund af ovenstående træffer Radio- og tv-nævnet følgende

AFGØRELSE:

Tv-reklamen for "Cillit Bang" sendt på TV 2 er ikke i strid med § 10, stk. 3, i reklamebekendtgørelsen.

Christian Scherfig
Formand

/Christina Sigvardt
Nævnsekretær