

RADIO- OG TV-NÆVNET

Jens Fredslund
Marselis Boulevard 28, 11-2
8000 Århus C

TvDanmark 2
v/advokat Jan Christiansen
Banegårdspladsen 1, 8.
1570 København V

5. april 2001

Ved e-mail af 30. januar 2001 har Jens Fredslund klaget over en tv-reklame for GE Capital Bank udsendt på TvDanmark 2. Jens Fredslund er af den opfattelse, at reklamen er direkte misvisende.

Reklamen viser i en kvinde, der tydeligvis er ansat i GE Capital Bank, som fortæller:

”Vi var overrasket over, hvor mange der faktisk brugte Internet. Fra første dag væltede det ind med låneansøgninger, fordi du kan sende din ansøgning, og så får du en e-mail næste formiddag, hvor du formodentlig (utydeligt, nærmest fomt) får at vide, at du har fået lånet”.

En speak siger: ”Et lån hos GE Capital Bank kan nemt klares fra din egen computer.

Prøv selv på www.GECapitalbank.dk”

Samtidig vises et skilt nederst i billedet med GE Capital Bank og web-adressen.

Speaken sluttet: ”Vi vil gerne være med der, hvor udviklingen sker”.

Annoncøren har i den 13. februar 2001 udtalt, at klagen er ugrundet, idet det af reklamens ordlyd klart og tydeligt fremgår, at man **formodentlig** får at vide, at man har fået et lån. Dermed er der taget forbehold for, at lånet ikke bevilges. Der kan derfor ikke siges, at være afgivet et tilsagn om lån i en juridisk sammenhæng. Endvidere gør annoncøren gældende, at tv-reklamen er en opfordring til at gøre

RADIO- OG TV-NÆVNET

MEDIE- OG
TILSKUDSSEKRETARIATET

NYBROGADE 10
1203 KØBENHAVN K
TELEFON 33 92 30 40
FAX 33 14 64 28
rtv@mediesekretariat.dk
www.mediesekretariat.dk

tilbud til GE Capital Bank. Reklamen indeholder ikke konkrete momenter, som bevirker, at man umiddelbart ville kunne nøjes med at acceptere, således at begge parter var klar over aftalens indhold/vilkår og at der var indgået en bindende aftale.

Det forhold, at ordet ”formodentlig” indgår i teksten bevirker efter annoncørens opfattelse, at man ikke udfra en almindelig sproglig vurdering giver indtryk af, at alle lån bevilges.

Endelig anfører annoncøren, at hvis man tager ordet ”formodentligt” bogstaveligt i indholdsmæssig sammenhæng, så siger det noget om GE Capital Banks tillid til låneansøgerne og deres økonomi, idet man forventer at ansøgernes økonomi er så god, at banken ud fra den almindelige kreditpolitik vil bevilge et lån. Tilsættes almindelig sund fornuft og forståelse for det danske sprog, kan det samlet konstateres på ny, at klagen er grundløs.

TvDanmark 2 har den 15. februar 2001 udtalt, at man ikke finder at have overtrådt reklamereglerne, og at reklamen ikke er i strid med lovgivningen.

Radio-og tv-nævnet har behandlet sagen på et møde den 2. april 2001 og har truffet følgende afgørelse:

Anoncøren lægger i sin udtalelse særlig vægt på, at der bliver sagt, at man ”formodentlig” får et lån. Ordet ”formodentlig” udtales imidlertid så utydeligt, at det er tvivlsomt, om en almindeligt opmærksom tv-seer vil opfatte, hvad der bliver sagt.

Når ordet ”formodentlig” ikke opfattes, er reklamen i strid med reklamebekendtgørelsens § 7, stk. 2, jf. markedsføringslovens § 2, stk. 1. Dette gælder uanset, at

mere kritiske seere antageligvis vil vide, at så nemt opnår man ikke et lån. Reklamen må derfor ikke vises igen, før lydsiden er tydeliggjort.

Mogens Kockvedgaard
formand

Jette Fievé
nævnsssekretær