

**Public Service Rådets
Beretning
2001 - 2002**

Forord

Public Service Rådet fik et kort liv, det blev ikke et år gammelt. Derfor nåede Rådet ikke at udføre sin hovedopgave, nemlig at analysere og kommentere Public Service-regnskaberne fra DR og TV 2 for 2001, som ikke forelå ved Rådets nedlæggelse den 15. maj 2002. Det var gennem denne kommentar og en efterfølgende offentlig debat, Rådet skulle spille en rolle.

Rådet har valgt at aflægge en rapport om sit uafsluttede arbejde. Den kan selvfølgelig ikke erstatte hovedopgaven, endsige skabe en offentlig debat. Når Rådet alligevel mener, det er ulejligheden værd at redegøre for sit arbejde, hænger det tæt sammen med Rådets grundlæggende tilgang, til opgaven, som har været at gå så analytisk til værks som muligt. Derfor har Rådet beskæftiget sig meget med metodiske spørgsmål, ikke mindst i sin henvendelse til DR og TV 2 om fortolkningen af public service-kravene i institutionernes vedtægter og i sit arbejde med at udvikle det såkaldte public service-indeks.

Ved at samle materialet i denne rapport, som sendes til kulturministeren, gøres det samtidig tilgængeligt for andre, der har interesse i at beskæftige sig mere grundigt med public service-diskussionen. Selvom Public Service Rådet nu forsvinder, hører debatten om public service ikke op, formodentlig heller ikke i forbindelse med styringen af public service-institutionerne. Det har således været antydnet, at Radio- og tv-nævnet kan overtage nogle opgaver i den forbindelse.

Så kort Rådets periode blev, håber vi, at arbejdet alligevel kan inspirere andre i deres videre beskæftigelse med public service -radio og -tv, hvis vilkår og formåen er af afgørende betydning for det danske samfund.

Henrik Søndergaard
formand

Indholdsfortegnelse	Side
1. Public Service Rådets sammensætning og opgaver	4
2. Baggrunden for Public Service Rådet	6
3. Rådets public service-debat	7
4. Rådets ønsker til public service-budget og -regnskab	8
5. Arbejdet med public service-indeks	11
6. Public Service Rådets høringssvar og deltagelse ved konferencer m.v. ..	14
7. Rådets nedlæggelse	15

1. Public Service Rådets sammensætning og opgaver

Sammensætning m.v.

Public Service Rådet, der blev nedsat for en periode af fire år af kulturministeren, bestod af syv medlemmer, der repræsenterede bred kulturel indsigt og medieforskningsmæssig sagkundskab. Fem medlemmer (herunder formanden), var udpeget af kulturministeren, og to medlemmer af Samarbejdsforum for Danske Lyttere og Seerorganisationer.

Public Service Rådet blev nedsat den 29. maj 2001 med følgende medlemmer:

Lektor, Ph.D. Henrik Søndergaard, formand
Professor, dr. phil. Kirsten Drotner
Hovedkasserer Christian P. Hansen*
Mediekonsulent Bo Torp Pedersen*
Direktør Erik Stephensen
Hovedkasserer Susanne Tarp
Stadsbibliotekar Helle Wiese

* Udpeget af Samarbejdsforum for Danske Lytter- og Seerorganisationer

Public Service Rådet har i perioden 29. maj 2001 til 31. december 2001 afholdt fem rådsmøder samt et møde med DR og et møde med TV 2. Herudover har Rådet afholdt et seminar af halvanden dags varighed. Public Service Rådet har afholdt et rådsmøde i 2002.

Opgaver

Public Service Rådet havde til opgave at gennemgå public service-regnskaberne for DR, TV 2 og den fjerde radiokanal. Når der var udstedt tilladelse til den femte radiokanal, skulle Rådet endvidere gennemgå public service-regnskaberne for nyhedsdækningen på denne kanal. Rådet skulle offentliggøre udtalelser herom. Herudover skulle Rådet rådgive kulturministeren i spørgsmål om public service radio- og fjernsynsvirksomhed.

Public Service Rådets formål var bl.a. at skabe grundlag for en bred offentlig debat om public service-regnskaberne. Regnskaberne blev indført ved en lovrevision i 1996 og første gang offentliggjort i 1998. Erfaringerne pegede imidlertid på, at regnskaberne ikke i tilstrækkelig grad havde bidraget til den løbende offentlige debat om DR's og TV 2's public service-programvirksomhed. En del af forklaringen herpå kunne ligge i det forhold, at der ikke havde været en central "revisor" til at gennemgå regnskaberne og komme med en kvalificeret udtalelse om resultatet.

Det var hensigten med nedsættelsen af Public Service Rådet at forbedre udgangspunktet for den brede debat. Med udbygningerne og præciseringerne af public service-forpligtelserne, som de fremgår af de nye vedtægter for DR og TV 2, var det hensigten at give Rådet mulighed for at analysere og vurdere, hvordan DR og TV 2 opfyldte deres public service-forpligtelser. Rådet skulle ikke foretage en selvstændig vurdering af public service-budgetterne, men anvende dem i behandlingen af public service-regnskaberne.

Endvidere skulle Rådet afgive en udtalelse om public service-regnskaberne og kunne fx afholde offentlige høringer om regnskaberne og udtalelsen, således at det fik lejlighed til at indhente meningstilkendegivelser udefra. Rådet ville også kunne overveje, om der var behov for en større grad af sammenlignelighed i den måde, hvorpå regnskaberne udformes og komme med forslag herom.

Rådet fik herudover til opgave at udvikle et public service-mål, som skulle være en enkelt og kvantificerbar indikator for opfyldelsen af DR's og TV 2's public service-forpligtelser. Public service-målet skulle være et ligeværdigt måltal til de kommercielle seer-målinger og sikre engageret fokus på public service hos DR og TV 2

Endelig skulle Rådet være rådgivende i forhold til kulturministeren, medens det ikke fik myndighed til at træffe bindende beslutninger om programvirksomheden i DR eller TV 2 eller anden public service-virksomhed. Det var vigtigt, at Rådets arbejde ikke kunne anses som et indgreb i mediernes selvstændighed og uafhængighed.

Sekretariatet
Medie- og Tilskudssekretariatet
Nybrogade 10
1203 København K
Tlf.: 33 92 30 40
www.mediesekretariat.dk
rtv@mediesekretariat.dk

2. Baggrunden for Public Service Rådet

På Public Service Rådets første møde redegjorde Rådets formand for sin opfattelse af baggrunden for Public Service Rådet:

Public service-virksomheden og public service-området er i de senere år blevet væsentligt mere komplicerede end tidligere. Fx er der sket ændringer i forbindelse med TV 2's oprettelse, herunder forskellige public service-krav og større frihed til DR i forbindelse med den samtidige nedlæggelse af Radiorådet.

Der er endvidere et stigende pres for at få defineret og dokumenteret public service-virksomheden, bl.a. fra kommerciel side, og i sammenhæng med ønsket om dokumentation, er behovet for evaluering vokset. Fokuseringen på programsiden betyder, at det er det, der skal dokumenteres og evalueres.

Public Service Rådets opgave har været at realisere tanken om en uafhængig gennemgang/evaluering af public service-virksomheden. Hvis dette skal ske på analytisk/videnskabelig vis, kræver det en kreds af mennesker med ekspertise, faglig viden og indsigt. Grundlaget for evalueringen i form af en klarere specifikation af kravene til public service-virksomheden blev tilvejebragt gennem en ændring af radio- og fjernsynsloven. Det var nyt i Danmark, men ikke i andre lande, at evalueringen skulle foretages.

Public Service Rådet bestod af en kreds af faglige eksperter, der ikke repræsenterede interesseorganisationer el.lign., som skulle forholde sig samlet til public service, men ikke til enkelte programmer. Der var tale om et uafhængigt organ, der dog ikke havde nogen besluttende kompetence. Public Service Rådet skulle bedømme fortolkningen af reglerne om public service, og mindst fremkomme med en udtalelse herom for at skabe en offentlig debat.

3. Rådets public service-debat

Public Service Rådet har på et indledende møde bl.a. drøftet public service-begrebet, herunder problemer/uklarheder og eventuelle forslag til ændringer. Efter debatten konkluderedes det at:

- der var koncensus om public service-begrebets relevans
- der var udbredt koncensus om public service-kravenes relevans, idet der i debatten særligt blev lagt vægt på det brede public service-begreb: Alsidighed, mangfoldighed (herunder også genremæssig diversitet), kvalitet og danske udbud/produktioner (herunder behovet for kreative miljøer)
- TV 2's konstruktion er en anstødssten, fordi den udfordrer det traditionelle public service-begreb. Dette forstærkes af, at stationen befinder sig i en krise
- spørgsmålet om muligheden for en kontraktmæssig konstruktion (en fonds-konstruktion) var vendt, hvilket ville have den fordel, at der var mulighed for, at flere røster og bredere udfoldelse kom på banen. Konstruktionen er imidlertid blevet afvist, som det også fremgår af Public Service Rådets hørings svar over redegørelsen "Konvergens i Netværkssamfundet" (bilag nr. 6)
- for så vidt angår public service-institutionernes udvikling gennem de senere år er der divergerende opfattelser, men et flertal har en kritisk holdning hertil. Der er grundlæggende en ensartet forklaring på kritikken, nemlig at markeds kræfterne tvinger/forleder public service-institutionerne til i mindre grad at lægge vægt på at opfylde public service-kravene.

4. Rådets ønsker til public service-budget og -regnskab

I sit arbejde med ønskerne til hvad især regnskaberne bør indeholde, har Rådet dels set på udenlandske paralleller, dels gennemgået de nye vedtægter for DR og TV 2, hvori public service-kravene er blevet mere detaljeret fremstillet end tidligere.

4.1 Udenlandske public service-regnskaber

Sekretariatet samlede materiale fra udlandet i et notat vedrørende eksempler på programkategorisering (bilag 1). Formålet var at dokumentere, hvilke programkategorier, der anvendes i andre landes beretninger eller regnskaber, og at undersøge karakteren af forskellige tilsynsorganers kommentarer. Foruden Danmark behandles Sverige, Norge og Storbritannien.

Det danske programkategorisystem er udviklet fra EBU's ESCORT og er implementeret i TV Metersystemet, hvor stationerne selv varetager programkodningen. I sammenligning med andre lande er det på den ene side en stor lettelse, at programkategorier findes let tilgængelige for analyse via TV Metersystemet, men på den anden side er det en kilde til usikkerhed at kodningen ikke foretages af udenforstående. Desuden er det en alvorlig mangel, at de private stationer ikke koder efter alle dimensionerne, især at de ikke koder programmernes oprindelsesland, så systemet ikke kan sammenligne dansk vs. udenlandsk mellem public service stationerne og de private.

Public service opfølgningen fra Sveriges Television kræves i sendetilladelsen og er uden sammenligning langt den mest detaljerede fra de her gennemgæede stationer. I Sverige lader Granskningsnämndet desuden udbudet fra alle svenske TV kanaler analysere hvert år af Göteborgs universitet. Analysen er meget detaljeret med 133 kategorier, og den danner basis for to interessante indeks over kanalernes grad af dels information, dels underholdning (mere herom i afsnit 5).

I Norge aflægger NRK frivilligt et public service-regnskab, der i omfang minder meget om det danske, men er noget mere programorienteret. Almennkringkastingsrådet har pålagt TV 2 at indberette programstatistik efter samme normer som NRK, og diskuterer i sin rapport detaljeret, hvordan public servicekravene opfyldes, især tendenserne fra år til år. Rådet lægger også stor vægt på radiokanalerne præstationer. Kravene er formuleret af Rådet og godkendt af det norske kulturministerium.

Det britiske BBC – alle public service foretagenders moder – bringer programstatistik som bilag i sin årsrapport. En særligt interessant opgørelse sammenligner den genremæssige mangfoldighed i primetime mellem BBC og de private kanaler. BBC har de senere år på basis af årsrapporten offentliggjort "Our promises to you" med relativt konkrete løfter om programforbedringer næste år, og det følger man selv op på året efter. Det forekommer, at man erkender, at løfterne ikke er fuldt opfyldt. Der findes ikke noget eksternt tilsynsorgan for BBC, derimod foretager Independent Television Commission (ITC) årlige reviews af de enkelte ITV stationer samt Channel 4 ud fra kravene i deres sendetilladelser.

Den udenlandske gennemgang viser således, at programkategorier anvendes alle steder, men også meget forskelligt, ligesom detaljeringsgrader og synsvinkler varierer. Men i alle disse sammenlignelige lande er dokumentation og analyse af public service-stationernes indsats noget fast og systematisk.

4.2 Rådets ønsker til DR og TV 2 ud fra vedtægterne

Inspiration kan hentes i udlandet, og det er særligt vigtigt med hensyn til metoder, når Rådet grundlæggende ønsker at arbejde som et analytisk ekspertorgan. Men public serviceopgaverne for DR og TV 2 er fastlagt i stationernes vedtægter. Derfor valgte Rådet at henvende sig til de to stationer i et brev af 12. oktober 2001 (bilag 2) med sine forslag og ønsker til indholdet af public service-budgetter og -regnskaber. Brevet blev drøftet ved et møde med DR (29. oktober) og TV 2 (4. december).

Rådet indledte sit brev med at fastslå sine egne opgaver:

"Public Service Rådets formål er at skabe grundlag for en bred offentlig debat om public service-regnskaberne" fremgår det af lovens bemærkninger, som også understreger "Det er vigtigt, at Rådets arbejde ikke kan opfattes som et indgreb i mediernes selvstændighed og uafhængighed". Rådet vil holde sig begge hensyn meget for øje. Imidlertid konstaterer bemærkningerne, at regnskaberne ikke hidtil har bidraget tilstrækkeligt til den offentlige debat om public service, og deri ligger selvfølgelig, at noget må forbedres.

I brevet gennemgår Rådet siden hen vedtægternes enkelte paragraffer med sine fortolkninger og ønsker til, hvordan den pågældende opgave kan belyses.

DR og TV 2 tog på flere punkter afstand fra Rådets oplæg. Det fremgik både af offentlige udtalelser og ved de direkte kontakter. Den principielle utilfredshed rettede sig imod dels de nye, mere detaljerede public service-krav og hvad stationerne opfattede som øremærkning af licensmidler, dels imod Public Service Rådet

som sådant, altså imod medieforliget som det var gennemført med Radio- og fjernsynsloven 18. december 2000 og de nye vedtægter af samme dato. Trods Rådets understregning af sin opfattelse af, at en grundig offentlig debat måtte være til fordel for stationerne, og at Rådet grundlæggende var positivt indstillet overfor public service, lykkedes det næppe at skabe enighed herom – med visse nuancer hos DR, og en mere blank afvisning fra TV 2. Stationernes negative reaktioner må formentlig ses på baggrund af, at de centrale programråd endnu fandtes på det tidspunkt, og at Public Service Rådet derfor blev opfattet som et råd for meget. Formodentlig må man dog se i øjnene, at public service-stationerne principielt opfatter et aktivt tilsyn som en utidig indblanding i det, de forstår som deres redaktionelle uafhængighed. I hvert fald blev forslag og ønsker tolket som krav.

En særlig anstødssten var Rådets forslag om, at stationerne burde redegøre for hovedtræk i deres programstrategier i public service-budgettet. Rådet fremsatte det ønske for at få et grundlag at diskutere resultaterne ud fra, men efter dialog med stationerne accepterede Rådet ”nødvendigheden af, at stationerne kan have behov for at holde kortene tæt til kroppen indtil alle aftaler og rettigheder er i hus”. Rådet bør ikke utilsigtet skade DR eller TV 2 ved sådanne krav, derfor vil Rådet slække på de krav til budgettet, som omhandler beskrivelser af større programtiltag m.m., så DR ikke et år i forvejen skal fortælle om, at de f.eks. planlægger at lave en morgennyhedsflade eller lignende. Og derfor nøjes Rådet med at opretholde ønsket om, at budgetterne forholder sig til vedtægternes enkelte punkter, hvilket også er fulgt af DR.

Et andet emne, som klart voldte vanskeligheder, var forslag om, at DR og TV 2 burde koordinere deres regnskaber. Et konkret eksempel er definitionen af primetime, der er den del af aftenen, hvor flest ser TV, og hvor programudbudets sammensætning derfor er særlig vigtigt, også i et public service-perspektiv. Efter dialog med stationerne endte Rådet med at slå fast, at 18:30-23:00 bør anvendes som primetime i dansk TV. Definitionen baseres på, at 25 procent af danskerne (12+ år) ser TV inden for denne flade, målt som halvtimer.

Det var forventet, at DR og TV 2 ville svare skriftligt på Rådets brev i løbet af januar 2002, og at retningslinjerne for public service-regnskaberne for 2001 derefter skulle diskuteres mere detaljeret i en arbejdsgruppe med deltagelse af Rådets sekretariat, DR, TV 2 og Rigsrevisionen. Imidlertid stod det klart i januar, at regeringen ville foreslå Rådet nedlagt, og dermed var denne plan ikke længere realiserbar. På vegne af Rådet holdt sekretariatet dog et møde med Rigsrevisionen, der afklarede hvilke gensidige forventninger Rådet og Rigsrevisionen havde til indsatsen i forbindelse med revisionen af public service-regnskaberne.

5. Arbejdet med et public service-indeks

En af de opgaver, som var pålagt Public Service Rådet ifølge lovbemærkningerne, var at udvikle et public service-mål som skulle være "en enkel og kvantificerbar indikator for opfyldelsen af stationernes public service-forpligtigelser" og et "ligeværdigt måltal til de kommercielle seer-målinger og sikre engageret fokus på public service hos stationerne". Der var med andre ord tale om en temmelig ambitiøs opgave, at samle vurderingen af public service-institutionernes opfyldelse af deres public service-forpligtigelse i én numerisk værdi.

Public Service Rådet nåede da heller ikke i sin korte levetid at få løst denne opgave, men fik dog igangsat nogle indledende analyser af, hvordan den kunne forsøges løst. Disse indledende manøvrer resulterede bl.a. i de tre notater som er vedlagt som bilag 3 til 5.

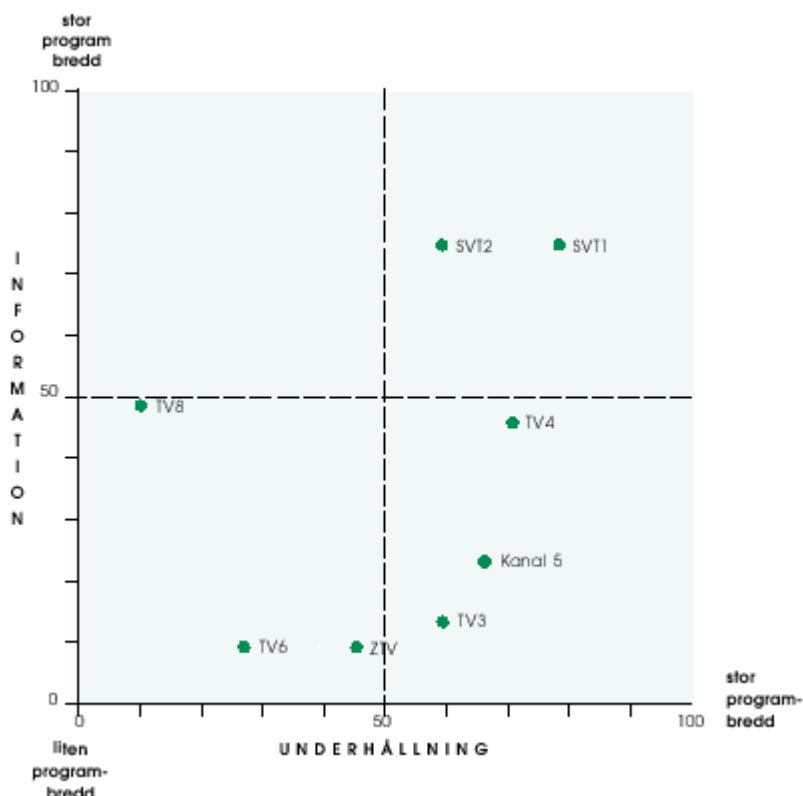
Det første notat om mulige public service-indeks (bilag 3) er en gennemgang af erfaringer med to forskellige mangfoldighedsindeks, hhv. det relative entropi indeks og det svenske Granskningsnämndens programbredde indeks.

Det relative entropi indeks er et mål for spredningen eller den relative repræsentation af forskellige programtyper. Dets værdi kan være mellem 0 og 100. Hvis alle programtyper er repræsenteret med den samme procentfordeling, vil indekset være maksimum 100, og hvis alle programmer kun tilhører en programtype er indekset 0. Indekset forudsætter dermed, at det er ønskeligt, at alle programtyper fylder lige meget i programfladen. Derfor må man definere et programkategoriseringssystem ud fra det hensyn frem for at benytte de eksisterende. Udregner man det relative entropi indeks ud fra nuværende overordnede programkategorier, som er indkodet i TV-Meter målingerne, kan der dog ikke desto mindre konstateres en markant forskel mellem public service-institutionerne og de kommercielle stationer, der illustrerer public service-institutionernes større bredde i programfladen.

Det svenske programbredde indeks udregnes ved, at man først har defineret de programtyper som man mener dækker spektret for programmangfoldighed (133 programtyper i det svenske tilfælde), derefter udregnes en tv-kanals indeks ved at optælle, hvor mange af de forskellige programtyper, som har været repræsenteret på den pågældende kanals programflade og dividerer det med det samlede antal programtyper. Dette indeks kan også opdeles i oplysende og underholdende programmer, hvorved man kan betragte programbredden i to dimensioner. Alt i alt en temmelig simpel model, som ikke desto mindre kan bruges til at konstatere

store forskelle mellem de svenske public service-institutioner og deres kommercielle konkurrenter jf. nedenstående figur¹.

Figur 1



Et yderligere forslag til udviklingen af et PS-indeks blev tilvejebragt i et notat fra et af Rådets medlemmer (bilag 4). Dette forslag skulle sikre et mere engageret fokus på public service og var mere vidtgående end blot at måle på programmernes mangfoldighed, da det også indebar seernes forbrug af programmer og dermed ikke kun public service-institutionernes udbud. Forslaget gik ud på, at et PS-indeks burde afspejle de kommercielt set ikke-attraktive målgruppers andel af den samlede sening, kombineret med måling af programudbuddet ud fra en mere detaljeret kvalitetsopdeling, der skulle afspejle omkostningerne ved at tilvejebringe programmerne. Der skulle således sættes nogle normtal for programtypernes andel af seere i den ikke-kommercielle gruppe og for mængden af forskellige programtyper. Det skulle dermed være muligt for public service-institutionerne, at

¹ Figuren er lånt fra Granskningsnämndens rapport: Svensk TV-utbud 2000.

opnå et højere PS-indeks ved at producere flere af de programmer som blev vægtet positivt (f.eks. dansk fiktion) eller tilsvarende få et lavere PS-indeks ved at sende for mange programmer som havde en negativ vægtning (f.eks. udenlandske serier). Tilsvarende, hvis et program nåede en større procent andel af de kommercielt attraktive seere (15-50 år) end normtallet angav, skulle det trække ned i PS-indekset og vice versa.

Seminar

Public Service Rådet afholdt i december 2001 et seminar, hvor det primære programpunkt var udviklingen af et PS-indeks, og en diskussion af, om de forskellige metoder, som er beskrevet i de før nævnte notater (bilag 3-4, kunne bruges som inspirationskilde til udviklingen af et sådant PS-indeks. Resultaterne af denne diskussion var, at man ikke havde stor tiltro til det relative entropi indeks, bl.a. fordi det var for besværligt at formidle. Derimod var Rådet mere positivt stemt overfor den svenske fremgangsmåde i kraft af sin simple udregningsmetode og sin velegnethed til at illustrere forskellene mellem kanalerne. Forslaget om et PS-indeks, som tog særlig hensyn til de ikke-kommercielle målgrupper og belønnede de programmer som ikke havde et tydeligt kommercielt sigte, blev også positivt modtaget, om end der var mange spørgsmål til den praktiske operationalisering af et sådant indeks. Det blev derfor pålagt sekretariatet, at arbejde videre med den mulige operationalisering af dette, før Rådet kunne tage stilling til, hvilken model man foretrak. Til dette arbejde nåede sekretariatet kun at bidrage med en seertalsanalyse, som særligt behandlede TV2's fokusering på de 21-50 årige (bilag 5).

Rådet nåede således ikke, inden dets nedlæggelse, at komme frem til et færdigt bud på, hvordan et public service-indeks kunne skrues sammen.

6. Public Service Rådets hørings svar og deltagelse ved konferencer m.v.

Hørings svar

Public Service Rådet har afgivet hørings svar over redegørelsen "Konvergens i Netværkssamfundet" (bilag 6) og om udkast til forslag om ændring af radio- og fjernsynsloven (se under pkt. 7. Rådets nedlæggelse).

Deltagelse i konferencer m.v.

Public Service Rådets formand, Henrik Søndergaard, har – som formand for Public Service Rådet - deltaget i:

- Konference om "Fremtidens sammensmeltede kommunikations- og medielandskab". Konferencen blev afholdt den 16. august 2001 og var arrangeret af Kulturministeriet og IT- og Forskningsministeriet
- Konference om "Kunsten på nettet". Konferencen, der blev afholdt den 28. august 2001 var arrangeret af Kulturministeriet (bilag 7).
- Høring om Medieforlig 2002 og Public Service. Høringen, der blev afholdt den 23. april 2002 var arrangeret af Dansk Kunstnerråd m.fl. (bilag 8).
- Arbejdsgruppe om den fremtidige finansiering af DR og TV 2. Formanden er udpeget af Public Service Rådet som Rådets repræsentant i arbejdsgruppen, der holdt sit første møde den 16. januar 2002. Med nedlæggelsen af Public Service Rådet ved en lovændring, der træder i kraft den 15. maj 2002, udtræder Henrik Søndergaard af arbejdsgruppen.
- Seminar i Helsinki, Broadkasting konference den 17. til 19. januar 2002.

Endvidere har Bo Torp Pedersen deltaget i et rådsmøde i WRTVC (World Radio and Television Council) i Paris den 21. og 22. november 2001 (bilag 9).

7. Rådets nedlæggelse

Det fremgik af den liste, som Regeringen offentliggjorde i januar 2002, at Public Service Rådet var blandt de offentlige institutioner, som man snarest ville nedlægge. Dette blev udmøntet i et forslag til lov om ændring af radio- og fjernsynsloven, som Public Service Rådet fik i høring fra Kulturministeriet.

Kommentar til lovforslag

Public Service Rådet havde følgende kommentar til forslaget om ændring af radio- og fjernsynsloven, der bl.a. omfattede nedlæggelsen af Public Service Rådet:

"Public service-mediernes fortsatte eksistens bygger i høj grad på, at der er en bred offentlig forståelse for eksistensen af medierne i samfundets tjeneste, og at de vil være i stand til at kunne legitimere sig dvs. dokumentere, at de lever op til de krav, der stilles til dem. I modsat fald vil kommercielle konkurrenter med god ret kunne hævde, at stationerne udøver unfair konkurrence. Meget tyder endvidere på, at der også i EU-regi vil blive stillet krav om en uvildig kontrol med at public service-stationer, der modtager offentlig støtte (licensmidler), også lever op til public service-forpligtelserne."

Kommentar i Information den 15. februar 2002

Public Service Rådets formand, Henrik Søndergaard, havde endvidere en kommentar til planerne om nedlæggelsen af Rådet, der blev bragt i Information den 15. februar 2002. (bilag 10).