

1. Radio Oasen 2. Greve Lokalradio- og TV-nævn
Postboks 32 Greve Kommune, Rådhuset
2670 Greve Rådhusholmen 10
 2670 Greve

København den 17. december 2004

Klage fra Radio Oasen over afslag på ansøgning om udvidelse af sendetid.

Mediesekretariatet
Vognmagergade 10, 1.
1120 København K

Telefon: 3318 6868
Direkte: 3318 6854
Telefax: 3318 6869

rtv@mediesekretariatet.dk
hbi@mediesekretariatet.dk
www.mediesekretariatet.dk

CVR nr. 11 88 46 52
Bank: Jyske Bank
Reg.nr. 8109
Konto nr. 1002 295

1. Ved brev af 21. oktober 2004 klager Radio Oasen over Greve Lokalradio-nævns afslag på radioens ansøgning om udvidelse af den ugentlige sendetid fra 61 timer til 120 timer ugentligt, dvs. fra mandag til fredag hele døgnet. Radioen anfører, at afslaget er begrundet med en henvisning til § 18 i bekendtgørelsen om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed. Radioen opfatter denne argumentation som værende ren chikane, tidsspilde og manipulation, da radioen siden februar 1996 har været ene om at sende på frekvensen, at da en henvisning til § 18 altid har været indskrevet i radioens programtilladelse. Radioen anfører endvidere, at der ikke er tale om, at Radio Oasen ønsker at optage al sendetiden på frekvens 101,2 MHz, da 48 timer vil stå ledig i weekenden. Ydermere har Greve kommune 2 frekvenser, nemlig radio NRJ på frekvens 107,1 MHz – og Radio Oasen på 101,2 MHz: hvorfor er det så netop Radio Oasen, der skal begrænses i sendetid?

2. I sin udtalelse om Radio Oasens klage af 21. oktober 2004 og 29. november 2004 peger Greve lokalradionævn i første omgang på sit afslag af 24. september 2004 til radioen, hvori man henviser til § 18 i bekendtgørelsen om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed, der fastsætter at:

”Hvis der kun er udstedt én tilladelse til programvirksomhed på en frekvens, bør nævnet fastsætte sendetiden med hensynstagen til, at der senere kan opstå behov for sendetid til nye tilladelseshavere.”

Nævnet anfører endvidere, at hverken antallet af sendetimer eller placeringen mandag – fredag kl. 00.00 – 24.00 efter nævnets opfattelse umiddelbart vil kunne tilgodese bekendtgørelsens bestemmelse om hensynstagen til en eventuel anden ansøgers behov.

For så vidt angår Radio Oasens anbringende om, at radioen siden februar 1996 har været ene om at sende på frekvensen, og at § 18 er indskrevet i

radioens programtilladelse, gør lokalnævnet opmærksom på, at programtilladelsen indeholder en passus om, at "opmærksomheden henledes på, at der også senere kan blive givet tilladelse til nye ansøgere, således at senderen skal deles med disse." Nævnet anfører, at denne bestemmelse giver mening, så længe der er ledig sendetid på frekvensen: og ledig sendetid er netop hvad nævnet ønsker ved at give afslag på udvidet sendetid. I denne forbindelse henleder nævnet opmærksomheden på, at bekendtgørelsen indeholder en "bordet fanger" bestemmelse, idet det i § 18, stk. 4, er fastsat: "Den minimumssendetid, som nævnet har tildelt en ansøger, og placeringen af denne sendetid, kan i tilladelsesperioden ikke ændres af nævnet i forbindelse med udstedelse af nye tilladelser i området,...". At Radio Oasen har været ene om at sende på frekvensen siden 1996, ændrer ikke på nævnets opfattelse af, at nævnet har et ansvar for at eventuelle nye ansøgere kan drive radio på rimelige vilkår. Nævnet tilføjer, at nævnet har en begrundet formodning om at modtage en ansøgning om lokalradiovirksomhed på frekvensen med Radio Oasen inden udgangen af 2004.

Til Radio Oasens anbringende om, hvorfor det netop er Radio Oasen, der skal begrænses, meddeler nævnet, at nævnet med to frekvenser har ønsket at skabe mulighed for såvel radio på kommerciel basis som for alternativ radio. Nævnet har vurderet, at grundlaget for en kommerciel radios overlevelser bl.a. er mulighed for en samlet sendeflade og fuld sendetid (24 timer dagligt). Den anden frekvens er til rådighed for radiovirksomhed, som kan bidrage til, at den samlede "radiopakke" i Greve kommune bliver så alsidig som muligt. Frekvensen 107,1 MHz er helt naturligt valgt som den "kommercielle" frekvens, eftersom den var ledig til formålet, mens frekvens 101,2 MHz lige så naturligt blev den "alternative" frekvens, eftersom den var optaget af den ikke-kommercielle radio, Radio Oasen.

3. Ved brev af 21. november 2004 fremsætter Radio Oasen sine kommentarer til lokalradionævnets udtalelse af 21. oktober 2004. Det anføres, at lokalradionævnet oprindeligt svarede på radioens ansøgning af 1. juni 2004 i et brev af 30. august 2004 med en meddelelse om, at sagen var udsat på ubestemt tid. Radioen anfører, at dette er en klar overtrædelse af forvaltningslovens tidsfristangivelse. Det tilføjes, at fortilfælde da også bevidner, at denne forhaling er sket med overlæg og bestyrker radioens krav om, at medlemmerne har vist sig inkapable i henhold til forvaltningslovens bestemmelser om inhabilitet, og at dette forhold må tages ad notam af Kulturministeriet, Radio- og tv-nævnet. Det anføres endvidere, at lokalradionævnet ved brev af 24. september 2004 meddelte afslag på radioens ansøgning om udvidet sendetid, nu udelukkende med en henvisning til § 18 i bekendtgørelsen om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed. Denne begrundelse er således også den eneste, der er anført i lokalradionævnets udtalelse.

se af 12. november 2004 til Radio- og tv-nævnet. Til imødegåelse af lokalnævnets fortolkning af bekendtgørelsen anfører radioen, at tidligere påfund om, at der skulle være en ny ansøger på frekvensen ikke siden ultimo august måned har været fremført. Det bemærkes endvidere, at en imødekommelse af radioens ansøgning om udvidelse af sendetiden vil betyde, at der fortsat vil være 25,6 % ledig sendetid på frekvensen svarende til 48 timer. Der er altså ingenlunde hold i lokalradionævnets "opfattelse af", at en eventuel anden ansøger, en gang i en uvis fremtid – om nogensinde overhovedet – ikke vil kunne få opfyldt sine behov som følge af Radio Oasens udvidede sendetid. Endelig skal det indskydes, at Greve kommune har 2 frekvenser, 101,2 MHz og 107,1 MHz. På sidstnævnte frekvens sender Radio NRJ alle dage døgnet rundt. Da lokalradionævnet udstedte en tilladelse til denne station, havde man ingen ængstelser ved at lade en enkelt radio optage en frekvens fuldstændigt. Det tilføjes, at der ikke er tale om en lokal radio, men en radio hjemmehørende i Haslev. Lokalradionævnets pludselige forbehold kan derfor kun opfattes som et groft tilfælde af slet skjult forskelsbehandling.

Ved brev af 6. december 2004 fremsætter Radio Oasen sine bemærkninger til lokalnævnets udtalelse af 29. november 2004. Det anføres, at det forekommer radioen tydeligt, at afslaget begrundes med en politisk dagsorden, idet der bl.a. gøres opmærksom på, at det siddende lokalradionævn blev til efter et kampvalg, hvor en kandidat, der er frivillig medarbejder på Radio Oasen blev vraget – ved kommunalbestyrelsens mellemkomst - ligesom flertallet af lokalradionævnets medlemmer tilhører politiske vælgerforeninger. Radioen gentager i øvrigt argumenterne for, at det kan lade sig gøre at udvide Radio Oasens sendetid uden at lægge hindringer i vejen for, at en anden radio på frekvensen kan få rimelige muligheder for at udøve sin programvirksomhed. Til lokalradionævnets synspunkt om at 48 ledige sendetimer skulle betegnes som urimelige vilkår, mener radioen således, at dette må betegnes som det rene dårekistepræk. Eftersom Greve Kommune ikke har nogen mediepolitik, og da lokalradionævnet aldrig har meddelt, hvor megen sendetid, man vil betegne som rimelig, har Radio Oasen tilladt sig at søge om en udvidelse af sendetiden. Afslutningsvist anføres, at Radio Oasen imidlertid er interesseret i at dele frekvensen med andre, hvis dette skulle blive aktuelt, da det vil give radioen flere tilfældige lyttere.

Radio- og tv-nævnets udtalelse:

I henhold til § 59 i lovbekendtgørelse nr. 506 af 10. juni 2004 om radio- og fjernsynsvirksomhed skal de lokale nævn ved behandlingen af ansøgninger søge at sikre det enkelte lokale område en samlet programvirksomhed af alsidig karakter. Lokalradionævnet oplyser, at man til opfyldelse af alsidig-

hedskravet har besluttet at reservere den ene af lokalnævnets frekvenser til en kommerciel radio, mens den anden frekvens forbeholdes ikke-kommercielle radioer. Nævnet finder, at en sådan opdeling af frekvensressourcerne kan være en hensigtsmæssig måde at søge opfyldt alsidighedskravet i § 59.

Det er oplyst, at den kommercielle radio har fået udstedt en programtilladelse, der giver ret til at sende døgnet rundt, mens Radio Oasen på den anden frekvens kun har fået tildelt en minimumssendetid. Radio Oasen hævder derfor, at det strider mod lighedsbetragtninger, at man har fastsat minimumssendetid på den ene radio, mens det ikke er tilfældet for den anden radio. Nævnet skal hertil anføre, at det i § 18, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 104 af 18. februar 2004 om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed er fastsat, at der ved udstedelse af en programtilladelse tildeles ansøgeren en ugentlig minimumssendetid. Det tilføjes i bekendtgørelsen, at såfremt der kun udstedes én tilladelse, bør sendetiden fastsættes med hensynstagen til, at der senere kan opstå behov for sendetid til nye tilladelseshavere. Spørgsmålet er herefter, om bestemmelsen skal forstås således, at det er et ultimativt krav, at der altid skal fastsættes en minimumssendetid, eller om bestemmelsen skal forstås således, at den sigter mod den situation, at et nævn kun har rådighed over én frekvens, og at det derfor er en konsekvens af alsidighedskravet i radio- og fjernsynslovens § 59, at der altid skal være mulighed for mere end én radio på en frekvens. Til afklaring af dette kan det nævnes, at Radio- og tv-nævnet eksempelvis i sin afgørelse af 21. juni 2004, hvor der var tale om to kommercielle radioer, der søgte den samme frekvens, fastslog, at der ikke absolut skulle gives begge de kommercielle radioer adgang til den samme frekvens med hver sin minimumssendetid. Ved bedømmelsen heraf vurderede Nævnet, at der var tale om to radioer med det som udgangspunkt samme programindhold, hvorfor alsidighedskravet ikke nødvendigvis i højere grad ville blive tilgodeset, blot fordi sendetiden deltes af to tilladelseshavere. Radio- og tv-nævnet lagde i stedet vægt på, om der var mulighed for på et senere tidspunkt at imødekomme en ansøgning, der sigter på at realisere en anden form for programvirksomhed end den, der allerede eksisterer i det pågældende lokale område. Nævnet finder, at dette er tilfældet i nærværende sag, hvor der på den anden af lokalnævnets frekvenser er fastsat en minimumssendetid netop med henblik på at kunne tilgodese andre ikke-kommercielle radioer. På denne baggrund finder Nævnet ikke, at det strider mod lighedsgrundsatninger og ej heller mod § 18, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 104 af 18. februar 2004 om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed, at det lokale nævn har en forskellig politik for fastsættelse af sendetid på de to frekvenser. Nævnet finder således, at der er tale om en saglig begrundelse herfor.

Spørgsmålet er herefter, om det lokale nævn har haft ret til at meddele Radio Oasen afslag på en udvidelse af sendetiden ud over den fastsatte minimumssendetid.

Radio Oasen anfører i denne forbindelse, at selv efter en udvidelse af sendetiden som ønsket af radioen vil der fortsat være 25,6 % af sendetiden ledig på frekvensen. Uagtet at den korrekte andel af ledig sendetid efter Nævnets beregning vil andrage 28,6 % af den samlede sendetid skal Nævnet anføre, at såvel det tidligere Udvalget vedr. lokal radio og tv som Radio- og tv-nævnet i lignende sager har udtalt, at et lokalt nævn ved fastlæggelsen af omfanget og placeringen af minimumssendetiden skal påse, at der gives en evt. ny tilladelseshaver mulighed for at realisere sine programplaner. Nævnet finder ikke, at dette hensyn kan tilgodeses alene ved at reservere lørdag og søndag til en ny tilladelseshaver, idet det må være et rimeligt krav fra en ny tilladelseshaver, at der også kan tilbydes sendetid på hverdage og i aftentimerne. På denne baggrund finder Radio- og tv-nævnet ikke, at der er grundlag for at kritisere lokalnævnets afslag på yderligere fast sendetid.

For så vidt angår udnyttelse af den aktuelle ledige sendetid på frekvensen skal det tilføjes, at Radio- og tv-nævnet og tidligere Udvalget ved Lokal Radio og TV i lignende sager har udtalt, at ledig sendetid på frekvenser anses for at være en begrænset ressource, som et lokalt nævn ikke kan undlade at benytte, dersom en ansøger ønsker at udøve programvirksomhed.

Det følger heraf, at det lokale nævn ikke kan nægte Radio Oasen at benytte hele eller dele af den øvrige sendetid, men at det lokale nævn dog kan disponere over denne sendetid i forbindelse med udstedelsen af nye tilladelser. Det fremgår således af § 18, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 104 af 18. februar 2004 om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed, at sendetid udover den tildelte minimumssendetid, såkaldt "øvrige sendetid", som midlertidigt udnyttes af de stationer, der sender på den pågældende frekvens, kan nævnet disponere over i forbindelse med udstedelse af nye tilladelser. Radio- og tv-nævnet skal i denne forbindelse tilføje, at et lokalt nævn ikke kan afslå en tilladelseshaver muligheden for at udnytte den øvrige sendetid på en frekvens med en henvisning til, at der muligvis vil komme en ny tilladelseshaver på frekvensen, således som det er sket i denne sag. Det lokale nævn bør derfor give Radio Oasen mulighed for midlertidigt at udnytte den ledige sendetid, men kan altså efterfølgende fratage Radio Oasen denne mulighed, når/hvis der udstedes en programtilladelse til en ny tilladelseshaver. Det lokale nævn bør derfor i tilladelsen til at udnytte den øvrige sendetid fastsætte en passende frist for, hvornår Radio Oasen skal holde op med at sende ud over minimumssendetiden, således at den nye tilladel-

ses haver snarest muligt kan udnytte sin programtilladelse. En passende frist kunne efter omstændighederne fastsættes til 2 til 3 måneder.

Radio- og tv-nævnet skal afslutningsvist anføre, at der ikke er fremkommet oplysninger om nævnets sagsbehandlingstid, der giver anledning til kritik; der må således tages hensyn til, at Radio Oasens første ansøgning om udvidelse af sendetiden fremkom i sommerferieperioden, hvor det kan være meget vanskeligt at indkalde til nævnsmøde. På den baggrund findes det ikke kritisabelt, at det første afslag til radioen blev meddelt i det lokale nævns brev af 30. august 2004, ligesom det ikke i sig selv er betænkeligt, at der først indkaldes til et fornyet møde i nævnet i løbet af september måned 2004. Nævnet kan således ikke finde holdepunkt for Radio Oasens påstand om, at sagen af det lokale nævn var udsat på ubestemt tid. For god ordens skyld tilføjes, at Nævnet ikke har fundet belæg for Radio Oasens påstande om inhabilitet i det lokale nævn, for politiske dagsordener eller lignende.

På denne baggrund har Radio- og tv-nævnet på sit møde af 15. december 2004 truffet følgende **afgørelse**:

Klagen fra Radio Oasen om afslag på anmodning om tildeling af yderligere minimumssendetid imødekommes ikke. Radio- og tv-nævnet skal dog gøre det lokale nævn opmærksom på, at nævnet skal give Radio Oasen mulighed for midlertidigt at udnytte den ledige sendetid på frekvensen som øvrig sendetid, indtil denne sendetid tildeles en ny ansøger.

Christian Scherfig
Formand

Henrik Birkvad
Nævnsssekretær