

Bilag 9. Høringssvar

Embedsmandsudvalget har modtaget høringssvar fra følgende (alfabetisk orden):

Høringssvar nr. 1 fra Boxer Aps	2
Høringssvar nr. 2 - Brancheforum Digitale Medier	7
Høringssvar nr. 3 - Broadcast Service Danmark A/S.....	10
Høringssvar nr. 4 – Canal Digital Danmark A/S.....	12
Høringssvar nr. 5 - Copydan	19
Høringssvar nr. 6 – Dansk Journalistforbund.....	22
Høringssvar nr. 7 fra dk4 (CIAC A/S).....	23
Høringssvar nr. 8 - DR.....	26
Høringssvar nr. 9 – FDA Forenende Danske Antenneanlæg.....	33
Høringssvar nr. 10. Fra sendersamvirket for Kanal København v/ Alex Heick.....	37
Høringssvar nr. 11 - KPK Den Kristne Producentkomité.....	39
Høringssvar nr. 12 - MTV Networks	41
Høringssvar nr. 13 - SBS TV A/S	44
Høringssvar nr. 14 – TDC Kabel-TV	51
Høringssvar nr. 15 - Telenor Broadcast Holding	55
Høringssvar nr. 16 fra Telenor Danmark	61
Høringssvar nr. 17 - TVPC v/ Claus Sørensen	67
Høringssvar nr. 18 - TV 2/DANMARK A/S.....	69
Høringssvar nr. 19 fra de Regionale TV 2-Virksomheder.....	74
Høringssvar nr. 20 - Viasat A/S.....	77

Høringssvar nr. 1 fra Boxer Aps

Boxer Aps.
c/o Firstline Communication A/S
Ostergade 24, B2
DK-1100 Copenhagen K
Denmark

vedr.
Sekretariatsudkast til rapport fra
Embedsmandsudvalget vedrørende udbud af digitalt tv

12.02.2007

Ad 1:

Forhåndstildeling er at foretrække for såvel gatekeeper som forbrugere, idet begge interessenter således er klar over, hvilken kapacitet henholdsvis hvilke kanaler de har adgang til.

Ad 2:

Komprimering: det er centralt, at gatekeeper i konkurrencen mod Viasat, Canal Digital og TDC får frihed til at træffe egne, markedsbaserede valg på en række parametre, hvoraf komprimeringsstandard er en.

Ad 3.1-3.4:

Det bør i udbudsbetingelserne være afklaret, hvorledes transmissionsomkostninger samt rettighedsbetaling for disse kanaler skal dækkes.

Ad 3.6:

Forslaget om afsætte en MUX til ”billigpakker” er unødvendigt med henblik på at opnå det overordnede mål om prisbillighed og alsidigt programudvalg. Det kan desuden blive en hæmsko for operatøren:

- Det vil på forhånd beslaglægge en meget stor del af de samlede driftsomkostninger og begrænse gatekeepers planlægningsmæssige råderum.
- For at kunne konkurrere med Viasat, Canal Digital og TDC må operatøren have størst mulig fleksibilitet på de markedsmæssige parametre: programpakketering, prissætning med videre.
- Flere forhold taler for, at en ”billigpakke” under alle omstændigheder vil blive realiseret på markedets betingelser. For det første skal gatekeeperen have en kundegruppe i tale, som ikke har et udtalt ønske om store programpakker til en høj månedspris. For det andet vil gatekeeperen med stor sandsynlighed blive mødt af hård priskonkurrence fra ikke mindst DTH operatørerne Viasat og Canal Digital. For det tredje udgør myndighedskravene til FTA i sig selv en ”billigpakke”, idet alle DTT kunder vil få gratis – modsat DTH og kabel, hvor alt er pay-tv – adgang til TV 2, mindst tre DR kanaler, lokal-tv, nabolands-tv, parlaments-tv og regionalt tv.

Det er centralt, at gatekeeper i konkurrencen mod Viasat, Canal Digital og TDC får frihed til at træffe egne, markedsbaserede valg på en række parametre, hvoraf pakketering, prissætning og tilbud af enkeltstående kanaler er tre.

Med hensyn til tilbud af enkeltkanaler skal man være opmærksom på, at disse vil blive væsentligt dyrere for forbrugerne, end hvis de pakketeres, idet rettighedshavere vil kræve kompensation for det lavere antal abonnere i form af højere pr. subscriber betaling. Det er derfor meget muligt at blot få kanaler valgt a la carte vil blive dyrere end en væsentlig større programpakke.

Ad 5.2:

Udbudsmaterialet bør suppleres med et krav om, at der fremlægges planer for hvordan man vil sikre et åbent og frit boks-marked, således at hele forbrugerelektronik-branchen kommer til at nyde godt af digitaliseringen, samt at der hermed skabes fri konkurrence, som vil drive priserne på set-top-bokse ned til gavn for forbrugerne. Dette vil lette overgangen omkring den analoge slukning.

Ad 5.3:

Et fleksibelt kriterium vedrørende programindhold er helt afgørende, og kan udmærket gennemføres i overensstemmelse med medieforligets krav om bredt og varieret programudbud. En række forhold taler for ikke at fastholde en gatekeeper på fuldt indgåede leverandøraftaler allerede i forbindelse med udvælgelsen:

- Udbudsmaterialet bør klart angive, at der skal fremlægges planer om programudbud, antal pakker og priskategorier.

- Omvendt vil et krav om færdigindgåede aftaler med programudbydere umuliggøre, at gatekeeper kan foretage nye forretningsmæssige dispositioner og agere frit i konkurrencen - og det vil umuliggøre, at nye programudbydere får en fair chance for at komme ind på markedet.
- Et krav om forhåndsftaler vil ligeledes være praktisk umuligt at leve op til, idet det erfaringsmæssigt tager mange måneder at indgå programftaler.
- Det er virker usandsynligt, at programselskaberne vil ønske at indgå programftaler med en eller flere gatekeeper-ansøgere på forhånd.
- Et krav om forhåndskontrakter vil på urimelig vis stille et integreret program- og distributionsselskab i en bedre position end andre, idet dette selskab vil kunne blokere sine kanaler for andre ansøgere.
- Der lanceres i disse år i gennemsnit to nye danske tv-kanaler om året. Det er vigtigt, at gatekeeper har fleksibilitet til løbende at inddrage nye, attraktive kanaler i sine programpakker.

Et mere fleksibelt kriterium kan til gengæld kombineres med at give for eksempel Radio- og tv- nævnet kompetence til at holde gatekeeperen i overensstemmelse med der er fastsat i ansøgningsprocessen, samt i forhold til udviklingen omkring nye kanaler, for eksempel i form af bøder eller irrettesættelser. Det kan således sikres, at det for eksempel ikke bliver muligt for gatekeeperen over tid at "skævvride" udbudet, med mindre han kan berettigede det i forhold til forbrugernes krav og ønsker.

Ad 7:

Gennemførelse af ideen om engrossalg vil have en forretningsmæssig "gøgeunge-effekt" og skabe forvirring blandt forbrugerne:

- Det vil underminere gatekeepers dispositionsmuligheder og i realiteten indføre individuelle "muxkeepere", idet der åbnes for, at andre aktører kan få adgang til at selv at sælge programpakker, for eksempel i forbindelse med deres tilbud på kabel- eller satellit. Hertil kommer idéen om, at en DTT operatør så vil få adgang til at sælge de kanaler, de andre har på satellit eller kabel, og argumentet om, at operatøren skal dække alle transmissions-omkostninger og konkurrenten kan sælge uden omkostninger. For forbrugeren betyder det flere udbydere af det samme, forskellige kort og bokse og dermed meget stor forvirring.

Ad 8:

Fire MUX til almindeligt tv (dvs. ikke HDTV eller DVB-H) vil give gatekeeper mulighed for at opbygge en sund business case, under forudsætning af, at gatekeeper kan opstarte successivt inden den endelige slukning i 2009.

Starter man først med landsdækkende DTT i 2009 på slukningstidspunktet, vil der samtidigt være behov for en femte MUX til HDTV.

Det er derfor nærliggende at støtte tanken om en opstart så hurtigt som muligt. Herunder er det af stor betydning, at IT- og Telestyrelsen får afsluttet arbejdet med at koordinere MUX'erne, hvilket vil tage 6-12 måneder. En effektiv koordinering af MUX'erne vil betyde, at alle tilgængelige MUX'er kan tages i brug ved analogt sluk.

Desuden bør IT- & Telestyrelsen bedes om at kortlægge hvilke MUX'er, der kan tages i anvendelse og med hvilke konsekvenser for eksempelvis lokal-tv inden analogt sluk. Dette grundlag bør integreres i udbudsmaterialet, idet det har afgørende betydning for forretningsplanen.

Der kan henvises til, at SBS's lokal-tv frekvens er givet under betingelse af, at frekvenserne kan ændres på foranledning af Radio- og tv-nævnet og IT & Telestyrelsen:

[citat:]

Bekendtgørelse om lokal radio- og fjernsynsvirksomhed

BEK nr 1627 af 13/12/2006 (Gældende)

Kapitel 9

Andet

§ 55. Radio- og tv-nævnet træffer efter indstilling fra IT- og Telestyrelsen afgørelse om fordelingen af sendemuligheder, herunder om sendeposition, på lokale områder under hensyn til de frekvensmæssige muligheder.

[citat slut]

BSD bør allerede nu gå i gang med at udbygge og justere sendenettet. Man kan indlægge en klausul i udbudet formuleret således, at hvis gatekeeper ikke vælger BSD som service-provider, vil gatekeeper i så tilfælde være forpligtet til at købe det udbyggede sendenet til kostpris, eventuelt tillagt en forrentning.

Konkurrencemæssige forhold:

Indlægget fra Konkurrencestyrelsen har ikke været forlagt os før afleveringsfristen for høringssvar, men vi tillader os alligevel et par bemærkninger på dette område.

- Vores generelle kommentar er, at det bør være et væsentligt skønhedskriterium, at gatekeeperen kan dokumentere, at han kun har ét og intet andet forretningsmæssigt formål end at gøre DTT systemet til en succes. Og dermed udelukke, at en enkelt programvirksomhed for mulighed for at bruge gatekeeper-plattformen til at fremme ét specifikt kommercielt formål.

Det er vigtigt at sætte skarpe konkurrencemæssige krav om neutralitet, både af hensyn til prisdannelsen overfor forbrugere og af hensyn til programselskabernes mulighed for at udvikle sig. Udviklingsmulighederne kræver optimal konkurrence i distributionsleddet mellem de forskellige platforme.

København, den 12.02.2007

Høringssvar vedr. krav til gatekeeper

Idet vi takker for muligheden for at kommentere arbejdet vedrørende en kommerciel gatekeeper, og dermed anvendelsen af de MUX'er, som Danmark blev tildelt i sommeren 2006, vil Brancheforum Digitale Medier (BDM) komme med dette høringssvar.

BDM er et samlende organ for de fleste aktører indenfor tv-branchen, herunder leverandører, operatører, broadcastere, distributører og rettighedshavere m.v.

Nedenstående høringssvar er udtryk for BDMs generelle holdninger, idet flere af de enkelte aktører fortsat vil komme med deres egne og supplerende høringssvar, hvor der på enkeltområder kan fremkomme alternative holdninger.

BDM har inddelt sit svar i fem punkter:

1) Assignmentplanen

I brev til Kultur- og Videnskabsministrene af 2. februar 2007 gjorde BDM opmærksom på de tidsmæssige problemer, der er med planlægningen af frekvenserne i forhold til sendemasterne (Assignmentplanen), så der er overhængende risiko for, at det ikke lykkes at opbygge de digitale sendenet inden den analoge lukning i oktober 2009. BDM mener derfor, at det er helt afgørende at bede IT- og Telestyrelsen om at gå igang med dette arbejde med det samme. BDM henviser i øvrigt til brevet, som er fremsendt som cc til formanden for Embedsmandsudvalget.

2) Anvendelse af MUX'er

Det er BDMs holdning, at alle 8 MUX'er bør dedikeres til broadcast. Det digitale sendenet er jo en afløser for det analoge sendenet, og det

har derfor hele tiden været forventningen, at de nye muligheder skal anvendes til at tilbyde danskerne nye og bedre tv-muligheder på den jordbaserede platform, hvilket bør ske på samme konkurrencevilkår, som de øvrige platforme. Hermed skal forbrugerne sikres optimal anvendelse og oplevelse på deres nye fladskærms tv. Dette skal ligeledes ske, ikke mindst i fremtidens efterspurgte HDTV kvalitet, der vil kræve alle de mulige frekvenser, uanset at BDM mener, at den nuværende sendestandard i MPEG 2 bør ændres, så der i fremtiden sendes i MPEG 4 standard for dermed at give plads til flere kanaler.

Som det også tydeligt ses i udlandet, herunder ved test i andre EU lande, og senest præsenteret live på den store amerikanske forbrugerelektronik-udstilling, CES – vil håndholdt tv-modtagelse blive et væsentligt og efterspurgt element fremover. BDM mener derfor, at én af de otte MUX'er bør afsættes til håndholdt tv, og resten til digital tv broadcast - inkl. HDTV.

3) Samarbejde

Det digitale sendenet må ikke besværliggøre adgangen til tv for den almindelige seer. Det er derfor helt afgørende, at den kommercielle gatekeeper pålægges at samarbejde tæt med branchen og public service gatekeeperen (MUX 1). På den måde sikres det, at forbrugerne ikke kommer i klemme, men oplever, at det er let at se tv via det digitale sendenet, uanset hvilken gatekeeper der giver adgangen.

4) Åbne standarder

Det er vigtigt, at forbrugerne allerede nu får sikkerhed for, at deres udstyr til tv-modtagelse er fremtidssikret og kan anvendes efter hensigten fra november 2009. Dette er ikke mindst vigtigt med tanke på det stadigt større salg af tv-apparater med indbygget DTT modtager (i 2006 ca. 10 % jf. Gallup). En stor del af disse er allerede nu forberedt til åben standard ved stik til CA modul. Det skal iøvrigt bemærkes, at det stigende antal tv-apparater med DTT tuner integreret i tv'et, fra efteråret 2007 bliver med kombineret MPEG 2 og MPEG 4 standard modtager. Det vil betyde, at disse tv-apparater er klar til åbne standarder i såvel MPEG 2 som i MPEG 4 uden at skulle købe en separat modtager boks.

I 2006 blev der ifølge BFE/Gallup solgt 400.000 fladskærme, hvoraf tæt på 90 % var HD Ready – altså levede op til at kunne gengive i HDTV kvalitet ved tilslutning af et HDTV signal. Dertil kommer, at 10 % af tv-

apparaterne som nævnt allerede nu er med indbyggede modtagere til DTT. Yderligere er der solgt 200.000 separate bokse til modtagelse af DTT, således at den totale bestand er over 400.000 DTT modtagere. Det forventes, at forbrugerne fremover årligt vil købe 500.000 tv-apparater, som udelukkende bliver fladskærms tv, der er HD Ready og med DTT modtager og stik til åben standard i MPEG 2 og MPEG 4, ens med tv leveret til de øvrige EU lande. Herudover forventes forbrugerne at købe et stort antal separate digitale modtager bokse til deres nuværende tv.

5) Informationsopgaven

I forbindelse med medieforliget fra juni 2006 blev der afsat 50 mio. kr. til den store informationsopgave, der er og vil være i forbindelse med den digitale overgang. De 50 mio. kr. blev afsat med 10 mio. kr. i 2007, 20 mio. kr. i 2008 og 20 mio. kr. i 2009. BDM mener, at det er afgørende, at informations-opgaven allerede går effektivt i gang i indeværende år, hvad de 10 mio. kr. også må tages som udtryk for et ønske om. Det gælder ikke mindst den kendsgerning, at forbrugerne allerede nu massivt køber de produkter, der er relevante for digitaliseringen (se pkt. 4), samt at der er givet tilladelse i Nordjylland og København til digitale testsendinger.

Disse faktorer, samt pressens interesse for emnet, gør det nødvendigt, at informationsindsatsen løftes til et højere informativt og generelt niveau, end det BDMS medlemmer for egne midler selv individuelt og i fællesskab har igangsat. BDM har tidligere påpeget den nødvendige objektive informationskampagne, der for disse midler bør iværksættes, og beder om, at de afsatte informationsmidler snarligt bliver udbudt til de aktuelle informationskampagner.

Med venlig hilsen

Brancheforum Digitale Medier

Lars Kirstein Andersen
Formand

Den 12. februar 2007

Høring over sekretariatsudkast til rapport fra Embedsmandsudvalget vedrørende udbud af digital tv

Idet der henvises til sekretariatsudkastet til udvalgsrapport om digitalt tv dateret den 31. januar 2007 skal Broadcast Service Danmark fremkomme med følgende bemærkninger:

Udarbejdelse af assignmentplan

Der bør gennemføres en undersøgelse af, hvilke MUX, der kan stilles til rådighed for gatekeeper, hvornår under hensyntagen til, hvad der er teknisk muligt.

I den forbindelse bemærkes, at der næppe overhovedet er teknisk økonomisk mulighed for etablering af flere landsdækkende sendenet med 99% dækning eller derover indenfor en tidsramme, der sikrer åbning i slutningen af 2009, med mindre de eksisterende sendemaster med de eksisterende UHF sendeantennener udnyttes.

Undersøgelsen bør bl.a. tage udgangspunkt i,

- at der er en række tidsmæssige begrænsninger på, hvornår de frekvenser, som er tildelt Danmark, kan udnyttes
- at det teknisk vil være vanskeligt at nedlukke alt analogt tv den 31. oktober 2009 kl. 24.00 og starte flere landsdækkende digitale MUX den 1. november 2009 kl. 00.00
- at man politisk ønsker endnu en MUX, der kan regionsopdeles

Denne undersøgelse vil formentlig resultere i en faseopdelt opbygning af de digitale sendenet over flere år.

Hvis det skal være teknisk muligt at åbne flere MUX i slutningen af 2009 bør koordinering med vore nabolande af en assignment plan for frekvenserne til disse MUX straks påbegyndes.

Antal sendemuligheder, der udbydes til gatekeeper til tv-formål

Det faktum, at sendinger i HDTV, herunder også terrestriske sendinger, allerede er i fuld gang andre steder i verden på operativ basis, og at der sandsynligvis næppe kan sendes mere end 2 HDTV kanaler over en terrestrisk MUX betyder, at al den kapacitet, som Danmark har fået tildelt i Bånd III, iV og V bør reserveres til tv formål herunder mobil tv.

Det bør i samme forbindelse gøres til et krav eller som minimum til et skønhedskriterium, at der anvendes MPEG4 kodning, da der ellers kun vil kunne sendes 1 HDTV kanal pr MUX.

Med venlig hilsen

Broadcast Service Danmark A/S

Finn Søndergaard Pedersen

Høringssvar nr. 4 – Canal Digital

København, den 12. februar 2007
JBA/ebm

Høring over rapport fra Embedsmandsudvalget vedrørende udbud af digitalt tv

Mediesekretariatet har ved brev af 6. februar 2007 opfordret branchen og andre interesserede til at afgive skriftlige kommentarer til det af Mediesekretariatet den 1. februar 2007 offentliggjorte rapportudkast fra Embedsmandsudvalget vedrørende udbud af digitalt tv.

Canal Digital Danmark A/S skal i den forbindelse fremkomme med nedenstående kommentarer til rapporten. Vi har i vores høringssvar taget udgangspunkt i det spørgetema, som Mediesekretariatet har opstillet i høringsbrevet.

Ad 1. Yderligere kapacitet til public service

Canal Digital Danmark A/S antager, at en central mediepolitisk målsætning er at sikre, at de danske tv-seere, som benytter den digitale jordbaserede platform, skal kunne få adgang til at se DR's public service kanaler gratis og i en god kvalitet. For os er det utænkeligt ikke at ville ønske at tilbyde danske tv-seere et så populært tilbud som DR's. Vi vil på forretningsmæssigt grundlag, og uafhængigt af reguleringssituationen, ønske at disponere kapacitet i et digitalt jordbaseret net, således at publikum får en god oplevelse af udsendelserne fra DR. Canal Digital Danmark A/S ønsker at forhandle gode løsninger med DR om distribution af deres kanaler. Givet at det er forretningsmæssigt fornuftigt, ønsker vi også at fremforhandle løsninger, således at udsendelse af DR's kanaler kan møde den teknologiske udvikling med hensyn til for eksempel komprimeringsformater på et så tidligt tidspunkt som muligt.

Canal Digital Danmark A/S har ligeledes forståelse for, at det er mediepolitisk vigtigt at sikre, at gatekeeperen har en forpligtelse til at sikre, at de danske tv-seere, som benytter den digitale jordbaserede platform, skal se DR's public service kanaler gratis og i en god kvalitet. Den mest fleksible regulatoriske løsning for at varetage dette hensyn er at pålægge gatekeeperen must-carry betingelser af DR's kanaler. En statisk regulering af udnyttelsen af kapacitet ved at reservere 1 MUX åbner ikke for, at der kan ske en udvikling i reguleringsbehovet i løbet af de 12 år tilladelsen skal løbe. Myndighederne kan fastsætte must-carry betingelser baseret på, hvordan DR's public service tilbud ser ud i dag i forbindelse med udbuddet af gatekeeper-tilladelsen. Hvis DR's public service tilbud på et senere tidspunkt ændres, kan myndighederne tilpasse must-carry betingelserne til, hvordan virkeligheden ser ud på dette tidspunkt.

Canal Digital Danmark A/S anbefaler derfor, at der ikke i udgangspunktet forhåndstildeles 1 ekstra MUX til DR. I stedet bør der fastlægges must carry betingelser på børne-/historiekanalen samt must-carry på DR1 og DR2, hvis disse skal udsendes i HD-TV kvalitet i DTT nettet. I den forbindelse bør det dog ligge fast, fra hvornår DR1 og DR2 forventes udsendt i HD-TV - f.eks. år 2012.

Dette begrundes i flere forhold:

- 1) Ved at tildele DR en ekstra MUX i MPEG2 forvaltes de sparsomme frekvensressourcer langt fra optimalt. Jf. det "public-service orienterede scenario" vil dette indebære, at 3 MUX i alt bliver "free-tv", hvoraf 2 MUX foreslås afviklet i MPEG2 af hensyn til de 300.000 low-end zapper boxe, der efter sigende er til stede i markedet i dag. Canal Digital Danmark A/S anbefaler, at Embedsmandsudvalget ikke lader disse boxe styre, hvordan de knappe frekvensressourcer gøres endnu mere knappe ved at vælge MPEG2, da dette vil medføre, at endnu et MUX vil indeholde få kanaler pga. forkert teknologivalg. Canal Digital Danmark A/S er i stedet af den opfattelse, at det samfundsmæssigt er vigtigt, at disse set-top boxe bliver udskiftet så hurtigt som muligt efter analog nedlukning med MPEG4 boxe (der også kan tage et MPEG2 signal). Derfor anbefaler Canal Digital Danmark A/S, at det gøres til skønhedskriterium, at gatekeeper kan tilbyde udskiftning af eksisterende low-end boxe med en gratis set-top-box - eventuelt mod tegning af et pay-tv abonnement med gatekeeper, jf. nedenfor.
- 2) Canal Digital Danmark A/S er ikke enige i DR's vurderinger af DR's umiddelbare programpladsbehov. DR ønsker at lancere børnekanalen i efteråret 2008 for at fremme DTT programudbudet, men på dette tidspunkt er sendenet end ikke udbygget. Såfremt DR fastholder at lancere kanalen på dette tidspunkt, kan den evt. lanceres i MUX 1. DR's øvrige nichekanal lanceringsplaner vurderes meget præmature, og der hersker endvidere betydelig tvivl om DR's økonomiske råderum til at etablere disse kanalforslag, som lanceres i brevet "DR's ønsker til digital kapacitet" i den nuværende public service kontraktperiode. På længere sigt har DR muligheden for at udvikle nye attraktive nichekanaler, som gatekeeperen vil have en stærk interesse i at forhandle programaftaler med DR for at sikre dette til DTT seere.
- 3) Endelig oplyser DR selv, at DR ikke har økonomisk råderum til at etablere et selvstændigt MUX, og derfor skal have både 75 mio. DKK i anlæg finansieret og løbende drift på 40 mio. DKK om året i hele koncessionsperioden (2007-2019) på en tillægsaftale til den eksisterende public service kontrakt. Dette er samfundsmæssigt et uforholdsmæssigt stort samlet beløb, der skal ekstrafinansieres udover den nuværende licensaftale, for at DR kan blive tilgodeset med et selvstændigt MUX udover det eksisterende MUX1.

Ad 2. Tekniske krav til gatekeeper's udsendelsesvirksomhed:

Dækning

Canal Digital Danmark A/S anbefaler, at der fra IT- og Telestyrelsen udarbejdes en frekvensplan/assignment plan, der muliggør, at udsendelse kan påbegyndes før november 2009.

Det er vigtigt, både for etableringen af et digitalt jordbaseret sendenet og for håndteringen af overgangen fra analog til digital transmission, at spørgsmålet om frekvenstilladelsen bliver løst. Frekvensforvalteren i Norge udformede i 2005 en frekvenstilladelse for DTT, som både løste usikkerheden omkring de internationale koordineringsspørgsmål og løste det meget komplicerede, men vigtige spørgsmål om hvordan man skal formå at håndtere digital udbygning og analog nedlukning indenfor samme frekvensbånd indenfor et meget stramt tidsrum. Vi mener, at det er muligt og ønskeligt at bruge den norske model og de norske erfaringer for hurtigt at finde de rigtige løsninger i Danmark. Canal Digital Danmark A/S stiller gerne sin ekspertise til rådighed.

Canal Digital Danmark A/S skal endvidere opfordre til, at der ikke stilles yderligere krav til indendørsdækning, idet det bør være op til den pågældende gatekeeper at fastlægge, hvorledes denne kan tiltrække flest mulige potentielle kunder. Endvidere kan det ikke udelukkes, at der i specifikke dækningskrav, herunder metodevalg, implicit kan ligge teknologivalg, hvilket bør undgås.

Komprimering (MPEG2/MPEG4-diskussionen)

Canal Digital Danmark A/S skal opfordre til, at der stilles krav om opbygning af nettet i MPEG4 (minimum) for at sikre, at maksimal udnyttelse af de samfundsmæssigt knappe frekvensressourcer. Hvis dette gøres, vil man løse mange af de udfordringer, som er skitseret i Embedsmandsudvalgets rapport, jf. punkt 7.

Samtidig er det vigtigt, at kravene ikke udformes på en sådan måde, at en eventuel teknologisk udvikling af den jordbaserede platform i løbet af de næste 12 år, ikke er mulig. Hensynet til det jordbaserede nets brugere og hensynet til konkurrencen med andre platforme tilsiger, at gatekeeperen må sikres muligheder til at følge den teknologiske udvikling. Derfor mener vi, at forpligtelsen bør udformes sådan, at gatekeeperen kan gennemføre en eventuel opgradering til nye komprimeringsstandards, dersom den teknologiske udvikling og den forretningsmæssige vurdering tilsiger, at en sådan opgradering bør finde sted i løbet af de 12 år, tilladelsen løber.

Dette vil - både på kort og lang sigt - muliggøre det størst mulige programudbud, som er afgørende for at DTT platformen har mulighed for at blive et succesfuldt alternativ overfor de stærke alternativer, der findes på markedet. Dette er endvidere afgørende for gatekeeper, idet denne påtager sig en betydelig finansiel risiko i forbindelse med opbygning af senderet og DTT platformen.

Åbne standarder

Canal Digital Danmark A/S anbefaler, at der stilles krav om anvendelsen af åbne standarder i forhold til adgangsstyring (CA systemer) baseret på NORDIG's specifikationer og programmeringsgrænseflade for applikationer (API) med henblik på at sikre konkurrence, innovation og frit forbrugsvalg. Dette krav sikrer hensynet til forbrugere, producenter og indholdsleverandører.

Ad 3. Indholdsmæssige krav til gatekeepers udsendelsesvirksomhed:

Nabolands-tv

Canal Digital Danmark A/S stiller sig positive overfor nabolands-tv, men anbefaler dog, at der i lyset af de forholdsvis begrænsede frekvensressourcer højest stilles krav om 1 nabolandskanal.

Der vil i forvejen være "free-TV" spil-over signaler i grænseregioner som Østdanmark og Fyn/Sønderjylland. Det bemærkes dog, at der ved valg af MPEG4 åbnes mulighed for yderligere nabolands-tv kanaler i "free-TV" pakken.

Hvorvidt der skal udbydes flere nabolandskanaler, bør således være en del af en samlet vurdering af, hvordan det bedst mulige tv-udbud opnås i forhold til bl.a. kapacitetsspørgsmålet.

Parlaments-tv

Canal Digital Danmark A/S stiller sig positive overfor Parlaments-tv.

Kanal med ikke-kommercielt "lokal-tv"/regionale TV 2-programmer

Canal Digital Danmark A/S stiller sig positive overfor ikke-kommercielt "lokal-tv"/regionale TV2-programmer. Det bemærkes dog, at der i forbindelse med antenne-transmitteret tv, herunder DTT-baseret, kan være tekniske komplikationer forbundet med udbud af traditionelt "lokal-tv", idet dækningsområdet for transmissionsantennerne typisk vil være sværere at afgrænse sammenlignet med eksempelvis coaxial-baseret udbud. Der vil således i større omfang være tale om "regional-tv", snarere end lokal-tv ved et DTT-baseret udbud.

Omfanget af "free-TV"

Canal Digital Danmark A/S anbefaler, at "free-TV" kanaler kodes, men at "free-TV" som udgangspunkt er gratis for forbrugerne. Ved at "free-TV" kanaler sendes i et kodet krypteret signal (gerne en 1 kortsløsning med zone som den norske DTT løsning) sikres det, at der etableres en relation mellem gatekeeperen og forbrugeren, hvilket fremadrettet giver gatekeeperen mulighed for at servicere forbrugeren, herunder fejlrette mv. Et krypteret/kodet signal vil således gavne forbrugerne, da dette muliggør, at forbrugernes kort og set-top-box kan identificeres, og dermed kan serviceres ligesom immaterialretskrænkelser kan undgås.

Canal Digital Danmark A/S anbefaler, "free-TV" kanalerne som udgangspunkt skal betale deres andel af transmissionsudgifterne til udsendelse. Disse kanaler bør dog kun betale omkostningsdækning, da det er en afgørende forudsætning for, at DTT platformen bliver en succes, at disse kanaler forefindes i DTT udbuddet. Dette forudsætter imidlertid, at der er tilstrækkelig kommerciel kapacitet til en bæredygtig forretningsplan til at oppebære det manglende dækningsbidrag fra denne type tv-kanaler, da det ellers bliver vanskeligt at få forretningsplanen til at hænge sammen.

Derfor bør alle fremtidige MUX etableres i MPEG4, og "free-TV" kanalerne samles i en MUX2 som supplement til MUX1.

Pakketering

Canal Digital Danmark A/S anbefaler, at der ikke stilles krav om udbud af "billig-pakker". Gatekeeper skal have muligheder for at fastsætte konkurrencedygtige priser og kunne justere disse i forhold til konkurrencen fra de andre platforme. Endvidere er det overvejende sandsynligt, at konkurrencesituationen i forhold til øvrige tv-platforme, herunder IP-TV, kabel-tv og satellit, vil indebære, at gatekeeperen af egen fri vilje vil sammensætte sit produktudbud således, at forbrugerens interesser imødeses.

Broadcast af mobilt tv

Håndholdt tv er endnu i sin vorden, og det er langt fra afklaret, hvilke forretningsmodeller der fungerer kommercielt, hvorfor det er vanskeligt at stille det som krav i udbudsbetingelserne.

Canal Digital Danmark A/S anbefaler derfor, at der på nuværende tidspunkt ikke stilles specifikt krav om anvendelse af en del af kapaciteten til mobilt tv, og dermed at der ej heller foretages et eksplicit teknologivalg i forhold til DMB eller DVB-H. Canal Digital Danmark A/S er dog tilhænger af, at muligheden for håndholdt tv bør kunne indgå som et skønhedskriterium i forbindelse med udbuddet.

Der bør være mulighed for, at gatekeeper selv kan afgøre om og i givet fald hvornår, der er kommercielt grundlag for at udnytte MUX kapacitet til mobilt tv (håndholdt).

Ad. 4 Andre krav til gatekeeper

Canal Digital Danmark A/S har ingen yderligere anbefalinger.

Ad 5. Mulige skønhedskriterier

Canal Digital Danmark A/S anbefaler, at der udover ovenstående inkluderes følgende skønhedskriterier:

1. Erfaring med kundeservice og kundefakturering
2. Erfaring med salg og service af fysiske STB/håndholdte terminaler og forhandlerhåndtering i detailleret (boxe)
3. Kompetence i at opbygge og drifte infrastruktur og sendenet
4. Hastighed i udrulningsplan for etablering af sendenet
5. Erfaring med sammensætning af programpakker
6. Plan for MPEG2 box udskiftning til MPEG4 i forbindelse med pay-tv abonnementsstignelse
7. Mobilt tv / kompetencer inden for udbud af mobile tjenester
8. Forretningsplan, der inkluderer engros baseret udbud af andre tjenester/kapacitet f.eks. til mobilt tv

Programindhold:

Canal Digital Danmark A/S antager, at det ikke tjener hverken tv-seerne eller indholdsleverandørerne at fastlægge hvilket programindhold, som skal tilbydes i det jordbaserede sendenet 12 år frem i tid allerede nu. Vi vurderer, at de mediepolitiske prioriteringer vil ændres i løbet af de 12 år, tilladelsen løber. Derfor anbefaler Canal Digital Danmark A/S, at der ikke forlods stilles krav om færdige aftaler mellem gatekeeper og programforetagender, da dette i praksis ikke er muligt at gennemføre. I stedet bør gatekeeper alene skulle redegøre for forretningsmodel og et "genre-skelet"/"produkt-palette" overfor ventede programmer.

Gatekeeper bør have mulighed for at omdefinere produktudbud ved ændret efterspørgsel samt udløb af underliggende rettigheder, således at gatekeeperen ikke, som følge af en fastlåst programflade, kan tvinges ud i uhensigtsmæssige forhandlingssituationer med henblik på opnåelse af specifikke programtilbud.

Ad. 6 Udarbejdelse af en "assignment plan" forud for udbud

Canal Digital Danmark A/S anbefaler, at der udarbejdes en beskrivelse af den gældende allotment plan (efter Geneve06). I tillæg anbefaler vi, at der udarbejdes en foreløbig oversigt over det, som kan blive en assignment plan baseret på de master og sendepositioner, som per i dag bruges for analoge sendinger. Dette kan bruges på tilsvarende måde som frekvensforvalteren i Norge gjorde ved den norske DTT udbud i 2005 til at beskrive den frekvensrettighed, som gatekeeperen må forholde sig til for etablering af det digitale net.

Vi skal gentage, at det er vigtigt for at lykkedes med en overgang fra analoge til digitale sendinger indenfor samme frekvensbånd i løbet af det korte tidsrum, som er skitseret, at den, som skal opbygge nettet, bliver givet fleksibilitet og ikke risikerer at måtte afvente etablering af radiosendere i flere måneder, fordi det er uklart, hvilke frekvensrettigheder som er blevet tildelt. Canal Digital Danmark A/S mener, at den norske frekvensforvalter på dette punkt har præsenteret en udmærket løsning.

Ad 7. Antal DTT-sendemuligheder, der udbydes til gatekeeper til tv-formål

Canal Digital Danmark A/S skal opfordre til, at de af Rambøll undersøgte scenarier A og C revurderes for så vidt angår de skitserede MPEG2 forudsætninger, der langt fra udnytter de sparsomme frekvensressourcer optimalt.

Det synes ikke entydigt sikkert, hvorvidt man bør tillægge hensynet til de eksisterende 300.000 MPEG2 dekodere så stor betydning i forholdet til at designe en fremsikret optimal frekvensanvendelse, som scenario A og C giver udtryk for. Canal Digital Danmark A/S foreslår i stedet, at der søges at opnå bedst mulig udnyttelse af frekvenskapaciteten og dermed langsigtet ved at bygge alle MUX i MPEG4 (MUX1 dog undtaget). Dette vil sikre, at MUX2 kan rumme alle de "free-TV" kanaler, som politikerne ønsker, idet der kan være 7-8 kanaler i en MPEG 4 MUX (i rapporten er der da også anført, at 6 kanaler i MPEG4 er en meget konservativ anvendelse). DR's børne- og historiekanal kan så være i MUX2 sammen med de andre skitserede kanaler.

Canal Digital Danmark A/S mener, at det samfundsmæssigt er vigtigt, at de forældede dekodere udskiftes så hurtigt som muligt efter analog nedlukning med MPEG4 boxe, der ligeledes kan tage et MPEG2 signal (til MUX1). Hvis dele af nettet etableres i MPEG2 format, vil zapper dekoder problemet blive større og større. Såfremt disse ikke udskiftes, vil det blive vanskeligt for en kommerciel gatekeeper at opnå en tilstrækkelig penetration og få forretningsplanen til at hænge sammen. Derfor anbefaler Canal Digital Danmark A/S, at det gøres til skønhedskriterium, at gatekeeper kan tilbyde gratis dekodere mod tegning af pay-tv abonnementer hos gatekeeper.

Canal Digital Danmark A/S anbefaler ligeledes, at der udbydes så mange MUX som muligt til gatekeeperen til kommercielt betalings-tv anvendelse. Canal Digital Danmark A/S deler bestemt ikke Rambølls konklusioner omkring optimal business case ved fire kommercielle MUX. Jo mere kapacitet, desto bedre.

I dette tilfælde anbefales det således at udbyde minimum 5 MUX. Canal Digital Danmark A/S finder det meget vanskeligt at forholde sig til Rambølls beregninger, da fundamentet for Rambølls beregninger, som bekendt ikke er offentliggjort for så vidt angår prissætning, markedsføringsomkostninger, call-center omkostninger, sendenetsinvesteringer mv.

Endvidere synes der ikke i Rambølls beregninger at være indregnet indtægter for udbud af HD-TV og mobilt tv, hvilket antageligvis også vil forbedre gatekeeperens samlede forretningsmodel. Men dette forudsætter mere MUX kapacitet.

Ad 8. Ibrugtagning af sendemuligheder før analogt stop

Som også anført under pkt. 6 anbefaler Canal Digital Danmark A/S, at der udarbejdes et forslag til en assignment plan inden udbuddet, der tager udgangspunkt i de nuværende UHF. Denne assignment plan kan gatekeeper vælge at anvende før endelig analog nedlukning.

Ad 9. Eventuelt udbud til gatekeeper af DTT-sendemuligheder til andet end tv

Canal Digital Danmark A/S anbefaler, at gatekeeper efter at have sikret de mediepolitiske målsætninger om at sikre danske tv-seere, som benytter den digitale jordbaserede sendenet adgang til såvel gratis public service kanaler som betalings-tv i god kvalitet, har videst mulige rammer for at anvende kapacitet til andet end tv, såfremt det på et tidspunkt giver kommerciel mening at udnytte overskydende MUX kapacitet til andet end tv sendt i standarddefinition (SD-TV), f.eks. HD-TV, mobilt tv (håndholdt).

Canal Digital Danmark A/S anbefaler, at en sådan model kunne udformes som en ”engros-model” med salg af kapacitet til forskellige operatører/indholdsleverandører.

Canal Digital Danmark A/S skal på denne baggrund foreslå, at et engros-baseret udbud af programpakker/overskydende kapacitet defineres som skønhedskriterium.

- o 0 o -

Canal Digital Danmark A/S har ikke yderligere kommentarer til Mediesekretariatets høring i forhold til rapporten fra Embedsmandsudvalget vedrørende udbud af digitalt tv. I det omfang ovenstående giver anledning til supplerende spørgsmål fra Embedsmandsudvalget, står undertegnede selvsagt til rådighed for besvarelse heraf.

Venlig hilsen

Canal Digital Danmark A/S

Jens B. Arnesen
Adm. Direktør

Kulturministeriet (formand)
Videnskabsministeriet
Finansministeriet
IT- og Telestyrelsen
Konkurrencestyrelsen
Forbrugerstyrelsen
Mediesekretariatet (sekretariat)

12. februar 2007

**Høring over sekretariatsudkast til rapport fra Embedsmandsudvalget
vedrørende udbud af digitalt TV**

Kære Julie Haagen

Nedenfor skriftlige kommentarer til rapportudkastet.

I. indledende kommentarer

DTT-nettet har et meget stort økonomisk potentiale og repræsenterer en meget væsentlig økonomisk værdi i markedet for TV-distribution.

DTT-nettet bliver en form for monopol (ligesom det gamle hybridnet), som giver et landsdækkende distributionsnet, som er umiddelbart relevant for 1-2 mio. TV-apparater i relation til et TV-udbud og herudover kommer hvad der kan vindes fra andre platforme. Samtidig er DTT-nettet den eneste kendte platform, som reelt vil kunne levere et mobil-TV udbud, og der er potentielt 1-2 mio. mobil-TV-kunder. At få et landsdækkende digitalt distributionsnet med den kundemasse som et privilegium er ganske unikt.

Samtlige store aktører på markedet for TV-distribution har da også valgt at prioritere dette udbud og bruge væsentlige ressourcer herpå. De er alle bevidste om betydningen og potentialet. Som TV-station vil det være utrolig attraktivt at kunne sikre sine TV-kanaler distribution (ingen afhængighed af andre distributører) og endda selv være med til at sætte prisen pr. TV-kanal. Som distributører er det ønskværdigt at nå ud til de husstande som i dag ikke er på kabel-TV eller satellit-TV, og samtidig afmonterer problemet med tabte kunder til DTT, og få adgang til at drive et mobil-TV-udbud.

Det vil være uproblematisk at få ansøgere til gatekeeper-funktionen uagtet om man måtte vælge at stille en lang række krav til gatekeeperen. Spørgsmålet i relation til krav-specifikationen er reelt to ting: 1. hvor meget politisk indflydelse ønsker man, og 2. hvor stort et økonomisk overskud er acceptabelt inden tilladelsesperioden udløber (længden).

II. Nabolands-TV - TV-kanaler fra vore nabolande

TV-kanaler fra Sverige (SVT1, SVT2, Svensk TV4), Norge (NRK1, NRK2 og TV2 Norge) og Tyskland (ARD, ZDF, RTL og NDR) bør alle tages ind i DTT-udbudet, så båndene til vore nabolande styrkes mest muligt ved at alle danskere gives direkte adgang til at følge med i de lande, som vi på så mange måder er tættest forbundet med og har mest til fælles med.

Dette er ikke kun et spørgsmål om kulturel indsigt, men også et spørgsmål om at sikre indsigt i samfundsforhold, erhvervslivet, politik og sprog. Og heri ligger igen et spørgsmål om i hvilken

grad vi ønsker at orientere os mod Sverige, Norge og Tyskland, og gerne vil sikre denne mulighed for alle danskere.

En regionalisering vil kunne ødelægge mulighederne for, at jyder og fynboer har et TV-vindue til Sverige mens sjællænderne måske vil miste TV-vinduet til Tyskland. Dette vil undergrave ideen i at sikre nabolandskanalerne plads på DTT-nettet. Regionaliseringstanken er også mærkelig i relation til overspil situationen, idet en valgt nabolandskanal så måske allerede er delvist tilgængelig i den pågældende region.

I det Scenario A som beskrives i afsnit 14.1 bør der medtages mere end 3 nabolandskanaler. Der bør både være flere tyske, norske og svenske TV-kanaler til alle og fx SVT1 og SVT2 følges naturligt ad. Det virker meget uambitiøst at nøjes med 3 nabolandskanaler i det mest public service orienterede scenario. SVT1, SVT2, NRK1, NRK2, ARD og ZDF er alle store public service TV-kanaler, som generelt findes i det normale kabel-TV-udbud og som danskerne altid har haft adgang til som en del af et alsidigt TV-udbud.

I Scenario C - mellem-scenario - bør der gives plads til 3-4 nabolandskanaler. Dette Scenario får karakter af en afbalancering og ved kun at lægge op til 1 nabolandskanal (regionaliseret) angiver embedsmandsgruppen en afvejning (anbefaling) som er særdeles uheldig for nabolandskanalerne, og hvor der som et minimum må være en åbning for et bredere alsidigt udbud (3-4 nabolandskanaler).

At lade både Scenario C - mellem-scenario - og Scenario B - det kommercielle scenario - operere med kun 1 regionaliseret nabolandskanal virker ikke afbalanceret, og bør revurderes.

I udkastet til rapport, side 42, angives indholdet i TDC Kabel TV A/S "mellempakke" - dette skal rettelig være "grundpakken", idet TDC Kabel TV A/S har valgt generelt at lægge alle nabolandskanalerne i "grundpakken" så alle får disse. For at vise bredden i distributionen bør det samme sted anføres, at almindelige antenneforeninger (Hjørring Antenneforening, Glentevejens Antennelaug, Ringsted Antenneforening etc.) også har valgt at distribuere svenske, norske og tyske TV-kanaler til alle deres medlemmer (grundpakken). Tilsvarende gælder for samtlige IPTV-operatører i Danmark (se fx Profiber, Energimidt, FastTV etc. som alle har både svenske, norske og tyske TV-kanaler i deres grundpakke).

TV-kanalerne fra vore nabolande bør i DTT-nettet helt generelt sikres plads i freeTV-udbudet således at det sikres at nabolandskanalerne kommer ud til alle. Det er visionen i at inddrage dem i DTT-nettet og det bør præciseres i afsnit 14.1.

III. Free TV pakke - billig pakke

Erfaringerne fra andre lande viser, at en stor freeTV-pakke er et afgørende parameter for at opnå stor udbredelse. I fx Sverige er der således 10 free TV-kanaler.

Nabolandskanalerne fra Sverige, Norge og Tyskland bør indgå i freeTV-udbudet, da de kan være en del af den relevante masse, som er påkrævet for at freeTV slår igennem, og da de er karakteriseret ved at rumme et bredt public service TV-indhold, som har generel appel og som ikke er specielt egnet til et kommercielt udbud (kommercielle pakke).

Etablering af et sådant freeTV udbud harmonerer godt med radio/TV-lovens § 6 som sikrer, at alle kan modtage en såkaldt "billig pakke" på kabel-TV inkl. nabolandskanalerne. Dette bør også gælde for DTT, hvor lovgivningen helt parallelt kan gennemføres (ligestilling). De sociale hensyn mv. som ligger bag radio/TV-lovens § 6 vil i endnu højere grad gøre sig gældende ved DTT-nettet, hvor fx pensionister vil udgøre en forventelig ikke uvæsentlig målgruppe.

Etablering af en stor freeTV pakke vil være et af flere væsentlige tiltag, som kan gøres for at sikre DTT stor udbredelse. Et sådant udbud kan med fordel ske krypteret, idet dette vil fremme og sikre udbredelsen af DTT-bokse med direkte mulighed for at tilkøbe kommercielle DTT-TV-pakker. På både satellit-TV og kabel-TV platformen er det velkendt at operere med et kortgebyr på fx 199 kr. om året, idet selve TV-udbudet er ansat til 0 kr. i abonnement. Dette

opleves som et "gratis" udbud (freeTV) og det må antages at samme model vil kunne anvendes for en bred freeTV pakke i DTT-nettet uden markeds-mæssige problemer.

IV. Mobil-TV via DTT

Mobil-TV via DTT må værdiansættes og indregnes. Henset til den økonomiske værdi savner alt andet mening.

Mobil-TV-udbudet via DTT har potentiale til at få en særdeles stor betydning, da DTT-nettet er den eneste kendte platform, som reelt vil kunne levere et mobil-TV udbud. Samtidig viser erfaringerne i andre lande, at mobil-TV anvendes til at se almindelig flow-TV på. Derfor er kanalindholdet i mobil-TV-udbudet vigtigt og de TV-kanaler som er sikret plads i DTT-TV-udbudet – public service, Parlaments-TV, nabolandskanaler etc. - bør også sikres parallelt på denne platform. Dette bør være et minimumskrav til Mobil-TV-udbudet, og især når der tages hensyn til, at mobil-TV-udbudet kapacitetsmæssigt vil kunne rumme mange flere TV-kanaler end DTT-TV-udbudet.

V. Betaling for distribution i DTT - dækningsbidrag/omkostningsdækning

Der er i dag ikke platforme i Danmark, hvor der er direkte betaling for distributionen. På alle platforme gælder, at distributøren og indholdsleverandøren forhandler og aftaler en pris for indholdet. Ved distributørens videresalg tillægges prisen en avance. Det fungerer generelt uproblematisk.

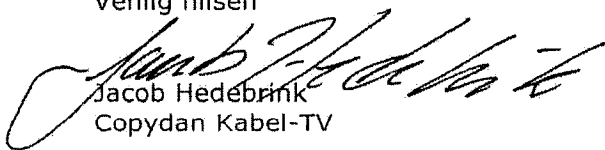
Der er ingen behov for at give gatekeeperen den beføjelse at kunne stille krav om betaling for distributionen overfor indholdsleverandører, og et sådant krav - som i givet fald nødvendigvis vil skulle gælde for samtlige kanaler - vil skabe en øget ulighed i forhandlingspositionen med indholdsleverandøren som den svage part.

Da gatekeeperen i DTT-nettet får status som en monopolist - med råderet over et særdeles væsentligt landsdækkende digitalt sendenet - vil det være stærkt bekymrende med adgang til at kræve betaling for distributionen, og dette bør direkte udelukkes.

VI. Øvrige kommentarer

Henset til mængden af ukendte faktorer i en 12 årige periode (fx overgang til HDTV og MPEG6) og henset til de dilemmaer der kan opstå, såfremt gatekeeperen bliver et konsortium eller en særlig aktør, virker det fornuftigt at lade radio/TV-nævnet være inde over - godkende - samtlige ændringer af det oprindelige kanaludbud, som gatekeeperen ønsker at gennemføre i tilladelsesperioden.

Venlig hilsen


Jacob Hedebrink
Copydan Kabel-TV

Høringssvar nr. 6 – Dansk Journalistforbund

København den 12. februar 2007

Dansk Journalistforbund (DJ) vil i det følgende knytte kortfattede kommentarer til de overvejelser og hovedpunkter, som embedsudvalget har anmodet om kommentarer til. I øvrigt tilslutter forbundet sig de kommentarer, som fremsendes af Copy-Dan.

Ad 1. Yderligere kapacitet til public service

Det er DJs opfattelse, at det er væsentligt at sikre public service tv bedst muligt. Kommercielt tv på tværs af landegrænserne har sat public service tv under særdeles hård konkurrence, og det er derfor afgørende for public service tv's fremtid, at de foretagender, der påtager sig public service tv forpligtelser, får reelle muligheder for at klare denne udfordring.

Ad 2. Tekniske krav til gatekeepers udsendelsesvirksomhed

DJ mener, det er rigtigst at stille krav om indendørs dækning, og at det som minimum skal være et skønhedskrav at MPEG4 benyttes. Der bør stilles krav om åbne grænseflader for API, ligesom DJ lægger vægt på anvendelse af fælles europæisk krypteringsalgoritme.

Ad 3. Indholdsmæssige krav til gatekeepers udsendelsesvirksomhed

Nabolands tv har stor kulturel og samfundsmæssig betydning – ikke alene for borgere, der bor i grænseområder, og det bør derfor have høj prioritet. Det samme gælder kanal til ikke-kommercielt "lokal-tv"/regionale TV 2 programmer, således at lokal- og regional tv ikke er afhængig af, hvornår udsendelserne ønskes sendt. Der bør også skabes plads til, at parlaments-tv kan sendes på alle relevante tidspunkter.

Det er DJs opfattelse, at public service fjernsyn til en hver tid bør sendes ukodet, og at public service foretagender kun bør betale for omkostningsdækningen. Ved broadcast af mobilt tv bør platformen indholde gratis indhold, herunder public service indhold.

Ad 5. Mulige skønhedskriterier

Det er DJs opfattelse, at der ikke efterfølgende bør kunne ske ændringer i program-udbuddet, idet det i videst mulig omfang bør sikres, at borgerne faktisk opnår det alsidige og brede programudbud, der har været forudsætning for tilladelsen.

Ad 7. Antal DTT-sendemuligheder der udbydes til gatekeeper til tv-formål

DJ støtter scenario A, idet forbundet lægger vægt på, at public service tv tilgodeses bedst muligt.

Med venlig hilsen
Mogens Blicher Bjerregård
Forbundsformand

Høringssvar fra dk4 (CIAC A/S).

Som udgangspunkt skal der herfra lyde en tak for et solidt og gennearbejdet oplæg, som afdækker alle de facetter der har med den kommende digitalisering af det danske sendenet at gøre.

Samtidig har vi med en vis ærgrelse måttet tage til efterretning, at sekretariatet har valgt at give branchen blot en uge til at studere og kommentere et så omfattende materiale som høringsmaterialet er.

4.1

Materialets omfang og uddybende karakter til trods må jeg imidlertid indlede med at påpege en yderst beklagelig fejl i det fremsendte materiale. I afsnit 4.1 oplistes landets primære og sekundære tv-kanaler. dk4 er udeladt på denne liste skønt vores dokumenterede tv-seening ligger på niveau med flere af de nævnte sekundære tv-kanaler, med en share i eget univers på cirka 1,25 %, og dk4 bør derfor indføres på listen over sekundære danske tv-kanaler. Såfremt Embedsmandsudvalget ønsker Gallup-dokumentation herfor fremsender vi den naturligvis gerne.

8.1.2

Efter dk4s opfattelse er HDTV et yderst vigtig parameter i ethvert nyt tv-distributions system. Derfor kan vi kun på det kraftigste opfordre til, at HDTV bliver prioriteret højt i den kommende digitale distribution. Det vil øge efterspørgslen på tjenesten enormt, ikke mindst i forhold til den ekspansive stigning de HD-forberedte fladskærme indtager i markedet for tv-apparater.

9

Det nye digitale sendenet bør være så fremtidssikkert som muligt, og derfor kan dk4 kun anbefale at man går længst muligt i det første skridt, og indskriver krav til den fremtidige distributør om signalkomprimering i mindst MPEG4. Frem for at

Steen Andersen
Kommunikationschef
stan@dk4.dk
dk4
Rådmandsgade 55
2200 København N
Tlf: +45 70 25 35 35
Fax: +45 70 25 35 93
www.dk4.dk

tage udviklingen i små skridt, hvor slutbrugeren skal udskifte set-top bokse i flere omgange.

11.2

Efter dk4s opfattelse bør kravene til den kommende gatekeeper rumme så specifikke angivelser af kanaludbudets diversitet som muligt. Vi finder som udgangspunkt den i punkt 11.2 formulering "... såsom underholdningskanaler, nyhedskanaler, musikkkanaler, populærvidenskabelige kanaler og sportskanaler" for upræcis. Det er klart at vi i denne sammenhæng kan være mistænkt for at skele til egne interesser, men vi finder faktisk at det er i seernes interesse, at formulere kravene til programpakkernes bredde på en måde, så det sikres, at der også vil være en stor grad af danske programmer på sendefladerne i fremtiden. Samt at disse programmers indhold og emnevalg ikke er styret af kommercielle hensyn som seertal og tilsvarende numeriske vurderinger, men i stedet vurderes og udsendes for at øge bredden i udbuddet, for at dække så mange og så afvekslende emner som muligt og for at tilsikre, at også den uddannende og oplysende programaktivitet kan fortsætte og få udbredelse til alle landets seere. Vi kan frygte, at såfremt det endelige udbudsmateriale ikke indeholder helt specifikke krav om danske programmer, om snævre programmer, om dannende, om uddannende, om interesserettede programmer og om programmer der påtager sig at formidle også komplicerede emner, så vil tv af den karakter forsvinde fra de danske tv-skærme, når den nye gatekeeper skal sikre gennemslagskraft og økonomi i sine aktiviteter. At der er et publikum til lige netop denne type programmer og den type af tv-station er dk4s 12-årige eksistens et konkret bevis på.

11.2.3

Parlaments-tv sendes også på dk4 på den webbaserede www.politisk.tv. Som tidligere fremført overfor såvel kulturministeren som kontorchefen i ministeriet, er dk4 klar til at etablere en egentlig parlaments-kanal som dækker de i kommissoriet fastlagte kriterier – gerne i samarbejde med Folketinget.

11.7

Den gatekeeper som vælges vil få enorm indflydelse på fremtidens tv, uanset hvor præcist retningslinierne for denne forretning er formuleret. Derfor må det tilrådes, at der blandt udvælgelseskriterierne (skønhedskonkurrencen) også lægges vægt på, at gatekeeperen kan forvalte dette ansvar som vil få betydning for holdningsudviklingen blandt landets tv-seere og for den kulturelle og sproglige udvikling i øvrigt. Forslaget herfra er, at der knyttes et rådgivende organ til gatekeeperen, som består af kompetente personligheder af høj integritet, og at dette organ har reel indflydelse på gatekeeperens evne til at bevare mangfoldigheden i programudbudet - som et minimum i forhold til det udbud der findes i dag, og med et visionært mål om at mangfoldigheden skal styrkes i fremtiden, uden at det får negative konsekvenser for kvaliteten af programmerne, deres indhold og tekniske niveau..

Med venlig hilsen
Steen Andersen

Høringssvar nr. 8 - DR

Den 12. februar 2007

Høring af sekretariatsudkast til rapport fra Embedsmandsudvalget vedr. udbud af digitalt tv

DR har modtaget "Digitalt tv - sekretariatsudkast til udvalgsrapport" samt høringsbrev af 6. februar 2007 vedr. rapporten med henblik på eventuelle bemærkninger.

DR har i notat til embedsmandsudvalget af 24. januar 2007 (bilag 4) redegjort for ønsker til kapacitet i DTT mv. Det fremgår, at DRs primære ønsker kan skitseres som følger:

Etablering af selvstændig DR MUX (udover den nuværende MUX1)

DR ønsker at lancere børnedelen af den kombinerede børne- og historiekanal ultimo oktober 2008

DR fortsætter med MPEG-2-kodning frem til 2012, hvor der migreres til MPEG-4

DR ønsker bedre dækning og højere billedkvalitet med ændring af de tekniske parametre

Der bør allerede nu reserveres frekvenser til HDTV og mobil-tv til allokering på et senere tidspunkt.

DRs høringssvar tager udgangspunkt heri. Høringssvar er opdelt i to dele. Første del indeholder svar på de konkrete overvejelser og spørgsmål i udvalgets høringsbrev. Anden del indeholder en række konkrete ophavsretlige og tekniske bemærkninger til rapportudkastet.

Svar på spørgsmålene i udvalgets høringsbrev

1. Yderligere kapacitet til public service.

DR ønsker forhåndstildeling af kapacitet og henviser i øvrigt til DRs notat (bilag 4) til udvalget.

På kort sigt har DR behov for, at der allokeres kapacitet til den planlagte kombinerede børne- og historiekanal, som DR er forpligtet til at lancere i henhold til public-service kontrakten.

Det er endvidere DRs vurdering, at der vil ske en yderligere fragmentering af tv-forbruget i form af en vækst i udbud af nichekanaler. Det vil sandsynligvis betyde et fald i forbruget af DRI, og for at sikre, at DR udvikles som førende udbyder af public service har DR derfor behov for at kunne supplere med yderligere nye tv-kanaler.

2. Tekniske krav til gatekeeper's udsendelsesvirksomhed

Dækning:

DR anser en forbedret indendørs dækning som en fordel (jf. DRs notat, bilag 4 til rapporten). DR skal dog gøre opmærksom på, at indendørs dækning overalt ikke er mulig. Hvis der stilles meget præcise krav om dækning, uanset om der er tale om indendørs eller udendørs modtagelse, er det nødvendigt samtidigt at angive hvilke forudsætninger og beregningsmodeller, der skal anvendes.

Komprimering:

DR går ud fra, at gatekeeper vil anvende MPEG4 komprimering af hensyn til kapacitetsudnyttelse og fremtidssikring.

DR gør opmærksom på, at det vil betyde, at de mange MPEG2-baserede bokse på markedet ikke vil kunne modtage gatekeepers signal. Der vil - i det mindste i en overgangsfase - være en række danske hjem, som vil vælge ikke at udskifte deres bokse, og som vil holde sig til Digi-tv's signal.

Hvis DRs kommende børne/historie-kanal udsendes som en del af gatekeepers udbud i MPEG4, vil det betyde, at mange danskere ikke kunne modtage public service-kanalen uden at skulle investere i nye bokse. Det vil være uacceptabelt for DR og vil kunne skabe en situation, hvor potentiel ny "DR2-sag." Det vil sige en situation, hvor seere, der allerede har investeret i en DTT-boks vil opleve, at de bliver tvunget til at investere i nyt udstyr for at kunne modtage DRs kanaler. DR vil derfor fastholde, at børne/historie-kanalen skal udsendes ukrypteret og i MPEG2.

Åbne standarder:

DR mener, at der skal stilles krav om brug af åbne standarder, ligesom det er sket i tilladelsen til I/S DIGI-TV, herunder brug af en åben grænseflade for API.

Vedrørende kryptering af programmer skal DR gøre opmærksom på, at den fælleseuropæiske krypteringsalgoritme forudsættes anvendt for at opfylde kravene i bekendtgørelsen om standarder for digitalt tv. DR mener yderligere, at der skal stilles krav om anvendelse af et krypteringssystem, der tillader anvendelse af såkaldte Common Interface (CI) moduler til dekryptering af hensyn til et åbent marked for modtagere, herunder integrerede digitale tv-modtagere, som iflg. EU-regulering skal indeholde et interface til brug for CI-moduler. DR mener ikke, at sikkerheden ved brug af CI-moduler til dekryptering kompromitteres i en grad, der kan retfærdiggøre forhindring af brug af disse moduler.

3. Indholdsmæssige krav til gatekeeper's udsendelsesvirksomhed

3.2 Parlaments-tv:

For god ordens skyld skal DR påpege, at hvis parlaments-tv skal sendes indenfor DIGI-TV's multipleks som overvejet i en af Rambølls modeller, er det nødvendigt, at omkostningerne til udsendelse dækkes. Dette gør sig også gældende såfremt den placeres hos en kommerciel gatekeeper.

3.3 Kanal med ikke-kommercielt "lokal-tv"/regionale TV2-programmer:

For god ordens skyld skal DR påpege, at hvis Kanal med ikke-kommercielt "lokal-tv"/regionale TV2-programmer skal sendes indenfor DIGI-TV's multipleks som overvejet i en af Rambølls modeller, er det nødvendigt, at omkostningerne til udsendelse dækkes. Dette gør sig også gældende såfremt den placeres hos en kommerciel gatekeeper.

3.4 Omfanget af "free-tv":

Som anført i DRs notat af 24. januar 2007 (bilag 4) skal børne- og historiekkanalen sendes free-to-air. Hvis kanalen sendes hos gatekeeper, skal det ske ukrypteret. DR betaler for udsendelse af børne- og historiekkanalen

på DTT ligesom for andre primære udsendelser. Vedrørende DRs betaling for distributionen af DRs primære udsendelse vil DR anbefale, at der anvendes samme principper som i samtrafiklovgivningen.

3.7 Broadcast af mobilt tv:

Vedrørende dette spørgsmål henvises tillige til DRs notat af 24. januar 2007 (bilag 4).

Hvis mobilt tv skal anvende DVB-H standarden, skal der afsættes frekvenser i UHF, mens DMB anvender frekvenser i VHF og L-bånd. DR vil i den forbindelse gøre opmærksom på de på nuværende tidspunkt ledige frekvenser i L-båndet, som er planlagt for DAB. Disse kan også anvendes til DMB.

DR lægger endvidere vægt på:

- 1) at der uafhængigt af gatekeeper reserveres frekvensplads til mobilt tv
- 2) at det skal være op til gatekeeper at fastsætte standarden
- 3) at der først senere tages stilling til, hvem der skal være gatekeeper
- 4) Når der træffes beslutning er det afgørende, at DRs kanaler er free to air

4. Andre krav til gatekeeper

DR anser det for vigtigt, at den terrestriske platform for forbrugeren opfattes som én platform og støtter derfor forslagene om samarbejde. DR mener, at der som skønhedskriterier for gatekeeper kan indgå forhold som samarbejde med DIGI-TV og branchen i øvrigt om information og tekniske specifikationer, herunder anvendelse af åbne standarder, f.eks. gennem understøttelse af Nordig mærkning for bokse.

6. Udarbejdelse af en "assignment plan" forud for udbud

DR anser det for nødvendigt, at der inden udbuddet - i det mindste for hovedsenderne - laves en assignment plan for UHF-frekvenserne. Ellers vil det være meget vanskeligt at starte de digitale udsendelser samtidigt med ophør af analogt tv. Som anført tidligere må planen nødvendigvis baseres på de eksisterende sendestationer, og gatekeeper vil kun have begrænset frihed for så vidt angår placering af hovedsenderne. DR mener også, at denne assignment plan kan laves uden hensynstagen til mobilt tv, men alene baseret på DVB-T, idet det vil være muligt senere at foretage de nødvendige ændringer for de frekvenser, der evt. måtte blive anvendt til mobilt tv.

DR vil endvidere gøre opmærksom på, at den danske plan efter GE-06 giver meget begrænsede muligheder for at røke om mellem frekvenserne til de enkelte multipleks, hvis to multipleks (inkl. det/de multipleks som DIGI-TV skal anvende) skal opfylde kravene om regionsopdeling i overensstemmelse med TV 2's regioner, og der skal være det samme antal multipleks i hele landet.

7. Antal DTT-sendemuligheder der udbydes til gatekeeper til tv-formål

DR anser det for en realistisk løsning, at der med udgangspunkt i Scenario A udbydes 3 multipleks til en kommerciel gatekeeper. Det vil muliggøre en reservering af 2 UHF multipleks og 1 VHF multipleks, der på et senere tidspunkt skal fordeles mellem public service og gatekeeper eller anden kommerciel operatør og bruges til øvrige omtalte formål som HDTV, mobil-tv mv.

8. Ibrugtagning af sendemuligheder før analogt stop

DR mener det er vigtigt at komme i gang så tidligt som muligt for at sikre en gradvis overgang til DTT (jf. DRs brev, bilag 4 til rapporten).

9. Eventuelt udbud til gatekeeper af DTT-sendemuligheder til andet end tv

DR mener, som tidligere fremført, at frekvensressourcerne er så begrænsede, at de skal anvendes til broadcastformål, herunder til HDTV og mobilt tv.

Desuden har DR påpeget en række problemer med andre anvendelser i forbindelse med IT- og Telestyrelsens høring i efteråret 2006 over rapport fra Gartner om alternative anvendelser af de digitale tv-sendemuligheder. Der henvises til DRs høringssvar til IT- og Telestyrelsen.

DR har meget svært ved at se fordelene ved en model med en gros-salg af kapacitet fungere på et så begrænset marked som det danske. DR gør opmærksom på, at man ved en sådan model for udbudet kan forsinke processen og gøre administrationen af broadcastforpligtelserne vanskeligere.

Ophavsretlige bemærkninger vedr. rapportudkastet

Det er DRs opfattelse, at der i rapporten bør medtages et afsnit, som beskriver den forskellige ophavsretlige situation, der foreligger, når DR foretager primære udsendelser i ophavsretlig forstand i DTT-nettet, og når den kommercielle gatekeeper foretager en videredistribution af allerede udsendte kanaler.

Det er DRs opfattelse, at der i rapporten er behov for en præcisering af, at DRs udsendelse af DR 1 og DR 2 i MUX 1, samt af den kommende børne- og historiekanal (og for den sags skyld andre fremtidige nye DR kanaler) i en MUX tildelt den kommercielle gatekeeper er en i ophavsretlig forstand primær udsendelse, som DR foretager.

DRs udsendelse af børne- og historiekanalen er primær i ophavsretlig forstand, da det er DR som foretager udsendelseshandlingen (som ved DR og DR 2 i MUX 1), og den kommercielle gatekeeper er alene en teknisk medhjælper til selve udsendelseshandlingen. DR forudsætter, at børne- og historiekanalen udsendes ukrypteret og free-to-air, jfr. punkt 3.4.

Den kommercielle gatekeepers udsendelse af kanaler i DTT-nettet er videreudsendelse i ophavsretlig forstand og sker efter betingelserne i ophavsretslovens § 35.

I forlængelse af ovenstående har DR følgende konkrete bemærkninger til teksten:

Side 11, 3. afsnit

DR bemærker, at der er tale om videredistribution (retransmission) i kabelanlæg (inklusive i DTT-nettet) i ophavsretlig forstand, og er betingelserne herfor opfyldte, er det videredistributøren, som klarer ophavsrettighederne, og det er videredistributøren, der afholder eventuelle transmissionsomkostninger. Dette vil efter DRs mening være tilfældet ved den kommercielle gatekeepers videredistribution af kanaler, fx TV3, i de til gatekeeperen tildelte MUX'er.

Side 23, 4. afsnit

Til afsnittet om en engrosbaseret løsning skal DR bemærke, at ligger den kommercielle gatekeepers aktiviteter indenfor anvendelsesområdet af § 35 i ophavsretsloven, er det gatekeeperen og ikke DR som klarer de nødvendige ophavsrettigheder.

Side 56, 2. afsnit vedr. scenario B.

DR skal præcisere, at det er DR, som udsender børne- og historiekkanalen som en primærudsendelse også såfremt der fra politisk side vælges et scenario, hvor DR ikke tildeles yderligere MUX kapacitet. Den kommercielle gatekeeper vil i så fald være en teknisk medhjælp for DR.

Side 58 2. afsnit

Som ovenfor.

Tekniske bemærkninger vedrørende rapportudkastet

Side 3:

Det fremgår, at det på europæisk plan er besluttet, at analog udsendelse af terrestrisk tv ophører i 2015. DR vil gøre opmærksom på, at 2015 er det tidspunkt, der af ITU er fastlagt som ophør af beskyttelse af analogt tv, mens EU Kommissionen har anbefalet¹, at analogt tv i EU-landene skulle ophøre senest i begyndelsen af 2012.

Side 12:

Det angives, at der er i alt 4,3 mio. tv-modtagere i danske husstande. DR vil gøre opmærksom på, at DR i foråret 2006 fik gennemført en undersøgelse af Epinion, der viste, at der var ca. 5,3 mio. tv-apparater i danske husstande. Ca. 1,9 mio. af disse apparater får udelukkende signal fra de terrestriske sendere. Hertil kommer, at stort set alle husstande med satellitmodtagelse modtager TV 2/DANMARK via egen antenne.

Side 18 og 19:

DR vil gøre opmærksom på, at det som følge af GE-06 Planen vil være nødvendigt at ændre enkelte af de frekvenser som DIGI-TV anvender, hvis MUX1 skal anvendes til kanaler, der kan opdeles regionalt som TV2's regioner. Der er nærmere redegjort for de nødvendige frekvensændringer i DIGI-TV's redegørelse fra august 2006 om dækningsforhold til Radio- og tv-nævnet samt Kulturministeriet. DR skal henstille, at der ikke sker flere frekvensændringer for DIGI-TV end højst nødvendigt i forbindelse med ibrugtagning af flere multipleks, da frekvensændringerne kan være forbundet med betydelige omkostninger for DIGI-TV samt ulemper for seerne.

DR vil endvidere gøre opmærksom på, at de danske frekvenstildelinger i GE-06 Planen kun giver mulighed for, at to multipleks følger TV 2's regionalopdeling. De øvrige vil alle give muligheder for regionalopdeling, men med andre grænser.

DR vil også gøre opmærksom på, at der er betydelige tekniske og økonomiske fordele ved at placere alle kanaler med samme regionalopdeling i samme multipleks. Endvidere er det en fordel at samle must carry kanaler af hensyn til videretransmission i antenneanlæg.

¹ KOM (2005) 204 endelig: MEDDELELSE FRA KOMMISSIONEN TIL RÅDET, EUROPA-PARLAMENTET, DET EUROPÆISKE ØKONOMISKE OG SOCIALE UDVALG OG REGIONSUDVALGET om hurtigere overgang fra analog til digital radio-/tv-spredning

Endeligt må en assignment plan baseres på de eksisterende sendestationer. Det vil være urealistisk at forestille sig, at der kan etableres flere 300 m høje master inden for en overskuelig planhorisont, og af tekniske årsager skal multipleks, der sendes på nabofrekvenser inden for et område, sendes fra de samme mastepositioner. Hensynet til forbrugernes antenneinstallationer tilsiger også, at de samme mastepositioner anvendes for alle multipleks.

Side 29: Andre anvendelser

DR har påpeget en række problemer med andre anvendelser i forbindelse med IT- og Telestyrelsens høring i efteråret 2006 over rapport fra Gartner om alternative anvendelser af de digitale tv-sendemuligheder. Der henvises til DRs høringssvar til IT- og Telestyrelsen.

Side 32:

Der omtales en ny kodningsstandard kaldet MPEG6. DR er ikke bekendt med en sådan standard.

Side 37:

DRs børne- og historiekanal skal sendes free-to-air - jf. public service kontrakten. Dette er efter DRs opfattelse ensbetydende med, at kanalen skal sendes ukrypteret, så den kan modtages af alle ligesom DR1 og DR2.

Side 41: Vedr. free-tv

Som anført for side 37 skal DRs børne- og historiekanal i følge public service kontrakten sendes free-to-air. Dette indebærer efter DRs opfattelse, at den skal sendes ukrypteret.

Side 47: Vedr. mobil modtagelse/indendørs dækning

For at undgå misforståelser om især "mobil-tv" og "mobil modtagelse", vil DR foreslå, at der refereres til de betegnelser for modtageforhold, som anvendes i GE-06 aftalen, hvori de danske tildelinger er planlagt efter kriteriet i RPC-2.

Side 51:

I listen over kompetencer for gatekeeper anføres "set-top boks administration". DR mener, at DTT skal baseres på et åbent, horisontalt marked for modtagere, og mener derfor ikke, at gatekeeper nødvendigvis skal administrere set-top bokse.

Side 59 og 60:

DR afstår fra at kommentere Rambølls beregninger og vurderinger, men ønsker dog at påpege, at Markedsscenario 3 forekommer ulogisk. I dette scenario fokuseres på sekundære tv-apparater tilsluttet en udendørs antenne. DR mener, at hvis der fokuseres på sekundære apparater, vil det være mere oplagt at fokusere på apparater med stueantenne, herunder på bedre dækning.

Bilag 3:

Under scenario A anføres, at lokal-tv og bydels-tv ikke behøver sendes regionalt, men alene kan sendes på enkelte sendere. DR vil gøre opmærksom på, at dette ikke er muligt med den danske frekvensplan fra GE-06. Planen er baseret på SFN (Single Frequency Network), der indebærer, at præcist samme indhold sendes på alle sendere indenfor den/de regioner, som et SFN-område omfatter. De danske SFN-områder svarer typisk til

områder som en eller to TV 2-regioner. Det er dog ikke udelukket, at der i nogle områder kan være mulighed for etablering af enkelte små sendere uden for de otte multipleks i planen. Dette er ikke undersøgt og vil givet være vanskeligt, da frekvensplanen er meget "stram".

Høringssvar nr. 9 – FDA Forenende Danske Antenneanlæg

Bemærkninger til rapportudkast – sekretariatsudkast dateret 31. januar 2007 – DTT

Mere generelle bemærkninger

Det anføres allerede først i rapporten (baggrund) at en af de væsentligste fordele ved DTT bliver at DTT (vil) kunne give de nuværende satellit- og kabel-tv-platformer konkurrence og ... - bemærkninger som i øvrigt er hentet direkte ud af den mediepolitiske aftale.

Med dette afsæt vil FDA søge at identificere de steder i rapporten og de foreslåede løsninger hvor vi ser en risiko for at konkurrencen ikke kommer til at ske på lige vilkår, men vil give fordele til DTT-operatøren på bekostning af i særlig grad antenneanlæggene. Bemærkninger til enkelte tekststeder i rapporten

Side 21 Public service-mux (kapaciteten) vil ikke være omfattet af udbuddet – FDA forstår konsekvensen heraf sådan, at DTT-operatøren ikke skal bære omkostningen ved opbygningen af denne del af infrastrukturen ligesom operatøren heller ikke skal bære de driftsmæssige omkostninger ved denne kapacitet. Forbrugeren vil ikke desto mindre opleve DTT-udbuddet som et samlet gode, hvilket (jf. også senere heri) giver FDA grund til bekymring for om konkurrencen faktisk kan komme til at ske på lige og fair vilkår.

Side 22 En engros-baseret tilgang vil formodentlig være en måde at søge at imødegå en (for stærk) vertikal integration hvorfor FDA vil anbefale Udvalget stærkt at overveje denne løsning.

Side 29 til bemærkningerne om mobilt tv og betalingserfaringerne fra dette område fra udlandet skal FDA henlede Udvalgets opmærksomhed på, at der med de seneste ændringer i radio-tv-loven tilsyneladende er indført et forbud mod brugerbetaling for i hvert fald DRs public serviceindhold. Der er dog nok skabt en vis usikkerhed om rækkevidden af bestemmelsen, herunder om forbuddet alene retter sig mod DR og ikke er til hinder for at "andre led" opkræver betaling for DR-indhold.

Side 37-8 FDA er usikker på hvordan bemærkningerne om de konkurrencemæssige betragtninger skal forstås. Forestiller Udvalget sig den situation at DTT-operatøren vil have en eneret til at distribuere børne-historie-kanalen hvis den kommer til at indgå i dennes kapacitet? Hvis ikke der tænkes tillagt DTT-operatøren en sådan eksklusivitet (hvad ville være helt urimeligt da dens indhold finansieres af alle licensbetalere), så vil det forhold at kanalen flyttes væk fra DTT-operatørens kapacitet tværtimod stille operatøren bedre da denne så ikke mere skal afholde driftsomkostningerne til kapaciteten (og som det direkte anføres også "slipper" for at håndtere gratis kort). Hvis Udvalget forestiller sig at DR skal betale til DTT-operatøren for at få distribueret børne-historie-kanalen i operatørens kapacitet hvordan forestiller Udvalget sig så at man kan undgå at favorisere DTT-operatøren på bekostning af eksempelvis antenneanlæggene, hvor der i det mindste ikke hidtil har været tradition for en sådan betaling for kapacitet.

Børne-historie-kanalen har ikke must carry-status i antenneanlæggene MEN heller

ikke i DTT-nettet jf. radio-tv-loven som alene retter must carry mod ejere af fællesantenneanlæg MEDMINDRE DTT er et fællesantenneanlæg i denne forstand, men det kan det næppe være, fordi så ville børne-historie-kanalen ikke være must carry i DTT-nettet heller – hvis I forstår?!

Side 39 FDA glæder sig over at der lægges op til at DTT-operatøren – og af konkurrenceretlige hensyn derfor med stor sikkerhed også andre distributører, der er pålagt must carry – skal kompenseres for den kapacitet, der inddrages til påtvungen distribution af public service-indhold. FDA skal opfordre til at der i de kommende modeller allerede fra starten tages højde for at disse kan bruges i forhold til de øvrige must carry-belagte distributionssystemer.

Side 41 Om kortgebyr:

- o Hvad skal der forstås ved "mindre kortgebyr" – på DTH-platformen arbejder man med årlige gebyrer på op til kr. 990,-. Er det det Udvalget forstår ved "mindre kortgebyr"?

- o Kan der opkræves kortgebyr i forhold til public service-kanaler fra DR – jf. herved den nye bestemmelse i radio-tv-loven om brugerbetaling.

Om ikke-kommercielt lokal-tv:

- o Hvem skal bære distributionsomkostningerne ved spredningen indenfor den enkelte lokal-tv-kanals sendetilladelses område?

- o Hvem skal bære distributionsomkostningerne ved spredningen udenfor den enkelte lokal-tv-kanals sendetilladelses område hvis DTTnettet rækker herudover?

- o Hvem skal bære de ophavsretlige omkostninger, der måtte blive en følge af en (primær?) spredning ud over den enkelte lokal-tv-kanals sendetilladelses område?

Side 42 Om lokal-nyhedskanalen:

- o Skal DTT-operatøren dække omkostningerne ved distributionen af denne kanal – herunder betale de ophavsretlige vederlag?

- o Skal DTT-operatøren "bare stille kapacitet til rådighed" eller skal DTToperatøren aktivt sikre at en sådan kanal findes og selv etablere den hvis ingen anden kan eller vil?

Side 44 Om parlamentskanalen:

- o Er det korrekt at parlamentskanalen vil blive stillet "gratis" til rådighed for blandt andre DTT-operatøren men at denne (og andre) selv skal afholde samtlige omkostninger til den tekniske distribution af dette færdigproducerede og færdigklarede indhold?

- o Uanset hvordan betalingen for distributionskapaciteten håndteres er det af afgørende betydning for de konkurrencemæssige muligheder at alle distributionsplatforme behandles ens.

Side 45 Om ikke-kommercielt lokal-tv:

- o Da antenneanlæggene var forpligtet på en must carry-forpligtelse på de tilsvarende kanaler fik anlæggene ikke dækket deres faktiske distributionsomkostninger

- ved distributionen ligesom anlæggene var pålagt

- en ophavsretlig begrundet vederlagsbetaling - Vil DTT-operatøren blive stillet forskelligt fra den position antenneanlæggene havde?

Side 48 Om samarbejde med DR og TV2

- o Af hensyn til den lige og fair konkurrence mellem de forskellige – og

indbyrdes konkurrerende platforme – er det af afgørende betydning at der ikke via samarbejdet om kundebehandling (call-center m.v.) sker nogen former for overførsel af licensmidler til DTT-operatøren – hvordan tænkes dette sikret?

Side 53 Om skønhedskriterier – programvalg/sammensætning

o Det er vigtigt at der sikres lige og fair behandling af alle programudbydere hvorfor dette måske ikke bør overlades til et skønhedskriterium alene

o Det fremgår klart af medieaftalen at der skal distribueres nabolandstv af DTT-operatøren i dennes kapacitet. Hvis det alene gøres til et skønhedskriterium hvordan vil myndighederne så forholde sig hvis alle byderne anfører nul nabolandskanaler?

Side 54 Det fremgår at distributionstilladelsen ikke indebærer nogen tilladelse til at drive programvirksomhed.

o Kan der deraf sluttes noget om hvilken ophavsretlig status DTToperatørens distribution vil have?

o I hvilket omfang vil der eksempelvis være tale om primær henholdsvis sekundær distribution?

o En afklaring heraf vil være væsentlig, ikke bare for eventuelle DTToperatørers muligheder for at estimere sine omkostninger, men også for at kunne tage stilling til den konkurrencemæssige stilling i forhold til eksempelvis antenneanlæggene. For så vidt angår spørgsmålet om sanktion er det af vigtighed ikke så meget for DTT-operatør som for samfundet i øvrigt at det er afklaret hvad der sker i det tilfælde at DTT-operatørens tilladelse faktisk inddrages. Hvad vil der ske med eksempelvis Parlaments-tv som forudsættes distribueret via DTT-operatørens kapacitet?

Opfordringer og øvrige bemærkninger

Derudover vil FDA opfordre Udvalget til:

1. at lave en beskrivelse af hvad der skal ske ved afslutningen af tilladelsen i forhold til blandt andet;

a. hvem ejer infrastrukturen – master m.v..

b. hvem ejer kundedatabasen og kundeforholdet – særligt måske en problemstilling i forhold til det fælles kundecenter med "DIGI-TV" / public service-mux'ene.

2. at tage stilling til om en DTT-operatør, som helt eller delvist består af selskaber, der også udbyder programkanaler, må nægte at tillade andre distributører samtidig og uændret at distribuere indhold fra DTT-plattformen, eller tilbyde en sådan distribution på urimelige vilkår – særligt fordi Ophavsretslicensnævnets kompetence ikke mere gælder for radiofoniernes rettigheder vil et sammenfald mellem radiofoni og DTT-operatør kunne få betydelige konsekvenser for konkurrerende distributører. En vertikal integration mellem DTT-operatør og radiofonier vil kunne forrykke forholdet mellem distributionsplatformene betydeligt hvis ikke der sikres alle distributører adgang til alt ønskeligt og relevant indhold på fair og lige vilkår.

3. at overveje de EU-retlige forhold herunder blandt andet:

a. Spørgsmålet om must carry og must carry-lignende regulering for de forskellige platforme til distribution af radio- og tv-signaler jf. forsyningspligtdirektivet art. 31; eksempelvis den forskellige metode teknologi for teknologi – den samfundsmæssige interesse jf. særligt nabolands-tv i DTT-operatørens net – "lokal-tv"'s genvundne

status som must carry.

b. Spørgsmålet om statsstøtte jf. at ikke uvæsentlige dele af DTT-nettet vil blive etableret af og driftet for licensmidler som vel kan ses som statspenge – dette uagtet at produktet for slutbrugerne vil fremtræde som ét samlet tilbud fra DTT-operatøren (jf. herved også bemærkningerne om Sverige på side 72).

Særligt i forhold til antenneanlæggenes nuværende – lovregulerede - must carrypakker vil dette kunne blive et ganske betydeligt problem for antenneanlæggene.

4. at der – eventuelt i en skematisk opstilling – redegøres præcist for hvem (DTT-operatøren eller DIGI-TV [eller måske brugerne]) der kommer til at bære omkostningerne ved opfyldelsen af de programmæssige krav i mediaaftalen [etablering af kapacitet – drift af kapacitet – kundeservice – ophavsretlige vederlag m.v.].

Med venlig hilsen

FDA, Forenede Danske Antenneanlæg

Søren Birksø Sørensen

Direktør

Nykøbing Sjælland den 12. februar 2007.

Høringssvar nr. 10. Fra sendersamvirket for Kanal København v/ Alex Heick

Alex Heick
9. februar 2007
Formand for
Sendersamvirket for
Kanal København

Til Mediesekretariatet

Uformelt høringssvar vedrørende sekretariatsudkast til rapport fra Embedsmandsudvalget vedrørende digitalt radio og TV

Tak for muligheden for at kommentere denne rapportskitse i tidlig fase. Jeg skal ikke gøre mig klog på de mere finurlige aspekter af de forskellige tekniske løsninger, og kun kommentere de sider af sagen, som jeg har lidt indsigt i. Jeg vil dog bemærke, at vi ikke har haft mulighed for at diskutere sagen i sendersamvirket p.g.a. den meget korte høringsfase. Svaret står derfor i høj grad for egen regning.

Lokal-TV bør have egen MUX fordi lokal-TV er regionalt

Det er en vidunderlig idé, at lade TV-2 regionerne og ikke kommercielt lokal-TV flytte sammen.

I lyset af den netop gennemførte regionalreform ville det dog give god mening at lade TV-regionerne afspejle disse nye politiske regioner. Det vil nærmest være mærkeligt at lade være.

Dette vil i sagens natur kræve 5 lokale kanaler.

I hvert fald i hovedstadsområdet, hvor Kanal København er tæt pakket med hele 41 lokal-TV stationer, giver dette rigtig god mening.

Rygraden i ikke kommercielt lokal-TV er bydels TV og Kommune TV, der af natur særligt henvender sig til geografiske afgrænsede befolkninger på ca. 50 000 mennesker. Men i reglen kan programmerne også have interesse for omkringboende, hvorfor lokal-TV af natur er regionalt. Der findes på lokal-TV kanalerne også andre typer af TV udsendelser (studenter-TV, kommercielle udsendelser, religiøse og idébaserede udsendelser, og disse er alle rent regionale),- men det ændrer ikke på, at kommune- og bydels TV er lokal-TV's grundlæggende eksistensberettigelse.

TV på etniske sprog

TV på andre sprog end dansk er oftest hverken regionalt eller lokalt. Men alligevel findes det i vid udstrækning på lokal-TV kanalerne. Egentlig burde ædruelig information på etniske sprog være en DR-opgave (det burde Muhammedkrisen have lært os), men når det ikke bliver som så, så kunne et bælte på lokal-TV kanalerne, - eksempelvis om eftermiddagen (hvilket vi har indført det på Kanal København fra 1. marts) reserveres udsendelser på andre sprog end dansk. Samme bælte kunne i givet fald sendes på alle de regionale kanaler, hvorved det kunne blive landsdækkende.

Nat-TV

Tidsrummet om natten mellem 01 og 07 er uinteressant for lokal-TV, og kan anvendes til andre ting.

Kodning

Ikke kommercielt lokal-TV kan ikke være kodet.

Kommercielt lokal-TV

Det kommercielle lokal-TV har ofte meget lidt til fælles med ikke-kommercielt lokal-TV og er ofte hverken lokalt eller regionalt.

Gatekeeper

Der kunne evt. foreslås en særlig ordning vedrørende gate-keeper rollen for lokal-TV muxen. Den kunne ledes af et selskab, der er andelsejet af stationerne. Det burde være muligt, men kræver nok et halvt år at organisere og en udmelding om evt. mulighed herfor i god tid.

Lange lunter

Når DR har budgetter på milliarder af kroner, er budgetter for lokal-TV 1000 gange mindre for samme sendetid. D.v.s. at lokal-TV er en høj-økonomisk leverandør af store mængder TV på dansk sprog til en billig penge. Kvaliteten kan givetvis variere, men lokal-tv kommer ud på steder, hvor de landsdækkende kanaler aldrig i verdenshistorien har sat sine ben.

Selv beskudne ændringer i det økonomiske grundlag for lokal-Tvstationerne har overmåde betydning for programkvalitet og overlevelse. Bagsiden af denne medalje er et behov for at tænke langsigtet. Hvis Lokal-TV skal være digitalt fra 2009, skal alle i god tid vide hvordan man gør, og der er formentlig i meget god tid behov for at spare op til de tekniske ændringer.

Derfor er det vigtigt at få klare meldinger i god tid, så man har mulighed for at forberede sig.

Og der skal være en sendemulighed klar fra dag ét. Hvis det ikke er tilfældet, må man istedet forlænge de analoge sendetilladelser. At nedlægge det analoge sendenet og først åbne for digital sendemulighed nogle år senere vil smadre lokal-TV.

Venlig hilsen Alex Heick

Den 12. februar 2007

Høringssvar på udkast til rapport vedrørende udbud af digitalt tv.

Først vil vi gerne beklage den korte form høringen er skrevet i samt det sene tidspunkt. Begge dele skyldes den korte høringsfrist vi havde, en weekend.

1. Yderligere kapacitet til public service.

KPK mener og ønsker at der afsættes 2 MUX til "public service". Public Service forstår vi som DR, TV2, TV2 regionerne, ikke-kommerciel lokal-tv, (Must provide), såfremt der er mulighed for det mener vi også at en lokal kommerciel TV kanal bør få plads.

Begge MUX etableres så de kan sende regionalt/lokalt med en god indendørs dækning.

Begge MUX bør sende i MPEG4 format dog således at MUX 1 får den nødvendige tid til at ændre teknikken.

Ved disse 2 MUX har man en grundpakke som bør sendes som "gratis tv" og "gatekeeper" bør kompenseres økonomisk. Staten bør derfor betale omkostningerne for disse 2 MUX daglige drift.

De i alt 8 MUX kan bruges således:

MUX 1 & 2; "public service" og must provide.

MUX 3,4 & 5; Kommercielle tv-stationer/MPEG4/betalings-tv.

MUX 6, DAB, DBH o.lign. anvendelse

MUX 7 & 8: HDTV m.m. anvendelse.

2. Tekniske krav til gatekeepers udsendelsesvirksomhed.

Der skal være god indendørs dækning, der skal benyttes MPEG4 og der skal være åbne standarder vedrørende adgangsstyring samt grænsefalder til API.

3. Indholdsmæssige krav til gatekeepers udsendelsesvirksomhed.

Vi mener at vi har redegjort for det under pkt. 1.

Der stilles ikke krav om nabolands-tv. Vi mener at de der ønsker nabolands tv, bor områder hvor man modtage signalet direkte fra nabolandene.

Vi ønsker at den ikke-kommercielle kanal udsendelsesplanlægning sammensættes så den optimerer kapaciteten optimalt.

Vi mener at der sendes parlamentstv fra regionerne og byrådene i regionen på én af kanalerne hvor der også kan sendes uddannelses tv og EU programmer.

Vi mener at weekenderne skal reserveres kristne tv stationer hvorved såvel vort danske som europæiske kulturgrundlag styrkes.

Tilladelserne til lokal-tv administreres af Mediesekretariatet og reglerne forenkles så der udstedes tilladelser á 7 timer pr. region. Tilskudsreglerne ændres så kun ikke-kommerciel lokal-tv og deres interesseorganisationer kan opnå tilskud til drift og undervisning af medarbejdere.

4. Andre krav til gatekeeper.

Gatekeeper skal forpligtes til at samarbejde med brugerne evt. via nedsat "forbrugerråd" der betales f.eks. af licensmidler.

5. Mulige skønhedskriterier.

Gatekeeper skal være kompetent til at drive en professionel kommerciel forretning. MUX 3,4,6,7 og 8 anvendes til indtjening til at drive bl.a. MUX 1 & 2.

6. Udarbejdelse af "assignment plan" forud for udbudet.

Ja, der skal udarbejdes en plan så alle eventualiteter er taget i betragtning når indholdsleverandør, gatekeeper og forbruger skal byde ind på MUX og kanaler.

7. Antal DTT sendemuligheder der udbydes.

Vi anbefaler plan C.

8. Ibrugtagning af sendemuligheder før analogt stop.

Det vil være et optimalt scenarium, men bør ikke betyde store omkostninger og atb af seere til det nuværende lokale analoge tv marked.

9. Evt. udbud til gatekeeper af DTT-sendemuligheder til andet end tv.

Gatekeeper vil måske have behov for andre indtjeningsmuligheder end tv.

Dette vil være KPKs indstilling sagt i al hast.

Med venlig hilsen

Mogens Videbæk
Daglig leder

København, den 12. februar 2006

**Høringssvar til sekretariatsudkast til rapport fra
Embedsmandsudvalget vedrørende udbud af digitalt tv**

Mediesekretariatet har den 6. februar 2007 opfordret tv-branchen og andre interesserede til at afgive skriftlige kommentarer til embedsmandsudvalgets rapport vedrørende udbud af digitalt tv i Danmark.

MTV Networks ser frem til indførelsen af digitalt tv i Danmark, da det alt andet lige vil forøge mulighederne og programudbuddet for såvel tv-seere og branchen som helhed.

Det er imidlertid særdeles vigtigt, at etableringen af det digitale sendenet, sker på vilkår som ikke favoriserer enkelte udbydere eller distributører. I det foreløbige rapportudkast fremgår det da også, at foretagender, som har en stærk position på distributionsmarkederne eller indholdsmarkederne, ikke skal have mulighed for at varetage gatekeeper-funktionen alene. MTV Networks bakker op om dette synspunkt og opfordrer Kulturministeriet til at tilsikre, at det digitale sendenet ikke medvirker til at skabe usund konkurrence mellem aktørerne på det nordiske marked til skade for såvel branchen og forbrugerne.

MTV Networks skal i den forbindelse henlede Kulturministeriets opmærksomhed på følgende forhold, som bør indgå i ministeriets overvejelse ved etablering af sendenettet og udpegningen af en gatekeeper:

- 1) Kulturministeriets konkurrencemæssige overvejelser bør for det første tage udgangspunkt i situationen og vilkårene på det samlede nordiske mediemarked, og ikke kun det danske marked for tv-distribution. Baggrunden herfor er, at det nordiske tv-marked – både på distributionssiden og på indholdssiden – hovedsageligt er baseret på internordiske aftaler, og det giver således særdeles god mening at betragte det danske marked som en integreret del af et fælles nordisk marked i konkurrencemæssig henseende.
- 2) Som et led i fastlæggelsen af kanaludbuddet i sendenettet bør alle

interesserede indholdsbydere tilbydes formidling i sendenettet på ikke-diskriminerende vilkår, og det skal tilsikres, at der fastsættes objektive udvælgelseskriterier blandt indholdsudbydere med henblik på at tilsikre et varieret kanaludbud fra så mange forskellige udbydere som muligt. Det er i forlængelse heraf også vigtigt, at dominerende aktører på indholdssiden ikke tillægges en adgang til at tilbyde samlede pakker af kanaler for derved at kunne hindre adgangen til sendenettet for mindre og uafhængige kanaler. Kulturministeriet bør endvidere tilsikre, at der tilvejebringes et effektivt, billigt og hurtigtarbejdende konfliktløsningsorgan til at afgøre eventuelle konflikter mellem indholdsudbydere og gatekeeperen i forbindelse med kanaludbuddet og gatekeeperens overholdelse af koncessionsvilkårene. Erfaringerne fra koncessionstildelingen i Sverige viser blandt andet, at der bør fastlægges konsekvente sanktioner for overtrædelse af koncessionsvilkårene for såvel gatekeeper som udbydere. Det bør således eksempelvis ikke være muligt for udbydere at foretage væsentlige ændringer i det programkoncept, som førte til udstedelse af den oprindelige koncession.

- 3) Med henblik på at sikre et varieret udbud af tv-kanaler i overensstemmelse med forbrugernes ønsker bør det desuden overvejes at lade et uafhængigt analyseinstitut foretage en undersøgelse blandt forbrugerne og herefter basere kanaludbuddet i sendenettet i overensstemmelse med resultatet af en sådan undersøgelse. Hermed undgås det, at valget af kanaler fastlægges ud fra allerede eksisterende distributionsaftaler på det nordiske marked.
- 4) MTV Networks anbefaler derudover, at det digitale sendenet oprettes i god tid, før det analoge sendenet lukkes ned, samt at den kommende gatekeepers planer inden for HDTV og mobilt TV indgår som vigtige kriterier i forbindelse med valget af gatekeeper. For at sikre den pågældende gatekeeper optimale konkurrencevilkår overfor de øvrige tv platforme er det endvidere MTV Network's opfattelse, at det bør være op til gatekeeperen at bestemme hvilke, og hvor mange, nabolandskanaler, der skal inkluderes i sendenettet.
- 5) I rapportudkastet opstilles der 3 alternative scenarier for så vidt angår programindhold og varierende antal MUX. MTV Networks er af den opfattelse, at scenarie B bør foretrækkes fremfor de to andre. Baggrunden herfor er især, at scenarierne A og C indebærer en relativt høj risiko for, at den pågældende gatekeeper ikke vil være i stand til at tilbyde reel konkurrence overfor de eksisterende distributionskanaler i Danmark.

Som det fremgår af ovenstående er MTV Networks positivt indstillet overfor etableringen af det digitale sendenet i Danmark. Det er dog særdeles vigtigt for MTV Networks, at Kulturministeriet tilsikrer at etableringen og driften ikke

finder sted på konkurrenceforvridende vilkår.

MTV Networks står naturligvis til rådighed for en uddybning af ovenstående, ligesom vi meget gerne deltager i et møde med Kulturministeriet.

Med venlig hilsen

Casper Bengtson

Country Manager Denmark

MTV Networks AB

Vestergade 10 A, 4.t.v

1154 København K

P direct: +45 3336 6804 | M: +45 5131 1829 | bengtson.casper@mtvne.com

Høringssvar vedr. udbud af DTT-sendemuligheder jvf. Digitalt tv - sekretariatsrapport til udvalgsrapport

Skovlunde 12. februar 2007

Generel kommentar

SBS finder det konstruktivt, at der med oplægget til udbud af DTT-nettet bliver skabt adgang til øget konkurrence på markedet for distribution af tv-kanaler.

Ligeledes finder vi det positivt, at man ønsker en gatekeeper, som skal fungere på kommercielle vilkår, så der ikke sker konkurrenceforvridning i forhold til de øvrige distributionsformer af tv-signaler.

Før vi kommenterer de enkelte punkter i det fremlagte notat fra mediesekretariatet vedr. udbud af DTT-sendemuligheder, vil SBS gerne understrege de to hovedpræmisser som vi finder afgørende for, om en kommende gatekeeper får kommerciel succes med udbredelsen af DTT-nettet.

- 1) De mest efterspurgte tv-kanaler skal være til stede på platformen.
- 2) Der skal være et udbud af tv-kanaler som i al væsentlighed matcher de konkurrerende platforme.

Det er SBS' vurdering, at de to hovedforudsætninger kun bliver opfyldt, hvis man i udbuddet af gatekeeper-funktionen sikrer, at broadcasterne har generel tillid til, at den kommende gatekeeper er konkurrencemæssig uafhængig af broadcaster-interesser.

Desuden skal gatekeeperen have så få begrænsninger i både udbuddet, antallet og karakteren af de tv-kanaler, som skal være med på platformen.

De tre væsentligste områder, som SBS finder vigtigst at kommentere:

1. DR's plads i DTT

For at give den kommende gatekeeper et økonomisk bæredygtigt udgangspunkt skal pladsen reserveret til public service-kanaler, ikke-kommercielle kanaler, nabolandskanaler begrænses mest muligt.

Det er samtidig dybt uhensigtsmæssigt, hvis DR på DTT-platformen får mulighed for at lancere nye ekstra kanaler, der vil være i direkte konkurrence med de kommercielle broadcastere, og som de kommercielle broadcastere ligeså godt selv kunne distribuere.

Hvis DTT skal bruges som lanceringsplatform for DR-kanaler uden brugerbetaling, som vil kunne konkurrere med SBS om seerandele og kanalpladser i den analoge distribution, vil SBS kraftigt overveje, hvorvidt vi vil have vores kanaler i distribution på DTT af frygt for at skabe øget uhensigtsmæssigt konkurrence på de eksisterende analoge distributionsplatforme, da DR også må formodes at ville have de nye kanaler i analog distribution, hvis de først får tildelt en plads på DTT-platform.

Skal DR gives tilladelse til at lancere en ny kanal på DTT – udover børne/historie-kanalen – er det essentielt for SBS, at den nye kanal ikke konkurrerer med de kommercielle kanaludbydere med hensyn til indhold, tema eller målgruppe.

Det vil således være acceptabelt for SBS, hvis DR får tildelt en ny kanal, som udelukkende distribueres digitalt og som ikke henvender sig til det kommercielle publikum eller indholdsmæssigt- og tematisk vil være i konkurrence med de eksisterende kanaler.

DTT er i udgangspunktet mere begrænset i det samlede udbud af tv-kanaler end de tre konkurrerende platforme: Kabel, satellit og IP TV. Det vil derfor skade gatekeeperens økonomiske muligheder, hvis udbuddet af kanaler til kommercielle stationer bliver begrænset af en stor mængde kanaler, som er reserveret til yderligere public service-kanaler og andre ikke-kommercielt bæredygtige kanaler. Derfor mener SBS, at det kun vil være relevant at overveje én ekstra DR-kanal på DTT-plattformen.

2. Gatekeepers uafhængighed

En anden helt overordnet forudsætning for DTT-plattformens succes er hvorvidt, gatekeeper-funktionen ligger i et konsortium som hele markedet generelt har tillid til. Det er således vigtigt at alle aktører har tillid til, at gatekeeperen kun har interesse i at drive og optimere platformen frem for at varetage andre snævre kanal- og distributionsmæssige interesser.

DTT skal ikke benyttes til konkurrenceforvridende initiativer af eksempelvis andre markante broadcastere, der ønsker at fremme egne tv-kanaler eller holde tv-kanaler, herunder forslag til nye kanaler fra konkurrerende broadcastere, ude af DTT.

Et værn mod en sådan konkurrenceforvridning ville kun kunne sikres ved enten at forbyde broadcastere at deltage som gatekeepere eller sikre, at alle betydende broadcastere er med i konsortiet bag gatekeepere.

Hvis der kun indgår en eller to broadcastere i gatekeeper-funktionen, er der overvejende risiko for, at de vil have en preference for at give egne kanaler plads i DTT-nettet. Ved lancering af nye kanaler vil det eksempelvis være svært for SBS at gå i en konstruktiv dialog med gatekeeper, hvis TV 2 og/eller Viasat-koncernen sidder i gatekeeperfunktionen, af frygt for kanal-ideen kan blive kopieret af vores konkurrenter før kanalen er offentliggjort og kommet i distribution. Samme problemstilling gør sig gældende i forbindelse med pakketering af kanaler.

Hvis man ønsker en bred ejerkreds af broadcastere bag gatekeeper-funktionen, er det derfor afgørende nødvendigt for at undgå risikoen for konkurrenceforvridning, at man i udbudskravene fremmer en balanceret løsning. Det kan man gøre ved fx at opstille krav om, at hvis en gatekeeper skal omfatte en broadcaster, så skal alle de væsentligste broadcastere på det danske marked opgjort efter seerandel og omsætningsniveau på annonce og kabelmarkedet indgå i gatekeeper-funktionen. Ved en bred repræsentation af alle de væsentligste kommercielle broadcastere i en gatekeeper-funktion vil man både sikre tilsættning fra alle væsentlige aktører til DTT og sikre at ingen broadcaster kan få særlige fordele ved udvælgelsen af tv-kanaler, og hvordan pakketeringen af kanalerne skal være.

På det danske marked er det nu mere end nogensinde væsentligt at have en gatekeeper-funktion som er uafhængig af broadcasterinteresser. Vi har netop set, hvordan de to største kommercielle aktører på tv-markedet, TV 2 og TV3, er gået sammen om at lancere en fælles sportskanal. En helt ny alliance i et lille marked med reelt kun tre større kommercielle aktører.

3. Anvendelse af digitalt sendenet før november 2009.

SBS kan som udgangspunkt ikke acceptere, at der foretages frekvensændringer i de frekvenser, som vi har fået tildelt pr. 1. januar 2007 til at drive det lokale netværk. Der vil i så fald blive tale om ekspropriation og det vil kræve, at SBS får en fuld kompensation for ethvert tab, som man måtte lide som følge af en frekvensomlægning både med hensyn til tekniske udgifter, omkostninger til orientering af seere samt tab af indtægter og goodwill.

Dog stiller SBS sig åben over for at lade lokal-tv-frekvenserne indgå i tidligere opstart af DTT og/eller test af frekvenserne i 2009, hvis SBS' lokaltv-kanal, SBS NET, videreføres med plads i DTT. Ændringer i frekvenserne kan kun komme på tale i 2009 af hensyn til annonceaftaler og reklamesalg i 2007 og 2008. Hvis man ønsker ændringer i brugen af frekvenserne til lokaltv i 2009, skal de varsles inden den 1. november 2008 af hensyn til årsforhandlingerne med annoncører for 2009.

SBS er forundret over, at inddragelsen af lokalesendefrekvenserne bliver et problem i forbindelse med DTT. IT- og Telestyrelsen havde før tildelingen af lokal-tv-frekvenserne i 2006 udarbejdet en oversigt over frekvenstildelingen/antallet af mux til Danmark i perioden frem mod oktober 2009, hvor det analoge net lukkes og lokal-tv-frekvenserne udløber. SBS forudsætter, at der ved allokeringen af de forskellige frekvenser til lokal-tv var taget højde for, at SBS kan benytte disse frekvenser indtil det tidspunkt, hvor de analoge signaler slukkes. Det må derfor forventes, at hvis man skal anvende frekvenser til tekniske afprøvninger i forhold til DTT-nettet inden lukningen af det analoge net, vil det alene kunne omhandle frekvenser som ikke anvendes af lokal-tv eller som efter forhandling med SBS kan anvendes tidligere i 2009.

Vi må desuden forvente, at de relevante myndigheder fremlægger klar dokumentation for et behov for tidlig inddragelse af frekvenser, ligesom vi må forvente, at man med erfaringerne fra ibrugtagningen af mux 1 ikke har behov for en længerevarende prøveperiode, der forudsætter inddragelse af lokal-tv-stationernes frekvenser før udløbet af tilladelsen i oktober 2009.

Yderligere kommentarer til indhold i rapporten

8.1.2. HD-TV

Det er SBS' holdning, at det svækker gatekeepers konkurrenceevne at opstille krav om indførelse af HD-TV.

Af hensyn til gatekeeperens forretningsplan skal det derfor sikres, at gatekeeperen tildeles det maksimale antal mux, så gatekeeperen, når det af gatekeeperen skønnes at være et passende marked for denne ydelse, kan indføre HD-TV uden risiko for at skulle reducere antallet af tv-kanaler væsentlig i DTT-nettet.

8.2 Mobilt tv

Da mobilt tv er meget kapacitetskrævende og dermed vil reducere antallet af mulige kommercielle kanaler i DTT-nettet, er det væsentligt for DTT- nettets konkurrenceevne, at gatekeeper har fuld kompetence til at afgøre tidspunktet for eventuel indførelse af mobilt tv.

9. Kompressionsteknologier – MPEG 2 og MPEG 4

MPEG 4 øger i betydeligt omfang kapaciteten i DTT-nettet, hvorfor det med baggrund i ønsket om den samfundsmæssigt mest optimale udnyttelse af en knap frekvensressource bør indskrives som krav i udbudsmaterialet, at MPEG 4-standarden anvendes i DTT-nettet så snart det er teknisk muligt at anvende MPEG4.

10. Forbehold for afsættelse af eventuel yderligere kapacitet til public service

Der skal ikke reserveres plads up front til yderligere publicservice formål, men hvis Staten ønsker, at DR senere skal have øget frekvensplads, skal det afgrænses ved udbudet og kun kunne ske ved betaling af kompensation til gatekeeper.

Imødekommelse af DR's meget omfattende ønskeliste - svarende til en yderlige mux - vil dræne gatekeeper for en så betydelig kapacitet til kommercielt brug, at forretningsplanen bliver aldeles usikker.

Såfremt Staten vælger at indsætte et forbehold for afsættelse af yderligere kapacitet til public service i kontrakten med gatekeeperen, bør der ske en afgrænsning af omfanget af en sådan potentiel yderligere kapacitet til DR i DTT-nettet, og kompensation til gatekeeper ved effektivering af forbeholdet.

Det er vurderingen fra SBS, at det er væsentligt for gatekeeper, at omfanget af potentiel yderligere kapacitet til DR ikke svarer til en hel mux, men derimod alene omfatter f.eks. én enkelt yderligere DR-kanal, som ikke konkurrerer med de kommercielle kanaludbydere mht. indhold, tema eller målgrupper, frem til 2015.

Det ideelle for gatekeeper er naturligvis en situation, hvor der hverken inddrages kapacitet i DTT-nettet på forhånd til yderligere public service-formål eller gives mulighed for forbehold som pålægger gatekeeper at stille en vis kapacitet til rådighed i kontraktperioden til public service-formål.

På grund af frekvensknapheden er det vor vurdering, at en model som tillader forbehold med reel kompensation efter markedsværdi til gatekeeper er at foretrække, hvis gatekeeper og indholdsleverandørerne får en normal opsigelsesperiode for kontrakter på kabel, satellit og IP-plattformene, dvs. 6 måneder efter 1-1½ års uopsigelighed, som varsel før inddragelse af kapacitet kan finde sted.

Det er derfor vigtigt for værdien af indholdsleverandørers aftaler med annoncørerne og dermed for gatekeepers indirekte mulighed for at få indtægter, at aftaler med annoncørerne ikke kan bringes til ophør inden for varigheden af kontraktperioderne, som almindeligvis er på 1 år.

11.2.1 Free-tv

Der bør af hensyn til DTT-nettet's konkurrenceevne ikke opstilles krav til yderligere omfang af freetv end det foreslåede DR's børne/historie-kanal, ikke-kommerciel lokal-tv-kanal og parlaments-kanal.

I forhold til den kommercielle lokal-nyhedskanal vil det være hensigtsmæssigt for gatekeeper og den kommende broadcaster, at man overlader det til forhandlinger mellem de to parter at afgøre om tv-kanalen skal være free-tv. Såfremt en sådan lokal-tv-kanal gives mulighed for at blive low pay kanal, vil det være muligt at styrke kanalen indholdsmæssigt. De hidtidige erfaringer med kommercielt lokal-tv har vist, at indtægterne fra annoncer alene giver en meget beskednen økonomi. Naturligvis må man forvente, at penetrationen bliver større som free-tv-kanal, men penetration er ikke altafgørende, såfremt at man kan få skaffet yderligere ressourcer til forbedringer af indholdet på kanalen ved adgangen til betaling fra seerne.

11.2.2 Nabolands-tv

Nabolands-tv har kun meget ringe kommerciel værdi for en gatekeeper. Med baggrund i den begrænsede frekvenskapacitet bør et krav om nabolands-tv begrænses mest muligt, helst til en enkelt kanal, der kan variere geografisk.

11.2.3 Parlaments-tv

SBS anbefaler, at denne kanal placeres på mux 2, hvorpå man tillige har placeret DR's børne/historie-kanal og den ikke-kommercielle lokal-tv-kanal.

11.2.4 Programpakker

Det må være op til gatekeeperen frit at sammensætte programpakkerne, da det vil svække gatekeeperens muligheder for at være fleksible i forhold til efterspørgslen og konkurrencesituationen, så fremt at man opstiller krav til udformning af bestemte programpakker. Dog skal gatekeepers sammensætning af programpakker ske under hensyntagen til, at der ikke sker urimelig konkurrenceforvridning mellem de kommercielle broadcastere.

11.3 Dækning og frekvensanvendelse

Det synes unødvendigt for kvaliteten af varetagelsen af gatekeeperfunktionen, at man opstiller krav om, at gatekeeper selvstændigt har kompetencer til opbygning og drift af sendernet, idet den opgave naturligt kan outsources til en aktør med specifikke tekniske kompetencer indenfor dette nicheområde.

Vedr. mobil modtagelse/indendørs dækning forekommer det kommercielt belastende for gatekeeper, såfremt at man opstiller krav til mobil modtagelse, som enten vil reducere antallet af kanaler eller billedkvaliteten.

Derfor vil vi anbefale, at man opretholder medieaftalens tekst, hvorefter det overlades til gatekeeper at afgøre, i hvilket omfang der skal sendes kanaler med henblik på mobil modtagelse.

11.7. Skønhedskriterier

SBS mener, at der udover de nævnte skønhedskriterier i rapporten vedr. kompetencer, plan for udbygning af sendenet, bæredygtig forretningsplan bør opsættes flg. skønhedskriterier for valg af gatekeeper.

- Vilje til investeringer i udbygning af DTT i forhold til driften af det maksimalt mulige antal mux, dvs. 5 fra 2009

- Viljen til hurtig implementering af MPEG4-standarden, som fremmer adgangen til et øget udbud af tv-kanaler
(SBS anbefaler MPEG4-standarden bliver anvendt, så snart det er teknisk muligt, og at det bliver indskrevet som krav til udbuddet af DTT. Men SBS vil anbefale MPEG4-standarden indskrevet som skønhedskriterium, såfremt at ønsket herom ikke følges)
- Fair behandling af alle broadcastere til sikring af reel konkurrence
- Gatekeepers hensigter for udbud af et bredt og varieret antal tv-kanaler, som omfatter de almindeligvis mest eftertragtede tv-kanaler, som minimum matcher udbuddet på de væsentligste af de konkurrerende platforme.

11.7.2 Programindhold

SBS vil på det kraftigste fraråde skønhedskriterier som tillægger bindende aftaler mellem gatekeeper og broadcastere nogen værdi i bedømmelsesprocessen. Det vil være alvorligt konkurrenceforvridende og dræbende for gatekeepers fleksibilitet, såfremt at man ved skønhedskonkurrencen opstillede kriterier for programsammensætningen med vægt på færdige aftaler med broadcastere.

Det vil være selvbedrag, såfremt at man tillægger konkrete aftaler med bestemte broadcastere værdi ved skønhedskonkurrencen for at sikre forbrugerne adgang til f.eks. et specifikt programindhold med særlige sportsrettigheder, idet sådanne rettigheder i kontraktperioden for DTT-gatekeeperen kan overgå til andre broadcastere. Ligeledes er det skadeligt for gatekeepers forhandlingsmuligheder, hvis man opstiller krav eller gør det til et skønhedskriterium, at gatekeeper har aftaler med bestemte broadcastere eller rettighedshavere. Kriterierne for programudbuddet skal derfor formuleres forholdsvis bredt, så gatekeeper har den nødvendige fleksibilitet til at ændre programsammensætningen i forhold til efterspørgslen hos kunderne og prisen hos udbydere.

Såfremt gatekeeper låses fast til krav om kanaler af en bestemt karakter, da vil gatekeeper stå væsentlig svagere end de konkurrerende platforme i muligheden for at tilpasse kanaludbuddet til efterspørgslen på et givet tidspunkt.

Fair og lige behandling af broadcastere

Vi finder det nødvendigt med fokus på et skønhedskriterium som sikrer, at alle indholdsudbydere/programforetagender behandles lige og fair. Opstilling af formuleringer herom kan dog ikke erstatte den øgede sikkerhed for uvildighed hos gatekeeper, som vi finder nødvendig ved at udelukke broadcastere og virksomheder, som ejer broadcastere fra at indgå i gatekeeper-funktionen eller alternativt opstille krav om, at alle ledende danske broadcaster-virksomheder, f.eks. opgjort efter omsætningsniveau eller seerandel, skal indgå i gatekeeper-funktionen.

Som nævnt ovenfor betragter vi sikringen af gatekeepers uafhængighed af broadcastere som afgørende for broadcasternes tillid til den kommende gatekeeper.

14 De tre foreslåede scenarier

Vi finder det afgørende for skabelsen af en robust forretningsplan for gatekeeper, at gatekeeper sikres rådighed over det maksimalt mulige antal mux fra 2009, herunder i mindst muligt omfang er båndlagt i forhold til prioriteringen af kanalsammensætningen

på de enkelte mux. Derfor finder vi det nødvendigt, at man i forhold til udformningen af udbudskravene tager udgangspunkt i det nævnte scenarium B med udbud af 5 mux fra 2009.

De opstillede scenarier A og C tager efter vor vurdering ikke reelt hensyn til den meget udsatte konkurrencesituation, som DTT-nettet vil befinde sig i overfor kabel, satellit og IP-platformene

4 contra 5 mux

Værdien af en ekstra mux til kommercielle formål virker undervurderet i de fremlagte scenarier. Således er det vor vurdering, at en ekstra mux næppe kan blive til en økonomisk belastning, såfremt at omkostninger til en sådan mux er på det nævnte niveau af ca. 75 mio. kr.

Det er derfor SBS' vurdering, at man bør sigte mod et det kommercielt orienterede scenario med mulighed for gatekeeper til drift af det maksimale antal mux, såfremt at man ikke på forhånd vil vanskeliggøre konkurrencesituationen for den kommende gatekeeper.

Som nævnt ovenfor er det vor vurdering, at man ikke i udgangspunktet skal afsætte yderligere plads til DR-kanaler eller udsendelse af DR/TV2 i HD-TV, idet man hermed svækker gatekeepers mulighed for indtægter fra kommercielle udbud af kanaler betydeligt.

Da TV2 er en kommerciel tv-kanal, som skal fungere i lige konkurrence med de øvrige kommercielle kanaler i DTT-nettet, vil det være konkurrenceforvridende, hvis udsendelse af TV2 i HD-TV kan presses igennem uden gatekeepers billigelse.

DR's overgang til HD-TV bør tidligst kunne ske fra 2012/2015, hvor de sidste to mux kan ibrugtages til udsendelse på DTT. Såfremt DR får adgang til anvendelse af HD-TV inden ibrugtagningen af de sidste to mux, da vil DTT-nettet tabe i konkurrenceevne overfor de øvrige platforme på grund af en betydelig reduktion i muligheden for anvendelse af kapaciteten til konkurrerende tv-kanaler.

Mvh

Henrik Ravn
Adm. dir,
SBS TV
Mileparken 20 A
2720 Skovlunde

Høringssvar nr. 14 – TDC Kabel-TV

Den 12. februar 2007

TDC's svar på høring om udkast til udvalgets rapport om udbudsvilkår for gatekeeper for digitalt tv

1. Generelle bemærkninger

TDC finder det positivt, at Kulturministeriet har givet mulighed for at kommentere Mediesekretariatets udkast til rapport og vil hermed sende en række bemærkninger hovedsageligt på de punkter, hvor der i rapporten lægges op til overvejelser.

Grundlæggende finder TDC, at det er væsentligt, at udbudsvilkårene for den kommende gatekeeper i så høj grad som muligt giver mulighed for at drive DTT nettet på forretningsmæssige vilkår. Der findes allerede en række forskellige muligheder for at udbyde radio- og tv-programmer til den danske befolkning og der er således i stort omfang tale om et konkurrencepræget marked, hvor gatekeeperen skal kunne fungere og drive en økonomisk bæredygtig forretning.

TDC er samtidig opmærksom på, at der er en række samfundsmæssige og mediepolitiske hensyn at tage i forbindelse med udbudet og opgaven bliver i udbudet at finde en fornuftig balance mellem disse hensyn og mulighederne for at gatekeeperen kan drive en sund forretning, der kan rumme de nødvendige investeringer ved etablering af nettet.

2. Yderligere kapacitet til public service

Selve spørgsmålet om tildeling af yderligere kapacitet til public service er indlysende op til politisk overvejelse og beslutning. I forhold til, efter hvilken model en sådan tildeling bør foregå, er det TDC's umiddelbare vurdering, at en forhåndsreservation er at foretrække frem for et forbehold for senere ekspropriation. Et forbehold giver en usikkerhed, der uden tvivl vil afspejle sig i en ringere forretningsplan.

3. Tekniske krav til gatekeeper's udsendelsesvirksomhed

Dækning:

Krav til gatekeeperen om dækning, bør som udgangspunkt følge de krav, der fremgår af sendetilladelsen til I/S DIGI-TV.

Et krav om indendørs dækning vil være særdeles bebyrdende for gatekeeperen. Det må formodes, at stort set alle de seere, som ønsker at abonnere på gatekeeperens udbud af programmer, også ønsker at se I/S DIGI-TV's programmer. Til dette formål skal de etablere udendørs, retningsbestemte antenner. Det giver derfor ingen forretningsmæssig mening at kræve, at gatekeeperen skal investere i en forstærkning af signaler med henblik på at opnå indendørs dækning.

Ved eventuelt krav til gatekeeperen om distribution af mobilt tv, bør kravet til dækning ikke formuleres eksplicit, men være op til gatekeepers forretningsmæssige overvejelser. Etablering af mobilt tv kræver opbygning af sendenet med et større antal mindre sendere, hvilket er bebyrdende for gatekeeper. Da efterspørgslen efter mobilt tv endnu ikke er kendt, vil specifikke krav til dækning derfor udgøre et væsentligt risikoelement i forhold til gatekeepers forretningsplan.

Komprimering:

Det skønnes, at der i dag er ca. 300.000 bokse baseret på MPEG 2, hvilket kan tale for, at der, i det mindste i en vis periode, fortsat er mulighed for at kunne bruge denne standard. Hvis gatekeeperen overgår til MPEG 4 vil der ske en mere effektiv udnyttelse af frekvensressourcerne. Det må derfor være i gatekeeperens egen interesse at overgå til MPEG-4 på det rette tidspunkt for på den måde at optimere udnyttelsen af licensen. TDC finder derfor, at anvendelsen af MPEG-4 bedst overlades til operatøren og for så vidt ikke indgår som et kriterium i skønhedskonkurrencen.

4. Indholdsmæssige krav til gatekeepers udsendelsesvirksomhed

Det fremgår af Embedsmandsudvalgets rapport, at nabolandskanalerne kun i begrænset omfang ses i Danmark. På den baggrund bør de specifikke krav om at stille sådanne kanaler til rådighed være moderate i udbudsvilkårene. Der skal her også gøres opmærksom på, at det i det østlige- og sydlige Danmark i et vist omfang er muligt, at indfange terrestriske signaler fra henholdsvis svenske og tyske sendenet. Endvidere skal det bemærkes, at ingen af vore nabolande har tilsvarende krav om distribution af nabolands-tv.

TDC har forståelse for, at der er grænser for hvilke programmer, der er mulighed for at kombinere med Parlaments-tv. Da kanalen under alle omstændigheder skal sendes ukodet taler meget for, at den placeres på en MUX for public service. Sammensætningen af programmer på denne MUX kan i givet fald være et skønhedskriterium for at åbne for eventuelle nye ideer på dette område. Gatekeeperen bør som minimum have mulighed for, at opkræve broadcasteren betaling til dækning af kapacitetsudnyttelsen.

I relation til Ikke-kommercielt lokal-tv er TDC skeptisk overfor yderligere specifikke udbudskrav, men anerkender at der også på dette område kan være forskellige samfundsmæssige hensyn. TDC er positiv overfor den foreslåede mulighed for de skitserede yderligere programmæssige frihedsgrader i forhold til alene at sende lokal-tv i dagtimerne og i den regionale time fra kl. 20 - 21.

Sammensætningen af programpakker er centralt for gatekeeperens mulighed for at etablere en fornuftig forretningsplan. Derfor vil mere specifikke udbudskrav om bestemte pakker og prissætningen heraf, selvsagt indskrænke gatekeeperens muligheder for at lave en sund forretning. På den baggrund kan TDC ikke anbefale, at der stilles krav af den type, som er skitseret rapporten. Endvidere skal det bemærkes, at kravene til pakketering i forhold til fællesantenneanlæg er begrundet i hensynet til, at alle skal have adgang til public service-kanalerne. Et tilsvarende hensyn er ikke nødvendig på DTT, da public service kanalerne distribueres free-to-air.

Området for mobilt tv er i en hastig teknologisk udvikling, som gør det vanskeligt at fastlægge særlige vilkår for en gatekeeper, som skal realiseres om nogle år. På den baggrund vil TDC opfordre til, at der ikke indføres specifikke krav om udbud af mobil-tv tjenester i udbudsvilkårene, men det bør gøres til en skønhedsparameter, hvordan gatekeeper vil udnytte de mobile muligheder. Det bør tilsikres, at der ikke i kravene til gatekeeperen, herunder krav til programudbud mv., er hindringer for, at planer om mobilt tv kan realiseres. I forlængelse heraf kan tilføjes, at i forhold til mobilt tv, er det oplagt at de forskellige mobiloperatører videresælger pakken eller pakkerne fra gatekeeperen og dermed står for slutkundeforholdet (som de har i forvejen).

Med hensyn til HDTV er det vanskeligt på nuværende tidspunkt, at overskue de fulde konsekvenser af at indføre specifikke krav til gatekeeperen om udbud af HDTV. Det skal også ses i sammenhæng med andre teknologiske spørgsmål, som kan få stor betydning for programudbudet og som også må afspejle slutbrugernes efterspørgsel. TDC finder dog, ud fra en samfundsmæssig og mediepolitisk vinkel, at gatekeeperen bør være med til at fremme implementeringen og udbredelse af HDTV i Danmark. Dette kan enten gøres ved at gøre udbud af HDTV til et krav eller ved at gøre det til et skønhedskriterium. Med henblik på at sikre attraktive vilkår for kommende bydere, og dermed tiltrække så mange bydere som muligt, bør der derfor udbydes fem MUX.

I forhold til alternativ anvendelse af DTT-kapaciteten, fremgår TDC's holdning af høringsvaret i forbindelse med IT- og Telestyrelsens høring om Gartner rapporten. TDC tilkendegav her, at være enig i rapportens konklusion om, at der er så store usikkerheder om alternative anvendelsesmuligheder i de næste 5 - 15 år, at der er stor risiko for at blokere for senere brug af frekvenser, hvis der allerede nu reserveres til bestemte formål. Set i lyset af, at MUX 7 og 8 først er til rådighed i 2015, kunne det være en mulighed, at have en del af disse frekvensressourcer i reserve til eventuelle alternative anvendelser, som måtte vise sig i løbet af tilladelsesperioden.

5. Andre bemærkninger

Tilladelsesperiodens længde vil selvsagt være et centralt element for gatekeepers planlægning. Der vil således være en snæver sammenhæng mellem tilladelsesperiodens længde og gatekeeperens forretningsplan. Det fremgår af rapporten, at der reelt kun vil være en 10 års periode, hvor gatekeeperen kan forvente at have indtægter og mulighederne for forlængelse af ret uklare. Derfor vil en længere periode på f.eks. 15 eller 17 år have en klar gunstig effekt på en kommende gatekeepers mulighed for at kunne forrente de nødvendige investeringer. Det vil samtidig gøre det mere realistisk, at en gatekeeper kan drage

nytte af alle de frekvenser, som er forudsat til DTT, idet MUX 7 og 8 først frigives i 2015.

Det vil selvsagt også svække forretningsplanen, hvis DTT frekvenserne fordeles på flere gatekeepere. TDC finder ikke at en beslutning om at fordele frekvenserne på flere gatekeepere alene kan være begrundet i hensynet til nødvendig ekspertise i forhold til alternativ anvendelse af frekvenserne, idet en gatekeeper naturligvis kan skaffe sig den nødvendige bistand om nødvendigt. Umiddelbart taler mest for at begrænse antallet til én gatekeeper for at give mulighed for den bedst mulige forretningsplan på et vanskeligt og pligtfyldt grundlag.

Overordnet set finder TDC, at rapporten giver en udmærket beskrivelse af problemstillingen med eventuelle krav til programudbudet. Baseret på erfaringerne fra andre lande, kunne det være en udmærket overvejelse at indlægge skønhedskriterium om at redegøre for programudbudet, med angivelse af hvilke hovedelementer, der skal indgå heri. Samtidig kunne der lægges op til en kommende evaluering med tre til fem års mellemrum, hvor gatekeeperen i en dialog med Radio- og TV-Nævnet redegør for programsammensætningen og planerne for en kommende periode.

Afslutningsvis en bemærkning til rapportens afsnit 12. TDC er enig i behovet for at udvide mulighederne for at sanktionere, således at inddragelse af tilladelsen ikke er den eneste reaktionsmulighed. TDC foreslår, at myndighederne benytter de sædvanlige sanktionsmuligheder til opfyldelse af offentlige myndigheders krav frem for på dette område at indføre en særlig bod. I den forbindelse vil det være naturligt, at der først skal uddeles en advarsel, så gatekeeper får en chance for at rette op på utilfredsstillende forhold.

Ovenstående bemærkninger og kommentarer udbydes gerne på et møde, såfremt Embedsmandsudvalget måtte ønske det.

Venlig hilsen

Niels Breining

Administrerende direktør

TDC Kabel TV A/S

Oslo 12. februar 2007

Vedr.: Høring over rapport fra Embedsmandsudvalget vedrørende udbud af digitalt tv

Mediesekretariatet har ved brev af 6. februar 2007 opfordret branchen og andre interesserede til at afgive skriftlige kommentarer til det af mediesekretariatet den 1. februar 2007 offentliggjorte rapportudkast fra Embedsmandsudvalget vedrørende udbud af digitalt tv.

Telenor Broadcast Holding skal i den forbindelse fremkomme med nedenstående kommentarer til rapporten. Vi har i vores høringssvar taget udgangspunkt i de spørgsmål, som Mediesekretariatet har opstillet i høringsbrevet.

Ad 1. Yderligere kapacitet til public service

Telenor Broadcast Holding antager, at en central mediepolitisk målsætning er at sikre at de danske TV-seere, som benytter den digitale jordbaserede platform skal kunne få adgang til at se DR's public service kanaler gratis og i en god kvalitet. For os er det utænkeligt ikke at ville ønske at tilbyde danske TV-seere et så populært tilbud som DR's. Vi vil altså på forretningsmæssigt grundlag, og uafhængigt af reguleringssituationen, ønske at disponere kapacitet i et digitalt jordbaseret net sådan at publikum får en meget god oplevelse af udsendelserne fra DR. Altså ønsker vi at forhandle nogle gode løsninger med DR om distribution af deres kanaler. Givet at det er forretningsmæssigt fornuftigt, vil vi også ønske at fremforhandle løsninger således at DR kan møde den teknologiske udvikling med hensyn til for eksempel komprimeringsformater på et så tidligt tidspunkt som mulig.

Telenor Broadcast Holding har ligeledes forståelse for at det er mediepolitisk vigtigt at sikre at gatekeeperen har en forpligtelse til at sikre at de danske TV-seere som benytter den digitale jordbaserede platform skal se DR's public servicekanaler gratis og i en god kvalitet. Den mest fleksible regulatoriske løsning for at varetage dette hensyn er at pålægge gatekeeperen mustcarry betingelser af DR's kanaler. En statisk regulering af udnyttelsen af kapacitet ved å reservere 1 mux åbner ikke for at det kan ske en udvikling i reguleringsbehovet i løbet af de 12 år tilladelsen skal løbe. Myndig-hederne kan fastsætte must-carry betingelser baseret på hvordan DR's public service tilbud ser ud i dag i forbindelse med udbuddet af gatekeeper-tilladelsen. Hvis DR's public service tilbud på et senere tidspunkt ændres kan myndighederne tilpasse must-carry betingelserne til hvordan virkeligheden ser ud på dette tidspunkt.

Telenor Broadcast Holding anbefaler derfor at der ikke i udgangspunktet forhåndstildeles 1 ekstra MUX til DR. I stedet bør fastlægges must carry betingelser på børne/historiekanalen samt must-carry på DR1 og DR2, hvis disse skal udsendes i HD-TV kvalitet i DTT nettet. I den forbindelse bør det dog ligge fast fra hvornår DR1 og DR2 forventes udsendt i HD-TV – eks. År 2012. Dette begrundes i flere forhold:

1) Ved at tildele DR et helt ekstra eget MUX i MPEG2 forvaltes de sparsomme frekvensressourcer samfundsressourcer langt fra optimalt. Jf. det "public-service

orienterede scenario" vil dette indebære, at 3 MUX i alt bliver "free-tv", hvoraf 2 MUX foreslås afviklet i MPEG2 af hensyn til de 300.000 low-end zapper boxe, der efter sigende er til stede i markedet i dag. Telenor Broadcast Holding anbefaler, at Embedsmandsudvalget ikke lader disse bokse styre hvordan de knappe frekvensressourcer gøres endnu mere knappe ved at vælge MPEG2, da dette vil medføre, at endnu et MUX vil indeholde få kanaler pga. forkert teknologivalg. Telenor Broadcast Holding er i stedet af den opfattelse, at det samfundsmæssigt er vigtigt at disse set-top bokse bliver udskiftet så hurtigt som muligt efter analog lukning med MPEG4 bokse (der kan tage et MPEG2 signal også). Derfor anbefaler Telenor Broadcast Holding, at det gøres til skønhedskriterium at Gatekeeper kan tilbyde udskiftning af eksisterende low-end boxe med en gratis set-top-box – eventuelt mod tegning af et pay-tv abonnement med gatekeeper, jf. nedenfor.

2) Telenor Broadcast Holding er ikke enige i DR's vurderinger af DR's umiddelbare program-pladsbehov. DR ønsker at lancere børnekanalen i efteråret 2008 for at fremme DTT programudbudet, men på dette tidspunkt er sendenet ikke udbygget. Såfremt DR fastholder at lancere kanalen på dette tidspunkt kan den evt. lanceres i MUX 1. DR's øvrige nichekanal lanceringsplaner vurderes meget præmature og der hersker endvidere betydelig tvivl om DR's økonomiske råderum til at etablere disse kanalforslag, som lanceres i brevet "DR's ønsker til digital kapacitet" i den nuværende Public service kontraktperiode. På længere sigt har DR muligheden for udvikle nye attraktive nichekanaler som gatekeeperen vil have en stærk interesse i at forhandle programaftaler med DR for at sikre dette til DTT seere.

3) Endelig oplyser DR selv, at DR ikke har økonomisk råderum til at etablere et selvstændigt MUX og derfor skal have både 75 mio. DKK i anlæg finansieret og løbende drift på 40 mio. DKK om året i hele koncessionsperioden (2007-2019) på en tillægsaftale til den eksisterende public service kontrakt. Dette er samfundsmæssigt uforholdsmæssigt stort samlet beløb der skal ekstrafinansieret udover den nuværende licensaftale for at DR kan blive tilgodeset med et selvstændigt MUX udover det eksisterende MUX1.

Ad 2. Tekniske krav til gatekeeper's udsendelsesvirksomhed:

Dækning

Telenor Broadcast Holding anbefaler at der fra IT- og Telestyrelsen udarbejdes en frekvensplan/assignment plan der muliggør at udsendelse kan påbegyndes før nov. 2009. Det er kritisk vigtig både for etableringen af et digitalt jordbaseret sendenet og for håndteringen af overgangen fra analog til digital transmission at spørgsmålet om frekvenstilladelsen bliver løst. Frekvensforvalteren i Norge udformede i 2005 en frekvenstilladelse for DTT som både løste usikkerheden omkring de internationale koordineringsspørgsmål og løste det meget komplicerede, men kritisk vigtige, spørgsmål om hvordan man skal formå at håndtere digital udbygning og analog slukning indenfor samme frekvensbånd indenfor meget stramt tidsrum. Vi mener det er mulig og ønskelig at bruge den norske model og de norske erfaringer for at finde de rigtige løsninger hurtigt også i Danmark. Telenor Broadcast Holding stiller gerne sin ekspertise til rådighed. Telenor Broadcast Holding skal endvidere opfordre til, at der ikke stilles yderligere krav til indendørsdækning, idet det bør være op til den pågældende Gatekeeper at fastlægge hvorledes denne kan tiltrække flest mulige potentielle kunder. Endvidere kan det ikke udelukkes, at der i specifikke dækningskrav, herunder metodevalg, implicit kan ligge teknologivalg, hvilket bør undgås.

Komprimering (MPEG2/MPEG4-diskussionen)

Telenor Broadcast Holding skal opfordre til, at der stilles krav om opbygning af nettet i MPEG4 (minimum) for at sikre at maksimal udnyttelse af samfundsmæssigt knappe frekvensressourcer. Hvis dette gøres vil man løse mange af udfordringer som er skitseret i Embedsmandsudvalgets rapport jf. punkt 7. Samtidig er det vigtigt at kravene ikke udformes på en sådan måde at en eventuel teknologisk udvikling af den jordbaserede platform i løbet af de næste 12 år ikke er mulig. Hensynet til det jordbaserede nets brugere og hensynet til konkurrencen med andre platforme tilsiger at gatekeeperen må sikres muligheder til at følge den teknologiske udvikling. Derfor mener vi at forpligtelsen bør udformes sådan at gatekeeperen kan gennemføre en eventuel opgradering til nye komprimerings-standards dersom den teknologiske udviklingen og den forretningsmæssige vurdering tilsiger at en sådan opgradering bør finde sted i løbet af de 12 år tilladelsen løber. Dette vil – både på kort og lang sigt - muliggøre det størst mulige programudbud som er afgørende for at DTT platformen har mulighed for at blive et succesfuldt alternativ overfor de stærke alternativer, der findes på markedet. Dette er endvidere afgørende for gatekeeper, idet denne påtager sig en betydelig finansiell risiko ifm. opbygning af sendenet og DTT platformen.

Åbne standarder

Telenor Broadcast Holding anbefaler, at der stilles krav om anvendelsen af åbne standarder ift. adgangsstyring (CA systemer) baseret på NORDIG's specifikationer og programmeringsgrænseflade for applikationer (API) med henblik på at sikre konkurrence, innovation og frit forbrugsvalg. Dette krav sikrer hensynet til forbrugere, producenter og indholdsleverandører.

Ad 3. Indholdsmæssige krav til gatekeepers udsendelsesvirksomhed:

Nabolands-tv

Telenor Broadcast Holding stiller sig positive overfor nabolandsTV, men vil samtidigt gøre opmærksom på at rettigheds erhvervelse til nabolands-tv har vist sig at være vanskeligt. Telenor Broadcast Holding anbefaler dog, at der i lyset af de forholdsvis begrænsede frekvens-ressourcer alene stilles krav om 1 nabolandskanal.

Der vil i forvejen være free-tv spill-over signaler i grænseregioner som Østdanmark og Fyn/Sønderjylland. Det bemærkes dog, at der ved valg af MPEG4 åbnes mulighed for yderligere nabolands-tv kanaler i free-tv pakken.

Parlaments-tv

Telenor Broadcast Holding stiller sig positive overfor Parlament-TV.

Kanal med ikke-kommercielt "lokal-tv"/regionale TV 2-Programmer

Telenor Broadcast Holding stiller sig positive overfor ikke-kommercielt "lokal-TV"/regionale TV2-programmer. Det bemærkes dog, at der i forbindelse med antenne transmitteret TV, herunder DTT-baseret, kan være tekniske komplikationer forbundet med udbud af traditionelt "lokal TV", idet dækningsområdet for transmissionsantennerne typisk vil være sværere at afgrænse sammenlignet med eksempelvis coaxial-baseret udbud. Der vil således i større omfang være tale om "regional-tv", snarere end lokal-tv ved et DTT-baseret udbud.

Omfanget af "free-tv"

Telenor Broadcast Holding anbefaler, at free-TV kanaler kodes, men at free-TV som udgangspunkt er gratis for forbrugerne. Ved at free-TV kanaler sendes i et kodet krypteret signal (gerne en 1 kortsøgning med zone som den norske DTT løsning) sikres det, at der etableres en relation mellem Gatekeeperen og forbrugeren, hvilket fremadrettet giver Gatekeeperen mulighed for at servicere forbrugeren, herunder

fejlfrette mv. Et krypteret/kodet signal vil således gavne forbrugerne, da dette muliggør at forbrugernes kort og set-top-boks kan identificeres, og dermed kan serviceres ligesom immaterialretskrænkelser kan undgås. Telenor Broadcast Holding anbefaler, at "free-tv" kanalerne som udgangspunkt skal betale deres andel af transmissionsudgifterne til udsendelse. Disse kanaler bør dog kun betale omkostningsdækning, da det er en afgørende forudsætning for at DTT platformen bliver en succes, at disse kanaler forefindes i DTT udbuddet. Dette forudsætter imidlertid, at der er tilstrækkelig kommerciel kapacitet til en bæredygtig forretningsplan til at oppebære det manglende dækningsbidrag fra denne type TV-kanaler, da det ellers bliver vanskeligt at få forretningsplanen til at hænge sammen. Derfor bør alle fremtidige MUX etableres i MPEG4 og free-TV kanalerne samles i en MUX2 som supplement til MUX1.

Pakketering

Telenor Broadcast Holding anbefaler, at der ikke stilles krav om udbud af "billig-pakker". Gatekeeper skal have muligheder for at fastsætte konkurrencedygtige priser og kunne justere disse ift. konkurrencen fra de andre platforme. Endvidere er det overvejende sandsynligt, at konkurrencesituationen ift. øvrige TV-platforme, herunder IP-TV, Kabel-TV og Satellit, vil indebære, at Gatekeeperen af egen fri vilje vil sammensætte sit produktudbud således, at forbrugerens interesser imødeses.

Broadcast af mobilt tv

Håndholdt TV er endnu i sin vorden og det er langt fra afklaret hvilke forretningsmodeller der fungerer kommercielt, hvorfor det er vanskeligt at stille det som krav i udbudsbetingelserne. Telenor Broadcast Holding anbefaler derfor, at der på nuværende tidspunkt ikke stilles specifikt krav om anvendelse af en del af kapaciteten til mobilt TV og dermed, at der ej heller foretages et eksplicit teknologivalg ift. DMB eller DVB-H. Telenor Broadcast Holding er dog tilhænger af, at muligheden for håndholdt TV bør kunne indgå som et skønhedskriterium ifm. udbuddet. Der bør være mulighed for gatekeeper selv at afgøre om og i givet fald hvornår, der er kommercielt grundlag for at udnytte MUX kapacitet til mobil-tv (håndholdt).

Ad. 4 Andre krav til gatekeeper

Telenor Broadcast Holding har ingen yderligere anbefalinger.

Ad 5. Mulige skønhedskriterier

Telenor Broadcast Holding anbefaler, at der udover ovenstående inkluderes følgende skønhedskriterier:

1. Erfaring med kundeservice og kundefakturering
2. Erfaring med salg og service af fysiske STB/håndholdte terminaler og forhandlerhåndtering i detailledet (Bokse)
3. Kompetence i at opbygge og drifte infrastruktur og sendenet
4. Hastighed i udrulningsplan for etablering af sendenet
5. Erfaring med sammensætning af programpakker
6. Plan for MPEG2 box udskiftning til MPEG4 ifm. pay-tv abonnementstegnelse
7. Mobil TV / Kompetencer inden for udbud af mobile tjenester
8. Forretningsplan, der inkluderer engros baseret udbud af andre tjenester/kapacitet fx til mobil TV

Programindhold:

Telenor Broadcast Holding antager at det ikke tjener hverken TV-seerne eller indholdsleverandørerne at fastlægge hvilket programindhold som skal tilbydes i det

jordbaserede sendenet 12 år frem i tid allerede nu. Vi tror heller ikke på at de mediepolitiske prioriteringer ikke vil kunne ændres i løbet af de 12 år tilladelsen løber. Derfor anbefaler Telenor Broadcast Holding, at der ikke forlods stilles krav om færdige aftaler mellem Gatekeeper og program-foretagender, da dette i praksis ikke er muligt at gennemføre. I stedet bør Gatekeeper alene skulle redegøre for forretningsmodel og et "genre-skelet"/"produktpalette" over forventede programmer. Gatekeeper bør have mulighed for at omdefinere produktudbud ved ændret efterspørgsel samt udløb af underliggende rettigheder, således at Gatekeeperen ikke som følge af en fastlåst programflade kan tvinges ud i uhensigtsmæssige forhandlingssituationer mhp. opnåelse af specifikke programtilbud.

Ad. 6 Udarbejdelse af en "assignment plan" forud for udbud

Telenor Broadcast Holding anbefaler, at der udarbejdes en beskrivelse af den gældende allotment plan (efter Geneve06). I tillæg anbefaler vi at det udarbejdes en foreløbig oversigt over det som kan blive en assignment plan baseret på de master og sendepositioner som per i dag bruges for analoge sendinger. Dette kan bruges på tilsvarende måde som frekvensforvalteren i Norge gjorde ved den norske DTT udbud i 2005 til at beskrive den frekvensrettighed som gatekeeperen må forholde sig til for etablering af det digitale net. Vi skal gentage at det er kritisk vigtigt for at lykkedes med en overgang fra analoge til digitale sendinger indenfor samme frekvensbånd i løbet af det korte tidsrum som er skitseret at den som skal opbygge nettet bliver givet fleksibilitet og ikke risikerer at måtte afvente etablering af radiosendere i flere måneder fordi det er uklart hvilke frekvensrettigheder som har blevet tildelt. Telenor Broadcast Holding mener, at den norske frekvensforvalteren på dette punkt har præsenteret en udmærket løsning.

Ad 7. Antal DTT-sendemuligheder, der udbydes til gatekeeper til tv-formål

Telenor Broadcast Holding skal opfordre til, at de af Rambøll undersøgte scenarier A og C revurderes for så vidt angår de skitserede MPEG2 forudsætninger, der langt fra udnytter de sparsomme frekvensressourcer optimalt. Det synes ikke entydigt sikkert, hvorvidt man bør tillægge hensynet til de eksisterende 300.000 MPEG2 bokse så stor betydning ift. at designe en fremsikret optimal frekvensanvendelse, som scenarie A og C giver udtryk for. Telenor Broadcast Holding foreslår i stedet, at der tænkes frekvensefficient og dermed langsigtet ved at bygge alle MUX i MPEG4 (MUX1 dog undtaget). Dette vil sikre, at MUX2 kan rumme alle de free-tv kanaler politikerne ønsker, idet der kan være 7-8 kanaler i en MPEG 4 MUX (i rapporten er da da også anført at 6 kanaler i MPEG4 er et meget konservativt anvendelse). DR's børne og historiekanal kan så være i MUX2 sammen med de andre skitserede kanaler.

Telenor Broadcast Holding mener, at det samfundsmæssigt er vigtigt at de forældede low-end set-top boxe udskiftes så hurtigt som muligt efter analog lukning med MPEG4 boxe, der ligeledes kan tage et MPEG2 signal (til MUX1). Hvis dele af nettet etableres i MPEG2 format vil zapper set-top box problemet blive større og større. Såfremt disse ikke udskiftes vil det blive vanskeligt for en kommerciel gatekeeper at opnå en tilstrækkelig penetration og få forretningsplanen til at hænge sammen. Derfor anbefaler Telenor Broadcast Holding, at det gøres til skønheds-kriterium, at gatekeeper kan tilbyde en gratis box mod tegning af et pay-tv abonnement med gatekeeper. Telenor Broadcast Holding anbefaler ligeledes, at der udbydes så mange MUX som muligt til gatekeeperen til kommercielt betalings-tv anvendelse. Telenor Broadcast Holding deler bestemt ikke Rambølls konklusioner omkring optimal business case ved fire kommercielle MUX. Jo mere kapacitet desto bedre.

I dette tilfælde anbefales det således at udbyde minimum 5 MUX. Telenor Broadcast Holding finder det meget vanskeligt at forholde sig til Rambølls beregninger, da fundamentet for Rambølls beregninger, som bekendt ikke er offentliggjort for så vidt angår prissætning, markedsføringsomkostninger, call-center omkostninger, sendenetsinvesteringer mv. Endvidere synes der ikke i Rambølls beregninger at være indregnet indtægter for udbud af HDTV og mobil tv, hvilket antageligvis også vil forbedre Gatekeeperens samlede forretningsmodel. Men dette forudsætter mere MUX kapacitet.

Ad 8. Ibrugtagning af sendemuligheder før analogt stop

Som også anført under pkt. 6 anbefaler Telenor Broadcast Holding, at der udarbejdes et forslag til en assignmentplan inden udbuddet der tager udgangspunkt i de nuværende UHF. Denne assignmentplan kan gatekeeper vælge at anvende før endeligt analogt stop

Ad 9. Eventuelt udbud til gatekeeper af DTT-sendemuligheder til andet end tv

Telenor Broadcast Holding anbefaler, at gatekeeper efter at have sikret de mediepolitiske målsætninger om at sikre danske TV-seere som benytter det digitale jordbaserede sendenet adgang til public service kanaler (SDTV) gratis og betalings-tv i en god kvalitet, har videst mulige rammer for at anvende kapacitet til andet end TV, såfremt det på tidspunkt giver kommerciel mening at udnytte overskydende MUX kapacitet til andet end SDTV, fx HDTV, Mobil-TV. Telenor Broadcast Holding anbefaler at en sådan model kunne udformes som en "engrosmodel" med salg af kapacitet til forskellige operatører/indholdsleverandører. Telenor Broadcast Holding skal på denne baggrund foreslå, at et engros-baseret udbud af programpakker/overskydende kapacitet defineres som skønhedskriterium.

Telenor Broadcast Holding har ikke yderligere kommentarer til Mediesekretariatets høring ift. rapporten fra Embedsmandsudvalget vedrørende udbud af digitalt tv. I det omfang ovenstående giver anledning til supplerende spørgsmål fra Embedsmandsudvalget, står undertegnede selvsagt til rådighed for besvarelse heraf.

Venlig hilsen
Elisabeth Heien
Telenor Broadcast Holding
Mobil tel 47 907 88 888

Høringssvar nr. 16 fra Telenor Danmark

Mediesekretariatet
Vognmagergade 10, 1.
1120 København K
Sendes på e-mail til:
julhaa@mediesekretariatet.dk
København d. 12. februar 2007

Vedr.: Høring over rapport fra Embedsmandsudvalget vedrørende udbud af digitalt tv

Mediesekretariatet har ved brev af 6. februar 2007 opfordret branchen og andre interesserede

til at afgive skriftlige kommentarer til det af mediesekretariatet den 1. februar 2007 offentliggjorte rapportudkast fra Embedsmandsudvalget vedrørende udbud af digitalt tv. Telenor Danmark skal i den forbindelse fremkomme med nedenstående kommentarer til rapporten. Vi har i vores høringssvar taget udgangspunkt i det spørgetema, som Mediesekretariatet har opstillet i høringsbrevet.

Ad 1. Yderligere kapacitet til public service

Telenor Danmark antager, at en central mediepolitisk målsætning er at sikre at de danske TV-seere, som benytter den digitale jordbaserede platform skal kunne få adgang til se DR's public service kanaler gratis og i en god kvalitet. Umiddelbart synes det også helt oplagt, at den kommende Gatekeeper vil være interesseret i at tilbyde danske TV-seere et så populært tilbud som DR's. En gatekeeper vil altså på forretningsmæssigt grundlag, og uafhængigt af reguleringssituationen, ønske at disponere kapacitet i et digitalt jordbaseret net sådan, at publikum får en optimal oplevelse af udsendelserne fra DR. Givet at det er forretningsmæssigt fornuftigt, vil en gatekeeper også ønske at fremforhandle løsninger, således at DR kan møde den teknologiske udvikling med hensyn til for eksempel komprimeringsformater på et så tidligt tidspunkt som mulig.

Telenor Danmark har ligeledes forståelse for, at det er mediepolitisk vigtigt at sikre at gatekeeperen har en forpligtelse til at sikre at TV-seerne, som benytter den digitale jordbaserede platform skal se DR's public servicekanaler gratis og i en god kvalitet. Den mest fleksible regulatoriske løsning for at varetage dette hensyn er at pålægge gatekeeperen mustcarry betingelser af DR's kanaler. En statisk regulering af udnyttelsen af kapacitet ved at reservere 1 mux åbner ikke for, at der kan ske en udvikling i reguleringsbehovet i løbet af de 12 år tilladelsen skal løbe. Myndighederne kan fastsætte must-carry betingelser baseret på hvordan DR's public service tilbud ser ud i dag i forbindelse med udbuddet af gatekeepertilladelsen. Hvis DR's public service tilbud på et senere tidspunkt ændres kan myndighederne tilpasse must-carry betingelserne til hvordan virkeligheden ser ud på dette tidspunkt.

Telenor Danmark anbefaler derfor at der ikke i udgangspunktet forhåndstildeles 1 ekstra MUX til DR. I stedet bør fastlægges must carry betingelser på børne/historiekanalen samt mustcarry på DR1 og DR2, når disse skal udsendes i HD-TV kvalitet i DTT nettet. I den forbindelse bør det dog ligge fast fra hvornår DR1 og DR2 forventes udsendt i HD-TV – eks. år 2012. Dette begrundes i flere forhold:

1) Ved at tildele DR et helt ekstra eget MUX i MPEG2 forvaltes de sparsomme frekvensressourcer samfundsressourcer langt fra optimalt. Jf. det "public-service orienterede scenario" vil dette indebære, at 3 MUX i alt bliver "free-tv", hvoraf 2 MUX foreslås afviklet i MPEG2 af hensyn til de 300.000 low-end zapper boxe, der efter sigende er til stede i markedet i dag. Telenor Danmark anbefaler, at Embedsmandsudvalget ikke lader disse bokse styre hvordan de knappe frekvensressourcer gøres endnu mere knappe ved at vælge MPEG2, da dette vil medføre, at endnu et MUX vil indeholde få kanaler pga. forkert teknologivalg. Telenor Danmark er i stedet af den opfattelse, at det samfundsmæssigt er vigtigt at disse set-top bokse bliver udskiftet så hurtigt som muligt efter analog lukning med MPEG4 bokse (der kan tage et MPEG2 signal også). Derfor anbefaler Telenor Danmark, at det gøres til skønhedskriterium at Gatekeeper kan tilbyde udskiftning af eksisterende low-end boxe med en gratis set-top-box – eventuelt mod tegning af et pay-tv abonnement med gatekeeper, jf. nedenfor.

2) Telenor Danmark er ikke enige i DR's vurderinger af DR's umiddelbare programpladsbehov. DR ønsker at lancere børnekanalen i efteråret 2008 for at fremme DTT programudbudet, men på dette tidspunkt er sendenet end ikke udbygget. Såfremt DR fastholder at lancere kanalen på dette tidspunkt kan den evt. lanceres i MUX 1. DR's øvrige nichekanal lanceringsplaner vurderes meget præmature og der hersker endvidere betydelig tvivl om DR's økonomiske råderum til at etablere disse kanalforslag, som lanceres i brevet "DR's ønsker til digital kapacitet" i den nuværende Public service kontraktperiode. På længere sigt har DR muligheden for udvikle nye attraktive nichekanaler som gatekeeperen vil have en stærk interesse i at forhandle programaftaler med DR for at sikre dette til DTT seere.

3) Endelig oplyser DR selv, at DR ikke har økonomisk råderum til at etablere et selvstændigt MUX og derfor skal have både 75 mio. DKK i anlæg finansieret og løbende drift på 40 mio. DKK om året i hele koncessionsperioden (2007-2019) på en tillægsaftale til den eksisterende public service kontrakt. Dette er samfundsmæssigt uforholdsmæssigt stort samlet beløb der skal ekstrafinansieret udover den nuværende licensaftale for at DR kan blive tilgodeset med et selvstændigt MUX udover det eksisterende MUX1.

Ad 2. Tekniske krav til gatekeeper's udsendelsesvirksomhed:

Dækning

Telenor Danmark skal opfordre til, at der fra IT- og Telestyrelsen udarbejdes en frekvensplan/assignment plan der muliggør at udsendelse kan påbegyndes før nov. 2009.

Det er kritisk vigtig både for etableringen af et digitalt jordbaseret sendenet og for håndteringen af overgangen fra analog til digital transmission at spørgsmålet om frekvenstilladelsen bliver løst. Frekvensforvalteren i Norge udformede i 2005 en frekvenstilladelse for DTT som både løste usikkerheden omkring de internationale koordineringsspørgsmål og løste det meget komplicerede, men kritisk vigtige, spørgsmål om hvordan man skal formå at håndtere digital udbygning og analog slukning indenfor samme

frekvensbånd indenfor meget stramt tidsrum. Vi mener det er mulig og ønskelig at bruge den norske model og de norske erfaringer for at finde de rigtige løsninger hurtigt også i Danmark.

Telenor Danmark stiller gerne sin ekspertise til rådighed. Telenor Danmark skal endvidere opfordre til, at der ikke stilles yderligere krav til indendørsdækning, idet det bør være op til den pågældende Gatekeeper at fastlægge hvorledes denne kan tiltrække flest mulige potentielle kunder. Endvidere kan det ikke udelukkes, at der i specifikke dækningskrav, herunder metodevalg, implicit kan ligge teknologivalg, hvilket bør undgås.

Komprimering (MPEG2/MPEG4-diskussionen)

Telenor Danmark skal opfordre til, at der stilles krav om opbygning af nettet i MPEG4 (minimum) for at sikre at maksimal udnyttelse af samfundsmæssigt knappe frekvensressourcer.

Hvis dette gøres vil man løse mange af udfordringer som er skitseret i Embedsmandsudvalgets rapport jf. punkt 7. Samtidig er det vigtigt at kravene ikke udformes på en sådan måde at en eventuel teknologisk udvikling af den jordbaserede platform i løbet af de næste 12 år ikke er mulig. Hensynet til det jordbaserede nets brugere og hensynet til konkurrencen med andre platforme tilsiger at gatekeeperen må sikres muligheder til at følge den teknologiske udvikling. Derfor mener vi at forpligtelsen bør udformes sådan at gatekeeperen kan gennemføre en eventuel opgradering til nye komprimerings-standarder dersom den teknologiske udviklingen og den forretningsmæssige vurdering tilsiger at en sådan opgradering bør finde sted i løbet af de 12 år tilladelsen løber. Dette vil – både på kort og lang sigt - muliggøre det størst mulige programudbud som er afgørende for at DTT platformen har mulighed for at blive et succesfuldt alternativt overfor de stærke alternativer, der findes på markedet. Dette er endvidere afgørende for gatekeeper, idet denne påtager sig en betydelig finansiell risiko ifm. opbygning af sendenet og DTT platformen.

Åbne standarder

Telenor Danmark anbefaler, at der stilles krav om anvendelsen af åbne standarder ift. adgangsstyring (CA systemer) baseret på NORDIG's specifikationer og programmeringsgrænseflade for applikationer (API) med henblik på at sikre konkurrence, innovation og frit forbrugsvalg. Dette krav sikrer hensynet til forbrugere, producenter og indholdsleverandører.

Ad 3. Indholdsmæssige krav til gatekeepers udsendelsesvirksomhed:

Nabolands-tv

Telenor Danmark stiller sig positive overfor nabolandsTV, men vil samtidigt gøre opmærksomhed på at rettighedserhvervelse til nabolands-tv er vanskeligt og har vist at være vanskeligt at få til at lykkedes.

Telenor Danmark anbefaler dog, at der i lyset af de forholdsvist begrænsede frekvensressourcer alene stilles krav om 1 nabolandskanal. Der vil i forvejen være free-tv spill-over signaler i grænseregioner som Østdanmark og Fyn/Sønderjylland. Det bemærkes dog, at der ved valg af MPEG4 åbnes mulighed for yderligere nabolands-tv kanaler i free-tv pakken.

Parlaments-tv

Telenor Danmark stiller sig positive overfor Parlament-TV.

Kanal med ikke-kommercielt "lokal-tv"/regionale TV 2-Programmer

Telenor Danmark stiller sig positive overfor ikke-kommercielt "lokal-TV"/regionale TV2-

programmer. Det bemærkes dog, at der i forbindelse med antenne transmitteret TV, herunder DTT-baseret, kan være tekniske komplikationer forbundet med udbud af traditionelt "lokal TV", idet dækningsområdet for transmissionsantennerne typisk vil være sværere at afgrænse sammenlignet med eksempelvis coaxial-baseret udbud. Der vil således i større omfang være tale om "regional-tv", snarere end lokal-tv ved et DTT-baseret udbud.

Omfanget af "free-tv"

Telenor Danmark anbefaler, at free-TV kanaler kodes, men at free-TV som udgangspunkt er gratis for forbrugerne. Ved at free-TV kanaler sendes i et kodet krypteret signal (gerne en 1-kortsløsning med zone som den norske DTT løsning) sikres det, at der etableres en relation mellem Gatekeeperen og forbrugeren, hvilket fremadrettet giver Gatekeeperen mulighed for at servicere forbrugeren, herunder fejlrette mv. Et krypteret/kodet signal vil således gavne forbrugerne, da dette muliggør at forbrugernes kort og set-top-boks kan identificeres, og dermed kan serviceres ligesom immaterialretskrænkelser kan undgås. Telenor Danmark anbefaler, "free-tv" kanalerne som udgangspunkt skal betale deres andel transmissionsudgifterne til udsendelse. Disse kanaler bør dog kun betale omkostningsdækning, da det er en afgørende forudsætning for at DTT platformen bliver en succes, at disse kanaler forefindes i DTT udbuddet. Dette forudsætter imidlertid, at der er tilstrækkelig kommerciel kapacitet til en bæredygtig forretningsplan til at oppebære det manglende dækningsbidrag fra denne type TV-kanaler, da det ellers bliver vanskeligt at få forretningsplanen til at hænge sammen. Derfor bør alle fremtidige MUX etableres i MPEG4 og free-TV kanalerne samles i en MUX2 som supplement til MUX1.

Pakketering

Telenor Danmark anbefaler, at der ikke stilles krav om udbud af "billig-pakker". Gatekeeper skal have muligheder for at fastsætte konkurrencedygtige priser og kunne justere disse ift. konkurrencen fra de andre platforme. Endvidere er det overvejende sandsynligt, at konkurrencesituationen ift. øvrige TV-platforme, herunder IP-TV, Kabel-TV og Satellit, vil indebære, at Gatekeeperen af egen fri vilje vil sammensætte sit produktudbud således, at forbrugerens interesser imødeses.

Broadcast af mobilt tv

Håndholdt TV er endnu i sin vorden og det er langt fra afklaret hvilke forretningsmodeller der fungerer kommercielt, hvorfor det er vanskeligt at stille det som krav i udbudsbetingelserne. Telenor Danmark anbefaler derfor, at der på nuværende tidspunkt ikke stilles specifikt krav om anvendelse af en del af kapaciteten til mobilt TV og dermed, at der ej heller foretages et eksplicit teknologivalg ift. DMB eller DVB-H. Telenor Danmark er dog tilhænger af, at muligheden for håndholdt TV bør kunne indgå som et skønhedskriterium ifm. udbuddet. Der bør være mulighed for gatekeeper selv at afgøre om og i givet fald hvornår, der er kommercielt grundlag for at udnytte MUX kapacitet til mobil-tv (håndholdt).

Ad. 4 Andre krav til gatekeeper

Telenor Danmark har ingen yderligere anbefalinger.

Ad 5. Mulige skønhedskriterier

Telenor Danmark anbefaler, at der udover ovenstående inkluderes følgende skønhedskriterier:

1. Erfaring med kundeservice og kundefakturering
2. Erfaring med salg og service af fysiske STB/håndholdte terminaler og forhandlerhåndtering i detailledet (Bokse)
3. Kompetence i at opbygge og drifte infrastruktur og sendenet
4. Hastighed i udrulningsplan for etablering af sendenet
5. Erfaring med sammensætning af programpakker

6. Plan for MPEG2 box udskiftning til MPEG4 ifm. pay-tv abonnementstegnelse
7. Mobil TV / Kompetencer inden for udbud af mobile tjenester
8. Forretningsplan, der inkluderer engros baseret udbud af andre tjenester/kapacitet fx til mobil TV

Programindhold:

Telenor Danmark antager at det ikke tjener hverken TV-seerne eller indholdsleverandørerne at fastlægge hvilket programindhold som skal tilbydes i det jordbaserede sendenet 12 år frem i tid allerede nu. Vi tror heller ikke på at de mediepolitiske prioriteringer ikke vil kunne ændres i løbet af de 12 år tilladelsen løber. Derfor anbefaler Telenor Danmark, at der ikke forlods stilles krav om færdige aftaler mellem Gatekeeper og program-foretagender, da dette i praksis ikke er muligt at gennemføre. I stedet bør Gatekeeper alene skulle redegøre for forretningsmodel og et "genre-skelet"/"produkt-palette" over forventede programmer. Gatekeeper bør have mulighed for at omdefinere produktudbud ved ændret efterspørgsel samt udløb af underliggende rettigheder, således at Gatekeeperen ikke som følge af en fastlåst programflade kan tvinges ud i uhensigtsmæssige forhandlingssituationer mhp. opnåelse af specifikke programtilbud.

Ad. 6 Udarbejdelse af en "assignment plan" forud for udbud

Telenor Danmark anbefaler, at der udarbejdes en beskrivelse af den gældende allotment plan (efter Geneve06). I tillæg anbefaler vi at det udarbejdes en foreløbig oversigt over det som kan blive en assignment plan baseret på de master og sendepositioner som per i dag bruges for analoge sendinger. Dette kan bruges på tilsvarende måde som frekvensforvalteren i Norge gjorde ved den norske DTT udbud i 2005 til at beskrive den frekvensrettighed som gatekeeperen må forholde sig til for etablering af det digitale net. Vi skal gentage at det er kritisk vigtigt for at lykkedes med en overgang fra analoge til digitale sendinger indenfor samme frekvensbånd i løbet af det korte tidsrum som er skitseret at den som skal opbygge nettet bliver givet fleksibilitet og ikke risikerer at måtte afvente etablering af radiosendere i flere måneder fordi det er uklart hvilke frekvensrettigheder som har blevet tildelt. Telenor Danmark mener, at den norske frekvensforvalteren på dette punkt har præsenteret en udmærket løsning.

Ad 7. Antal DTT-sendemuligheder, der udbydes til gatekeeper til tv-formål Telenor

Danmark skal opfordre til, at de af Rambøll undersøgte scenarier A og C revurderes for så vidt angår de skitserede MPEG2 forudsætninger, der langt fra udnytter de sparsomme frekvensressourcer optimalt. Det synes ikke entydigt sikkert, hvorvidt man bør tillægge hensynet til de eksisterende 300.000 MPEG2 bokse så stor betydning ift. at designe en fremsikret optimal frekvensanvendelse, som scenarie A og C giver udtryk for. Telenor Danmark foreslår i stedet, at der tænkes frekvensefficient og dermed langsigtet ved at bygge alle MUX i MPEG4 (MUX1 dog undtaget). Dette vil sikre, at MUX2 kan rumme alle de free-tv kanaler politikerne ønsker, idet der kan være 7-8 kanaler i en MPEG 4 MUX (i rapporten er da da også anført at 6 kanaler i MPEG4 er et meget konservativt anvendelse). DR's børne og historiekanal kan så være i MUX2 sammen med de andre skitserede kanaler.

Telenor Danmark mener, at det samfundsmæssigt er vigtigt at de forældede low-end set-top boxe udskiftes så hurtigt som muligt efter analog lukning med MPEG4 boxe, der ligeledes kan tage et MPEG2 signal (til MUX1). Hvis dele af nettet etableres i MPEG2 format vil zapper settop box problemet blive større og større. Såfremt disse ikke udskiftes vil det blive vanskeligt for en kommerciel gatekeeper at opnå en tilstrækkelig penetration og få forretningsplanen til at hænge sammen. Derfor anbefaler Telenor Danmark, at det gøres til skønhedskriterium, at gatekeeper kan tilbyde en gratis box mod tegning af et pay-tv abonnement med gatekeeper.

Telenor Danmark anbefaler ligeledes, at der udbydes så mange MUX som muligt til gatekeeperen til kommercielt betalings-tv anvendelse. Telenor Danmark deler bestemt ikke Rambølls konklusioner omkring optimal business case ved fire kommercielle MUX. Jo mere kapacitet desto bedre.

I dette tilfælde anbefales det således at udbyde minimum 5 MUX. Telenor Danmark finder det meget vanskeligt at forholde sig til Rambølls beregninger, da fundamentet for Rambølls beregninger, som bekendt ikke er offentliggjort for så vidt angår prissætning, markedsføringsomkostninger, call-center omkostninger, sendenetsinvesteringer mv. Endvidere synes der ikke i Rambølls beregninger at være indregnet indtægter for udbud af HDTV og mobil tv, hvilket antageligvis også vil forbedre Gatekeeperens samlede forretningsmodel. Men dette forudsætter mere MUX kapacitet.

Ad 8. Ibrugtagning af sendemuligheder før analogt stop

Som også anført under pkt. 6 anbefaler Telenor Danmark, at der udarbejdes et forslag til en assignmentplan inden udbuddet der tager udgangspunkt i de nuværende UHF. Denne assignmentplan kan gatekeeper vælge at anvende før endeligt analogt stop.

Ad 9. Eventuelt udbud til gatekeeper af DTT-sendemuligheder til andet end tv

Telenor Danmark anbefaler, at gatekeeper efter at have sikret de mediepolitiske målsætninger om at sikre danske TV-seere som benytter det digitale jordbaserede sendenet adgang til public service kanaler (SDTV) gratis og i en god kvalitet, har videst mulige rammer for at anvende kapacitet til andet end TV, såfremt det på tidspunkt giver kommerciel mening at udnytte overskydende MUX kapacitet til andet end SDTV, fx HDTV, Mobil-TV. Telenor Danmark anbefaler at en sådan model kunne udformes som en "engros-model" med salg af kapacitet til forskellige operatører/indholdsleverandører. Telenor Danmark skal på denne baggrund foreslå, at et engros-baseret udbud af programpakker/overskydende kapacitet defineres som skønhedskriterium.

Telenor Danmark har ikke yderligere kommentarer til Mediesekretariatets høring ift. Rapporten fra Embedsmandsudvalget vedrørende udbud af digitalt tv. I det omfang ovenstående giver anledning til supplerende spørgsmål fra Embedsmandsudvalget, står undertegnede selvsagt til rådighed for besvarelse heraf.

Venlig hilsen

Nicholai K. Pfeiffer Regulatorisk Chef

/

Jesper S. Hansen
Direktør, Strategi og Regulatorisk

Telenor Danmark

Høringssvar nr. 17 - TVPC v/ Claus Sørensen

Den 12. februar 2007 kl. 11:01

Hermed fremsendes vores kommentarer til udkast til rapport vedrørende udbud af digitalt tv.

1. Yderligere kapacitet til public service.

Det er vores holdning at der umiddelbart afsættes 2 Mux til "Public service" defineret, som DR, TV2, TV2 regionerne, ikke-kommerciel lokal-tv, parlaments-tv og en lokal kommerciel lokal-tv kanal. (Must provide)

Begge MUX (1 og 2) etableres så de kan sende regionalt/lokalt med en god indendørs dækning.

MUX 2 sender i MPEG4 formatet og MUX 1 overgår til MPEG4 i 2009.

Disse 2 MUX udgør "grundpakken" og sendes som "free tv" og "gatekeeper" kompenseres økonomisk,

idet staten afholder omkostningerne til driften af disse 2 MUX.

Kanalerne sendes ukodet og brugerne modtager et gratis kort.

Vi forslår at de 8 MUX disponeres således:

MUX 1 og 2 – "public service" og "must provide"

MUX 3, 4 og 5 - Kommercielle tv-stationer/MPEG4/op til 24 tv-stationer, som betalings-tv

MUX 6 – DAB, DBH [align](#). anvendelse

MUX 7 og 8: HDTV [mm](#) anvendelse

Der er "must provide" på alle former for distribution vedrørende "public service" stationerne også i MUX 6, 7 og 8.

2. Tekniske krav til gatekeeper's udsendelsesvirksomhed.

Der stilles krav om god indendørs dækning og anvendelse af MPEG4, samt åbne standarder vedrørende adgangsstyring og grænseflader for API.

3. Indholdsmæssige krav til gatekeepers udsendelsesvirksomhed.

Se kommentarer vedrørende punkt 1.

Der stilles ikke krav om distribution af nabolands-tv. Signalet kan modtages fra nabolandene i de områder af landet, der ønsker at modtage disse tv-stationer.

TV 2- regionerne bør have deres egen kanal og ikke sende 1 time på den ikke-kommercielle kanal. Det anbefales at der lægges en plan for hvorledes den enkelte "public service" kanal kan sammensættes, så kapaciteten anvendes optimalt.

Eksempler:

Parlamentskanalen anvendes også til regionale og kommunal udsendelsesvirksomhed, OBS-programmer, [undervisningsprogrammer](#) og EU programmer.

Ikke-kommerciel lokal-tv kanalen etableres med en kommerciel aften og nat flade, f.eks. 21.00 til 09.00.

Tilladelse til ikke-kommerciel og kommerciel lokal-tv administreres af Mediesekretariatet, men reglerne forenkles, så der kun udstedes 12 tilladelser/7 timer pr regional/lokalområde. Tilskudsmulighederne til ikke-kommerciel lokal-tv ændres, så kun disse tilladelser opnår

tilskud fra puljen. En af tilladelserne kan være "åben kanal", der er forpligtiget til at sende programmer fra borgere mfl, der vil have sendt et program.

4. Andre krav til gatekeeper.

Det må helt klart fremgå at gatekeeper skal samarbejde med forbrugerne og ikke kun branchen. En stor del af de afsatte licensmidler bør anvendes til finansiering af et "forbrugerråd", som gatekeeper skal samarbejde med.

5. Mulige skønhedskriterier.

Gatekeeper skal selvfølgelig have kompetence og drive en kommerciel og professionel forretning, hvor MUX 3,4 og 5 anvendes til optimal indtjening uden indblanding i programindhold. Det samme forhold gør sig gældende for MUX 6, 7 og 8 for den ledige kapacitet, der ikke anvendes af "public service" stationerne.

6. Udarbejdelse af en "assignment plan" forud for udbud.

Ja, der bør udarbejdes en så konkret plan som muligt, så der er så lidt usikkerheder for indholdsleverandører, gatekeeper og forbrugerne, som muligt.

7. Antal DTT-sendemuligheder, der udbydes.

Scenario C anbefales med ovenstående bemærkninger.

Der indgås en aftale vedrørende anvendelse af 5 eller 6 MUX nu og de sidste 2 MUX afklares i perioden 2008 til 2009.

8. Ibrugtagning af sendemuligheder før analogt stop.

Ja, men ikke hvis det påfører lokal-tv en række omkostninger og tab af seere. Der må kunne udarbejdes en implementerings plan, der tager højde for de nuværende analoge tv-stationer ikke rammes i overgangsperioden.

9. Eventuelt udbud til gatekeeper af DTT-sendemuligheder til andet end tv.

Ja, det er en god ide at gatekeeper kan optimere sin indtjening på andet end tv – også "en gros-salg"

Vi skal herudover tillade os at henvise til www.webdialog.dk for yderligere information.

Venlig hilsen

Claus Sørensen, direktør

tvpc.dk a/s
Havbovej 28,
2665 Valensbæk Strand.
Tlf. 43545106

www.tvpc.dk

Odense, den 12. februar 2007
ANKR/LAES/NIHA/tila

**Vedr.: Sekretariatsudkast til udvalgsrapport vedrørende digitalt
terrestrisk tv (DTT)**

Som forudsætning for TV 2/DANMARK A/S' besvarelse lægges det til grund, at der er et bredt politisk ønske om at gøre DTT til en succes, således at der skabes rammer, der gør det muligt for så mange som muligt at modtage tv fra en nyetableret, kommercielt drevet DTT-plattform.

Når man skal tage stilling til rammerne for en kommercielt drevet DTT-plattform i Danmark med det mål at sikre, at så mange som muligt ønsker at benytte platformen, er det vigtigt at have for øje, at gatekeeperen er underkastet en lang række negative markedsmæssige forhold.

Det drejer sig bl.a. om følgende:

- a) Satellit- og kabelplatformene er i Danmark velpositionerede, og især kabel har en høj penetration.
- b) Danmark er et af de sidste lande i Europa, der lancerer en DTT-plattform.
- c) Danmark er et lille land.
- d) Den del af markedet, hvor satellit- og kabel-tv operatørerne endnu ikke har fået fodfæste, repræsenterer kun ca. 18 % af tv-hushold-ningerne. Hertil kommer, at på nuværende tidspunkt er der allerede distribueret ca. 300.000 DTT settop-bokse (zapper-bokse), og at dette i sig selv muligvis vil vanskeliggøre de kommercielle muligheder for DTT-operatøren.
- e) Der er truffet politisk beslutning om, at TV 2 | DANMARK A/S's hovedkanal skal sendes ukodet. Dette er i sig selv en ulempe for gatekeeperen.

Ved vurderingen af rammevilkårene for gatekeeperen er det derfor værd at notere sig, at udgangspunktet er vanskeligt, og at det derfor bør tilstræbes, at der skabes de friest mulige rammer for gatekeeperens forretningsmodel med

henblik på at skabe grundlag for en kommerciel succes og dermed få konkurrence på distributionsmarkedet til gavn for forbrugerne.

Det er derfor vigtigt, at gatekeeperen får rådighed over så mange multipleks som muligt fra start, og at der er en indkøringsperiode på minimum 2-3 år inden slukning af det analoge signal.

Svar på de enkelte opstillede spørgsmål i høringsnotatet af 6. februar 2007.

Ad 1. Yderligere kapacitet til public service

TV 2|DANMARK A/S anbefaler en model, der skaber sikkerhed for gatekeeperen, således at et basalt element som kapacitet ikke indebærer usikkerhed for forretningsplanens validitet. Dette bør kombineres med en option for gatekeeperen til at tilkøbe den yderligere kapacitet, der måtte blive til rådighed i tilfælde af, at en planlagt public service-aktivitet opgives.

Ad 2. Tekniske krav til gatekeeperens udsendelsesvirksomhed

Dækning.

Det bør efter TV 2|DANMARK A/S' opfattelse overlades til gatekeeperen at afgøre, hvilken dækningsform (indendørs/udendørs) den landsdækkende dækning skal baseres på. En geografisk og gradvis opbygning og ibrugtagning af sendenetten bør indgå i udbudsbetingelserne, hvilket kan være en fordel for såvel gatekeeperen som berørte brancher.

Komprimering.

Det bør overlades til gatekeeperen ud fra en forretningsmæssig vurdering at fastlægge kompressionsstandard.

Åbne standarder.

TV 2 støtter et krav om åbne grænseflader for såvel API som CA.

Ad 3. Indholdsmæssige krav til gatekeeperens udsendelsesvirksomhed.

Generelt bemærkes, at jo flere indskrænkninger i den kommercielle handlefrihed gatekeeperen underkastes, jo ringere er chancen for at DTT-platformen kan realisere en konkurrencedygtig position på markedet.

Nabolands-tv.

DTT-platformen bør ikke underkastes mere byrdefulde vilkår end kabelplatformen.

Parlaments-tv.

Parlaments-tv bør henlægges til den kapacitet, der afsættes til obligatoriske free to air programmer, og bør begrænses til nogle få timers daglig transmission.

Kanaler med ikke-kommercielt "lokal-tv/regionale" TV 2-programmer.

Bør henlægges til den kapacitet, der fra starten afsættes til obligatoriske free to air programmer.

Omfanget af "free-tv".

Som det fremgår af ovenstående, bør kapaciteten til de politisk krævede aktiviteter afsættes/reserveres fra starten.

Pakketering.

Da netop pakketering er gatekeeperens kommercielle kerneprodukt, bør det overlades til denne frit at sammensætte programpakker.

Broadcast af mobil-tv.

Da terrestrisk distribution er den eneste belastningsuafhængige distributionsform til mobil modtagelse af tv, vil dette være et interessant forretningsområde for en gatekeeper. For at imødekomme denne mulighed, må udbudsvilkårene baseres på så fleksible frekvensplanlægningsscenarier som muligt, således at gatekeeperen kan sammensætte en forretningsplan der er bæredygtig, herunder også med mulighed for portabel, mobil og håndholdt modtagelsesform.

Ad 4. Andre krav til gatekeeper

Som gatekeeper vil det, ud fra et forretningsmæssigt synspunkt, være naturligt at samarbejde med de involverede aktører i værdikæden, således at forbrugernes oplevelse af tilgang/produkt bliver optimalt.

Ad 5. Mulige skønhedskriterier

Det kan være vanskeligt på forhånd at opstille meget konkrete eksempler på skønhedskriterier for udvælgelsesfasen, da dette vel også kræver opstilling af en tilhørende vægtningsmodel. Det bør derfor i stedet være de betingede adgangskriterier, der klart fremgår af udbudsmaterialet, og det resulterende gatekeepertilbud, der samlet set skønhedsvurderes.

Ad 6. Udarbejdelse af en "assignment plan" forud for udbud

Som tidligere omtalt, er det en forudsætning for budgivningen at kende den kapacitet, som gatekeeperen kan råde over. Derfor bør udbudsmaterialet indeholde de frekvensfordelingsscenarier, der muliggør forskellige forretningsmodeller baseret på udbud af forskellige tjenester. De enkelte scenarier skal ledsages med information om de tilhørende konsekvenser for antennepolarisation, effekt og udstrålingsdiagram. Udgangspunktet er de eksisterende UHF/VHF master, hvis fysiske positioner er kendte af både de nationale og internationale teleadministrationer.

Ad 7. Antal DTT-sendemuligheder, der udbydes til gatekeeper til tv-formål

Der kan opstilles mange forudsætninger og udarbejdes mange beregningsscenarier baseret på mere eller mindre teoretisk grundlag. TV 2|DANMARK A/S vil afstå fra at kommentere Rambøll's analyse. Vor vurdering er, at udgangspunktet for udbuddet skal være så mange multiplex som muligt fra starten, så gatekeeperen har mulighed for at sammensætte sit tilbud på den, efter hans vurdering, mest bæredygtige forretningsmodel.

Ad 8. Ibrugtagning af sendemuligheder

Som tidligere omtalt, skal der være mulighed for en geografisk gradvis opbygning og ibrugtagning af sendenettet, da dette kan være en fordel for såvel gatekeeper som berørte brancher.

Ad 9. Eventuelt udbud til gatekeeper af DTT-sendemuligheder til andet end tv

DTT sendemuligheder er velegnede til belastningsuafhængig distribution fra en til mange – stationært såvel som i bevægelse. Det indhold, eller de tjenester, der måtte være interessante og egnet til denne form for distribution, bør kunne indgå i de aktiviteter, en gatekeeper kan udbyde. Dermed sikres

udviklingsmuligheder og nye tilbud til forbrugerne i takt med, hvad den teknologiske udvikling muliggør.

Med venlig hilsen

Anders Kronborg
Økonomidirektør

Høringssvar nr. 19 fra de Regionale TV 2-Virksomheder

Embedsmandsudvalget for Digitalt TV
v/Mediesekretariatet,
Vognmagergade 10, 1.
1120 København K

12. februar 2007

Høringssvar vedr. sekretariatsudkast til rapport fra Embedsmandsudvalget

TV 2-regionerne har valgt at kommentere en række forhold, som er specifikke vedr. det regionale public service udbud samt at påpege et par mere generelle forhold omkring udbudet af DTT i Danmark.

Det er regionernes opfattelse, at det mest gennemsigtige udbud af DTT bedst kan finde sted, hvis der i udbudet er udformet en afgrænsning og dermed stillingtagen til udviklingen af public service TV. Det vil alt andet lige blive en mere uklar situation omkring de næste 10-15 års udvikling af dansk public service TV, hvis der vælges en model med forbehold i tilladelsen. Vi skal derfor anbefale, at der nu bliver taget stilling til yderligere kapacitet til public service, således at en kommende gatekeeper har dette med i sin forretningsplan.

Yderligere kapacitet til regionalt public service udbud

For så vidt angår specifikt afsættelse af yderligere kapacitet til det regionale public service udbud anbefaler TV 2-regionerne, at sendetiden kl. 20-21, der er aftalt i medieforliget, bliver opfattet som minimum en time, og at der åbnes for et af følgende alternativer:

- enten en udbygningsplan over udbudsperioden, som indebærer, at der ved slutningen af udbudsperioden bliver mulighed for at udsende 3 timer om dagen i primetime.
- eller alternativt en tilladelse til, at de enkelte regioner efter aftale med gatekeeper får mulighed for at udvide sendefladen.

Med den nye kommunalstruktur i Danmark med færre men mere magtfulde kommuner samt fem regioner med tilhørende regionsråd, skal vi desuden anbefale, at der i et nærmere angivet omfang bliver sikret plads til regionale udsendelser fra:

- kommunalbestyrelsesmøder ud fra redaktionelle overvejelser om væsentlighed
- regionsrådsmøder ud fra redaktionelle overvejelser om væsentlighed
- ekstra sendetid ved valg til kommunalbestyrelser, regionsråd og folketing. Det sidste er i dag en del af sendetidsaftalen med TV 2/Danmark, men denne sendetidsaftales ekstra sendetid skal opfattes som et kompromis mellem TV 2-regionernes reelle ønsker om valgdækning og så TV 2/Danmarks ønske om en afgrænsning af kommercielle hensyn.

Vi er opmærksomme på, at dette ikke er med i det nuværende 4-årige medieforlig på samme måde som tildelingen af licensmidler til driften af TV 2 regionale stationer, men

vi anser det for vigtigt, at det bliver inddraget i debatten på nuværende tidspunkt, da udbudet af DTT vil fastlægge rammerne for det regionale publicus service TVs rolle i hele udbudsperioden.

Anvendelsen af den regionale kanal

Når det gælder anvendelsen af den kanal, hvor TV 2s regionale stationer skal placeres, så fastlægger det mediepolitiske forlig, at denne kanal skal deles med ikke-kommercielt lokal-TV. Vi skal gøre opmærksom på, at denne afgrænsede anvendelse vil give meget forskellig udnyttelse landet over. Nogle steder vil kapaciteten blive udnyttet kapacitet i mere end halvdelen af døgnetimer, mens det andre steder i landet vil resultere i en kanal som står tom i store dele af døgnet.

Embedsmandsudvalgets rapport påpeger, at der bør ske en stillingtagen til, hvad kanalen kan anvendes til uden for primetime (f.x. nattetimer og formiddag/eftermiddag). Det er vi enige i, idet det vil være spild af sendekapacitet ikke at udnytte kanalen fuldt ud, men samtidig skal vi understrege, at der skal ske en afgrænsning af, hvad denne sendekapacitet kan anvendes til. Vi finder det f.eks. ganske uhensigtsmæssigt, hvis en kanal som om aftenen anvendes til regionalt public service indhold om natten vil indeholde pornografisk materiale.

Sikring af anden datatransmission

I forbindelse med oprettelsen af MUX 1 har de regionale stationer deltaget i udviklingen af en EPG (og været medfinansierende af samme). Desuden har vi fastholdt, at der skal være mulighed for et regionalt udbud af nyheder, servicemeddelelser og andet på DTT-nettets datadel.

Det vil være meget vigtigt, at gatekeeper i udbudet bliver forpligtiget til at udsende dette også på den regionale kanal. Det skal ske i samme standard, som det allerede sker på MUX 1, og med en på forhånd fastlagt båndbredde.

Dette forhold bør i øvrigt inddrages i hele udbudet, så det bliver sikret, at der anvendes MHP-standard, som besluttet i forbindelse med sendetilladelsen til MUX 1. Det vil være en kilde ikke bare til irritation hos forbrugerne i form af udstyr, der ikke virker – men også til stor omkostning hos udbydere, hvis denne standard ikke præciseres i udbudsmaterialet.

Dækningsbidrag fra programforetagender

I udkastet til udvalgsrapporten bliver det nævnt, at der kan være ”en mulighed for gatekeeper at opkræve et dækningsbidrag fra programforetagendet til dækning af distributionsomkostninger”.

Vi skal understrege meget kraftigt, at hvis denne mulighed bliver tilladt, så vil TV 2-regionernes bidrag skulle finansieres fra vores nuværende programomkostninger, og således ramme udsendelsesfladen i form af ringere kvalitet eller mindre produktion.

Udsendelse af HDTV

De regionale stationer skal have mulighed for i takt med udvidelsen af antallet af sendetimer udsendt i HDTV også at tage del i denne udvikling. DR angiver et skifte i 2012 som en mulighed. Vi skal gøre opmærksomme på de regionale stationers behov i den forbindelse.

Mobil TV

Embedsmandsudvalget foretager overvejelser vedr. anvendelse af dele af kapaciteten til mobil TV, dvs. til modtagelse på mobil-telefoner eller andre små håndholdte apparater. De regionale stationer er enige i, at denne anvendelse er interessant for forbrugerne. Udvalget skal i den sammenhæng overveje, om der skal sikres kapacitet til regionale public service udsendelser til disse modtagere.

Indendørs dækning

De regionale stationer er enige i DRs synspunkter vedr. bedre indendørsdækning, idet vi anser det for at være en ukompliceret løsning for forbrugerne, når det gælder modtagelse af TV-programmer til husstandenes ekstra TV-apparater.

Deltagelse i fremtidige møder

Vi er blevet gjort opmærksomme på, at der har været holdt et branchemøde den 5. februar, hvor bla. TV 2/Danmark og Danmarks Radio deltog. Vi skal anmode om ved fremtidige møder med Embedsmandsudvalget at få mulighed for at deltage, idet de synspunkter, som vi har på det regionale public service udbud, ikke repræsenteres af hverken Danmarks Radio eller TV 2/Danmark, og at vi ikke modtager referater af møderne fra nogen af de to. Mødeindkaldelserne bedes sendt til:

Foreningen af TV 2-Regioner,
v. direktør Ove Mulvad,
TV 2/Fyn,
Olfert Fischersvej 31,
5220 Odense SØ
Mail: ovmu@tv2fyn.dk

Vi indgår gerne i en dialog omkring ovenstående høringssvar.

Med venlig hilsen

Foreningen af TV 2-Regioner

København, den 12.2. 2007

Kommentar til sekretariatsudkast til rapport fra Embedsmandsudvalget vedrørende udbud af digitalt tv

Viasat A/S har gennemgået Embedsmandsudvalgets sekretariatsudkast og vores kommentarer følger i nedenstående dokument. Der refereres til de af Udvalget opstillede hovedpunkter i Høringsbrevet af 6. februar 2007.

I forbindelse med Udvalgets udkast vil vi gerne gøre opmærksom på følgende:

1. Hensynet til at gatekeeper kan etablere en økonomisk rentabel og bæredygtig forretning må vægte højt, når der tages stilling til udkastets spørgsmål.
2. Kapacitet til DR's kanaler, TV2, public service kanaler generelt samt eventuelle freeview kanaler bør fastlægges i forbindelse med udbudsbetingelser. Det foreslås, at der afsættes plads i faste MUX'er til public service og freeview.
3. DR's kanaler, TV2, public service og freeview kanaler bør sendes ukodet, og dette opretholdes gennem hele licens perioden, af hensyn til forbrugeren. Kanaler der tilbydes som freeview på DTT platformen, bør tilbydes andre platforme på lige vilkår
4. Der må i udbudsmaterialet være taget stilling til, hvorvidt nabolandstv, parlaments-tv samt lokal tv indgår som must carry, freeview eller på kommercielle vilkår.
5. Gatekeeperen bør i forbindelse med bud kunne dokumentere, hvilke kanaler, denne har rettighederne til og vil tilbyde. Det bør være et væsentligt skønhedskriterie ved valg af gatekeeper.
6. Gatekeeperen bør som en del af licensretten have mulighed for at lancere mobil tv som en del af platformen, hvilket må sikres i forbindelse med frekvensfastlæggelsen.
7. Pakketering bør ikke fastlægges ved krav i udbudsmaterialet, men bør reguleres via markedskræfterne
8. Af hensyn til DTTs kommercielle bæredygtighed bør så mange MUX som muligt udbydes til gatekeeper. Det foreslås at gatekeeper kan byde på et ønsket antal MUX
9. Det anbefales, at der er en indkøringsfase på minimum 6 måneder for DTT. Indkøringsfasen bør indgå i myndighedernes planlægning af frekvenser

Vores kommentarer er uddybet nedenfor.

Ad 1. Yderligere kapacitet til public service

Det er afgørende, at en kommerciel gatekeeper får det bedste udgangspunkt for at skabe en kommerciel bæredygtig DTT platform. Da indtægterne hertil

primært skal komme fra de kommercielle MUX'er, vil det være en fordel at der på lanceringstidspunktet i 2009 er så meget kapacitet til rådighed for gatekeeper som muligt, samt at de begrænsninger der lægges på den "frie" kapacitet og anvendelsen af MUX'er ligger helt klart i udbudsmaterialet.

DRs ønsker om mere kapacitet til nye kanaler samt HDTV falder sammen med DRs forventninger om at overgå til MPEG4, hvilket automatisk vil give DR en ønsket kapacitetsforøgning fra 2012.

Såfremt der fra politisk side allerede nu ønskes at afsætte mere kapacitet til DR kanaler, skal det præciseres at disse enten skal ligge ukodet i public service MUX (MUX1) eller i en yderligere MUX, som kan allokeres til ukodede freeview kanaler (f.eks MUX2).

DR kan ikke tage betaling for nogle af disse kanaler eller HDTV, da de er finansieret over licensen, heller ikke indirekte betaling.

Såfremt der ikke fra 2009 er afsat den endelige fremtidige kapacitet til DR, er det vigtigt at det klart fremgår, hvilken compensation gatekeeper opnår, ved at DR på et senere tidspunkt allokeres yderligere kapacitet.

For at tilgodese eventuelle politiske ønsker om at have mulighed for at give DR mere kapacitet på et *senere tidspunkt*, kan det foreslås, at der ved tildeling af de sidste 2 MUX, der frigives frem til 2015, når alle lande i EU har slukket analog sending, kan tages stilling til disses anvendelse til blandt andet public service formål. Sådanne forbehold bør beskrives nøje i udbudsmaterialet.

Nye kanaler fra DR eller andre public service kanaler, skal tilbydes alle andre platforme (kabel, DTH, IPTV) på samme vilkår som DTT, således at alle platforme stilles lige.

Ad. 2. Tekniske krav til gatekeepers udsendelsesvirksomhed

Komprimering:

Valg af komprimerings algoritme for kommercielle MUX bør alene foretages af gatekeeper, og der foreslås at der ikke stilles krav om valg af MPEG4.

Gatekeeper bør i sit valg af komprimeringsalgoritme vægte hensynet til:

- teknologi modenhed
- adgang til og pris på set top bokse, der understøtter den pågældende teknologi
- kapacitet i nettet
- eksisterende MPEG2 set top bokse i markedet på lanceringstidspunktet
- konkurrencemæssige overvejelser

Frie rammer for gatekeeper skal sikre at DTT kan introduceres under hensyntagen til den konkurrencemæssige situation

Åbne standarder:

Valget af standarder i forhold til adgangsstyring (kryptering) og programgrænseflade for applikationer (API) bør ligeledes foretages af gatekeeper ud fra hensyn til kommercielle og sikkerhedsmæssige forhold. Det foreslås at der alene stilles krav om at valg af standarder følger EU anbefalinger.

Gatekeeper bør ved valg af standard tage hensyn til:

- sikkerhed og piratbeskyttelse af indhold
- adgang til set top bokse til konkurrencedygtig pris

- sikre et vist udvalg af set top bokse, der understøtter de valgte standarder
- EU krav

Ad 3. Indholdsmæssige krav til gatekeepers udsendelsesvirksomhed

Gatekeepers dokumentation for kanaludbud:

Ved fastlæggelse af eventuelle indholdsmæssige krav til gatekeeper må hensynet til etablering af et bredt og attraktivt kommercielt udbud veje tungest. Erfaringer fra udlandet viser, at tilstedeværelse af de mest populære kommercielle kanaler på platformen er afgørende for DTT nettets succes. Gatekeeperen bør kunne dokumentere, hvilke kanaler der er sikre på tilstedeværelse i pakker, henholdsvis hvilke der er til forhandling. Det er givet, at ikke alle kanaler kan og skal forhandles under budprocessen, men hvis ikke en kommende gatekeeper er i stand til at indgå bindende programaftaler for de mest attraktive kanaler under budprocessen, kan der med rette stilles spørgsmål om, hvorvidt det vil lykkes efterfølgende. Attraktivt indhold bør således være et afgørende skønhedskriterie, hvor den der kan garantere den bedste programportefølje, tilgodeses. Det er svært at forestille sig en situation, hvor den der byder ind med sikre kort ikke stilles bedre, end den der blot byder ind med intentioner.

DTT's succes vil være afhængig af, at en gatekeeper kan sikre de mest populære betalingskanaler i udbuddet, idet betalingskanaler udgør en stor del af seningen i Danmark. De mest populære betalingskanaler er i segmentet 12-50 år (se detaljeret information senere i dokumentet):

TV3

TV3+

TV2 Zulu

Kanal 4

Kanal 5

TV2 Charlie

Discovery

TV2 Film

Disney Channel

Eurosport

Animal Planet

Cartoon

MTV

Viasat Sport 1

National Geographic

Udsendelse af nabolands-tv, parlaments-tv, lokal-tv og øvrige free tv kanaler:

Must carry kanaler (DR1, DR2, TV2) samt free tv kanaler, som det besluttes skal omfattes af DTT nettet, som f.eks nye DR kanaler, nabolands-tv, parlaments-tv, ikke-kommercielt lokal-tv etc, skal sendes ukodet. Som minimumskrav sendes DR1, DR2 og TV2 i hele licensperioden ukodet som freeview. Det er vigtigt, at det lægges fast, at freeview kanaler sendes ukodet gennem *hele* frekvens perioden, og at der ikke kan ændres på dette i licens perioden af hensyn til forbrugeren.

Endvidere må det være et krav, at alle kanaler, der stilles til rådighed som freeview kanaler for DTT platformen, på lige vilkår stilles til rådighed for andre tv distributionsplatforme.

Alle freeview kanaler, der ønskes udbudt på DTT platformen, bør samles i en "freeview MUX" med mindre de er public service og ligger i public service MUX1. Det er afgørende, at det ikke er muligt at blande freeview kanaler med betalings kanaler, og at det endvidere heller ikke er muligt at tage en enkelt public service kanal eller must carry kanal og flytte til en betalingstv MUX.

Gatekeeper bør have mulighed for at opkræve en distributionsafgift fra freeview broadcastere, hvilket ikke er anderledes end i dag, hvor freeview broadcastere også har omkostninger for distribution via stueantenne.

Kommentar til de enkelte kanal forslag:

3.1.Nabolandstv: Nabolands kanaler ses i dag af ganske få seere indenfor geografisk afgrænsede områder. Størstedelen af f.eks de svenske public service kanalers seere findes i Københavns området. Disse husstande er allerede i dag i stand til at modtage nabolands tv som freeview via deres DTT modtager.

3.2.Parlamentstv: Såfremt parlaments tv betragtes som public service tv/must carry kanal bør det indgå i MUX1. Såfremt det ikke er en must carry kanal, men kanalen modtager

statsfinansiering, bør denne sendes ukodet som freeview og placeres i en freeview MUX. Kanalen skal i dette tilfælde også stilles til rådighed for andre distributionsplatforme på lige vilkår.

Såfremt kanalen tænkes udbudt som kommerciel kanal, er det problematisk at fra politisk side at ville sikre denne plads i DTT nettet på ikke kommercielle vilkår, idet det tangerer ulovlig statsstøtte. Tvinges gatekeeper til at betale herfor, pålægges denne en økonomisk byrde, som konkurrerende platforme ikke har.

3.3. Lokal tv: Såfremt ikke-kommercielle lokal tv kanaler er must carry kanaler, placeres disse i public service MUX/freeview MUX. Såfremt ikke-kommercielt lokal tv ikke er must carry, kan disse sendes ukodet som freeview og på forhånd placeres i en freeview MUX. Endelig kan man vælge at lokal tv kanaler udbydes kommercielt, i hvilket tilfælde de dog ikke kan forudsiges en fast plads i DTT men må indgå i konkurrence med øvrige kommercielle kanaler.

3.4 Freetv: Som nævnt ovenfor bør alle freetv kanaler sendes ukodet gennem hele frekvensperioden. Det foreslås, at alle freeview kanaler samles i én ukodet MUX. Endvidere bør alle freeview kanaler, der udbydes på DTT platformen, tilbydes på lige vilkår til andre distributionsplatforme

3.6. Pakketering:

Gatekeeper bør have de nødvendige frihedsgrader til at kunne tilbyde en pakketering, der er tilpasset markedets efterspørgsel samt konkurrencen fra andre platforme. Der bør således ikke stilles specifikke krav til gatekeeper om pakketering. Dette kan markedskræfterne regulere selv.

Specifikt vil et krav om, at gatekeeper skal udbyde kanaler enkeltvis (ref. 11.2.4 i den samlede udkast) i værste fald gøre det umuligt for gatekeeper at konkurrere prismæssigt med andre platforme.

3.7. Mobilt tv

Mobilt tv anses for at blive en interessant fremtidig platform for broadcast, hvor såvel DVB-H som DMB teknologien har stor anvendelsesmulighed til broadcast via DTT

nettet. Det er derfor vigtigt at gatekeeper gives mulighed for at kunne lancere mobilt tv, når markedet efterspørger dette. Da forretningsmodellen for at udbyde mobilt tv samt tekniske standarder endnu ikke er fuldt afklaret, foreslås det, at der ikke stilles krav til antal kanaler, kanaler/udbud o.l., men at mobilt tv indgår som et skønhedskriterie i valget af gatekeeper.

Ad. 5. Mulige skønhedskriterier

5.3. Programindhold

Erfaringer fra udlandet viser, at det er afgørende for DTT's succes at gatekeeper kan sammensætte programpakker, der indeholder de mest populære TV kanaler samt de mest populære programmer.

Derfor må det være et afgørende skønhedskriterie, at gatekeeper – ud over at præsentere de kanaler, denne vil tilbyde på DTT platformen - kan sandsynliggøre, at denne har rettighederne til at levere de pågældende kanaler.

Da det efter lancering i 2009 vil være i gatekeepers interesse at kunne tilbyde de kanaler, som er mest populære og efterspørges af flest, er der ikke at være behov for at regulere det kommercielle programindhold yderligere i licensperioden.

Ad. 6. Udarbejdelse af "assignment plan" forud for udbud

I forbindelse med spørgsmålet om der er behov for assignment plan, er det først og fremmest vigtigt, at der fra IT-Telestyrelsens (ITTS) side fremlægges en projektplan samt scenarier for perioden frem til analog slukning i 2009. Planen bør endvidere specificere hvilke MUX, der med sikkerhed vil være klar inden oktober 2009 og hvornår. Projektplan samt beregninger bør fremlægges for branchen. Hvorvidt der er behov for en assignment plan, må afhænge af resultatet af ITTS beregninger.

Ad. 7. Antal DTT-sendemuligheder :

Som nævnt tidligere er det afgørende for at få en kommerciel bæredygtig forretningsmodel, at gatekeeper får rådighed over så stor kapacitet som muligt ved DTT nettets lancering, det vil sige at der allokeres 5 MUX til kommercielle formål fra 2009.

Det foreslås, at gatekeeperen kan byde på et antal MUX (op til 5), og herved vil budrunden afsløre den optimale markedsmodel.

Viasat har ikke yderligere kommentarer til Rambølls beregninger, da en række forudsætninger for det fremlagte resultat ikke er kendt (driftsomkostninger, pakkeindhold, pakketering, etc) og endvidere vurderes scenarierne at være behæftet med meget stor usikkerhed.

Ad.8. Ibrugtagning af sendemuligheder før analogt stop

Det anbefales, at der er i frekvensplanlægningen og allokeringen gives tid til en indkøringsfase på minimum 6 mdr. inden analog slukning. Erfaringer fra øvrige lande har vist succes med forskellig former for gradvist introduktion af DTT, f.eks geografisk. Risiko for "sort skærm" i danske hjem mindskes ved en indkøringsfase. Det er endvidere vigtigt for modtagelsen af de nye pakker, at gatekeeper har den fornødne tid til at planlægge kampagner for introduktionen i hele landet.

Øvrige kommentarer.

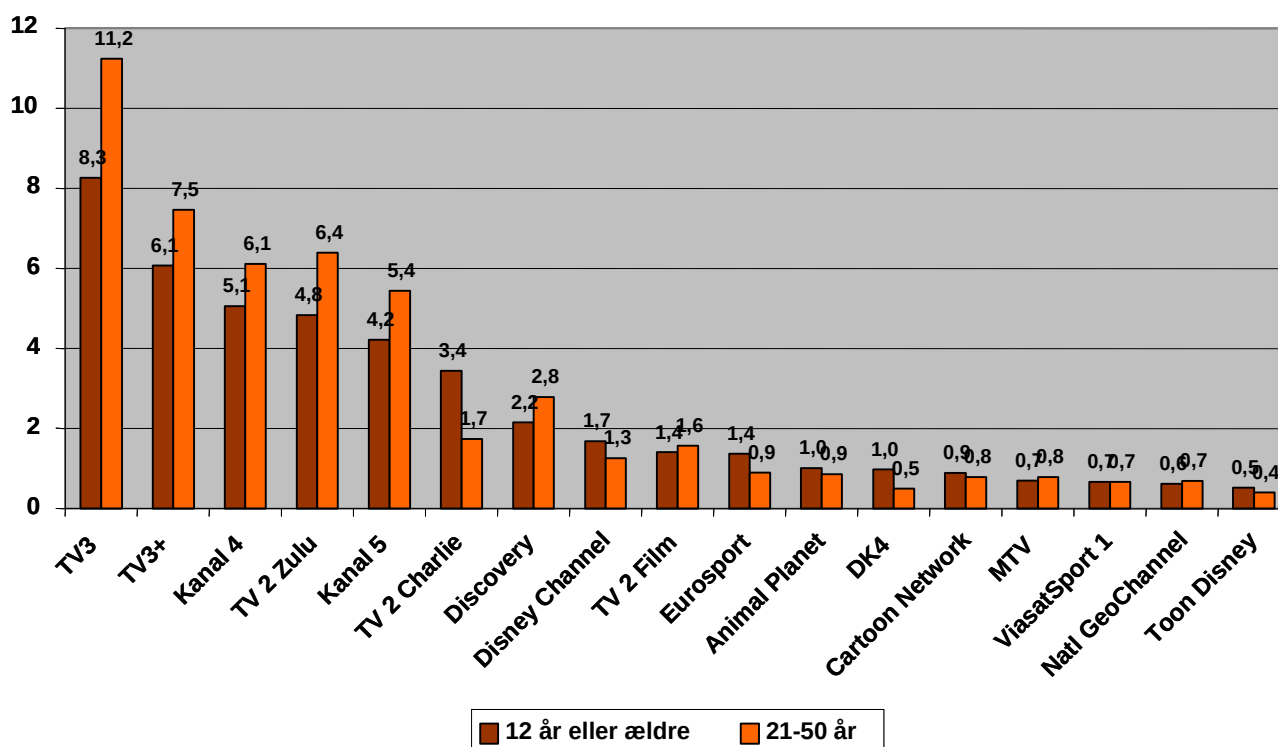
1. Kommentarer til kapitel 4.1, tabel 1 i det samlede notat af 31. januar 2007 vedrørende "mest sete TV kanaler".

Tabel 1 viser seerandele fordelt per kanal baseret på det totale univers. Det er dog mere almindeligt i branchen at anvende universet 21-50 år. Tages udgangspunkt i dette univers fås en anden procentfordeling for de enkelte kanaler, hvilket ændrer blandt andet DR2 og TV2 Charlies placering på listen over mest sete tv kanaler:

TV2:	34%
DR1:	24%
TV3:	8%
TV3+:	5%
Kanal 4:	4%
TV2Zulu:	4%
Kanal 5:	4 %
DR2:	3 %
Discovery:	2 %
TV 2 Charlie:	1 %

Da det først og fremmest er betalingskanaler, som vil indgå i de kommercielle MUX er nedenfor vedhæftet sammenligning af betalingskanalerne i Danmark ud fra daglig seening.

Daglig sening i minutter - mindst ½ minut i segment "12 år+" og "21-50 år"



2. Kommentar til kapitel 8.3 i det samlede notat af 31. januar 2007 vedrørende "Anden anvendelse":

Et succesfuldt DTT net kræver et bredt udbud af populære tv kanaler. Den begrænsede kapacitet bør således allokere til broadcast formål alene. Anvendelse af MUX til andre formål, så som trådløst bredbånd, vil mindske gatekeepers muligheder for at etablere en kommercielt bæredygtig forretning, der sikrer et bredt populært tv udbud, og samtidig er konkurrencedygtig ift andre tv platforme. Endvidere vurderes at andre teknologier og platforme er bedre stillet til at udbyde sådanne tjenester.

Med venlig hilsen

Kim Poder
Adm Direktør
Viasat A/S