

# **Medienævnet**

**Årsrapport 2014**

**Februar 2015**

## Indholdsfortegnelse

1. Indledning .....	3
2. Lovgrundlag .....	3
3. Økonomi.....	4
4. Medienævnets aktiviteter i 2014 .....	5
4.1 Redaktionel produktionsstøtte .....	5
4.2 Innovationspuljen .....	10
4.3 Saneringsstøtte .....	13
5. Status efter første år.....	13
5.1 Selvstændigt medie .....	14
5.2 Bredt emneområde .....	14
5.3 Bred kreds af brugere .....	15
5.4 Aktuelt nyhedsstof .....	15
5.5 Audiovisuelt indhold.....	16
5.6 Egenfinansiering .....	16
5.7 Økonomiske betingelser .....	17
6. Offentliggørelse og information.....	18

## Bilag

Bilag 1: Oversigt over tilskudsmodtagere redaktionel produktionsstøtte 2014

## 1. Indledning

Lov om mediestøtte trådte i kraft den 1. januar 2014. Med loven blev der etableret nye statslige støtteordninger til trykte nyhedsmedier og skrevne internetbaserede nyhedsmedier, som afløste de hidtidige distributions- og projektstøtteordninger Ugeavispuljen, Dagbladspuljen og Dagbladsnævnet. Omlægningen skete blandt andet med henblik på at muliggøre støtte til skrevne internetbaserede nyhedsmedier.

Medienævnet blev i forbindelse med lovens ikrafttræden nedsat til at behandle ansøgninger om tilskud fra mediestøtteordningerne og til at føre tilsyn med tilskudsmodtagernes overholdelse af loven og vilkår for tilskud.

I henhold til § 16 i lov om mediestøtte offentliggør Medienævnet årligt en rapport om sine aktiviteter. Det fremgår af lovforarbejderne, at rapporten bør omfatte en kvantitativ og kvalitativ beskrivelse af årets aktiviteter, herunder redegørelse for administrationen af tilskudsordningerne samt oversigt over tildelte tilskud.

Medienævnet består af syv medlemmer, som beskikkes af kulturministeren for fire år ad gangen. Nævnets medlemmer skal samlet repræsentere ekspertise inden for nyhedsformidling, driftsøkonomi, mediemarkedet, journalistisk innovation, medieforbrug, mediernes demokratiske funktion og teknologiske udvikling vedrørende de medietyper, der er omfattet af loven. Kulturministeren udpeger nævnets medlemmer, herunder nævnets formand, der skal være jurist. Et medlem udpeges efter indstilling fra Danske Medier og et medlem udpeges efter indstilling fra Dansk Journalistforbund.

Det nuværende Medienævn, der er udpeget for perioden 1. januar 2014 til 31. december 2017, består af følgende medlemmer:

Jens Kristiansen, formand, professor  
Ida Willig, lektor  
Pernille Tranberg, journalist og selvstændig konsulent  
Knud Erik Skouby, professor  
Peter Parbo, cand.oecon. og selvstændig konsulent  
Linda Garlov, direktør (indstillet af Dansk Journalistforbund)  
Christian Kierkegaard, journalistisk direktør (indstillet af Danske Medier)

Sekretariatsopgaven for Medienævnet varetages af Kulturstyrelsen.

## 2. Lovgrundlag

Lovgrundlaget for mediestøtteordningerne er lov om mediestøtte (lov nr. 1604 af 26. december 2013) samt bekendtgørelse om mediestøtte (bekendtgørelse nr. 1653 af 27. december 2013).

Loven har til formål at fremme et alsidigt og mangfoldigt udbud af nyheder af samfundsmæssig og kulturel karakter med henblik på styrkelse af det danske demokrati og den demokratiske debat i Danmark. Mediestøtten skal således sikre, at

der fortsat produceres og udbredes publicistisk indhold af høj kvalitet i Danmark og at indholdet spredes på flest mulige relevante platforme til flest mulige borgere.

Mediestøtten består af følgende ordninger:

- Redaktionel produktionsstøtte, som består af en hovedordning og en supplementsordning
- Overgangspuljen, hvorfra der over en treårig periode ydes tilskud til medier, der tidligere har modtaget distributionstilskud fra Dagblads- eller Ugeavispuljen
- Innovationspuljen, hvorfra der ydes projektilskud til etablering af nye medier og udvikling af eksisterende medier
- Saneringsstøtte

### 3. Økonomi

De samlede bevillinger på finansloven for 2014 til tilskud til trykte og skrevne internetbaserede nyhedsmedier udgør:

<i>Pulje</i>	<i>Mio. kr.</i>
Redaktionel produktionsstøtte (hovedordning og supplementordning til små, landsdækkende dagblade)	357,6
Redaktionel produktionsstøtte (supplementsordning til fritstående internetmedier)	6,0
Innovationspulje	20,0
Overgangspulje	21,0
I alt	404,6

Fra den treårige overgangspulje på i alt 42 mio. kr. ydes der tilskud til nyhedsmedier, der samlet set i den nye produktionsstøtteordning opnår mindre end den støtte, som nyhedsmediet fik i 2012 under Dagbladspuljen eller Ugeavispuljen. Puljen fordeles mellem de tilskudsberettigede medier proportionalt med mediernes reduktion i tilskud i forhold til 2012. Overgangstilskuddet nedskrives derefter med en tredjedel pr. år i 2015 og 2016:

<i>Overgangspulje</i>	2014	2015	2016
<i>Mio. kr.</i>	21,0	14,0	7,0

Uforbrugte midler i Innovationspuljen overføres til anvendelse i hovedordningen under redaktionel produktionsstøtte i samme tilskudsår. I 2014 fordelte Medienævnet 10.363.156 kr. i innovationsstøtte, og der var således tale om en restsum på 9.636.844 kr. fra Innovationspuljen, som blev fordelt i produktionsstøttens hovedordning i 2014.

Medienævnet og dets sekretariat kan til sagsbehandlingen indhente sagkyndig konsulentbistand. Medienævnet og dets sekretariat benytter ydelser som avisportal og artikeldatabase samt indhenter indholdsanalyser til brug for vurdering af sagerne. Der er afsat op til 2 mio. kr. i bevillingen til redaktionel produktionsstøtte hertil.

## 4. Medienævnets aktiviteter i 2014

Medienævnet har afholdt seks møder i 2014 på baggrund af fire ansøgningsrunder, herunder to ansøgningsrunder i ordningen redaktionel produktionsstøtte med frist henholdsvis 3. februar og 1. oktober 2014, og to ansøgningsrunder i Innovationspuljen med frist henholdsvis 1. april og 1. september 2014.

### 4.1 Redaktionel produktionsstøtte

I 2014 uddelte Medienævnet redaktionel produktionsstøtte i to runder, idet der både blev fordelt støtte for tilskudsåret 2014 og tilskudsåret 2015 som følge af lovens ikrafttræden 1. januar 2014. Fremover vil der være én ansøgningsrunde om året.

#### 4.1.1 Tilskudsåret 2014

På mødet den 31. marts 2014 behandlede Medienævnet 98 ansøgninger om redaktionel produktionsstøtte, herunder 33 ansøgninger om både produktionsstøtte og overgangsstøtte, samt fire ansøgninger alene om overgangsstøtte.

Medienævnet vurderede, at 59<sup>1</sup> medier var berettigede til tilskud fra hovedordningen. Nævnet vurderede endvidere, at tre medier var berettiget alene til tilskud fra overgangsordningen. Tre medier fik, foruden tilskud fra hovedordningen, supplerende tilskud til små trykte landsdækkende medier, mens syv medier fik supplerende tilskud til fritstående webmedier.

18 medier, der ikke tidligere har modtaget tilskud fra en af de to distributionsstøtteordninger Dagbladspuljen og Ugeavispuljen, fik produktionsstøtte i 2014, heraf 13 rent internetbaserede medier.

41 af medierne, der modtager tilskud under den nye ordning, fik således støtte fra en af de to distributionsstøtteordninger Dagbladspuljen eller Ugeavispuljen i 2012 og/eller 2013. 16 medier fik mindre støtte i 2014 under den nye ordning end under den gamle ordning i 2012, og fik derfor andel i overgangsordningen, herunder tre medier, der alene får støtte fra overgangsordningen.

Med undtagelse af Samsø Posten, Danske Kommuner og en række udenlandske medier modtager alle medier, der fik distributionstilskud fra de gamle støtteordninger, fortsat tilskud fra produktionsstøtteordningen. De to danske medier, der er faldet udenfor ordningen, samt TIME får del i den treårige overgangsordning.

Fire ansøgere fik delvist tilsagn, idet Medienævnet vurderede, at ansøgerne ikke opfyldte betingelserne for supplerende tilskud.

Fire medier fik dispensation til at medtælle frivillig arbejdskraft i de krævede tre redaktionelle årsværk.

De tre primære afslagsbegrundelser var følgende: at mediet ikke har et indhold, hvor mindst halvdelen er redaktionelt stof i form af artikler m.v. inden for et bredt emneområde og med behandling af aktuelt nyhedsstof; at mediet ikke i det redaktionelle stof primært behandler politiske, samfundsrelaterede og kulturelle

---

<sup>1</sup> 58 medier blev vurderet som støtteberettiget inden klagebehandling.

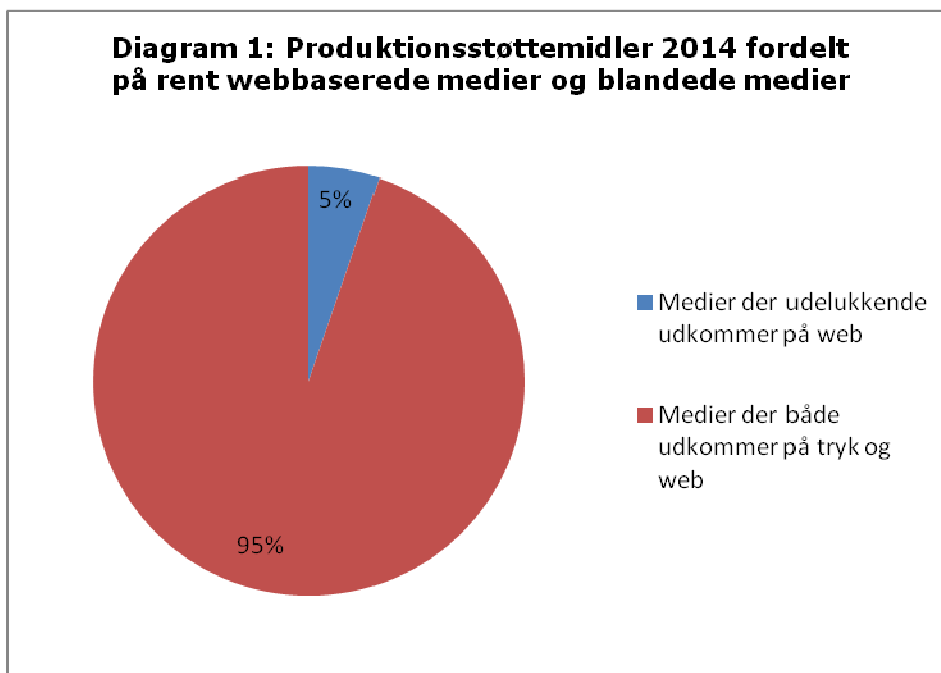
temaer og at mediet ikke på redaktionen har redaktionelle medarbejdere, som sammen med den ansvarshavende redaktør udgør minimum tre årsværk.<sup>2</sup>

Diagram 1 viser fordelingen af den samlede produktionsstøtte på de to mediegrupper rent internetbaserede nyhedsmedier og medier der både udkommer på tryk og internet.

Diagram 2 viser fordelingen af den samlede produktionsstøtte på medie grupperet efter udgivelsesfrekvens.

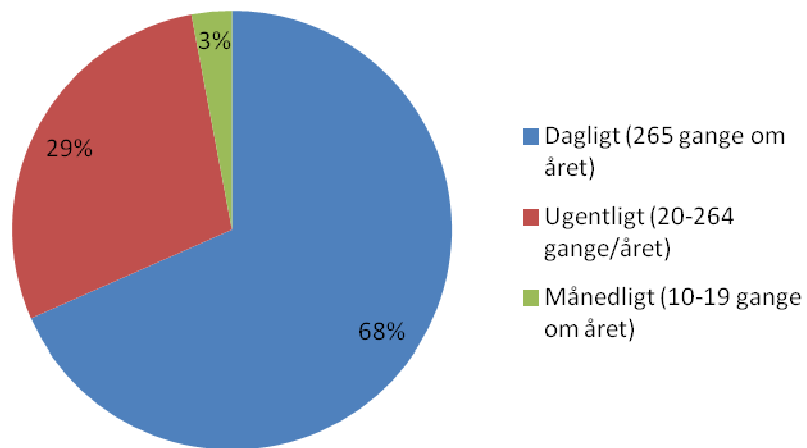
Diagram 3 viser fordelingen af det samlede antal tilskudsmodtagere grupperet efter udgivelsesfrekvens.

Diagram 4 er en oversigt over tilskudsmodtagere af produktionsstøtte i 2014. Af oversigten fremgår mediernes tilskud i 2014 og eventuelle tilskud i 2012 fra en af de to distributionsstøtteordninger Dagbladspuljen og Ugeavispuljen.



<sup>2</sup> Afslag kan være givet med henvisning til flere betingelser, og vil derfor indgå i optællingen med indtil flere begrundelser.

**Diagram 2: Produktionsstøttemidler 2014 fordelt efter mediernes udgivelsesfrekvens**



**Diagram 3: Tilskudsmodtagere 2014 fordelt efter udgivelsesfrekvens**

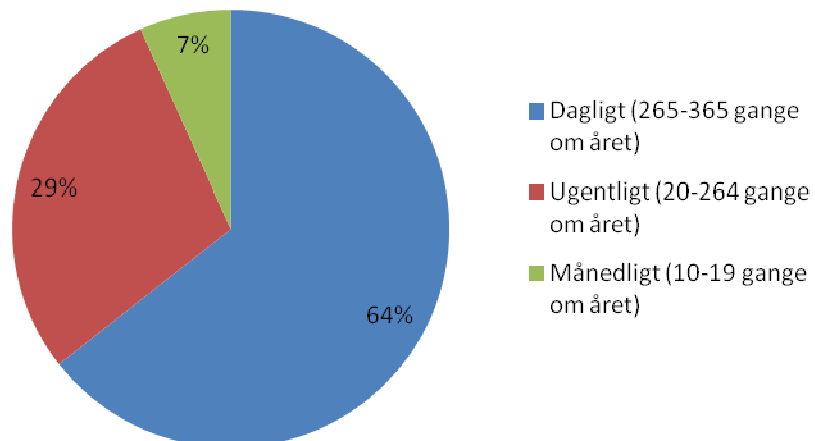
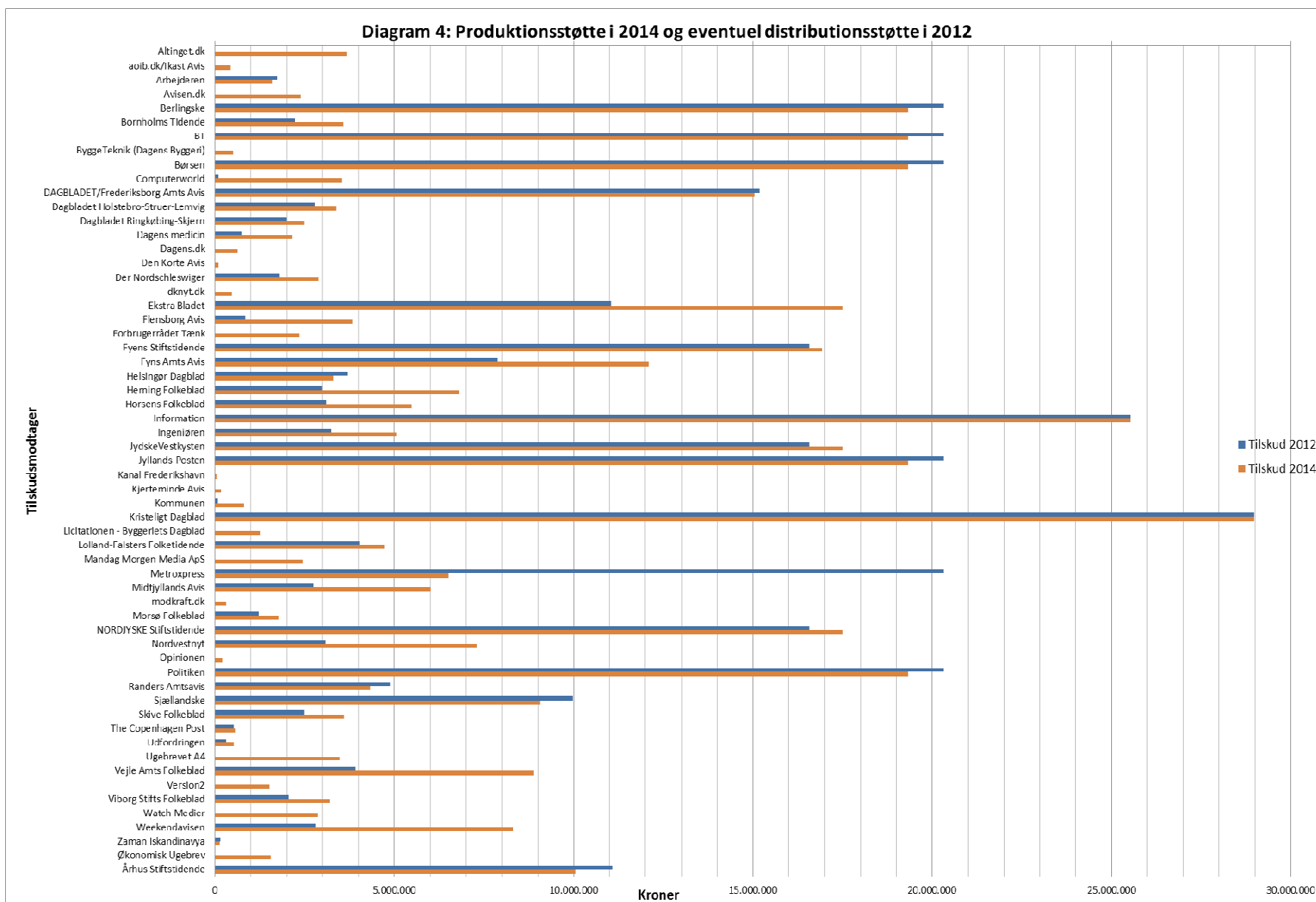


Diagram 4: Produktionsstøtte i 2014 og eventuel distributionsstøtte i 2012





#### **4.1.2 Tilskudsåret 2015**

På mødet den 19. november 2014 behandlede Medienævnet 18 nye ansøgninger om redaktionel produktionsstøtte i 2015, herunder to ansøgninger fra medier, der modtog produktionsstøtte fra hovedordningen i 2014, men søgte om supplerende tilskud i 2015.

På mødet behandlede Medienævnet endvidere 56<sup>3</sup> indberetninger fra nyhedsmedier, der fik redaktionel produktionsstøtte i 2014. Har et medie én gang modtaget redaktionel produktionsstøtte, registreres mediet som modtager af redaktionel produktionsstøtte og skal kun indsende en indberetning ved efterfølgende ansøgningsrunder.

Medienævnet gav fire<sup>4</sup> nye ansøgere tilsagn om produktionsstøtte. Tre af de fire nye tilskudsmodtagere udkommer både på print og web. Den ene af de nye tilskudsmodtagere havde forudgående fået bevilget etableringstilskud fra Innovationspuljen til projektets første år (2014) og havde efterfølgende kvalificeret sig til produktionsstøtte i tilskudsåret 2015.

12<sup>5</sup> ansøgere fik afslag og de to medier, der fik tilskud fra hovedordningen i 2014, fik afslag på ansøgningen om supplerende tilskud. De tre primære afslagsbegrundelser var følgende: at mediet ikke har et indhold, hvor mindst halvdelen er redaktionelt stof i form af artikler m.v. inden for et bredt emneområde og med behandling af aktuelt nyhedsstof; at mediet ikke i det redaktionelle stof primært behandler politiske, samfundsrelaterede og kulturelle temaer og at mediet ikke er et selvstændigt medie med en ansvarshavende redaktør.

Medienævnet godkendte 55 indberetninger af redaktionelle omkostninger fra medier, der modtog produktionsstøtte i 2014. Nævnet afviste således én indberetning fra et medie pga. manglende opfyldelse af tilskudsbetingelserne. Endelig havde én tilskudsmodtager i 2014 ikke indberettet redaktionelle omkostninger med henblik på at opnå tilskud i 2015, hvorfor mediet ikke fik bevilget støtte i 2015.

Fire medier fik dispensation til at medtælle frivillig arbejdskraft i de krævede tre redaktionelle årsværk.

#### **4.1.3 Klagerunder**

I første runde af den redaktionelle produktionsstøtte (tilskud for 2014) klagede 14 ansøgere til Medienævnet over afgørelsen. Nævnet imødekom én af klagerne og ændrede som følge heraf et afslag på støtte til et tilsagn om støtte.

I anden ansøgningsrunde af redaktionel produktionsstøtte (tilskud for 2015) klagede 11 af de oprindeligt 14 ansøgere, der fik afslag, over afgørelsen. Medienævnet imødekom to af klagerne.

---

<sup>3</sup> Af de i alt 59 medier, der fik produktionsstøtte i 2014, indberettede tre medier ikke for tilskudsåret 2015. To af de tre medier ansøgte på ny, idet de søgte om supplerende tilskud i 2015 og ikke havde modtaget supplerende tilskud i 2014.

<sup>4</sup> To medier blev vurderet som støtteberettiget inden klagebehandling.

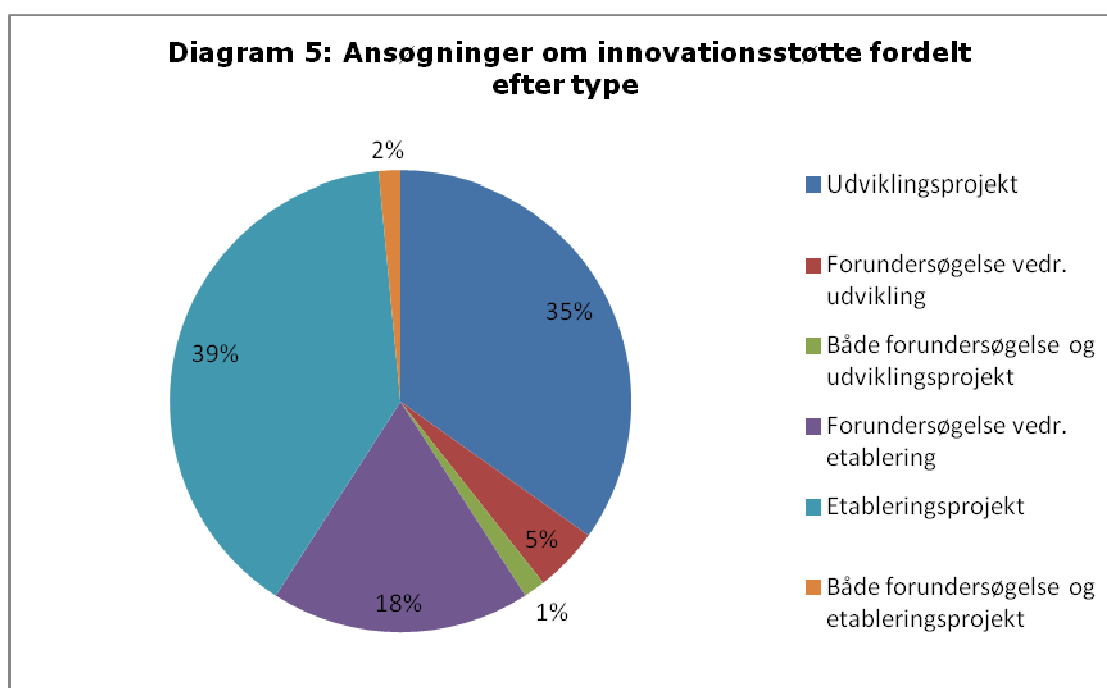
<sup>5</sup> 14 afslag inden klagebehandling.

## 4.2 Innovationspuljen

I 2014 blev der fordelt projektstøtte til etablering og udvikling af nyhedsmedier af to runder. I 2015 vil der være tre ansøgningsrunder om året i henholdsvis januar, maj og september.

I alt modtog Medienævnet 66 ansøgninger i 2014, heraf 39 ansøgninger om etableringsstøtte og 27 ansøgninger om udviklingsstøtte. 15 af ansøgningerne omhandlede forundersøgelser. Diagram 5 illustrerer ansøgningsfeltet fordelt efter type af projekt, der er søgt støtte til i begge ansøgningsrunder.

I alt blev uddelt 10.663.156 kr.<sup>6</sup> fordelt på 21 projekter. Af de i alt 21 projekter, der har modtaget tilskud fra Innovationspuljen i 2014, omhandler 13 projekter rent internetbaserede medier.



### 4.2.1 Første runde 2014

Innovationspuljens første ansøgningsrunde havde frist den 1. april 2014. Medienævnet modtog 43 ansøgninger om tilskud, herunder 17 ansøgninger om udviklingstilskud og 26 ansøgninger om etableringstilskud.

Ti ansøgere fik tilsagn om støtte. Seks ansøgere fik fuldt tilsagn om støtte og fire ansøgere fik delvist tilsagn. Af de i alt ti projekt, der fik støtte, omhandlede seks forundersøgelser. I første ansøgningsrunde blev uddelt 5.520.496 kr.<sup>7</sup>, heraf 1.938.200 kr. til udviklingsprojekter og 3.582.296 kr. til etableringsprojekter. Ét tilsagn blev annulleret, idet tilskudsmottager trak sin ansøgning tilbage. Tabel 1 og 2 viser fordelingen af tilskud i første runde.

<sup>6</sup> Dog blev der kun forbrugt 10.363.156 kr., idet en ansøger efterfølgende trak sin ansøgning tilbage.

<sup>7</sup> I alt blev forbrugt 5.220.496 kr., idet én ansøger efterfølgende trak sin ansøgning tilbage.

Af de ti projekter, der fik støtte i første ansøgningsrunde, omhandler seks rent internetbaserede medier.

To medier, der har modtaget udviklingstilskud i første ansøgningsrunde, modtager tillige redaktionel produktionsstøtte (Altinget og Helsingør Dagblad). Én udgiver af et medie, der modtog etableringsstøtte i første ansøgningsrunde, udgiver en række medier, der modtager redaktionel produktionsstøtte (Berlingske Media).

De delvise tilsagn og dermed reducerede tilskudsbeløb var begrundet i, at ansøger havde budgetteret med ikke-støtteberettigede eller ikke specificerede udgifter eller en "timeløn" for frivilligt arbejde som egenfinansiering over den af nævnet fastsatte maksimum på 251 kr.

33 ansøgere fik afslag, idet nævnet vurderede, at projektet ikke opfyldte en eller flere af betingelserne for tilskud. De to primære afslagsbegrundelser var, at nævnet vurderede, at der ikke var rimelig grund til at antage, at nyhedsmediet, der etableres, efter udløbet af støtteperioden vil kunne blive økonomisk selv bærende og at mediet ikke i det redaktionelle stof primært behandler politiske, samfundsrelaterede og kulturelle temaer.

**Tabel 1: Etableringsstøtte, første runde 2014**

<i>Medie/projekt</i>	<i>Udgiver</i>	<i>Tilsagnstype</i>	<i>Tilskudsbeløb</i>
Erhvervsfilosofisk Nyhedsmagasin (forundersøgelse)	Episteme ApS	Tilsagn	393.130
Innovationsforum	Networking by Innovation Lab ApS	Tilsagn	1.500.000
Numbers Talk to Me (forundersøgelse)	Wingman Media Aps	Tilsagn	145.000
Third Eye (forundersøgelse)	Third Ear	Tilsagn	150.742
Casablanca (forundersøgelse)	Casablanca Film Aps	Delvist tilsagn	59.124
Kids News	Berlingske Media A/S	Delvist tilsagn	1.334.300
<b>Total</b>			<b>3.582.296</b>

**Tabel 2: Udviklingsstøtte, første runde 2014**

<i>Medie/projekt</i>	<i>Udgiver</i>	<i>Tilsagnstype</i>	<i>Tilskudsbeløb</i>
Altinget.dk (forundersøgelse)	ApS Altinget.dk	Tilsagn	200.000
Netavisen Pio	Foreningen Pio	Tilsagn	74.700
Helsingør Dagblad (forundersøgelse) (annulleret)	Helsingør Dagblad A/S	Delvist tilsagn	300.000 (annulleret)
Out & About	Copenhagen Gay Media ApS	Delvist tilsagn	1.363.500
<b>Total bevilget</b>			<b>1.938.200</b>
<b>Total forbrugt</b> (ekskl. annulleret tilsagn)			<b>1.638.200</b>

#### 4.2.2 Anden runde 2014

Innovationspuljens anden ansøgningsrunde havde ansøgningsfrist den 1. september 2014. Medienævnet modtog i alt 23 ansøgninger, hvoraf 13 ansøgninger omhandlede etableringsprojekter og 10 omhandlende udviklingsprojekter.

11 ansøgere fik tilsagn om støtte, heraf fik fire ansøgere fuldt tilsagn og syv ansøgere delvist tilsagn. I alt blev fordelt 5.142.660 kr. fordelt på 2.461.460 kr. til etablering og 2.681.200 kr. til udvikling. Af de 11 projekter, der fik støtte, omhandlede fem projekter forundersøgelser. Tabel 3 og 4 viser fordelingen af tilskud i anden ansøgningsrunde.

Af de 11 projekter, der fik støtte i anden ansøgningsrunde, omhandler syv rent internetbaserede medier.

To medier, der fik tilsagn om udviklingsstilskud i anden ansøgningsrunde, modtager tillige redaktionel produktionsstøtte (the Copenhagen Post og Modkraft).

De delvise tilsagn og dermed reducerede tilskudsbeløb var begrundet i, at ansøger havde budgetteret med ikke-støtteberettigede eller ikke specificerede udgifter eller en "timeløn" for frivilligt arbejde som egenfinansiering over den af nævnet fastsatte maksimum på 251 kr.

12 ansøgere fik afslag, fordi Medienævnet vurderede, at projektet ikke opfyldte en eller flere af tilskudsbetingelserne. De to primære afslagsbegrundelser var, at nævnet vurderede, at mediet ikke er et nyhedsmedie i lovens forstand og at der ikke er rimelig grund til at antage, at nyhedsmediet, der etableres, efter udløbet af støtteperioden vil kunne blive økonomisk selvberende.

**Tabel 3: Etableringsstøtte, anden runde 2014**

<i>Medie/projekt</i>	<i>Udgiver</i>	<i>Tilsagnstype</i>	<i>Tilskudsbeløb</i>
The Murmur	In Other Words v/ Kevin Mcgwin	Tilsagn	1.101.000
ARTIST-JOURNALIST	THIERRY GEOFFROY	Delvist tilsagn	300.000
Neo (forundersøgelse)	Studio 1424	Delvist tilsagn	99.960
Nyhedsmagasinet Critico (forundersøgelse)	HØIVANG MEDIER & PR ApS	Delvist tilsagn	300.000
Uddannelsesnyheder.dk (forundersøgelse)	Tænk tanken You Globe	Delvist tilsagn	160.500
Your Danish Life, the expat magazine	DANISH EXPAT MEDIA ApS	Delvist tilsagn	500.000
<b>Total</b>			<b>2.461.460</b>

**Tabel 4: Udviklingsstøtte, anden runde 2014**

<i>Medie/projekt</i>	<i>Udgiver</i>	<i>Tilsagnstype</i>	<i>Tilskudsbeløb</i>
Daily Post (forundersøgelse)	Cph Post	Tilsagn	250.000
modkraft.dk (forundersøgelse)	Foreningen Det Ny Monsun	Tilsagn	40.000
TV-Kalundborg.dk	FOTOGRAF JENS NIELSEN ApS	Tilsagn	313.200
ATLAS Magasin	Ord & Steder I/S	Delvist tilsagn	1.828.000
Netudgaven.dk	Netudgaven.dk	Delvist tilsagn	250.000
<b>Total</b>			<b>2.681.200</b>

#### **4.2.3 Anmodninger om genoptagelse**

Medienævnet modtog syv anmodninger om genoptagelse i Innovationspuljens første ansøgningsrunde. Medienævnet fandt ikke grundlag for at genoptage sagerne, idet der med ingen af de syv genoptagelsesansøgninger fremkom nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for de enkelte sager, at der var en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med behandlingen af ansøgningen.

Nævnet modtog ingen anmodninger om genoptagelse i Innovationspuljens anden ansøgningsrunde i 2014.

12 af de i alt 23 ansøgninger, som Medienævnet modtog i anden runde af Innovationspuljen, omhandlede projekter, som var helt eller delvist overlappende med et projekt, ansøger havde søgt støtte til i første ansøgningsrunde.

#### **4.3 Saneringsstøtte**

I 2014 har Medienævnet modtaget én ansøgning om saneringsstøtte. Nævnet fandt ikke, at betingelserne for at yde saneringsstøtte var opfyldt, og ansøgningen blev derfor ikke imødekommet.

### **5. Status efter første år**

Medienævnet kan efter det første år med mediestøtten konstatere, at det overordnede formål med ordningen synes opnået. Nye internetmedier er bl.a. kommet i spil til såvel redaktionel produktionsstøtte som projekttilskud fra Innovationspuljen. Der har imidlertid været forhold, som har givet anledning til særlige overvejelser i forbindelse med Medienævnets administration af tilskudsordningerne. Medienævnet har enten fundet, at forholdene har været vanskelige at administrere i praksis eller at forholdene har betydning for lovens rækkevidde og eventuelt for realiseringen af dens overordnede formål. Af lovens § 21 fremgår det, at Kulturministeren fremsætter forslag om revision af loven senest i folketingsåret 2016-17. Der skal således politisk tages stilling til, om der er behov for at revidere ordningen ud fra erfaringerne med administrationen af lovens tilskudsordninger, herunder også den teknologiske indvirken på medieområdet samt udviklingen i markedet og medieforbruget.

## 5.1 Selvstændigt medie

For at opnå tilskud efter lov om mediestøtte skal der være tale om et selvstændigt nyhedsmedie. Af lovens § 3, stk. 2, fremgår det, at "Det er en betingelse for at opnåelse af tilskud, jf. stk. 1, at nyhedsmediet 1) er et selvstændigt medie med en ansvarshavende redaktør."

Af lovbemærkningerne fremgår det, at "Den skønsmæssige vurdering af, om de enkelte ansøgende nyhedsmedier kan betragtes som selvstændige nyhedsmedier, der kan opnå støtte hver især, foretages ud fra en række relevante parametre, som tilsammen danner grundlag for en afgørelse. Parametrene fungerer ikke som ekskluderende regler. Der lægges op til, at følgende parametre, der indgår i en samlet afvejning, taler for nyhedsmediets selvstændighed: 1) nyhedsmediet har en selvstændig chefredaktion; 2) nyhedsmediets indhold er specifikt for mediet med selvstændig værdi; 3) nyhedsmediet har et selvstændigt brand; 4) man kan abonnere særskilt på nyhedsmediet; 5) der foretages selvstændig oplagsregistrering; og 6) et internetmedie har ekstra elementer, der giver mediet en anden funktion for brugeren i forhold til en eventuel tilsvarende medieudgivelse på en anden platform. Medier, der vurderes at være selvstændige medier, skal hver især opfylde de opstillede adgangskriterier i tilskudsordningen."

Bestemmelsen har givet anledning til overvejelser i Medienævnets behandling af de konkrete sager. Det har vist sig vanskeligt at afgøre, om der var tale om et eller flere selvstændige medier dels i tilfælde hvor forskellige internetsider, portaler eller blade har søgt som ét samlet medie, dels i de tilfælde, hvor et website har været tilknyttet et eller flere trykte medier og har haft en betydelig mængde fællesstof med disse medier.

Nævnet har i hver enkelt sag foretaget en skønsmæssig vurdering med udgangspunkt i de i lovbemærkningerne nævnte parametre.

## 5.2 Bredt emneområde

Det fremgår af lovens § 3, stk. 2, at "Det er en betingelse for opnåelse af tilskud, jf. stk. 1, at nyhedsmediet 6) har et indhold, hvor mindst halvdelen er redaktionelt stof i form af artikler m.v. inden for et bredt emneområde (...)"

Af lovens bemærkninger fremgår følgende: "Et nyhedsmedies emneområde betragtes som bredt, hvis der behandles flere emner, f.eks. indenrigs-, udenrigs-, kultur- og lokalstof, eller hvis ét emne behandles generelt og belyses fra flere og brede synsvinkler (landbrugsstof, der f.eks. behandles ud fra politiske, samfundsrelaterede, miljømæssige, sundhedsmæssige og kulturelle synsvinkler)."

Bestemmelsen har givet anledning til særlige drøftelser under Medienævnets behandling af sager. Af lovens almindelige bemærkninger (punkt 5) fremgår det, at "Grænsen på tre redaktionelle årsværk er valgt ud fra ønsket om et mangfoldigt mediemarked med mange små udbydere, herunder internetbaserede nyhedsmedier og nichemedier". Det fremstår således at være lovgivers intention, at nichemedier kan opnå støtte. Medienævnet har i konkrete sager fundet det vanskeligt at afgøre, om et nichemedie har et tilstrækkeligt bredt emneområde, herunder om mediet behandler ét emne generelt og emnet belyses ud fra flere og brede synsvinkler.

Nævnet har i hver sag foretaget en skønsmæssig vurdering med udgangspunkt i de i lovbemærkningerne nævnte forhold.

### **5.3 Bred kreds af brugere**

Det fremgår af lovens § 3, stk. 2, at "Det er en betingelse for opnåelse af tilskud, jf. stk. 1, at nyhedsmediet 3) henvender sig til en bred kreds af brugere og ikke alene er rettet mod bestemte erhvervs- og faggrupper, medlemmer af arbejdsgiver-, arbejdstager- eller brancheorganisationer, politiske partier eller ansatte i offentlige institutioner m.v."

Af lovbemærkningerne fremgår det, at "Det er hensigten med nr. 3 i forslaget at sikre, at nyhedsmediet er af almen interesse og ikke alene er af interesse for en nærmere bestemt gruppe i samfundet. I bestemmelsen oplistes erhvervs- og faggrupper, medlemmer af arbejdsgiver-, arbejdstager- eller brancheorganisationer, politiske partier eller ansatte i offentlige institutioner. Oprensningen af de forskellige grupper, der vil kunne falde ind under bestemmelsen, er ikke udtømmende. Et medie kan være rettet mod en bred kreds af brugere, hvis det primært omhandler f.eks. landbrugets forhold som en del af samfundet, mens medier med mere teknisk betonet indhold om udøvelsen af landbrugsarbejdet ikke betragtes som rettet mod en bred kreds af brugere. Det vil bero på en konkret vurdering, hvorvidt mediet henvender sig til en bred kreds af brugere."

Bestemmelsen har givet anledning til særlige overvejelser, idet nævnet har fundet det vanskeligt at vurdere, om et medie er af almen interesse og henvender sig til en bred kreds af brugere. I lyset af lovens almindelige bemærkninger (punkt 5), der som bemærket i 5.2. angiver, at også nichemedier bør kunne opnå støtte, har det vist sig vanskeligt at afgøre, om der er tale om et nichemedie, der appellerer til en tilstrækkelig bred kreds af brugere, og således opfylder betingelsen i lovens § 3, stk. 2, nr. 3.

Hvis Medienævnet i de konkrete sager har vurderet, om artiklerne generelt er på et specialiseret fagligt niveau, som ikke appellerer til en almen, bred kreds af læsere eller primært omhandler interne forhold i branchen, har nævnet lagt til grund at mediet ikke henvender sig til en bred kreds af brugere. Nævnet har ikke tillagt det betydning, om der har været mange potentielle læsere i kraft af, at der er mange beskæftigede i den pågældende branche og at såvel branchens ledere og medarbejdere med forskellige uddannelser samt studerende er blandt læserne.

### **5.4 Aktuelt nyhedsstof**

Det fremgår af lovens § 3, stk. 2, nr. 6, at "Det er en betingelse for opnåelse af tilskud, jf. stk. 1, at nyhedsmediet har et indhold, hvor mindst halvdelen er redaktionelt stof i form af artikler m.v. inden for et bredt emneområde og med behandling af aktuelt nyhedsstof."

I lovens bemærkninger til § 3, stk. 2, nr. 6, er det præciseret, at "Med aktuelt nyhedsstof forstås ikke nødvendigvis dagsaktuelle nyheder, men også nyheder, der er resultatet af længerevarende analyser m.v., og som passer med en periodisk offentliggørelse på minimum ti gange årligt".

Endvidere fremgår det af lovbemærkningerne, at "Alle udgaver af det pågældende nyhedsmedie skal i princippet opfylde indholdsbetingelserne. Dog vil det ikke diskvalificere et nyhedsmedie, der ellers er støtteberettiget, at enkelte udgaver på årsbasis ikke opfylder betingelserne. "

Denne bestemmelse har givet anledning til særlige overvejelser i forbindelse med administrationen af ordningerne, idet nævnet har fundet det vanskeligt i konkrete sager at afgøre, om mediet i tilstrækkeligt omfang behandler aktuelt nyhedsstof.

Medienævnet har administreret ordningen i overensstemmelse med lovbemærkningerne om aktuelt nyhedsstof. Nævnet har anlagt en praksis, hvor rejseuskildringer, artikler om messer og auktioner o.l. ikke alene kan opfylde kravet om aktuelle nyheder.

## **5.5 Audiovisuelt indhold**

Det fremgår af lovens § 6, at projektstøtte til trykte nyhedsmedier og til skrevne internetbaserede nyhedsmedier ydes i form af tilskud til etablering og udvikling af nyhedsmedier.

Af lovbemærkningerne til § 6 fremgår det, at "Udviklingsprojekter, hvori der indgår audiovisuelle elementer, kan tillige støttes – dog således, at hovedindholdet af projektet vedrører et skrevet internetbaseret nyhedsmedie".

Medienævnet har fortolket lovbemærkningerne således, at udviklingsprojekter, der udelukkende eller i hovedsagen angår audiovisuelt indhold, som udgangspunkt ikke kan opnå udviklingsstøtte, og har administreret tilskudsordningen i overensstemmelse hermed.

Nævnet har således afvist at give støtte til udviklingsprojekter, som udelukkende eller hovedsagligt vedrører audiovisuelle elementer. Medienævnet bemærker dog i den forbindelse, at det innovative element netop kan ligge i en audiovisuel udvikling af nyhedsmediet. Endvidere kan det fremføres, at bestemmelsen i ringe omfang harmonerer med en udvikling, som går i retning af øget mediekonvergens.

## **5.6 Egenfinansiering**

Af lovens § 9 fremgår det, at "Det er en betingelse for opnåelse af tilskud til etablering, jf. § 7, og tilskud til udvikling, jf. § 8, at der sker en egenfinansiering."

Af lovbemærkningerne fremgår det, at "Det er hensigten, at der skal gælde et egenfinansieringskrav på mindst 40 pct. ved etableringsstøtte, hvis projektet angår fysisk etablering eller indledende produktion. Der er krav om egenfinansiering for at understøtte bæredygtigheden af det nyetablerede medie, idet det antages dels at ansøger og eventuelle investorer selv har tillid til at mediet vil kunne blive bæredygtigt, dels at en vis grundkapital vil være nødvendig for en fortsat økonomisk bæredygtighed efter projektperioden. Det er ligeledes hensigten, at Medienævnet skal kunne beslutte at nedsætte egenfinansieringen ved forundersøgelse om etablering til 25 pct., hvis projektet findes i særlig grad at kunne bidrage til at understøtte det danske demokrati, og ansøger ikke selv vil være i stand til at rejse den fornødne finansiering. Størrelsen af støtten udmåles efter en konkret vurdering af behovet på baggrund af ansøgning om et tilskudsbeløb. Endvidere er det hensigten, at der for udviklingsprojekter stilles krav om en egenfinansiering på minimum 60 pct. Der stilles krav om en højere egenfinansiering for udviklingsprojekter end for etableringsprojekter, fordi denne form for støtte kan søges af allerede eksisterende nyhedsmedier, som må forventes at have et vist økonomisk grundlag. Hertil kommer, at den højere egenfinansieringsgrad signalerer, at der er tale om et projekt, som nyhedsmediet er villig til at bære størstedelen af den økonomiske risiko for, i tillid



til at det vil kunne gennemføres med et forventet positivt resultat. Endelig er det hensigten, at egenfinansieringsgraden for projekter, der har særlig betydning for børn og unge, skal kunne nedsættes til 25 pct., fordi det anses for vigtigt at have opmærksomheden rettet mod fremtidens brugere. Udover at der med loven er indført støtte til skrevne internetbaserede nyhedsmedier, som er de unges foretrukne nyhedsmedier, er det vigtigt at understøtte, at børn og unge på linje med ældre mediebrugere lærer og finder det naturligt at anvende nyhedsmediernes til at holde sig orienteret om og deltage i samfundsdebatter, hvilket er med til at understøtte demokratiet. Nedsættelsen af egenfinansieringsgraden kan også ske ved projekter, som har særlig betydning for andre grupper i samfundet, f.eks. handicappede, ældre og etniske minoriteter.”

I Innovationspuljens første ansøgningsrunde kunne Medienævnet konstatere, at flere af afslagene var begrundet i, at ansøgers egenfinansiering ikke opfyldte lovens minimumskrav. På den baggrund fandt Medienævnet det hensigtsmæssigt i ansøgningsvejledningen at præcisere, hvilke krav der stilles til egenfinansieringen. Fra og med anden ansøgningsrunde har det således fremgået af vejledningen, at egenfinansieringen kan udgøres af egenkapital, lån, garantierklæringer, kapital der stilles af investorer m.v. og frivillig arbejdskraft til en maksimal ”timeløn” af 251 kr. Nævnet har bemærket, at en vis andel af ansøgerne har benyttet muligheden for at anvende frivillig arbejdskraft som egenfinansiering.

## **5.7 Økonomiske betingelser**

Det fremgår af lovens § 7, stk. 3, at ”Det er en betingelse for at opnå tilskud, at der er rimelig grund til at antage, at det nyhedsmedie, der etableres, efter udløbet af støtteperioden vil kunne blive økonomisk selvberende”.

Af lovbemærkningerne fremgår det, at bestemmelsen indebærer, at ”(...) der ikke vil kunne ydes støtte, hvis det vil være klart usandsynligt, at der kommer et levedygtigt medie ud af projektet. På den ene side er bestemmelsen ikke ensbetydende med, at ansøgeren nødvendigvis skal kunne godtgøre, at det eksempelvis vil være meget sandsynligt, at mediet vil blive økonomisk levedygtigt. Der skal således være en vis sandsynlighed for, at projektet vil kunne medføre etablering af et nyhedsmedie med en økonomisk sund og positiv forretningsplan, således at der ikke gives støtte til projekter, der helt åbenbart ikke forventes at ville kunne lykkes. Medienævnet vil foretage en konkret vurdering i hver enkelt sag. I sin vurdering skal Medienævnet medregne nyhedsmediets mulighed for at opnå redaktionel produktionsstøtte.”

Af bekendtgørelsen fremgår følgende vedrørende udviklingsprojekter: ”Projektet skal have en vis betydning for det pågældende nyhedsmedie, idet der skal være en formodning for, at gennemførelsen af projektet vil have en økonomisk og positiv langsigtet effekt på nyhedsmediet ved støtteperiodens udløb.”

Det fremgår af lovbemærkningerne vedrørende udviklingsprojekter, at ”Nyhedsmediet skal sandsynliggøre, at det pågældende projekt kan tilpasse nyhedsmediets aktiviteter til forholdene på markedet eller udvikle nyhedsmediet til den forventede fremtidige situation. (...)”.

Idet de to betingelser vedrører fremtidige forhold, og nævnet dermed skal estimere betydningen af projektet på et endnu ukendt fremtidigt mediemarked, kan det være vanskeligt at vurdere, hvorvidt betingelserne er opfyldte. Dertil har nævnet bemærket, at nogle ansøgere har foretaget estimater, der må betegnes som ganske

optimistiske eller i øvrigt har haft vanskeligt ved at sandsynliggøre opfyldelsen af betingelsen.

Medienævnet har efter det første år med ordningen i ansøgningsvejledningen klarlagt sin praksis i relation til betingelsen om, at mediet skal være økonomisk selv bærende efter støtteperiodens udløb: "Ved vurderingen af, hvorvidt det planlagte nyhedsmedie vil kunne blive økonomisk selv bærende efter støtteperiodens udløb, vil Medienævnet bl.a. lægge vægt på, om der er en vis sandsynlighed for, at projektet vil kunne medføre etablering af et nyhedsmedie med en økonomisk sund og positiv forretningsplan. Medienævnet skal ved vurderingen medregne nyhedsmediets mulighed for at opnå redaktionel produktionsstøtte. Medienævnet foretager således en konkret vurdering af det planlagte nyhedsmedies økonomiske og markedsmæssige bæredygtighed. For så vidt angår den økonomiske bæredygtighed vil nævnet vurdere realismen i de budgetterede indtægter og udgifter, herunder f.eks. de forventede annonce- og abonnementsindtægter, planlagte etableringsomkostninger, lønudgifter samt øvrige forudsætninger for budgettet. For så vidt angår den markedsmæssige bæredygtighed vil nævnet vurdere, hvorvidt mediet har en realistisk mulighed for at kunne slå igennem på det danske nyhedsmediemarked. Ved denne vurdering indgår bl.a. mediets konkrete marked og målgruppe samt eventuelt allerede eksisterende medier med lignende indhold og målgruppe. Det forudsættes, at ansøger foretager en risikovurdering af nyhedsmediet. Medienævnet vil herefter vurdere realismen af risikovurderingen i forhold til nyhedsmediets økonomiske og markedsmæssige bæredygtighed, herunder hvorvidt ansøger viser, at man har gjort sig konkrete overvejelser herom og om håndtering af udfordringer m.v. Ved Medienævnets vurdering kan der desuden lægges vægt på, hvorvidt nyhedsmediet har foretaget en forundersøgelse, der kan understøtte sandsynligheden for, at mediet kan blive økonomisk selv bærende. Det er dog ikke en forudsætning for at kunne få støtte, at der forinden er foretaget en forundersøgelse."

## **6. Offentliggørelse og information**

På Kulturstyrelsens hjemmeside kan man finde relevant information om ordningerne, herunder vejledning, oplysninger om tilskudsmodtagere og ansøgningskemaer.

På hjemmesiden er det endvidere muligt at abonnere på nyhedsbreve, hvor nyheder om ansøgningsfrister og fordeling af midler offentliggøres.

Ansøgningsfristerne i 2014 har ligeledes været annonceret i Berlingske Tidende, Politiken, Jyllands-Posten, Statstidende, på Dansk Journalistforbunds hjemmeside og i Danske Mediers nyhedsbrev.

På Kulturstyrelsens hjemmeside offentliggør Medienævnet tilskudsmodtageres navne og tilskudsbeløbets størrelse. For så vidt angår produktionsstøtten offentliggøres alle ansøgere navne.

## Tilskud til redaktionel produktion 2014

TITEL	TILSKUD FRA HOVEDORDNING	TILSKUD FRA SUPPLEMENTS-ORDNING	TILSKUD FRA OVERGANGS-ORDNING	ORDINÆRT TILSKUD I ALT 2014	EKSTRA TILSKUD FRA HOVEDORDNING DEC. 2014	TILSKUD I ALT I 2014 INKL. EKSTRA TILSKUD
Altinget.dk	1.857.979,58	1.695.903,83	0,00	3.553.883,41	122.406,64	3.676.290,05
aoib.dk (Alt Om Ikast-Brande)/Ikast Avis	409.439,43	0,00	0,00	409.439,43	26.974,52	436.413,95
Arbejderen	0,00	1.324.473,00	265.127,49	1.589.600,49	0,00	1.589.600,49
Avisen.dk	1.208.117,00	1.102.730,23	0,00	2.310.847,24	79.592,66	2.390.439,90
Berlingske	17.500.000,00	0,00	1.829.742,02	19.329.742,02	0,00	19.329.742,02
Bornholms Tidende	3.360.982,14	0,00	0,00	3.360.982,14	221.426,83	3.582.408,98
BT	17.500.000,00	0,00	1.829.742,02	19.329.742,02	0,00	19.329.742,02
byggeteknik, maskinteknik, grønteknik	466.302,32	0,00	0,00	466.302,32	30.720,74	497.023,05
Børsen	17.500.000,00	0,00	1.829.742,02	19.329.742,02	0,00	19.329.742,02
Computerworld	3.319.039,02	0,00	0,00	3.319.039,02	218.663,55	3.537.702,57
DAGBLADET / Frederiksborg Amts Avis	12.457.168,12	0,00	1.762.546,85	14.219.714,97	820.697,98	15.040.412,95
Dagbladet Holstebro-Struer-Lemvig	3.179.059,41	0,00	0,00	3.179.059,41	209.441,47	3.388.500,88
Dagbladet Ringkøbing-Skjern	2.348.051,43	0,00	0,00	2.348.051,43	154.693,35	2.502.744,78
Dagens medicin	2.015.551,67	0,00	0,00	2.015.551,67	132.787,74	2.148.339,41
Dagens.dk	591.626,59	0,00	0,00	591.626,59	38.977,30	630.603,89
Den Korte Avis	46.157,89	42.131,43	0,00	88.289,33	3.040,96	91.330,28
Der Nordschleswiger	2.712.298,21	0,00	0,00	2.712.298,21	178.690,51	2.890.988,72
dknyt.dk	437.137,60	0,00	0,00	437.137,60	28.799,32	465.936,92
Ekstra Bladet	17.500.000,00	0,00	0,00	17.500.000,00	0,00	17.500.000,00
Flensborg Avis	3.591.632,45	0,00	0,00	3.591.632,45	236.622,44	3.828.254,89
Forbrugerrådet Tænk	2.199.649,60	0,00	0,00	2.199.649,60	144.916,40	2.344.566,01
Fyens Stiftstidende	14.783.890,13	0,00	1.163.834,24	15.947.724,37	973.986,12	16.921.710,49
Fyns Amts Avis	11.343.180,19	0,00	0,00	11.343.180,19	747.306,69	12.090.486,89
Helsingør Dagblad	2.125.867,03	0,00	1.021.785,36	3.147.652,39	140.055,49	3.287.707,88
Herning Folkeblad	6.396.632,08	0,00	0,00	6.396.632,08	421.420,26	6.818.052,34
Horsens Folkeblad	5.134.138,27	0,00	0,00	5.134.138,27	338.245,17	5.472.383,44
Information	0,00	25.526.165,32	0,00	25.526.165,32	0,00	25.526.165,32
Ingeniøren	4.748.868,42	0,00	0,00	4.748.868,42	312.862,98	5.061.731,39
JydskeVestkysten	17.500.000,00	0,00	0,00	17.500.000,00	0,00	17.500.000,00
Jyllands-Posten	17.500.000,00	0,00	1.829.742,02	19.329.742,02	0,00	19.329.742,02

## Tilskud til redaktionel produktion 2014

TITEL	TILSKUD FRA HOVEDORDNING	TILSKUD FRA SUPPLEMENTS-ORDNING	TILSKUD FRA OVERGANGS-ORDNING	ORDINÆRT TILSKUD I ALT 2014	EKSTRA TILSKUD FRA HOVEDORDNING DEC. 2014	TILSKUD I ALT I 2014 INKL. EKSTRA TILSKUD
Kanal Frederikshavn	62.505,56	0,00	0,00	62.505,56	4.117,97	66.623,52
Kjerteminde Avis	156.076,50	0,00	0,00	156.076,50	10.282,57	166.359,07
Kommunen	751.357,71	0,00	0,00	751.357,71	49.500,64	800.858,35
Kristeligt Dagblad	0,00	28.984.778,35	0,00	28.984.778,35	0,00	28.984.778,35
Licitationen - Byggeriets Dagblad	1.178.540,89	0,00	0,00	1.178.540,89	77.644,14	1.256.185,03
Lolland-Falsters Folketidende	4.431.641,22	0,00	0,00	4.431.641,22	291.963,55	4.723.604,77
Mandag Morgen Media ApS	2.292.867,99	0,00	0,00	2.292.867,99	151.057,78	2.443.925,77
Metroxpress	6.111.196,86	0,00	0,00	6.111.196,86	402.615,34	6.513.812,19
Midtjyllands Avis	5.647.582,15	0,00	0,00	5.647.582,15	372.071,66	6.019.653,82
modkraft.dk	154.742,04	141.243,54	0,00	295.985,58	10.194,65	306.180,23
Morsø Folkeblad	1.659.918,03	0,00	0,00	1.659.918,03	109.358,03	1.769.276,06
NORDJYSKE Stiftstidende	17.500.000,00	0,00	0,00	17.500.000,00	0,00	17.500.000,00
Nordvestnyt	6.834.951,10	0,00	0,00	6.834.951,10	450.297,41	7.285.248,52
Nyhedsmagasinet Danske Kommuner	0,00	0,00	128.468,82	128.468,82	0,00	128.468,82
Opinionen	186.905,25	0,00	0,00	186.905,25	12.313,61	199.218,87
Politiken	17.500.000,00	0,00	1.829.742,02	19.329.742,02	0,00	19.329.742,02
Randers Amtsavis	2.794.072,90	0,00	1.355.286,59	4.149.359,49	184.077,95	4.333.437,45
SAMSØ POSTEN ApS	0,00	0,00	777.907,20	777.907,20	0,00	777.907,20
Sjællandske	6.231.867,18	0,00	2.424.624,30	8.656.491,49	410.565,29	9.067.056,78
Skive Folkeblad	3.377.992,75	0,00	0,00	3.377.992,75	222.547,52	3.600.540,27
The Copenhagen Post	542.189,11	0,00	0,00	542.189,11	35.720,28	577.909,39
TIME	0,00	0,00	189.250,87	189.250,87	0,00	189.250,87
Udfordringen	491.426,01	0,00	0,00	491.426,01	32.375,92	523.801,94
Ugebrevet A4	1.751.334,49	1.598.561,63	0,00	3.349.896,12	115.380,69	3.465.276,82
Vejle Amts Folkeblad	8.344.580,01	0,00	0,00	8.344.580,01	549.754,16	8.894.334,17
Version2	766.628,76	699.754,01	0,00	1.466.382,77	50.506,72	1.516.889,49
Viborg Stifts Folkeblad	3.015.120,84	0,00	0,00	3.015.120,84	198.640,94	3.213.761,78
Watch Medier	2.693.853,39	0,00	0,00	2.693.853,39	177.475,33	2.871.328,72
Weekendavisen	7.798.840,33	0,00	0,00	7.798.840,33	513.799,96	8.312.640,30
Zaman Iskandinavya	96.635,11	0,00	30.555,11	127.190,22	6.366,47	133.556,69

## Tilskud til redaktionel produktion 2014

TITEL	TILSKUD FRA HOVEDORDNING	TILSKUD FRA SUPPLEMENTS-ORDNING	TILSKUD FRA OVERGANGS-ORDNING	ORDINÆRT TILSKUD I ALT 2014	EKSTRA TILSKUD FRA HOVEDORDNING DEC. 2014	TILSKUD I ALT I 2014 INKL. EKSTRA TILSKUD
Økonomisk Ugebrev	788.453,94	719.675,32	0,00	1.508.129,26	51.944,60	1.560.073,85
Århus Stiftstidende	6.870.534,57	0,00	2.731.903,08	9.602.437,65	452.641,71	10.055.079,35
<b>I ALT</b>	<b>299.764.583,33</b>	<b>61.835.416,67</b>	<b>21.000.000,00</b>	<b>382.600.000,00</b>	<b>10.525.544,00</b>	<b>393.125.544,00</b>