

17. marts 2021

Medier

Sabrina Amtrup
sab@slks.dk

Jour.nr. 20/02195-23

Afgørelse vedr. klage over manglende imødekommelse af anmodning om fritagelse for tilslutning til og betaling for fælles programforsyning i fællesantenneanlæg

Afgørelse

Slots- og Kulturstyrelsen finder, at klager ikke uberettiget er blevet nægtet fritagelse for tilslutning til og betaling for fælles programforsyning i fællesantenneanlægget. De kvartalsmæssige opkrævninger fra ejerforeningen går til etablering af fibernet efter en kontrakt, som foreningen har indgået med [REDACTED], samt den løbende drift og forbedring af anlægget, og klager betaler derfor ikke for tilslutning til en fælles programforsyning.

Sagsfremstilling

Klager [REDACTED] er ejer af [REDACTED], som er en ejerlejlighed i [REDACTED]. Ifølge www.virk.dk har ejerforeningen CVR-nr. [REDACTED] og administreres af [REDACTED].

Den 24. oktober 2017 anmoder klager ejerforeningen om at blive fritaget for det kvartalsmæssige antennebidrag, han bliver opkrævet, pr. 1. januar 2018. [REDACTED] meddeler den 30. oktober 2017, at klager ikke betaler et antennebidrag, men at bidraget betales på grundlag af en beslutning på en generalforsamling, hvor ejerforeningen indgik en aftale med [REDACTED] om kabelføring uden beregning mod en binding på 5 år, hvor alle medlemmer skulle betale et bidrag, som kunne modregnes ved at bruge beløbet på valgfrie produkter hos [REDACTED]. Hertil meddelte [REDACTED], at bindingsperioden ville ophøre i juni 2019.

Der forløber efterfølgende en korrespondance mellem klager og ejerforeningens bestyrelse vedrørende aftalen med [REDACTED], samt om hvorvidt klager er bundet af et abonnement hos [REDACTED]. Heraf fremgår det bl.a., at aftalen med [REDACTED] i 2019 blev forlænget til 2022, idet ejerforeningen i 2019 ikke kunne afholde restbetalingen til [REDACTED].

Den 15. februar 2020 klager [REDACTED] til Slots- og Kulturstyrelsen over manglende imødekommelse af hans anmodning om at blive fritaget for tilslutning til og betaling for fælles programforsyning i fællesantenneanlægget.

Den 24. marts 2020 sender Slots- og Kulturstyrelsen en høring til ejerforeningens bestyrelse med kopi til klager. I høringen oplyser styrelsen om baggrunden for høringen, herunder at Slots- og Kulturstyrelsen fører tilsyn med og træffer afgørelser

vedrørende overholdelse af § 6 a, stk. 1-6, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (lovbekendtgørelse nr. 1350 af 4. september 2020) samt §§ 1-6 i bekendtgørelse nr. 685 af 8. juni 2016 om fritagelse for tilslutning til og betaling for fælles programforsyning i fællesantenneanlæg (bekendtgørelsen), samt anmoder om eventuelle bemærkninger til klagen.

Den 21. april 2020 besvarer [REDACTED] høringen. De oplyser bl.a., at det på foreningens generalforsamling den 28. maj 2014 blev besluttet at indgå en aftale med [REDACTED] om installation af fibernet i ejendommen samt levering af tv og internet. De forklarer, at aftalen går ud på, at der etableres fibernet gratis i ejendommen mod en løbende betaling for installationen med 99 kr. pr. måned pr. husstand over en periode, som dog kan benyttes som rabat ved valg af tv eller internet. [REDACTED] oplyser, at aftalen ikke binder beboerne til at aftage tv-pakker fra [REDACTED], samt at [REDACTED] ejer fibernettet i foreningen og leverer både tv og internet, hvorfor det ikke er i strid med lovgivning, at alle ejere er med til at betale de faste driftsomkostninger forbundet med fibernettet. Hertil anfører de, at foreningen har hjemmel til at opkræve beløbet hos ejerne, da der både er tale om et beløb bundet op på etablering af fibernet samt den løbende forbedring og drift af anlægget. De henviser i denne forbindelse til §§ 3-4 i bekendtgørelse nr. 685 af 8. juni 2016.

Styrelsen sender en supplerende høring til [REDACTED] den 8. oktober 2020 med kopi til klager. Styrelsen bemærker, at klager har oplyst og dokumenteret, at han bliver opkrævet 507 kr., i kvartalet, mens [REDACTED] i høringssvaret af 21. april 2020 oplyser, at der er tale om en kvartalsmæssig betaling på 297 kr. Styrelsen beder om en nærmere redegørelse herfor. Hertil beder styrelsen [REDACTED] om at oplyse samt dokumentere, om hele beløbet går til etablering af fibernet samt den løbende forbedring og drift af anlægget, jf. § 4 i bekendtgørelsen.

Den 29. oktober 2020 besvarer [REDACTED] den supplerende høring. De oplyser bl.a., at prisen før 1. april 2020 var 169 kr. pr måned, i alt 507 kr. pr. kvartal, men at prisen fra 1. april er ændret til 99 kr. pr. måned, idet [REDACTED] har nedjusteret prisen. Den 1. oktober 2020 fik alle ejere 420 kr. tilbage som kompensation for opkrævningen den 1. april og 1. juli 2020. [REDACTED] understreger, at klager ikke er bundet til at modtage og betale for en tv-pakke.

Klager meddeler i telefonen den 12. november 2020, at han ønsker dokumentation på, at ejerforeningen reelt afholder faste omkostninger til [REDACTED].

På denne baggrund sender styrelsen endnu en supplerende høring til [REDACTED] den 23. november 2020 med kopi til klager, idet styrelsen beder dem dokumentere, at de afholder omkostninger til [REDACTED]. Hertil beder styrelsen dem oplyse, om hele det beløb, klager betaler hver måned, går til etablering af fibernet samt den løbende forbedring og drift af anlægget, eller om en del af beløbet går til administrationsomkostninger og i så fald hvor stor en del af beløbet.

Den 27. november 2020 fremsender [REDACTED] deres supplerende høringssvar, hvor de bekræfter samt dokumenterer ved fremsendelse af en faktura, at de afholder omkostninger til [REDACTED]. Hertil meddeler [REDACTED], at hele beløbet går til etablering af fibernet samt den løbende forbedring og drift af anlægget, idet der ikke opkræves administrationsomkostninger.

Klager får fremsendt høringssvaret af 27. november 2020, men er ikke fremkommet med bemærkninger hertil.

Begrundelse for afgørelsen

Slots- og Kulturstyrelsen fører tilsyn med og træffer afgørelser vedrørende overholdelse af § 6 a, stk. 1-6, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed (lovbekendtgørelse nr. 1350 af 4. september 2020) samt §§ 1-6 i bekendtgørelse om fritagelse for tilslutning til og betaling for fælles programforsyning i fællesantenneanlæg (bekendtgørelsen), hvis forholdet ikke kan indbringes for andet administrativt klageorgan, jf. bekendtgørelsens § 7, stk. 1.

Det følger af bekendtgørelsens § 1, stk. 1, at ejerforeninger mv. skal sikre, at husstande efter anmodning fritages for tilslutning til og betaling for fælles programforsyning i fællesantenneanlæg.

Det følger hertil af bekendtgørelsens § 4, at ejerforeninger kan pålægge husholdningerne i foreningen at betale til etablering, forbedring og drift af fællesantenneanlæg, der ikke ejes af den pågældende ejendomsejer eller forening, hvis anlægget ud over programforsyning også benyttes til andre elektroniske kommunikationstjenester (internet mv.) i ejendommen eller foreningen.

Ud fra det i sagen oplyste, er det Slots- og Kulturstyrelsens vurdering, at klager ikke er bundet af en fælles tv-forsyning. Det er [REDACTED], der ejer fibernet og leverer både tv og internet, og den kvartalsmæssige opkrævning fra ejerforeningen går til etablering af fibernet efter en kontrakt, som foreningen har indgået med [REDACTED], samt den løbende drift og forbedring af anlægget, hvilket ejerforeningen har hjemmel til efter bekendtgørelsens § 4.

Slots- og Kulturstyrelsen er derfor ikke enig med klager i, at han uberettiget er blevet nægtet fritagelse for tilslutning til og betaling for fælles programforsyning i fællesantenneanlægget, idet klager ikke betaler for tilslutning til en fælles programforsyning.

Baggrund for lovgivningen

Folketinget vedtog i maj 2016 et forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed samt lov om leje og lov om almene boliger. Loven trådte i kraft den 1. juli 2016, og for de såkaldte "sløjfeanlæg", hvor det ikke umiddelbart var muligt at frakoble enkelthusstande, trådte loven i kraft den 1. januar 2018.

Lovændringen betød, at husstande fik ret til at framelde sig fælles programforsyning i den ejendom, de bor i, jf. bekendtgørelsens § 1.

Husstande kan derfor ikke forpligtes til at betale for eksempelvis en grundpakke over huslejen eller kontingentet til ejerforeningen e.l. Herved står husstandene friere i forhold til evt. at vælge en anden tv-distributør, der kan tilbyde et andet programindhold, der bedre matcher deres tv-ønsker.

Husstande kan dog fortsat forpligtes til at betale til faste omkostninger forbundet med etablering, forbedring og drift af det fællesantenneanlæg e.l., der fremfører programmerne, jf. bekendtgørelsens §§ 3-4. Det afhænger af den nærmere karakter af anlægget.

Klagevejledning

Det følger af bekendtgørelsens § 7, stk. 7, at Slots- og Kulturstyrelsens afgørelser i medfør af stk. 1, ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

Venlig hilsen

Sabrina Amtrup
Fuldmægtig, cand.jur.