

11 Danmarks Statistik vedrørende ændringer i klassifikation og referenceår

Danmarks Statistik har i forbindelse med skiftet fra den gamle til den nye Forbrugsundersøgelse (FU5 til FU51) sendt følgende redegørelse for de store afvigelser i tallene fra Danmarks Statistik.

FU5 og FU51 for en række medierelaterede produkter og tjenester målt i faste priser bevæger sig markant forskelligt (figuren nedenfor). Den væsentligste årsag hertil er valget af fastprisberegningens metode i kombination med en ændring i den anvendte klassifikation (opdeling af varer og tjenester).

I forbrugsundersøgelsen anvendes den additive fastprisberegningens metode. Fordelen ved denne metode er især enkelthed, da de faste priser på overliggende vare niveauer kan findes ved en simpel summering af de faste priser under dette niveau. Ulempen er til gengæld at de estimerede mængdeændringer (ændringerne i de faste priser) er mindre pålidelige især jo længere væk man bevæger sig fra referencepunktet i beregningen (år 2005 for FU5 og år 2015 for FU51). I modsætning hertil kan man anvende metoden kædede fastprisberegninger, hvor man ikke simpelt kan udregne overliggende niveauer i faste priser, men hvor de estimerede mængdeændringer er mere pålidelige. Nationalregnskabet anvender fx kædede fastprisberegninger.

Med brugen af den additive fastpris metode har en ændring af den anvendte klassifikation potentielt stor betydning. FU5 følger den gamle klassifikation (COICOP), hvor 9131 Databehandlingsudstyr, pc mv. og 8211 Køb af telefon og udstyr lå i samme gruppe, og derved anvendte det samme prisindeks i fastprisberegningen.

FU51 følger derimod den nye klassifikation (ECOICOP), hvor PC'er, tablets m.m og telefon og udstyr er langt mere opdelt på detaljerede niveauer. Da de forskellige prisindeks her (fx køb af fastnettelefon og køb af mobiltelefon) har meget forskellige udviklinger samtidigt med at forbrugsandelene på disse varegrupper også bevæger sig meget forskelligt over den betragtede periode, har skiftet af klassifikation stor betydning for beregningen af de faste priser her, når den additive metode anvendes.

Hverken FU5 eller FU51 i faste priser kan som sådan siges at være forkerte ud fra den valgte metode, men FU5 kommer tættere på et resultat, som hvis de faste priser var beregnet som kædede faste priser, da prisindeksene her er anvendt på mere aggregerede niveauer i fastprisberegningen.

