

DR  
Direktionssekretariatet  
DR Byen  
Emil Holms Kanal 20  
0999 København C.

København den 8. januar 2008

### **Klage over skjult reklame i programmet Hammerslag sendt på DR1**

Per Bro har ved mail af 10. oktober 2007 indgivet en klage til Radio- og tv-nævnet med anbringende om visning af skjult reklame for en byherre i programmet Hammerslag sendt den 9. oktober 2007 på DR1.

Per Bro har anført følgende kommentarer i sin klage:

*"I udsendelsen Hammerslag 09/10 bragtes vurdering af 3 huse, alle beliggende i samme udstykning, og alle opført af samme byherre, der fik anledning til selv at præsentere sit firma, dets historie og virksomhed, vist på en skærm, hvor han blev navngivet sammen med firmaets logo.*

*Det er ikke første gang det er sket. Jeg har oplevet en vurdering på Rømø, hvor man først præsenterede et stort byggeri, fortalte hvor mange huse, der var bygget, hvor mange grunde, der stadig var tilbage, hvornår disse huse skulle bygges o.s.v.*

*Jeg er klar over at DR mangler penge, så jeg kan gå med til, at enkelte udsendelser bliver sponsoreret, men jeg vil gerne have garanti for, at pengene går i DR's lomme og ikke i udsendelsesværtens."*

### **Beskrivelse**

DR har med sit hørings svar af 30. oktober 2007 tilsendt Radio- og tv-nævnet en dvd med programmet Hammerslag sendt den 9. oktober 2007.

I programmet, som varer ca. 29 minutter, skal to hold, bestående af ejendomsmæglere fra henholdsvis øst og vest Danmark, vurdere tre forskellige huse. Husene er blevet solgt, og det hold som kommer tættest på salgspriisen vinder.

### **Mediesekretariatet**

Vognmagergade 10, 1.  
1120 København K

Telefon 3318 6868  
Telefax 3318 6869

radrad@mediesekretariatet.dk  
www.mediesekretariatet.dk

CVR nr. 11 88 46 52

Bank: Danske Bank  
Reg.nr. 0216  
Konto nr. 4069 050336

I det pågældende program vurderes tre boliger, som alle er beliggende i Stensballe-kvarteret i Horsens.

Inden præsentationen af hvert hus taler værten med bygherrerne.

#### Første hus

Værten siger:

*"Huset, der ligger bag os, er jo et dit firma har bygget, og det er jo ikke det første hus I har lavet. Hvor mange er det I har lavet?"*

Michael Mortensen, som krediteres ved navn og angivelse af firmanavnet FM Søkjær, svarer:

*"Vi har bygget 6000 huse inden for de sidste 30 år".*

Vært:

*"6000 huse. Hvor mange laver I i år?"*

Firma:

*"Vi laver 600"*

Vært:

*"Hold da op. Så er det jo en vare folk de åbenbart vil ha'. Hvad er det man får, når man købet et hus hos jer?"*

Firma:

*"Man får et hus, der opfylder langt de fleste krav med 3 børneværelser og ingen spildplads til en konkurrencedygtig pris".*

Vært:

*"Ja, du er sælger. Det kan jeg godt høre".*

Derefter oplyses fakta om huset, og huset fremvises for de to hold.

#### Andet hus

Værten siger:

*"Nu skal vi se på noget helt andet end det første hus. Det her er jo det enkle, stramme linier. Hvorfor har I valgt at tegne et hus sådan her?"*

Maiken Thorsø, som krediteres ved navn og angivelse af firmanavnet Thorsøhuse, svarer:

*"Det har vi fordi vi tror på less is more –altså i det enkle ligger der en masse kvaliteter, hvor der er plads til at blive levet et liv uden at boligen bliver lammet"*

Vært:

*"Men sådan noget her – om 30 år – holder det så også tror du?"*

Firma:

*"Helt sikkert. Altså man kan se mange af de super populære Friis & Moltke boliger. De blev bygget en gang tilbage i 60'erne og 70'erne og de er jo stadig super super moderne og attraktive."*

Vært:

*"Ja, de er hotte i dag".*

Firma:

*"Ja, meget".*

Derefter oplyses fakta om huset, og huset fremvises for de to hold.

### Tredje hus

Værten siger:

*"Og vi slutter med et hus her i kvarteret, som er lige ved at være bygget færdigt. Med et hus, som jo også er noget markant og det første som springer mig i øjnene er denne her vinge, der går ud fra denne her akse i huset. Hvorfor ser det sådan ud?"*

Frank Høgh, som krediteres ved navn og med angivelse af firmanavnet Høgh Huset svarer:

*"Ja, men det ser sådan ud, fordi det skulle være lidt spændende. Det skulle ikke ligne et traditionelt hus og det er så tænkt at rummet, der er inde*

*bagved, det er der livet leves – det er hjertet i huset - der er et stort køkken-alrum dér.”*

Vært:

*“Og det er jo noget med at inventaret og som huset nu er indrettet indenfor – den har fået lidt gas. Har den ik’?”*

Firma:

*“Jo, det har den. Når vi holder byggeudstilling, så vil vi gerne vise det ypperste vi kan, så den har fået både med inventar og materialer.”*

Vært:

*“Der er brugt mange penge”*

Firma:

*“Der er brugt mange penge”*

Det oplyses endvidere af værten, at huset er solgt på 14 dage og bygherren følger op med en god historie om salget af huset.

Derefter oplyses fakta om huset, og huset fremvises for de to hold.

## **Høring**

DR v/generaldirektør Kenneth Plummer har i sit høringssvar af 30. oktober 2007 anført følgende kommentarer til Per Bro's klage:

“... ”

*DR kan oplyse, at programserien Hammerslag har som ambition at underholde, samt give seerne et indtryk af udviklingen på boligmarkedet. Det er ligeledes en målsætning at inspirere og vise nogle af de mange spændende muligheder, som vi danskere har for at indrette vores boliger i dag.*

*I programmet sendt d. 9. oktober havde redaktionen undtagelsesvist valgt at vise 3 huse fra samme udstykning. Det er imidlertid ikke korrekt, at samme bygherre havde opført alle boliger. Redaktionen havde med stor omhu valgt 3 forskellige bygherrer og dermed 3 meget forskellige huse. Ambitionen var at vise, at der også inden for samme nybyggede område kan findes et utal af tilbud, både hvad angår materialevalg, kvalitet og ikke mindst pris.*

*DR kan oplyse at programmet Hammerslag ikke er sponsoreret. Og naturligvis har studievært Peter Ingemann ikke modtaget nogen former for ydelser af bygherrer eller firmaer, der medvirker i programmet.*

*Hammerslag er produceret og fuld-financieret af DR.*

*Samlet set kan det konstateres, at de oplysninger, som Per Bro lægger til grund for sin klage ikke er korrekte.*

*DR går derfor ud fra, at Per Bro frafalder sin klage, og DR vil under alle omstændigheder afvise, at der forekommer ulovlig sponsorering eller skjult reklame i programmet.*

*Der vedlægges DVD af "Hammerslag" udsendt 9. oktober 2007."*

### **Radio- og tv-nævnets vurdering**

Radio- og tv-nævnet har i henhold til § 44, stk. 1, nr. 1, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed jf. lovbekendtgørelse nr. 338 af 11. april 2007 på sit møde den 19. december 2007 behandlet sagen og skal udtale:

Per Bro har ved mail af 10. oktober 2007 indgivet en klage til Radio- og tv-nævnet med anbringende om visning af skjult reklame for en bygherre i programmet Hammerslag sendt den 9. oktober 2007 på DR1. Per Bro begrundet sin klage med, at der foretages vurderinger af 3 huse, som alle er beliggende i samme udstykning, og som alle er opført af samme bygherre. Derudover præsenterede bygherren selv sit firma samt dets historie og blev navngivet sammen med firmaets logo. Per Bro anfører endvidere, at han ønsker en garanti for, at eventuel betaling fra bygherren går til DR og ikke til programværten.

Hertil oplyser DR, at programmet er produceret samt fuld-finansieret af DR og dermed ikke er sponsoreret. Videre har studieværten, Peter Ingemann, ikke har modtaget nogen former for ydelser af bygherrer eller firmaer, der medvirker i programmet.

Da der ikke er tale om sponsorering skal det alene vurderes, hvorvidt der forekommer skjult reklame i programmet.

I det påklagede program vurderes tre boliger, som alle er beliggende i Stensballe-kvarteret i Horsens. Husene er opført af tre forskellige bygherrer henholdsvis FM Søkjær, Thorsøhuse og Høgh Huset.

Klagers oplysning om, at husene er opført af samme bygherre er således ukorrekt. Uanset om bygherrerne er forskellige kan der imidlertid stadig være tale om skjult reklame, hvilket vurderes i det følgende.

I henhold til § 72 i lovbekendtgørelse nr. 338 af 11. april 2007 om radio- og fjernsynsvirksomhed og § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1368 af 15. december 2005 om reklame og sponsorering i radio og fjernsyn, skal reklamer klart kunne identificeres som sådanne således, at de i indhold og præsentation adskiller sig fra ordinære programmer. Reklamer i fjernsyn må kun sendes i blokke, som skal placeres mellem programmerne, jf. reklamebekendtgørelsens § 4, stk. 1, 1. pkt. og radio- og fjernsynslovens § 73, stk. 1, 1. pkt.

Tv-reklamer, der udsendes i strid med reglerne, er således skjult reklame.

Ifølge direktiv 89/552 EØF, artikel 1 d, er definitionen på skjult reklame:

*”mundtlig eller visuel fremhævelse af varer eller tjenesteydelser eller af en vareproducents eller en tjenesteydelsesleverandørs navn, varemærke eller aktiviteter i programmer, når fremhævelsen er tilsigtet fra tv-radiospredningsorganets side i reklame-øjemed og vil kunne vildlede offentligheden med hensyn til arten af denne fremhævelse. En fremhævelse anses navnlig for at være tilsigtet, når denne foretages mod vederlag eller lignende betaling.”*

Der er altså tre kumulative betingelser, som skal være opfyldt: Fremhævelsen skal være tilsigtet fra tv-radiospredningsorganets side, den skal være i reklame-øjemed og vil kunne vildlede offentligheden med hensyn til arten af denne fremhævelse.

Da skjult reklame er tilsigtet kan det i praksis være vanskeligt at skelne mellem skjult reklame og lovlige henvisninger til varer m.v. Kommissionen har derfor i sin fortolkningsmeddelelse om visse aspekter ved bestemmelserne i direktivet om ”Fjernsyn uden grænser” i forbindelse med tv-reklamer (2004/s 102/02) bestemt, at det er berettiget at anvende kriteriet ”uberettiget fremhævelse” af varer eller en virksomheds varemærke eller navn m.v. Det urimelige kan bl.a. ligge i, at den pågældende vare fremhæves på en særlig måde. I den forbindelse må der tages hensyn til det redaktionelle indhold i udsendelser, disse elementer indsættes i. Hvis en vare fx fremhæves uden berettigelse i forhold til udsendelsens redaktionelle indhold eller på grund af en påvirkning, som det redaktionelle indhold er blevet udsat for i kommercielt øjemed, tyder det på, at der foreligger skjult reklame.

Umiddelbart inden vurderingen af hvert hus taler programværten med repræsentanter for hver af bygherrerne. Repræsentanterne krediteres en enkelt gang ved navn og med angivelse af firmanavn. Programværtens samtaler med bygherrerne vedrører bl.a. hvad hensigten har været med at bygge lige netop den type hus, og hvilke særlige kvaliteter huset har.

I den forbindelse omtaler bygherrerne deres firma og huse i rosende vendinger, og det er derfor Nævnets opfattelse, at der er sket en fremhævelse af bygherrerne og deres huse.

DR oplyser i sit hørings svar, at ambitionen var at vise, at der også inden for samme nybyggede område kan findes et utal af tilbud, både hvad angår materialevalg, kvalitet og ikke mindst pris.

Det er Nævnets opfattelse, at oplysningerne fra bygherrerne er relevante for seerne i relation til vurderingen af prisen på boligen samt viden om tidens tendenser mv. og derfor nærmere har karakter af forbrugeroplysning end reklame. Nævnet finder derfor, at bygherrernes oplysninger er redaktionelt begrundet og dermed ikke udgør skjult reklame i strid med § 3, stk. 1, i reklamebekendtgørelsen.

På baggrund heraf træffer Radio- og tv-nævnet følgende

**afgørelse:**

Programmet Hammerslag sendt den 9. oktober 2007 på DR1 er i overensstemmelse med § 3, stk. 1, i reklamebekendtgørelsen.

Christian Scherfig  
formand

/Christina Sigvardt  
nævnsssekretær