



KVALITETSVURDERING AF

GLUD MUSEUM

2013

INDHOLDSFORTEGNELSE

INTRODUKTION TIL KULTURSTYRELSENS KVALITETSVURDERING.....	2
GLUD MUSEUM.....	4
Nøgletal i 2012.....	4
KULTURSTYRELSENS SAMLEDE VURDERING.....	5
KVALITETSVURDERINGENS FOKUSOMRÅDER	5
Arbejdsgrundlag, organisation, ledelse	5
Ressourcegrundlag	7
Forskning.....	9
Formidling.....	11
Indsamling.....	13
Registrering.....	14
Bevaring	15
Museumslovens kapitel 8	17
FREMTID	18
KVALITETSVURDERINGSBESØGET PÅ GLUD MUSEUM	19
BILAG 1: FORSKNINGSEVALUERING AF GLUD MUSEUM.....	20

INTRODUKTION TIL KULTURSTYRELSENS KVALITETSVURDERING

Kvalitetsvurderinger er en del af Kulturstyrelsens arbejde med at understøtte en kvalitativ og professionel udvikling af museerne og deres opgavevaretagelse.

Kulturstyrelsen skal sikre, at museerne lever op til museumsloven samt de mål og standarder, der følger af politiske målsætninger for museumsområdet og samfundsudviklingen generelt.

Gennem de sidste ti år er der gennemført en række udredninger, analyser og undersøgelser, som på forskellig vis har sigte på udvikling af kvalitet, og som bidrager til at sætte standarder for museernes virksomhed. Det drejer sig om udredningen om bevaring af kulturarven fra 2003 (bevaringsplanen), udredning om museernes formidling fra 2006 (formidlingsplanen), forskningsstrategien for Kulturministeriets område fra 2008, digitalisering af kulturarven fra 2008, den internationale evaluering af den arkæologiske virksomhed fra 2010, den nationale undersøgelse af museernes brugere, Kulturministeriets anbefalinger for god ledelse af selvejende kulturinstitutioner fra 2011 og Kulturministeriets digitaliseringsstrategi fra 2012.

Disse udredninger, analyser og undersøgelser indgår i Kulturstyrelsens kvalitetsvurderinger af de statsanerkendte museer.

Læs mere om kvalitetsvurderinger på Kulturstyrelsens hjemmeside: www.kulturstyrelsen.dk under museer/museumsdrift/kvalitetsvurderinger.

Kvalitetsvurderingen indeholder Kulturstyrelsens anbefalinger til museet samt en beskrivelse og vurdering af de forhold, der danner baggrund for anbefalingerne. Kvalitetsvurderingen giver museets kommunale tilskudsydere en viden om det enkelte museums virksomhed og de rammer, museet arbejder i.

Vurderingsgrundlag

Kulturstyrelsens grundlag for at kvalitetsvurdere de statsanerkendte museer består af to dele: For det første museernes indberetninger til Kulturstyrelsen, herunder bl.a. museets vedtægter, regnskab, årsberetning og arbejdsplan samt museets indberetning til Kulturstyrelsens museumsstatistik: "Danske museer i tal". Desuden indgår kvalitetsvurderingsmødet på museet med deltagelse fra museets bestyrelse og hovedtilskudsydere, der ofte er museets hjemkommune.

Museets forskning vurderes på baggrund af en faglig evaluering foretaget af det relevante faglige råd under Kulturstyrelsen.

Der indgår tillige en ekstern sagkyndig vurdering af bevaringsforholdene for museets samling. Den sagkyndige vurdering er indhentet af museet som led i kvalitetsvurderingen.

Kulturstyrelsen vurderer på ovenstående grundlag museets opgavevaretagelse og samlede virksomhed i forhold til fire kategorier:

- Meget tilfredsstillende
- Tilfredsstillende
- Ikke helt tilfredsstillende
- Ikke tilfredsstillende

Kulturstyrelsens vurderinger og anbefalinger samles i en rapport, der bilagt forskningsevalueringen sendes til museet og museets hovedtilskudsyder.

Opfølgning

Museet skal inden for tre måneder efter modtagelsen af rapporten fremlægge en plan for, hvordan det vil følge op på Kulturstyrelsens anbefalinger. Kulturstyrelsen skal godkende opfølgningsplanen.

Et år efter godkendelse af opfølgningsplanen gennemføres et opfølgningsmøde mellem museet og Kulturstyrelsen. Museet skal forud for opfølgningsmødet redegøre for status i museets arbejde med opfølgningen. Kvalitetsvurderingen forventes afsluttet efter opfølgningsmødet.

GLUD MUSEUM

Glud Museum er et statsanerkendt museum med ansvar for nyere tids kulturhistorie i Hedensted Kommune.

Glud Museum er foreningsejet. Det blev grundlagt af Søren Knudsen i 1912 og overgik kort efter åbningen til foreningseje. Museet blev statsanerkendt i 1960.

Glud Museum er et frilandsmuseum med 14 historiske bygninger og en udstillingsbygning samlet i Glud.

Hedensted Kommune er museets hovedtilskudsyder.

Nøgletal i 2012

- Museet havde 14.361 brugere.
- Museets samlede indtægter var 5.036.539 kr.
- Museet rådede over 5,8 fastansatte årsværk, heraf 1,8 videnskabelige medarbejdere.

KULTURSTYRELSENS SAMLEDE VURDERING

Det er Kulturstyrelsens samlede vurdering, at museets opgavevaretagelse er tilfredsstillende. Museet har i en årrække arbejdet på at rette op på en række af museets udfordringer inden for indsamling, registrering og bevaring. Museet har udarbejdet et udkast til en langsigtet strategi, som skal imødegå hovedparten af museets øvrige udfordringer omkring museets faglige opgavevaretagelse. Det er dog afgørende, at museet finder tilstrækkelig forøget finansiering til både drift og udvikling.

KVALITETSVURDERINGENS FOKUSOMRÅDER

Arbejdsgrundlag, organisation, ledelse

Arbejdsgrundlag

Glud Museums ansvarsområde er nyere tids kulturhistorie i Hedensted Kommune. Ansvarsområdet var tidligere den gamle Juelsminde Kommune, men i forbindelse med Kommunalreformen blev det udvidet med den tidligere Tørring-Uldum Kommune og den tidligere Hedensted Kommune. Det svarer til en tredobling af arealet og indbyggertallet i museets ansvarsområde.

Glud Museums fokusområde er ifølge vedtægterne: ”Den østjyske landsbys historie fra 1660 til nutid. Herunder hører landsbyens bygninger og erhvervsforhold samt befolkningens sociale vilkår og dagligdag. Fokusområdet er også landsbyernes udvikling i relation til infrastrukturens forandring og ændrede erhvervsforhold fra landbrug og fiskeri til industri, service og turisme”.

Museets mission er, at

- bevare kulturarven i Hedensted Kommune
- give adgang til kulturarven i museets historiske bygninger og magasiner
- fortælle om kulturarven til alle grupper i samfundet
- inddrage alle grupper i at gøre vores fælles historie vedkommende
- fremdrage ny viden, der kan sætte fortid og nutid i perspektiv.

Museet reviderer i øjeblikket sin mission i forbindelse med udarbejdelsen af en generalplan for museets arbejde de kommende ti år. Det foreliggende udkast til denne plan indeholder både de overordnede visioner og mål for museet og de underliggende strategier og planer for realisering af målene gennem det museumsfaglige arbejde.

Det bærende element i generalplanen er, at museet skal udvide frilandsmuseet og opdatere sin formidling gennem erhvervelser af historiske bygninger fra 1950'erne frem til nutiden samt opføre en ny udstillingsbygning. Samtidig skal det faglige arbejde styrkes.

Hedensted Kommune er orienteret om perspektiverne i det foreliggende udkast til en generalplan.

Det er Kulturstyrelsens holdning, at museet i sit planarbejde med fordel kan arbejde med at tydeliggøre berettigelsen af museets faglige profil i et regionalt, nationalt og internationalt perspektiv samt beskrive, hvorfor den østjyske landsbys historie er vigtig og interessant i det 21. århundrede.

Organisation og ledelse

Glud Museum er foreningsejet. Museumsforeningen har 390 medlemmer.

Museet oplyser, at medlemmerne i museets forening primært kommer fra den tidligere Juelsminde Kommune, og dermed ikke er fuldt repræsentativ for hele museets geografiske ansvarsområde efter Kommunalreformen. Museet oplyser også, at antallet af medlemmer i foreningen har været faldende i de seneste år.

Bestyrelsen på Glud Museum består af ni medlemmer. I øjeblikket er tre kvinder og seks mænd. Aldersgennemsnittet i bestyrelsen er på 53 år. Et medlem bliver udpeget af Hedensted Kommune. De øvrige otte bliver valgt på museumsforeningens generalforsamling.

Et bestyrelsesmedlem er udpeget på baggrund af kompetencer. Det drejer sig om det bestyrelsesmedlem, som Hedensted Kommune udpeger. Kulturstyrelsen konstaterer, at hovedparten af bestyrelsen dermed ikke er udpeget på baggrund af kompetencer. Disse kompetencer kunne for eksempel være ledelsesmæssige, politiske, forretningsmæssige, juridiske, økonomiske, kommunikative eller faglige kompetencer inden for museets kulturhistoriske ansvarsområde. Det er dog bestyrelsens opfattelse, at den aktuelt rummer relevante kompetencer i forhold til drift og udvikling af museet.

Kulturministeriet har i 2011 udsendt publikationen ”God ledelse i selvejende kulturinstitutioner” med en række anbefalinger. Baggrunden for anbefalingerne er stigende krav til ledelsen af kulturinstitutioner. Anbefalingerne skal styrke bestyrelser og direktioner i forhold til at løfte de ledelsesmæssige opgaver og det ansvar, som loven og bekendtgørelsen pålægger dem samt understøtte, at tilskudsmodtagere løser offentligt finansierede opgaver professionelt, kompetent og effektivt. Kulturministeriets mål med anbefalingerne er, at kulturinstitutionernes ledelse sætter sig ind i anbefalingerne og tager dem i anvendelse med de nødvendige tilpasninger til institutionens forhold.

Museet oplyser, at bestyrelsen har drøftet ministeriets anbefalinger til god ledelse.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet arbejder på en detaljeret og langsigtet strategi for museets samlede virksomhed.

Det er tilfredsstillende:

- at museet har et afgrænset, vedtægtsbestemt fokusområde.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at kun et bestyrelsesmedlem er udpeget på baggrund af særlige kompetencer.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet færdiggør og implementerer sin generalplan
- at museet i forbindelse med færdiggørelsen af generalplanen præciserer museets faglige profil og ekspliciterer dens berettigelse i et regionalt, nationalt og internationalt perspektiv
- at museets faglige profil reflekteres i museets mission og vision
- at museets overvejer, hvordan bestyrelsen sikres den bedst mulige kompetencemæssige sammensætning til at realisere museets mål
- at museet overvejer museets organisatoriske struktur i lyset af museumsforeningens faldende medlemstal og manglende forankring i hele Hedensted Kommune.

Ressourcegrundlag

Økonomi

Museets regnskab viser, at museet samlede indtægter i 2012 var 5.782.332 kr. I denne indtægt indgår et kommunalt tilskud på 745.793 kr. til Hjortsvang Museum og Uldum Mølle, som ikke er en del af Glud Museums organisation. Museets reelle indtægter er dermed 5.036.539 kr. Heri indgår 481.940 i statslig refusion for løntilskudsordninger og 370.281 kr. i kommunal refusion for løntilskudsordninger.

Museets indtægter fordeler sig således:

Tilskud fra staten	1.496.285 kr.
Tilskud fra kommune	2.203.467 kr.
Ikke offentligt tilskud	911.829 kr.
Egen indtjening	424.958 kr.

Kulturstyrelsen konstaterer, at museets ressourcegrundlag er spinkelt, særligt i betragtning af at museet har en stor historisk bygningsmasse, som kræver særligt vedligehold.

Museet vurderer, at realiseringen af generalplanen kræver et forøget driftsbudget på minimum 1,6 mio. kr. årligt, hvoraf en forøget egen indtjening forventes at udgøre 0,3 mio. kr. Det forøgede driftsbehov er endnu ikke finansieret. Det er museets indtryk, at der er opbakning til planerne i Hedensted Kommune, men der er endnu ikke taget stilling til en eventuel forhøjelse af museets kommunale driftstilskud.

Hedensted Kommune varetager mod en mindre betaling museets løn- og personaleadministration. Det friholder museet for administrative opgaver, og frigiver dermed ressourcer til de museumsfaglige opgaver.

Bygninger

Museet har 14 historiske bygninger fra sit geografiske ansvarsområde. Bygningerne er en del af museets samling. De er alle med undtagelse af én blevet flyttet til museet. Museet har desuden en udstillingsbygning, en administrationsbygning, en cafe og en bygning med et magasin og en sal til arrangementer.

Museet oplyser, at det i perioden 2009-2013 har prioriteret at hæve vedligeholdelsesstandarderne på de historiske bygninger. Det betyder, at de i dag er uden større vedligeholdelsesmæssige mangler. I det foreliggende udkast til generalplanen indgår en bevaringsstrategi for museets bygninger. Af den fremgår, at museet årligt vil gennemgå de historiske bygninger med henblik på, at udarbejde en årlig plan for almindeligt vedligehold. Hvert fjerde år vil bygningerne blive gennemgået med henblik på at lave en fireårig plan for vedligehold, som ligger ud over det almindelige. Museet har allerede gennemført den årlige gennemgang af bygningerne i 2013.

Autenticiteten af museets historiske bygninger varierer, fordi bygningerne gennem tiden har fået tilført flere uoriginale detaljer. Museet er bevidst om, at ægthed og autenticitet således kan drages i tvivl, og at kildeværdien på nogle punkter kan diskuteres. Museet benytter først og fremmest husene til at illustrere de fysiske rammer for folk på landet i forskellige tidsperioder. Derudover benytter museet de historiske bygninger, som et middel til at illustrere traditionelle håndværksteknikker og byggeskikken fra museets ansvarsområde. Af det foreliggende udkast til generalplanen fremgår, at museet vil arbejde med autenticitetsbegrebet i forbindelse med sit fremtidige vedligeholdelses-, reparations- og restaureringsarbejde.

Kulturstyrelsen vurderer, at der er behov for, at museet gør sig klart, hvilket formål bygningerne skal tjene fremover. Er der tale om en formidlingsmæssig kulisser, et bygningsbevaringsformål eller begge dele? Bygningernes formål har nemlig betydning for museets prioritering af ressourcer til reparation, restaurering og vedligehold.

Museets samlede udgifter til bygningsdrift og vedligehold udgjorde i 2011 ca. 20 % af museets samlede budget. Museet oplyser dog, at 2011 var et usædvanligt år. Museet bruger normalvist ca. 10 % af det samlede budget på bygningsdrift og vedligehold.

Museet planlægger i sit udkast til en generalplan etableringen af en ny udstillingsbygning. Byggeriet er endnu ikke finansieret.

Personale

I 2012 rådede museet over 5,8 fastansatte årsværk, heraf 1,8 videnskabelige medarbejdere. Museet anslår, at 1,5-2,0 årsværk udføres af frivillige.

2,5 af museets fastansatte årsværk er ansat i løntilskudsordninger. Museet oplyser, at det har et tæt samarbejde med Hedensted Kommunes jobcenter. Det har resulteret i, at de medarbejdere, som museet har ansat i løntilskudsordninger, er kompetente og kvalificerede til museets opgaver.

Museet vurderer, at generalplanens realisering forudsætter, at personalet bliver forøget med minimum to årsværk, heraf et videnskabeligt. Disse årsværk er inkluderet i den planlagte forøgelse af driftsbudgettet på minimum 1,6 mio. kr.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet arbejder systematisk med sin bygningsbevaring og –vedligehold
- at museet på trods af en omfattende bygningsmasse sædvanligvis kun bruger ca. 10 % af sit budget på vedligehold
- at museet har mange frivillige tilknyttet. Det vidner om en stærk lokal forankring.

Det er tilfredsstillende:

- at museet aktivt forholder sig til de historiske bygningers autenticitet og ægthed
- at museet har et samarbejde med Hedensted Kommune omkring løn- og personale administration samt rekruttering.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museet har et spinkelt økonomisk grundlag kombineret med en stor bygningsmasse, som kræver særligt vedligehold. Det levner få ressourcer til det øvrige museumsfaglige arbejde
- at museet kun råder over 1,8 årsværk videnskabelige medarbejdere.

Det er ikke tilfredsstillende:

- at tilskud til institutioner, som ikke er en del af Glud Museum, indgår i museets regnskab.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at andre institutioners kommunale tilskud fremover skilles ud af Glud Museums regnskab, så det giver et retvisende billede af Glud Museums økonomiske ramme
- at museet aktivt arbejder på at styrke sit ressourcegrundlag
- at museet som led i færdiggørelsen af generalplanen gør sig klart, hvilket formål frilandsmuseets bygninger tjener, da bygningernes funktion har konsekvenser for det ressourcemæssige forbrug på reparation, restaurering og vedligehold
- at museet fastholder en rimelig balance mellem ressourceanvendelsen på vedligehold af bygninger i forhold til det øvrige museumsfaglige arbejde.
- at museet prioriterer fastansættelse af videnskabelige medarbejdere, der kan bidrage til driften og udviklingen af de museumsfaglige opgaver.

Forskning

Museet er forpligtet til at forske inden for sit ansvarsområde og stille sin viden til rådighed for omverdenen.

Som led i kvalitetsvurderingen er museet blevet bedt om at indsende sine forskningspublikationer fra de seneste fire kalenderår med henblik på en forskningsevaluering i Kulturstyrelsens Faglige Råd for Nyere Tids Kulturhistorie. Museet har indsendt 11 publikationer til evaluering.

Forskningsevalueringen viser, at ingen af de indsendte publikationer kan betragtes som forskning ud fra det almene forskningsbegreb. Der er tale om formidling af ansvarsrådets historie og kulturliv til et bredere publikum.

Museet har for nærværende ikke en forskningsstrategi, men som en del af museets foreliggende udkast til en generalplan, har museet også udarbejdet et udkast til en forskningsstrategi. Som en del af denne strategi har museet aftalt rammerne for et formaliseret forskningssamarbejde med VejleMuseerne og Give-Egnens Museer. Udgangspunktet for samarbejdet er, at museerne er geografisk tæt placeret. Formålet er at etablere et fælles, styrket forskningsmiljø, hvor de faglige inspektører kan videndele. De skal derfor samles på én adresse. Forskningssamarbejdet skal have tilknyttet en forskningsleder, som skal sikre samarbejde internationalt og med universiteterne. Aftalen rummer klare mål for de enkelte museers ressourceanvendelse samt mål for forskningsproduktion og publicering. I løbet af efteråret 2013 skal det konkrete indhold i forskningssamarbejdet fastlægges. Samarbejdet er planlagt til at løbe i fem år med mulighed for forlængelse.

Museet oplyser, at Glud Museum og VejleMuseerne har tiltrådt aftalen. Give-Egnens Museer har ønsket af samarbejde med andre institutioner og vil i bedste fald kun deltage på de enkelte forskningsprojekter.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet som en del af en langsigtet strategi har indgået formaliseret samarbejde om forskning med et museum i lokalområdet
- at det indgåede forskningssamarbejde er forpligtende, og at samarbejdsaftalen indeholder klare mål.

Det er tilfredsstillende

- at museet har udarbejdet et udkast til en langsigtet forskningsstrategi.

Det er ikke tilfredsstillende:

- at museet ikke har publiceret forskning inden for sit ansvarsområde i de seneste fire kalenderår.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet prioriterer implementeringen af sin forskningsstrategi, så det i fremtiden lever op til sin forskningsforpligtelse
- at museet overvejer, om det i fremtiden også kan være relevant at afsætte ressourcer til forskningssamarbejder, der tager udgangspunkt i faglige tematikker frem for geografisk beliggenhed.

Formidling

Museet er forpligtet til at formidle sit ansvarsområde for omverdenen. Gennem formidling bringer museet sin viden i spil i forhold til brugerne og det omgivende samfund.

Hovedomdrejningspunktet i museets formidling er museets 14 historiske huse med interiørudstillinger. Udstillingerne er stort set uformidlede, og der er ingen moderne formidlingsformer. Hvis brugerne vil vide mere om husene og udstillingerne, kan de deltage i en omvisning eller købe en folder, som beskriver bygningerne og deres historiske kontekst. Hildesheim adskiller sig fra de øvrige historiske huse, da det rummer en udstilling om museets grundlægger, Søren Knudsen. I udstillingen kan man se historiske billeder, læse beskrivende plancher og se den lille film om Søren Knudsen og hans samtid.

Museet oplyser, at det er et bevidst valg, at udstillingerne ikke er forsynet med tekst og anden formidling, da der er tale om et frilandsmuseum. Det er museets holdning, at det vil ødelægge formidlingen af de historiske miljøer. Museet benytter i stedet omvisninger ved faguddannet personale samt levendegørelse med frivillige håndværk. Temaer fra de historiske bygninger formidles mere uddybende ved særudstillinger.

På besøgstidspunktet havde museet to mindre særudstillinger, den ene var en udstilling om livet i et fiskerhus i 1880'erne. Den anden var en udstilling om køkkenets historie gennem 300 år. I begge udstillinger var historien beskrevet med tekst og illustreret med genstande og historiske fotografier.

I tilknytning til frilandsmuseet ligger museets permanente udstillingshal, hvor der bl.a. vises landbrugsredskaber, håndværk, porcelæn, legetøj og meget andet fra den østjyske landsby. Udstillingen er fra 1962, og museet oplyser, at den ikke er blevet fornyet, siden udstillingen blev opstillet af museumsforeningen i 1962. Udstillingen består af genstande i montrere med sparsom formidlende tekst.

I skolernes ferie supplerer museet formidlingen i de historiske huse med levendegørelser, demonstrationer af husflid, arbejdende værksteder og gammeldags aktiviteter som lysestøbning, rebslagning og historiske lege. Børn kan desuden prøve at være børn som for 100 år siden. Museet afholder også tematiske aktivitetsdage som Dyrenes dag, Planternes dag, julearrangementer og markedsdage. Museet tilbyder desuden heldagsture, hvor et museumsbesøg kombineres med en guidet bustur på Juelsmindehalvøen. I 2012 afholdt museet i alt 113 arrangementer på og uden for museet.

Museet holder åbent fra 1. april-31. oktober.

Museets hjemmeside er overskuelig. Den indeholder informationer om åbningstider, museets aktiviteter, undervisningstilbud m.v. Hjemmesiden indeholder ikke digitale udstillinger og brugerinddragende faciliteter. Museet er aktiv på de sociale medier.

Museet har undervisningstilbud til alle klassetrin i grundskolen og til ungdomsuddannelserne. Museets undervisningstilbud er koordineret med trinmål og lærerplaner. I 2012 benyttede 21 grundskoleklasser

og 2 klasser fra ungdomsuddannelserne sig af museets undervisningstilbud. Museet har ingen skriftlige samarbejdsaftaler med undervisningssektoren, men det har de seneste år arbejdet tæt sammen med folkeskoler og undervisningsafdelingen i Hedensted Kommune om at udvikle sine undervisningstilbud. Museet deltager desuden i projektet InterFace, som er et undervisningssamarbejde mellem museer og gymnasier.

I 2012 havde museet 14.361 brugere.

Den nationale brugerundersøgelse fra 2011 viser, at brugernes vurdering af Glud Museum ligger enten på eller over gennemsnittet for de kulturhistoriske museer. Undersøgelsen viser også, at museet i højere grad henvender sig til nogle af de på landsplan underrepræsenterede brugergrupper. Til gengæld er museets andel af brugere på 50 år eller derover 20 procentpoint højere end landsgennemsnittet på 47%.

Det er museet vurdering, at skævheden i aldersfordelingen blandt museets brugere dette primært skyldes, at museet i perioden 2009-2011 har målrettet sin markedsføring mod efterlønsforeninger, pensionistforeninger og menighedsråd. Museet har dog også målrettede formidlingstilbud til børn, unge og familier.

Museet har aktivt brugt resultaterne af brugerundersøgelsen fra 2010 i sin udvikling af formidlingen, og museet vurderer, at det gav resultat på de ønskede parametre i 2011. Museet har imidlertid ikke indsamlet det tilstrækkelige antal skemaer til at få udarbejdet en lokal brugerundersøgelsesrapport i 2012.

Som en del af museets foreliggende udkast til en generalplan, har museet udarbejdet et udkast til en formidlingsstrategi. Planen er at udvide museets arbejdsområde, så det rækker op i nutiden. Tanken er, at frilandsmuseet skal være en integreret del af Glud landsby, idet grænsen mellem museet og landsbyen skal udviskes. Frilandsmuseet skal indeholde tre områder, som illustrerer tre forskellige tidsperioder (1660-1800, 1800-1950 og 1950 til i dag). Det planlægges desuden, at der skal bygges en ny udstillingsbygning, og at museet begynder at arbejde med QR-koder og andre moderne formidlingsteknologier.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet har et stort antal forskelligartede aktiviteter og arrangementer
- at museet har udviklet sin formidling på baggrund af resultaterne i Den nationale brugerundersøgelse.

Det er tilfredsstillende

- at museet har udarbejdet et udkast til en langsigtet formidlingsstrategi
- at museet har undervisningstilbud til alle klassetrin i grundskolen og på ungdomsuddannelserne
- at museet arbejder tæt sammen med folkeskolerne og undervisningsafdelingen i Hedensted Kommune

- at museet er aktiv på de sociale medier.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at udstillingen i museets udstillingshal ikke er blevet opdateret, fornyet eller moderniseret siden 1962
- at størsteparten af de permanente udstillingerne stort set er uformidlede og uden brug af moderne formidlingsformer
- at museets brugere har en meget skæv aldersfordeling, særligt fordi museet har en mission om at nå alle brugergrupper.

Det er ikke tilfredsstillende:

- at museet ikke indsamler tilstrækkeligt mange skemaer til den en lokal rapport af Den nationale brugerundersøgelse. Undersøgelsen er et redskab til videndeling mellem museerne og til forbedring og udvikling af formidlingen på de enkelte museer.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet færdiggør sit udkast til en formidlingsstrategi og implementerer den
- at museet arbejder med fornyelse og modernisering af sine udstillinger
- at museet aktivt arbejder på at nå forskellige brugergrupper, bl.a. med henblik på at reducere skævheden i brugernes aldersfordeling.
- at museet sikrer, at der bliver indsamlet det nødvendige antal spørgeskemaer til den nationale brugerundersøgelse, så museet igen kan bruge undersøgelsens resultater i udviklingen af sin formidling.

Indsamling

Museet er forpligtet til systematisk at indsamle genstande og anden dokumentation inden for sit vedtægtsbestemte ansvarsområde. Indsamlingen skal være restriktiv og udspringe af museets forskning.

Museets samling omfatter 30.541 inventarnumre. I 2011 indsamlede museet to genstande. Begge blev passivt indsamlet.

Museet oplyser, at det i en periode ikke har samlet ind, fordi museet manglede plads i magasinerne, og fordi museet har arbejdet på at få overblik over sin samling gennem en samlingsgennemgang. Samlingsgennemgangen har resulteret i en række udskillelser (438 genstande i 2011), og der er igen plads til flere genstande i museets magasiner. Museet oplyser, at arbejdet med gennemgangen af samlingen og udskillelserne forventes afsluttet i efteråret. Kulturstyrelsen gør opmærksom på, at de statsanerkendte museer til enhver tid er forpligtet til at indsamle.

Museet har nedskrevne retningslinjer for modtagelse og indkomst af genstande til samlingen. Af det foreliggende udkast til en generalplan indgår også et udkast til en indsamlingsstrategi. Strategiens mål er, at indsamlingen skal udspringe af museets forskning.

Det er meget tilfredsstillende

- at museet gennemgår sin samling og udskiller de genstande, som ligger uden for museets ansvarsområde, eller som ikke har en forsknings- eller formidlingsmæssig betydning
- at museet har et velformuleret indkomstdokument.

Det er tilfredsstillende:

- at museet har udarbejdet et udkast til en nedskrevet indsamlingsstrategi, der kan fokusere museets indsamling og sikre sammenhæng mellem museets indsamling, forskning og formidling.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet færdiggør og implementerer sit udkast til en indsamlingsstrategi
- at museet afslutter sin samlingsgennemgang og udskillellesproces. Museet kan søge styrelsen om midler til samlingsgennemgangen.

Registrering

Museet er forpligtet til at registrere og indberette sin samling til de centrale kulturarvsregistre: Museernes Samlinger og Kunstindeks Danmark (KID). Registreringen skal ske efter fastlagte standarder, der muliggør udveksling af data nationalt og internationalt.

Glud Museums samling er fuldt registreret i det fælles registreringssystem, Regin, og indberettet til Museernes Samlinger. Dermed har museet fulgt sin handlingsplan for indberetning til de centrale kulturarvsregistre. Museet har imidlertid ikke det fulde overblik over samlingens placering. Omkring halvdelen af genstandene har genstandsplacering i Regin. En stor del af samlingens genstande kan museet finde frem til placeringen af via manuelle lister med genstandsplacering, men en mindre del af samlingens genstande har museet ikke registreret placeringen på. Museet oplyser, at det er i gang med at fotografere genstandene og give dem genstandsplacering i Regin.

Museet angiver museumsfaglig begrundelse for indsamlingen som en del af registreringen. Museet råder over personale med relevant registreringskompetence. Glud Museum har desuden en registreringsplan, som redegør for museets registreringspraksis og historik.

Det er meget tilfredsstillende

- at museets samling er fuldt registreret og indberettet til de centrale kulturarvsregistre
- at museet har en nedskrevet registreringsplan.

Det er tilfredsstillende:

- at museet giver en museumsfaglig begrundelse for indsamlingen, som en del af registreringen
- at museet har personale med relevant registreringskompetence.

Det er ikke helt tilfredsstillende

- at museet ikke har det fulde overblik over sin samlings placering.

Kulturstyrelsen anbefaler

- at museet tilendebringer sin registrering af genstandenes placering.

Bevaring

Museet er forpligtet til at bevare sin samling for eftertiden. Bevaringsarbejdet består af såvel en præventiv som en udbedrende indsats i forhold til samlingens betydning lokalt, regionalt og nationalt samt samlingens forsknings- og formidlingsmæssige værdi. Bevaring omfatter i almindelighed museets magasiner, sikring, opsyn og konservering af samlingerne.

Glud Museum har med henblik på at højne museets bevaringsforhold nedlagt seks uegnede magasiner og flyttet størstedelen af sin samling til gode bevaringsforhold i Fællesmagasinet i Vejle. Arbejdet planlægges tilendebragt i det kommende efterår, hvor museet forventer at afslutte sin samlingsgennemgang og på den baggrund søge om tilladelse til udskillelser, så museets sidste fire uegnede magasiner kan nedlægges. Herefter vil alle museets genstande være placeret i museets affugtede magasin på Glud Museum eller på Fællesmagasinet i Vejle.

Glud Museum har i forbindelse med kvalitetsvurderingen indhentet en konserveringsfaglig udtalelse om museets bevaringsforhold. Af udtalelsen fremgår, at hovedparten af udstillingerne er placeret i frilandsmuseumshuse, hvor klimaet følger udendørsklimaet. Dørene til udstillingerne er åbne i museets åbningstid. Disse forhold er en udfordring i forhold til bevaring af de udstillede genstande og bekæmpelse af skadedyr. Frilandshusene har ifølge den konserveringsfaglige udtalelse kun få problemer med lysindfald, og museet kan med en mindre indsats bringe lysniveauet ned på det anbefalede niveau. I udstillingerne i Hildesheim og udstillingshallen er forholdene anderledes, fordi mange genstande er udstillet i montrere. I Hildesheim er bevaringsforholdene rimelige, og museet kan med en beskedne indsats sænke lysniveauet til det anbefalede niveau. I udstillingshallen følger klimaet udendørsklimaet, og der er en lang række bevaringsmæssige problemer, fordi taget er utæt og der trænger fugt op gennem gulvene. Samtidig er renholdelse vanskelig på grund af fugt og grusbelagte gulve. På grund af lys i udstillingshallens montrere kunne konservator ikke måle lysniveauet i hallen i forbindelse med udarbejdelsen af sin konserveringsfaglige udtalelse. I den konserveringsfaglige udtalelse anbefales det, at museet på grund af de store bevaringsmæssige udfordringer overvejer at nedlægge udstillingshallen som udstilling.

I den konserveringsfaglige udtalelse roses museet, fordi det med få midler og meget frivillig arbejdskraft har gjort et stort og professionelt arbejde for at forbedre bevaringsforholdene på magasinerne og i frilandshusene. Museet roses også for at have rutiner for vinteropbevaring, rengøring og skadedyrdesinfektion.

Den konserveringsfaglige udtalelse angiver bevaringstilstanden af museets genstande i museets magasiner. Den vurderer at, i:

- Fællesmagasinet er 58 % af museets genstande i formidlingseget eller stabiliseret tilstand. 37 % er i behandlingskrævende tilstand, og 5 % er i svært skadet tilstand
- Glud Museums affugtede magasin er 67 % af museets genstande i formidlingseget eller stabiliseret tilstand. 30 % er i behandlingskrævende tilstand, og 3 % er i svært skadet tilstand
- Glud Museums uegnede magasiner er 12 % af museets genstande i stabiliseret tilstand. 63 % er i behandlingskrævende tilstand, og 25 % er i svært skadet tilstand.

Museet oplyser, at det ikke har et overblik over den samlede bevaringstilstand i museets samling i museets magasiner og udstillinger, fordi museet ikke har en fuld registrering af samlingens placering.

Museet arbejder på at danne netværk med landets øvrige frilandsmuseer med henblik på at forbedre bevaringsarbejdet.

Som en del af det foreliggende udkast til en generalplan har museet udarbejdet en bevaringsstrategi. Bevaringsstrategien blev iværksat ved udgangen af 2012. Som led i bevaringsstrategien er museet i gang med at udarbejde en 4-årig bevaringsplan for museets samlinger. Bevaringsplanens prioritering af hvilke genstande, der skal udtages til konservering, foretages af museets samlingsinspektør i samråd med konserveringscentret. Museet har desuden iværksat et regelmæssigt program for konserveringsfaglige opsyn med samlingerne. Opsynet bliver varetaget af konserveringscentret i Vejle.

Museet har tyveri- og brandalarmen med automatisk overførsel af signal til vagtcentral alle de steder, hvor det er blevet vurderet relevant. Museet har desuden hensat midler til udarbejdelse af en professionel beredskabsplan inklusiv brandøvelser og beredskab i forbindelse med store arrangementer.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet har arbejdet målrettet og systematisk med at forbedre bevaringsforholdene ved at flytte dele af samlingen fra uegnede magasiner til magasiner med gode bevaringsforhold
- at museet har udarbejdet en bevaringsstrategi som en del af museets udkast til en langsigtet strategi for sin samlede virksomhed

Det er tilfredsstillende:

- at museet har faste rutiner for vinteropbevaring, rengøring og skadesdyrdesinfektion
- at museet i samarbejde med konserveringscentret er i gang med at udarbejde en prioriteret bevaringsplan for samlingen
- at museet har indført regelmæssige tilsyn af samlingen
- at museet planlægger at udarbejde en beredskabsplan

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museet ikke har fuldt overblik over samlingens samlede bevaringstilstand.

Det er ikke tilfredsstillende:

- at museet opbevarer genstande i uegnede magasiner
- at museet har en udstillingshal, der ikke er egnet til opbevaring af museumsgenstande.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet prioriterer at afslutte sin samlingsgennemgang, så museets sidste uegnede magasiner kan nedlægges som planlagt
- at museet etablerer sig et fuldt overblik over samlingens samlede bevaringsmæssige tilstand
- at museet færdiggør og implementerer sin bevaringsplan og sin beredskabsplan
- at museet finder en alternativ løsning på de bevaringsmæssige problemer i udstillingshallen, hvis det ikke lykkes at rejse tilstrækkelige finansiering til en ny udstillingsbygning inden for de næste fem år.

Museumslovens kapitel 8

De statsanerkendte kulturhistoriske museer skal gennem samarbejde med plan- og fredningsmyndighederne arbejde for, at væsentlige bevaringsværdier sikres i forbindelse med den fysiske planlægning og forberedelse af jordarbejder.

Museet oplyser, at det har deltaget i formuleringen af kommunens seneste kommuneplaner, og i 2011 har museet deltaget i formuleringen af en lokalplan. Museet har desuden haft 1.100 bygge- og anlægssager til gennemsyn. Det fremgår af museets indberetning til "Danske museer i tal", at kommunen følger til museets indsigelser.

Museet oplyser, at det har et velfungerende samarbejde med kommunen og en god kontakt til kommunens forskellige afdelinger, men samarbejdet er ikke formaliseret. Museet planlægger at nedskrive procedurerne for samarbejdet med kommunen. Ved forskellige lejligheder har museet gjort en indsats for at oplyse Hedensted Kommunes embedsmænd og politikere om, hvilke kompetencer museet kan bidrage med i forbindelse med arbejdet med museumslovens kapitel 8.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet kommer tidligt ind i planforløbet og deltager i formuleringen af kommune- og lokalplaner
- at museet har et velfungerende samarbejde med Hedensted Kommune
- at museet oplyser Hedensted Kommune om, hvilke kompetencer museet råder over i forbindelse med samarbejdet om museumslovens kapitel 8.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museets samarbejde med Hedensted Kommune ikke er formaliseret.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet fortsat udvikler sin rolle som aktør i den kommunale planlægning og udvikling
- at museet i samarbejde med kommunen formaliserer samarbejdet om museumslovens kapitel 8.

FREMTID

Museet har ingen aktuelle planer om fusion med andre museer. Museet vil imødekomme øgede krav til en styrket faglighed gennem forpligtende samarbejder med afsæt i de visioner og mål, der er formuleret i det foreliggende udkast til generalplan for museets samlede virksomhed.

Hovedudfordringen for museet i den kommende tid består i at få færdiggjort, godkendt og finansieret generalplanen. Generalplanen bygger på en forudsætning om, at der tilvejebringes anlægsmidler til ny museumsbygning samt øgede driftsmidler til udvikling af museet. Der foreligger endnu ingen tilsagn herom.

KVALITETSVURDERINGSBESØGET PÅ GLUD MUSEUM

Besøget på Glud Museum fandt sted den 15. maj 2013.

Fra museet deltog:

- Museumsleder Rasmus Kreth
- Museumsinspektør Lola Wøhlk Hansen
- Museets bestyrelsesformand Børge Hede
- Næstformand i bestyrelsen John S. Madsen
- Byrådsmedlem i Hedensted Kommune Lene Tingleff

Fra Kulturstyrelsen:

- Chefkonsulent Kathrine Lehmann
- Specialkonsulent Eske Wohlfahrt
- Konsulent Berit Fruelund Kjærside

På kvalitetsvurderingsbesøget blev følgende steder besigtiget:

Museets udstillinger og magasiner i Glud

BILAG 1: FORSKNINGSEVALUERING AF GLUD MUSEUM

Vurderingen er foretaget af formidlingsleder, ph.d. Camilla Mordhorst, Københavns Museum, og museumsdirektør, Ulla Schaltz, Museum Lolland-Falster.

Til vurderingen er indleveret følgende:

1. Olsen, Lykke: Søren Knudsen – museumsmand og menneske. 2012, Glud Museums Forlag
2. Godskesen, Carina Boelsgaard: Næsten som at være der selv. 2012, publiceret på www.historieweb.dk/læreruddannelse
3. Justesen, Anton og P.E. Jeppsen: Da morfar var dreng, Rårup, en landsby i 1930erne. 2012, Glud Museums Forlag
4. Hansen, Lola Wøhlk: Søren Knudsen – en mand og hans museum. Museumsforeningen Glud Museum, Årsskrift 2012.
5. Hansen, Lola Wøhlk: Den digitale skoletjeneste. 2012, Danske Museer.
6. Hansen, Lola Wøhlk: Badensminde – portræt af en bygning. Museumsforeningen Glud Museum, Årsskrift 2011.
7. Nyborg, Ebbe: Glud Museums kirkesamling. Museumsforeningen Glud Museum, Årsskrift 2011.
8. Justesen, Anton og P.E. Jeppsen: 7 fantastiske fortællinger fra Rårup Sogn. 2011 Glud Museums Forlag.
9. Bjerregaard, Mikael Manø: Gravminderegistrering. 2010, Museumsforeningen Glud Museum.
10. Olsen, Lykke: Spændhusets historie. 2010, Museumsforeningen Glud Museum.
11. Jensen, Lykke Kjerrumgaard: Landmandserindringer – om mekaniseringen af landbruget i Hedensted Kommune i 1950erne og 1960erne. 2009, Museumsforeningen Glud Museum.

Om forfatterne:

Af de indleverede publikationer er kun Lola Wøhlk Hansen fast tilknyttet Glud Museum som museumsinspektør. De øvrige publikationer er skrevet af:

Lykke Olsen, som har været projektansat inspektør på Glud Museum i 2010-12. Nu dog museumsinspektør i henhold til oplysninger på museets hjemmeside.

Carina Boelsgaard Godskesen, som har haft et studieophold på Glud Museum i 2012.

Mikael Manø Bjerregaard, som har været projektansat på Glud Museum til gravminderegistrering i 2010.

Lykke Kjerrumgaard Jensen, som har været projektansat historiker på museet i 2009.

P. E. Jeppsen er kasserer i Museumsforeningen Glud Museum.

Endeligt er indleveret en artikel af Ebbe Nyborg, som er tilknyttet Nationalmuseets værk Danmarks Kirker og som gennemgik Glud Museums kirkegårdssamling. Denne artikel er ikke med i vurderingen, idet Ebbe Nyborg er ansat på Nationalmuseet, og hans publikationer dermed må høre under dette museum.

Karakteristik

Vedr. (1) er en manus til en bog om Glud Museums grundlægger Søren Knudsen. Et tjek på museets hjemmeside viser dog, at manus nu er udgivet som bog. Formålet med bogen er at undersøge museets baggrund og udvikling, og hvordan Søren Knudsen varetog opgaven med at skabe et museum og formidle kulturhistorien. Store dele af bogen handler dog om Søren Knudsens personlighed og privatliv. Der tegnes et billede af en særpræget ildsjæl, der med sine markante holdninger og livsførelse udfordrede samtiden. Formålet med bogen er også at bidrage med en brik til de danske frilandsmuseers historie. Bogen er udarbejdet i forbindelse med museets 100 års jubilæum i 2012. For at belyse Søren Knudsens liv og arbejde, har bogens forfatter gennemgået en lang række af breve og dagbøger, der

henvises flittig til disse i bogens noteapparat. Dertil kommer en rig litteraturliste.

Vedr. (2) er en bacheloropgave på læreuddannelsen, som er blevet publiceret på www.historieweb.dk/laereruddannelse. Opgaven er en analyse af et undervisningsforløb for 6. Klasser på Glud Museum, hvor ny teknologi i form af Ipad inddrages, med henblik på at undersøge hvilke potentialer undervisningstilbuddet rummer i forhold til historieundervisningen i folkeskolen. I undersøgelsen har forfatteren fulgt en bestemt 6. Klasse besøg på museet. Efterfølgende har forfatteren spurgt ind til deres udbytte og oplevelser af undervisningstilbuddet.

Vedr. (3) er en udgivelse og bearbejdning af Anton Justesens erindringer fra den lokale egn, Rårup i 1930'erne. Bogen er struktureret som en topografisk vandring fra lokalitet til lokalitet, hvor folk, begivenheder og steder beskrives. Som forfatterne angiver, er der ikke tale om et videnskabeligt værk, men en genfortælling af Anton Justesens erindringer fra livet på egnen og suppleret med historiske baggrundsoplysninger og kommentarer af forfatterne. Bogen er illustreret med fine lokalthistoriske fotografier og øvrige materialer fra området.

Vedr. (4) er en kortere artikel, der fortæller om baggrunden for en nyåbnet udstilling på museet om museets grundlægger, Søren Knudsen. Artiklen indgår i museets årsskrift for 2012. I artiklen beskrives hvilke person Søren Knudsen var, og hvad der motiverede ham til at virke for Glud Museums oprettelse i 1912.

Vedr. (5) er en kortfattet artikel til Danske Museer, som fortæller om Gluds Museums digitale undervisningstilbud til 6. Klasser. Artiklen beskriver undervisningsforløbet og de gode erfaringer med at inddrage ny teknologi, i dette tilfælde iPads, i undervisningen, fordi det dels gør op med billede af det støvede og traditionelle museum og dels fordi det giver mulighed for at inddrage eleverne individuelt og aktivt i undervisningsforløbet. Samme undervisningsforløb behandles også i Carina Coelsgaard Godskesens bacheloropgave, som er beskrevet under (2).

Vedr. (6) er en lille artikel i museets årsskrift for 2011 om Badensminde, en firlænget gård fra 1812. I artiklen beskrives gården, dens størrelse, og hvilke forandringer især stuehuset gennemgik over de første 100 år af gårdens historie. Til sidst nævnes de grunde, der var for at indlemme gården under Glud Museum i 1982. Artiklen er annoteret, men sættes ikke i forhold til lignende eksempler. Der er primært til om en lokal beskrivelse af en del af museets bygninger.

Vedr. (7) opstod som følge af arbejdet og indsamlingen af materiale til Anton Justesens erindringer, jf. (3). Bogen består af syv historier fra Rårup egn. Den første fortælling er om Skt. Anna Kilde og udgravningen af denne. Den anden fortælling omhandler Båd hovedet, et færgested mellem Rårup og As. Den tredje fortælling handler om landposten fra 1880 til 1969, indtil landposten fik bil. Den fjerde fortælling beskriver stationsbyen Gramrode, matrikel for matrikel i første halvdel af det 20. århundrede. Næste fortælling omhandler vandmøllerne langs Egelund Å, sjette fortælling om personer og huse i området ved Rårup Søstermark og endelig handler syvende fortælling om en lund i Rårup, hvor en række sten med navne blev placeret, og en genforeningsplads skabt. Alle fortællingerne er opbygget gennem interviews, sekundær litteratur og primære kilder og materialer fra Rårup Sogn. Sigtet er, som forfatterne selv nævner, ikke et videnskabeligt værk, men at beskrive en række personer og steder af lokalthistorisk interesse.

Vedr. (8) er en beskrivelse af gravminderegistreringen i primært Bjerre Herred, Undersøgelsen omfattede 15 kirkegårde. Det var Glud Museum, som i et samarbejde med Hedensted Provsti udførte opgaven. Artiklen indledes med en introduktion til, hvorfor gravminderegistrering foretages og en kort introduktion til kirkegårdens udvikling fra græsmærk til reguleret anlæg. Herefter gennemgås gravmindernes udvikling med lokale eksempler fra middelalderen til nu. Artiklen indgår i museets årbog og er skrevet pædagogisk og forklarende til den almene læser.

Vedr. (9) er en ganske kort artikel på 2,5 side om en af Glud Museums bygninger, nemlig spændhuset. Museets spændhus er en rekonstruktion fra 1918, som er sammensat af materialer fra en ældre bindingsværksgård. Artiklen fortæller om denne hustype, og hvorledes museets bygning adskiller sig fra øvrige spændhuse.

Vedr. (10) er en artikel, som sammenfatter en undersøgelse foretaget i 2009, hvor forfatteren har foretaget 22 interviews med landmænd og deres hustruer om deres oplevelser af mekaniseringen af landbruget i egnen i 1950'erne. Artiklen er annoteret og suppleret med fotomateriale indsamlet hos de interviewede landmænd. Artiklen giver et indblik i, hvordan moderniseringen blev oplevet i lokalområdet og hvordan det ændrede landmændenes hverdag og bedrifter.

Vurdering og anbefaling

Det indsendte materiale vidner om en stor lyst til at udfolde lokalområdets historier og kulturliv samt undersøge egen praksis som i tilfælde med museumsundervisningen. De fleste af publikationerne er sammenfattede undersøgelser skrevet til et bredere publikum. Artiklen i Danske Museer (5) og bacheloropgaven (2) er dog skrevet som erfaringsudveksling til kollegaer for øje

I alle tilfælde er der tale om materialer med en klar relevans i forhold til museets ansvarsområde. I ingen af tilfældene kan man dog tale om forskning ud fra det almene forskningsbegreb og selv om flere af publikationerne bygger på samarbejder med en lærerstuderende, lokale borgere og Nationalmuseet kunne man med fordel udbygge samarbejdet med andre relevante museer eller inddrage kompetencer fra universitetet. Man kunne således ønske, at museet mere kvalitativt formåede at løfte forskningen i sit ansvarsområde.

På den baggrund anbefaler vi, at Glud Museum udarbejder en forskningsstrategi inden for sit ansvarsområde, der vil kunne få museet til løbende at udvikle sig og indgå i relevante forskningsprojekter og dermed skabe mulighed for en egentlig forskningspublicering.