

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

1. Indledning

Mediernes rolle er gennem uafhængig produktion og formidling af nyheder og anden information at bidrage til det danske demokrati og samfund ved at understøtte borgernes mulighed for at søge oplysning og deltage aktivt i samfundet samt at være et forum for offentlig debat.

I en globaliseret verden med hastig forandring af mediebilledet, hvor internationale mediekoncerner i stigende grad konkurrerer om danske mediebrugeres tid, er det afgørende for demokratiet og samfundet, at der er stærke medier, hvis redaktionelle indhold understøtter det danske demokrati ved at være redigeret til et dansk publikum og ved at bestå af beskrivelser af danske samfundsforhold eller ved at have et dansk perspektiv på udenlandske begivenheder.

Det er således af almindelig samfundsmæssig interesse, at der i Danmark opretholdes et alsidigt og mangfoldigt mediemarked, der kan understøtte mediernes demokratiske, kritiske og uafhængige funktion under hensyntagen til ytrings- og informationsfriheden.

Lovforslaget bygger til dels på Mediestøtteudvalgets rapport "Demokrati-støtte – Fremtidens offentlige mediestøtte", som blev offentliggjort den 30. september 2011.

2. Lovforslaget formål

Med lovforslaget er det hensigten at skabe grundlag for en ny støtteordning til trykte nyhedsmedier og skrevne internetbaserede nyhedsmedier, herunder indhold via apps og tablets, som skal afløse de nuværende distributions- og projektstøtteordninger til dagblade og dagbladslignende publikationer. Den nuværende distributionsstøtte til foreningsblade, der udgives på et ideelt grundlag, fortsætter med visse ændringer, se punkt 6.

Lovforslaget vedrører ikke medievirksomheder, der er omfattet af radio- og fjernsynsloven.

Ændringen af den nuværende støtte til dagblade og dagbladslignende publikationer sker for at tilpasse støtten til udviklingen på mediemarkedet, herunder til forbrugeradfærden og teknologien, for på den måde at under-

EAN: 5798000793989

CVR: 56798110

støtte den nødvendige fornyelse og rationalisering i branchen og tage højde for den øgede konvergens mellem forskellige medieplatforme.

Det er hensigten med lovforslaget at skabe rammerne for en ny offentlig mediestøtteordning, der understøtter mediernes rolle i det danske samfund.

For at opfylde dette formål skal fremtidens mediestøtte sikre, at der fortsat produceres og udbredes publicistisk indhold af høj kvalitet i Danmark, og at indholdet spredes på flest mulige relevante platforme til flest mulige borgere. Mediestøtten bør således primært betragtes som en støtte, der dels skal understøtte væsentlige funktioner i et demokratisk samfund ved at sikre informationsspredning og debatskabelse, dels støtte det frie ord. Endvidere skal mediestøtten øge borgernes mulighed for at holde sig informeret lokalt, nationalt og internationalt, hvilket skal ske ved at støtte produktionen af redaktionelt indhold, mens ansvaret for, på hvilken platform indholdet bedst når ud til borgerne, overlades til medierne selv. På den måde bliver mediestøtten i videst muligt omfang uafhængig af den teknologiske udvikling.

Mediestøtten skal således medvirke til at sikre, at der er et bredt udbud af medier og nyhedsformidling såvel nationalt som lokalt, samt at mangfoldigheden sikres inden for de enkelte medieplatforme og på tværs af platformene. Den offentlige mediestøtte skal understøtte og fremme mangfoldigheden af publikationer og alsidigheden i deres indhold.

3. Lovforslagets hovedpunkter

Lovforslaget indeholder syv kapitler.

Kapitel 1 (§§ 1-2) indeholder de overordnede bestemmelser og formålet med loven.

Kapitel 2 (§§ 3-12) indeholder en beskrivelse af de aktiviteter, der kan ydes tilskud til.

Kapitel 3 (§§ 13-18) fastlægger Medienævnets organisering og sammensætning, herunder de overordnede principper for dets virksomhed og sagsbehandling.

Kapitel 4 (§ 19) indeholder en evalueringsbestemmelse.

Kapitel 5 (§ 20) indeholder en sanktionsbestemmelse.

Kapitel 6 (§ 21) indeholder en overgangsbestemmelse for loven.

Kapitel 7 (§§ 22-23) indeholder ikrafttrædelsesbestemmelser m.v.

4. Baggrunden for lovforslaget

Den historiske udvikling

De nuværende ordninger om mediestøtte er distributionsstøtte til dagblade, jf. lov nr. 570 af 9. juni 2006 om tilskud til distribution af dagblade, distributionsstøtte til dagbladslignende publikationer (ugeaviser) og tidsskrifter samt distributionsstøtte til ideelle blade, jf. lov nr. 1214 af 27. december 2003 med senere ændring om distribution til visse periodiske blade og tidsskrifter. Desuden kan det ved lov nedsatte Dagbladsnævn, jf. lov nr. 576 af 24. juni 2005 om Dagbladsnævnet, yde projektstøtte til etablering af nye dagblade, omstilling af dagblade, der er i økonomiske vanskeligheder, og sanering af dagblade i akutte likviditetsvanskeligheder. Hertil kommer 0-moms til dagblade og visse dagbladslignende publikationer.

Ordninger med distribution af dagblade på økonomisk fordelagtige vilkår går flere hundrede år tilbage. Ordningerne har overordnet haft til formål at fremme flerheden og udbredelsen af dagblade og tidsskrifter og udspringer af et politisk ønske om at understøtte medier, der spiller en afgørende rolle for at opretholde og udvikle den demokratiske debat og folkeoplysningen.

Den nuværende Bladpulje, hvorfra der kan ydes distributionsstøtte til ideelle blade (primært foreningsblade) blev etableret i 2004, dels som følge af klager til EU-Kommissionen over den såkaldte portostøtteordnings (bladtilskudsordning under Transport- og Energiministeriet) konkurrenceforvridende effekter, dels som følge af liberaliseringen og moderniseringen af postbefordringen, som Folketinget vedtog i 2004. I stedet for tilskud til Post Danmark A/S til nedsættelse af posttaksterne for forsendelse af momsfritagene blade ydes distributionsstilskud direkte til udgivere af visse periodiske blade og tidsskrifter, som på et ideelt grundlag bidrager til demokratisk debat, kulturel og samfundsmæssig oplysning og fremme af foreningslivet. Den nye tilskudsordning blev dog begrænset til publikationer af almennyttig eller humanitær karakter eller til publikationer inden for områderne kultur, undervisning, idræt, miljø og religion.

I 2006 blev portostøtten til dagbladslignende publikationer af samme årsager som for de ideelle blade, erstattet af distributionstilskud fra Ugeavispuljen. Parallelt hermed blev Dagbladspuljen, hvorfra der ydes distributionstilskud til dagblade, etableret. Den trådte i kraft 2007.

Dagbladsnævnet blev ved lov etableret i 2006 til erstatning for Dagspressens Finansieringsinstitut, primært som følge af Dagbladet Dagens konkurs og det deraf følgende tab for statskassen, som medførte kritik af administrationen af og tilskudspraksis i Dagspressens Finansieringsinstitut. Dagspressens Finansieringsinstitut, der blev etableret i 1970, var en privat selv-

ejende institution, som dels finansieredes af danske dagblade og dels af tilskud fra staten.

Med etableringen af Dagbladsnævnet blev der gjort op med sammenblandingen af offentlige og private støttemidler, og der blev indført et nævn, som i det hele var underlagt almindelige forvaltningsretlige regler.

Dagbladsnævnet yder projekttilskud til etablering, omstilling og sanering af dagblade og dagbladslignende publikationer. Nævnet har i sine treårige evalueringer fremhævet, at det ikke har mulighed for at støtte online-aktiviteter, medmindre disse udgør en mindre del af et samlet projekt for en trykt avis, og at denne begrænsning i praksis fører til, at nævnet må afvise at støtte en række etablerings- og omstillingsprojekter, uanset at de måtte kunne bidrage til et mere alsidigt og mangfoldigt dagbladsmarked. Desuden er det vanskeligt for nævnet at vurdere, om en publikation, der indgår i en koncern, reelt er i økonomiske vanskeligheder, hvilket er et krav for at få støtte.

Dagbladene og visse dagbladslignende publikationer har siden indførelsen af merværdiafgiften (1967) været undtaget for momsbetaling og således været indirekte støttet. Der henvises til lov om merværdiafgift (momsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 287 af 28. marts 2011.

Mediestøtteudvalget

På baggrund af "Udredningen af den offentlige mediestøtte", der blev offentliggjort i oktober 2009, nedsatte den daværende kulturminister i december 2010 et udvalg, som skulle udarbejde et grundlag for regeringens stillingtagen til den nye offentlige mediestøtte. Udvalgets rapport blev offentliggjort i september 2011.

I rapporten vurderede Mediestøtteudvalget konsekvenserne af at bevare den nuværende mediestøtte og fremlagde tre modeller for en fremtidig mediestøtteordning.

Mediestøtteudvalgets vurdering var, at de nuværende distributionsstøtteordninger sikrer, at trykte nyheder geografisk kan distribueres til alle til samme pris, men at både distributionsstøtten og Dagbladsnævnets ordninger er konkurrenceforvridende i forhold til bl.a. de skrevne internetmedier, som ikke kan modtage støtte i dag. Desuden tager ordningerne ikke højde for den accelererende mediekonvergens, teknologiudviklingen og ændringerne i brugeradfærden, hvilket kan begrænse mediernes udvikling.

Mediestøtteudvalgets modeller opererer alle med en hovedordning, hvorfra der kan søges driftsstøtte i form af produktionsstøtte og innovationspuljer,

hvorfra der kan søges projektstøtte til etablering, omstilling og udvikling samt saneringsstøtte. I hovedordningen fordeles produktionsstøtte i forhold til størrelsen af det redaktionelle indhold. Der foreslås desuden supplementsordninger tilknyttet hovedordningen til henholdsvis mindre, landsdækkende dagblade, små lokale dagblade og internetbaserede medier.

De tre modeller, Mediestøtteudvalget fremlagde, var:

1. *en platformspecifik model* med adskilte puljer til forskellige medieplatforme,
2. *en delvis platformneutral model* med fælles puljer for trykte og skrevne internetbaserede medier, men med separat støtte til ideelle foreningsblade og til radio og tv, og
3. *en platformneutral model*, hvor alle medietyper støttes fra samlede puljer.

Udvalgets drøftelser pegede på, at den delvist platformneutrale støttemodel bedst sikrer både de eksisterende medier og udviklingen af nye medier.

5. De gældende tilskudsordninger til dagblade, dagbladslignende publikationer og visse periodiske blade og tidsskrifter

Dagbladspuljen

Dagblade kan få distributionsstøtte fra Dagbladspuljens hoved- og supplementsordning. Fra 2007 til og med 2011 kunne blade, der i særlig grad var negativt berørt af omlægningen fra portostøtte til distributionstilskud, desuden få støtte fra en overgangsordning.

Formålet med distributionstilskuddet er fremme af flerheden, mangfoldigheden og udbredelsen af dagblade. For at få tilskud fra hovedpuljen skal dagbladet udkomme mindst fem hverdage om ugen og være rettet mod en bred læserkreds. Abonnementsprisen må ikke være geografisk differentieret. Mindst halvdelen af bladets indhold skal være redaktionelt stof i form af artikler m.v. inden for et bredt emneområde og med behandling af aktuelt nyhedsstof. Mindst halvdelen af det redaktionelle stof skal behandle politiske, samfundsrelaterede og kulturelle temaer og mindst en tredjedel af det redaktionelle stof skal være selvstændigt journalistisk bearbejdet med henblik på offentliggørelse i den pågældende publikation.

Tilskuddet udregnes i forhold til antallet af distribuerede eksemplarer af dagbladet, der udsendes i abonnement til en slutbruger og maksimalt til 7,2 mio. eksemplarer pr. dagbladstitel om året. Husstandsomdelte eksemplarer af gratisaviser, som ikke er i abonnement, kan således ikke støttes. Tilskuddet kan højst udgøre 85 pct. af de samlede distributionsudgifter. Tilskuddet gradueres i forhold til, om bladet er landsdækkende eller ej og i forhold til, om det er et morgen- eller eftermiddagsblad.

Som følge af at visse dagblade ved omlægningen fra portostøtten til distributionstilskud vedvarende ville have omkostningsmæssige problemer, tildeles ud over hovedordningen supplementsstøtte til dagblade med særlig redaktionel udformning, der bidrager til at sikre mangfoldigheden i udbudet af dagblade. For at få supplementsstøtte skal bladet enten være et mindre, landsdækkende dagblad med mindst 75 pct. redaktionelt indhold eller henvende sig til et nationalt mindretal i Danmark.

I 2012 fik 59 dagblade tilskud fra hovedordningen, og fire af disse dagblade fik i tillæg hertil tilskud fra supplementsordningen.

Ugeavispuljen

Fra puljen ydes distributionstilskud til kommercielt udgivne blade, der indholdsmæssigt svarer til dagblade, men som har en lavere udgivelsesfrekvens. Puljens formål er at fremme demokratisk debat og kulturel samfundsmæssig oplysning.

For at få støtte skal de dagbladslignende publikationer som udgangspunkt udkomme mindst to gange om måneden og opfylde de samme indholdsbetingelser som i Dagbladspuljen. Derudover skal publikationen være landsdækkende. Medlemsblade fra faglige organisationer og brancheorganisationer kan i princippet ikke støttes, idet et abonnement ikke må være betinget af en anden tilknytning mellem udgiver og abonnent, eksempelvis i form af medlemskab af en organisation eller lignende.

Tilskuddet udregnes i forhold til antallet af distribuerede eksemplarer af bladet, der udsendes i abonnement til en slutbruger. Der kan højest opnås tilskud svarende til 50 pct. af de samlede distributionsomkostninger.

I 2012 fik otte ugeaviser distributionsstøtte.

Bladpuljen

Fra puljen ydes distributionsstilskud til blade og tidsskrifter, der udkommer i trykt form mindst to gange årligt. Puljens formål er at bidrage til demokratisk debat og kulturel og samfundsmæssig oplysning samt fremme af foreningslivet. Bladet skal være udgivet på et ideelt grundlag. I praksis er der tale om foreningsblade, der udgives på ideelt grundlag.

For at kunne få tilskud skal hovedindholdet af bladet være af almennyttig eller humanitær karakter eller til publikationer inden for områderne kultur, undervisning, idræt, miljø eller religion.

Selvom bladets hovedindhold falder inden for et af ovennævnte emner, kan der ikke ydes tilskud, hvis bladet udgives af offentlige myndigheder, pro-

fessionelle forlag, erhvervsorganisationer, fagforeninger, interessegrupper med fælles interesser af økonomisk karakter, hobbyforeninger, der ikke er idræt, forskningsinstitutioner eller politiske partier.

Tilskuddet udregnes i forhold til antallet af eksemplarer af bladet, der distribueres via forsendelser i abonnement eller til betalende medlemmer af foreninger, organisationer m.v.

I 2012 fik 808 ideelle foreningsblade distributionstilskud.

Dagbladsnævnet

Dagbladsnævnet kan yde projektstøtte til dagblade og dagbladslignende publikationer, som udgives i Danmark. Bladet skal være egnet til at fremme et alsidigt udbud af nyheder og analyser af betydning for den offentlige debat.

Nævnet kan støtte etablering af nye blade, omstilling af eksisterende blade, der er i økonomiske vanskeligheder samt sanering af blade, der er i akutte økonomiske vanskeligheder.

For at få etableringsstøtte skal der være en rimelig grund til at antage, at det planlagte dagblad vil kunne blive økonomisk selv bærende. Etableringsstøtten kan højst udgøre to tredjedele af udgifterne i forbindelse med planlægning og forundersøgelser og højst en tredjedel af de materielle udgifter til den fysiske etablering.

Betingelsen for at få omstillingsstøtte er, at dagbladet er i økonomiske vanskeligheder, og at omstillingsprojektet må antages at kunne gøre bladet økonomisk bæredygtigt. Der er ikke krav om egenfinansiering, men nævnet lægger vægt på et vist bidrag, der tilkendegiver, at ansøger også bærer en risiko.

Saneringsstøtte gives udelukkende, hvis et blad er umiddelbart lukningstruet, og kun hvis støtten kan forhindre en lukning længe nok til, at bladet kan iværksætte en holdbar plan for, hvordan det kan overleve på længere sigt.

Dagbladsnævnet kan ikke yde støtte til internetbaserede aktiviteter, medmindre de er en mindre del af et projekt vedrørende printudgaven.

Fra 2006 til og med 2012 er der behandlet 58 ansøgninger, hvoraf 18 har været om etableringsstøtte, 38 om omstillingsstøtte samt 2 om saneringsstøtte. Nævnet har støttet etablering af 4 dagbladslignende publikationer og omstilling af 11 dagblade og 2 dagbladslignende publikationer. Der er ikke ydet saneringsstøtte.

6. Hovedelementer i den nye mediestøtte

Mediestøtteudvalgets rapport blev sendt i høring i slutningen af 2011. Parallelt med høringen blev der afholdt møder mellem den daværende kulturminister og en række udvalgte repræsentanter fra mediebranchen. Høringen og mødet, som havde til formål at få branchens input til en fremtidig mediestøtteordning, har bekræftet, at Mediestøtteudvalgets foretrukne model – en delvis platformsneutral mediestøtte – er det bedste udgangspunkt for en ny mediestøtteordning, hvor de trykte nyhedsmedier og skrevne internetbaserede nyhedsmedier kan søge støtte fra fælles ordninger, mens blade, der udgives på et ideelt grundlag, samt radio og tv støttes fra andre ordninger.

Lovforslaget lægger herefter i hovedtræk op til følgende:

- Den nuværende distributionsstøtte til trykte medier erstattes af en produktionsstøtteordning til dagblade, dagbladslignende publikationer og skrevne internetbaserede nyhedsmedier.
- For at et nyhedsmedie kan få støtte, skal mediet have minimum tre redaktionelle årsværk ansat. Ved opgørelsen af redaktionelle årsværk kan der – hvis særlige hensyn taler for det – gives dispensation til at medregne ulønnede medarbejdere, som jævnligt er i kontakt med redaktionen, og som jævnligt producerer indhold til mediet, i årsværksopgørelsen.
- Der opereres med kriterier om, at halvdelen af indholdet skal bestå af redaktionelt stof, og at mindst halvdelen af det redaktionelle stof skal behandle politiske, samfundsrelaterede og kulturelle temaer. Desuden skal mindst en sjettedel af nyhedsmediets samlede indhold være selvstændigt journalistisk bearbejdet med henblik på offentliggørelse i det pågældende nyhedsmedie.
- Støtte kan ikke ydes til nyhedsmedier, som helt eller delvist ejes af offentlige institutioner, eller til nyhedsmedier, som udgives af arbejdsgiver-, arbejdstager- og brancheorganisationer, hvis disse ejer to tredjedele eller mere heraf.
- Produktionsstøtte udmåles på baggrund af de samlede redaktionelle omkostninger. Der indlægges støtteloft, der skal sikre en omfordeling af støtte fra store til mindre nyhedsmedier og sikre, at nyhedsmedier har en vis andel egenfinansiering. Der er et loft på 17,5 mio. kr. om året, og et loft på maksimalt 35 pct. af de redaktionelle omkostninger pr. nyhedsmedie. Der indføres ikke et udgiverloft.

- I sammenhæng med produktionsstøtteordningen oprettes en supplementsordning, hvorfra der kan ydes støtte til landsdækkende dagblade, der i særlig grad har indhold af betydning for samfundet og den demokratiske debat, og som udkommer minimum fire gange om ugen samt har et samlet oplag på under 40.000 eksemplarer pr. udgivelse. Der afsættes årligt midler fra produktionsstøtteordningen til supplementspuljen med henblik på at dække differencen mellem disse landsdækkende dagblades nuværende støtteniveau og deres fremtidige produktionsstøtte.
- Med henblik på at sikre et bedre grundlag for skrevne internetbaserede nyhedsmedier, der ikke ejes af virksomheder, der modtager direkte eller indirekte støtte til andre medier, oprettes en særskilt supplementspulje til disse nyhedsmedier. Af midlerne til produktionsstøtteordningen anvendes årligt 6 mio. kr. til supplementspuljen til skrevne internetbaserede nyhedsmedier. Ubrugte midler tilbageføres til produktionsstøtteordningen.
- Der oprettes en innovationspulje, hvoraf der tildeles projektstøtte til etablering af nye nyhedsmedier og udvikling af eksisterende nyhedsmedier.
- Innovationspuljen skal være risikovillig. For at kunne få støtte til etablering af nye nyhedsmedier samt udvikling af eksisterende nyhedsmedier kræves således kun, at nyhedsmediet har mindst ét redaktionelt årsværk.
- Der kan gives saneringsstøtte til nyhedsmedier, der er kommet i akutte økonomiske problemer.
- Der indføres en revisionsbestemmelse i den nye mediestøttelovgivning, således at der senest efter tre år tages stilling til, om der er behov for at revidere ordningen.
- Der indføres en overgangsordning for nyhedsmedier omfattet af produktionsstøtteordningen, der løber i tre år.
- Der nedsættes et Medienævn, som skal administrere ordningen.

I tillæg til ovenstående kan det oplyses, at lov om distributionsstøtten til visse periodiske blade og tidsskrifter foreslås videreført. Puljen nedsættes til 20 mio. kr. over en treårig periode fra 2014. Samtidig indføres konverteringshjælp til overgang til digital distribution på 1 mio. kr. årligt i overgangsperioden.

Der vil desuden af hensyn til en mere ligelig fordeling af midlerne blandt de støttede publikationer i bekendtgørelsesform blive indført et maksimumloft på 750.000 kr. samt en minimumsgrænse på 5.000 kr. pr. blad. Midlerne, der frigives, omfordeles til de øvrige blade i puljen. Såvel maksimumloftet som minimumsgrænsen indføres gradvist med henblik på fuld indfasning i 2017.

Redaktionel produktionsstøtte

Det foreslås at erstatte distributionsstøtten med en produktionsstøtte, hvorfra der kan bevilges tilskud fra en fælles pulje til trykte nyhedsmedier samt til skrevne internetbaserede nyhedsmedier.

Adgangsbetingelser for at modtage produktionsstøtte

For at understøtte det danske demokrati foreslås det, at støtten skal reserveres til nyhedsmedier, der producerer redaktionelt indhold, der er redigeret til et dansk publikum og består af beskrivelser af danske samfundsforhold og/eller et dansk perspektiv på udenlandske nyheder. Nyhedsmedier på andre sprog end dansk, der opfylder disse betingelser, vil også kunne støttes.

For at skærpe kravene til nyhedsmediernes uafhængighed og øge sikkerheden for, at støtten ikke gives til fremme af særinteresser, foreslås det endvidere, at offentlige institutioner ikke må være ejere af et støttet nyhedsmedie, samt at arbejdsgiver-, arbejdstager- eller brancheorganisationer ikke må eje mere end to tredjedele af nyhedsmediet, hvis mediet skal kunne støttes. Disse typer af nyhedsmedier kan også publicere meriteret indhold om faglige emner, der er af relevans for den brede offentlighed, men hensynet til at den begrænsede mediestøtte ikke går til produktion af indhold, der omhandler partsinteresser, har i dette tilfælde vejet tungest. Til gengæld er det ikke vurderingen, at der er grund til at udelukke nyhedsmedier ejet af politiske partier fra støtte. Der har i Danmark været tradition for, at dagblade var ejet af politiske partier. Det ses som en fordel for pluralismen og mangfoldigheden, at det politisk ejede medie kan eksistere side om side med andre typer af nyhedsmedier.

For at sikre at støttede nyhedsmedier grundlæggende har et redaktionelt miljø, der kan understøtte en samfundsmæssig ønskelig nyhedsproduktion af tilstrækkelig kvalitet, foreslås det, at mediet har mindst tre lønnede redaktionelle årsværk inklusive den ansvarshavende redaktør for at komme i betragtning til produktionsstøtte. Grænsen på tre redaktionelle årsværk er valgt ud fra ønsket om et mangfoldigt mediemarked med mange små udbydere, herunder internetbaserede nyhedsmedier og nichemedier. Det foreslås, at Medienævnet ved opgørelsen af de redaktionelle årsværk får mulighed for, hvis særlige hensyn taler for det, at kunne give dispensation til

at medregne ulønnede medarbejdere, som jævnligt er i kontakt med redaktionen, og som jævnligt producerer indhold til mediet, i årsværksopgørelsen. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 5, stk. 5.

I lovforslaget lægges stort set op til de samme indholdsmæssige adgangskrav i produktionsstøtten som for den nuværende distributionsstøtte til dagblade og dagbladslignende publikationer.

Som i de nuværende distributionsstøtteordninger foreslås, at mindst halvdelen af mediets indhold skal være redaktionelt - dvs. ikke annoncer - samt at det redaktionelle stof skal ligge inden for et bredt emneområde med behandling af aktuelt nyhedsstof og primært udgøres af politiske, samfundsrelaterede og kulturelle temaer.

Endvidere foreslås det, at nyhedsmediet har mindst en sjettedel redaktionelt indhold, der er selvstændigt journalistisk bearbejdet med henblik på offentliggørelse i det pågældende nyhedsmedie. Det vurderes, at der bør være en vis andel af mediets indhold, som er bearbejdet netop til det pågældende medie for, at det kan være støtteberettiget. Der henvises til bemærkninger i lovforslagets § 5, stk. 2, nr. 8.

Det er hensigten, at der, i forbindelse med vurderingen af hvorvidt skrevne internetbaserede nyhedsmedier overholder indholdskravene, er parallelitet med de fortolkninger, der anvendes i forbindelse med trykte nyhedsmedier, dog under hensyntagen til det skrevne internetbaserede nyhedsmedies karakteristika. Det foreslås derfor, at vurderingen af indholdet sker på baggrund af en opmåling af nyhedsmediets wireframe, dvs. en internetsides ramme. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 5, stk. 2, nr. 6.

Udmåling af produktionsstøtten

Lovforslaget lægger op til, at den fremtidige mediestøtte fordeles forholdsmæssigt mellem de nyhedsmedier, der opfylder adgangsbetingelserne i forhold til redaktionelle omkostninger forbundet med produktion af redaktionelt indhold i de enkelte medier.

Ifølge Mediestøtteudvalgets analyse er det indholdet, der er afgørende for mediernes demokratiske funktion, hvorfor støtte i forhold til indholdsproduktionen synes at være den bedste udmålingsmetode. Den er samtidig platformneutral. En støtte, der tager udgangspunkt i produktion af indhold frem for teknologi eller distributionsplatform, antages at ville tilskynde til øget redaktionel kvalitet og give mulighed for at støtte såvel kendte medieplatforme som nye og ukendte medieplatforme med henblik på størst mulig udbredelse.

Det vurderes, at medievirksomheders redaktionelle omkostninger er et håndterbart mål for den redaktionelle indsats. De redaktionelle omkostninger er en indikator for mængden af selvstændigt journalistisk bearbejdet indhold med henblik på offentliggørelse i det pågældende nyhedsmedie. Anvendelsen af de redaktionelle omkostninger som udmålingsgrundlag vil kunne give risiko for en forøgelse af udgifterne, men det er vurderingen, at incitamentet til at lade omkostninger og lønninger stige i forventning om højere mediestøtte vil være begrænset, bl.a. fordi medierne fortsat selv vil skulle oppebære størstedelen af de redaktionelle udgifter.

Det er hensigten, at der vil blive fastsat nærmere regler om opgørelsen af de redaktionelle omkostninger herunder også, at omkostninger til køb af indhold fra fællesredaktioner og eksterne leverandører, så som freelancere samt nyhedsbureauer, vil kunne medregnes i den samlede opgørelse.

Det foreslås, at der indsættes et loft over, hvor meget et enkelt nyhedsmedie kan modtage i støtte – et beløbsloft – samt et loft på, hvor stor en procentvis andel af de redaktionelle omkostninger støtten maksimalt kan udgøre. Beløbsloftet begrænser støtten til de store nyhedsmedier, mens loftet over den maksimale støtteandel indføres ud fra ønsket om, at medierne skal have en vis egenfinansiering og et incitament til at agere forretningsmæssigt forsvarligt og dermed en reel interesse i at være af samfundsmæssig værdi og levere et efterspurgt og relevant produkt.

Formålet med lofterne er desuden, at flere nyhedsmedier kan få en rimelig andel i støtte midlerne for dermed at understøtte mangfoldigheden. Det er hensigten med især beløbsloftet i forhold til det enkelte nyhedsmedie at omfordele den nuværende støtte med henblik på, at mindre og nye nyhedsmedier, der ikke tidligere har fået mediestøtte, kan få støtte.

Udover beløbsloftet og den maksimale støtteprocent har Mediestøtteudvalget også foreslået et udgiverloft, der sætter en grænse for, hvor stor en andel af den samlede mediestøtte en enkelt koncern kan oppebære. Loftet er primært foreslået for at hindre, at de største koncerner kan støttemaksimere ved at flytte redaktionelle omkostninger mellem medierne og dermed omgå beløbsloftet. Et udgiverloft kan imidlertid få betydning for, om der er aktører, der ønsker at købe eller fusionere med f.eks. lukningstruede medier. Mediestøtteudvalget foreslog derfor en undtagelse for udgiverloftet ved sammenlægninger, således at mediestøtten på det givne tidspunkt skulle følge med ved køb af et andet medie og permanent lægges oveni. Dette vurderes dog at være en administrativ uhensigtsmæssig løsning.

Der foreslås gennemført en evaluering af ordningen senest efter tre år, som vil kunne bruges til at rette eventuelle uhensigtsmæssigheder herun-

der dæmme op for tilskudstænkning. På den baggrund foreslås det, at der ikke indføres et udgiverloft.

Supplementsordning

I sammenhæng med produktionsstøtteordningen vurderes det, at der - for at sikre mangfoldigheden i udbuddet af dagblade i Danmark - er behov for en permanent supplementsordning, der i lighed med den nuværende supplementsordning kan give yderligere støtte til særligt meriterende nyhedsmedier, der ikke i tilstrækkelig grad tilgodeses økonomisk ud fra det nye udmålingsgrundlag. Det foreslås derfor, at støtten fra hovedordningen suppleres med en pulje, hvorfra der ydes tilskud til trykte nyhedsmedier, der ikke har samme mængde reklamer som flerheden af medier, og som har en høj produktion af selvstændigt journalistisk bearbejdet stof. Det foreslås, at tilskud alene ydes til trykte nyhedsmedier, der har mindst 75 pct. redaktionelt stof. Derudover skal en tredjedel af mediets samlede indhold være selvstændigt journalistisk bearbejdet med henblik på offentliggørelse i det pågældende nyhedsmedie. Puljen skal sikre, at visse nyhedsmedier, der i særlig grad har indhold af betydning for samfundet og den demokratiske debat, fortsat modtager støtte på niveau med i dag.

I lovforslaget etableres desuden under supplementsordningen en særskilt pulje til skrevne internetbaserede nyhedsmedier, som ikke ejes eller udgives af en virksomhed, der også udgiver et nyhedsmedie, der direkte eller indirekte er støttet i henhold til lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, eller som er omfattet af bestemmelser om fritagelse for afgift i henhold til lov om merværdiafgift.

Projektstøtte - Innovationspulje

Det foreslås, at der som erstatning for Dagbladsnævnets nuværende støtteordninger om etablering og omstilling oprettes en innovationspulje, hvorfra der kan ydes projektstøtte i form af tilskud til etablering og udvikling af nyhedsmedier. Som noget nyt kan støtte ikke alene gives til omstilling men også til udvikling af et nyhedsmedie. Det er opfattelsen, at det er mest hensigtsmæssigt, at støtte kan ydes, før et medie er i betalingsvanskeligheder, og at udviklingsstøtte vil kunne sikre et fortsat incitament til innovation i branchen med såvel nye medievirksomheder som udvikling af eksisterende medievirksomheder i tråd med markedet og nye teknologier.

Fra puljen vil der også kunne gives støtte til anvendelse af og forsøg med ny teknologi samt til samspillet mellem medieplatforme. Udvikling af nye eksperimenterende tiltag, f.eks. i samarbejde mellem grupper af medier skal ligeledes kunne støttes.

Der lægges vægt på, at puljen bliver risikovillig, f.eks. ved at være en opstartspulje for nyetablerede virksomheder, der i en begrænset periode kan

modtage støtte, så virksomheden på sigt kan kvalificere sig til at modtage produktionsstøtte. Derfor foreslås det også, at der kun stilles krav om minimum ét redaktionelt årsværk inklusive den ansvarshavende redaktør. Ønsket om reelt større risikovillighed kommer desuden til udtryk ved, at det foreslås, at der ved etablering af et nyhedsmedie vil være en sandsynlighed for, at nyhedsmediet vil kunne blive økonomisk selv bærende. Det foreslås desuden, at kravet om, at bladet for at få støtte skal være i økonomiske vanskeligheder, erstattes af et egenfinansieringskrav på mindst 60 pct. for støtte til udviklingsprojekter og mindst 40 pct. for støtte til etableringsprojekter. Dog kan forundersøgelser og projekter, som har en særlig betydning for børn og unge eller andre særlige grupper i samfundet, støttes med op til 75 pct. af de faktisk afholdte nødvendige udgifter.

Det skal fremhæves, at det er et formål med puljen, at støtten skal medvirke til, at der fortsat er fokus på at styrke innovation og udvikling uden for de solidt etablerede medievirksomheder.

Saneringsstøtte

Lovforslaget indeholder mulighed for fortsat at kunne yde støtte til sanering, såfremt et nyhedsmedie er kommet i akutte økonomiske vanskeligheder.

7. Medienævnet

Det foreslås, at der nedsættes et uafhængigt sagkyndigt nævn, der træffer afgørelser om, hvorvidt trykte eller skrevne internetbaserede nyhedsmedier er berettiget til støtte fra de nævnte tilskudsordninger. Nævnet skal samlet set besidde en række faglige forudsætninger for at kunne vurdere, om det enkelte nyhedsmedie opfylder de i loven opstillede kriterier for dels produktionsstøtteordningen, inklusive supplementspuljen, dels innovationspuljen.

Nævnet erstatter således Dagbladsnævnet og fordelingsudvalgene for henholdsvis Dagbladspuljen samt Ugeavispuljen.

Medienævnet fører tillige tilsyn med tilskudsmodtagernes overholdelse af loven og regler udstedt i medfør af loven m.v. Dokumentationsansvaret for overholdelse af reglerne påhviler den enkelte ansøger. Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 13.

8. Det økonomiske grundlag for støtteordningen

Det er hensigten, at der på finansloven for 2014 afsættes en bevilling til den samlede mediestøtte (produktions-, innovations- og distributionsstøtte) svarende til bevillingen på 403,6 mio. kr., der i 2012 blev givet i samlet

direkte støtte til distribution af dagblade og dagbladslignende publikationer (359,5 mio. kr.), Dagbladsnævnets projektstøtte (6 mio. kr.) og til distribution af ideelle foreningsblade (38,1 mio. kr.).

Det er tillige hensigten, at den samlede ramme for den fremtidige mediestøtte fordeles som følger:

- Produktionsstøtte: 363,6 mio. kr., hvoraf der årligt afsættes midler til en supplementsordning med en pulje på 6 mio. kr. til skrevne internetbaserede nyhedsmedier samt en pulje til dagblade, der svarer til forskellen mellem disse blades samlede tilskud i 2012 og den årlige produktionsstøtte til bladene i den fremtidige ordning.
- Innovationsstøtte: 20 mio. kr.

I øvrigt vil der blive afsat 20 mio. kr. til distributionsstøtte til foreningsblade, der udgives på et ideelt grundlag. Af disse midler afsættes årligt 1 mio. kr. til konverteringshjælp i en treårig periode.

9. Overgangsbestemmelse

Den nye mediestøtteordning forventes fuldt implementeret efter en treårig overgangsperiode.

En omlægning af fordelingsprincippet fra distribution af trykte aviser til produktion af redaktionelt indhold vil i forhold til i dag reducere støtten til medier, der distribuerer mange eksemplarer men har få redaktionelle ressourcer i forhold til andre medier. De store dagblade vil desuden få mindre støtte, fordi der indlægges et beløbsloft, som skal sikre omfordeling af støtte fra store til mindre og nye nyhedsmedier. I overgangsperioden vil det derfor være nødvendigt at tage hensyn til de nyhedsmedier, der vil få væsentligt mindre i støtte i den nye ordning i forhold til i dag.

Det foreslås, at der etableres en treårig overgangsordning inden for produktionsstøtteordningen i form af en supplementspulje til medier, der er særligt berørt af omlægningen. Det er hensigten, at der ved udregningen af, hvorvidt et medie er særligt berørt af omlægningen, alene tages hensyn til reduktionen i den direkte støtte. Ordningen "lukkes" for adgang efter første ansøgningsrunde. Det betyder, at det alene er medier, der er berørt af omlægningen, der kan få overgangsstøtte.

Fordelingen vil ske forholdsmæssigt i forhold til den reducerede støtte i 2014, så kompensationsgraden bliver ens for de berørte medier. Overgangsstøtten nedskrives derefter med en tredjedel pr. år i overgangsperioden – den sidste tredjedel afskrives således fra 2016 til 2017, hvor ordnin-

gen er fuldt implementeret. Lofterne i produktionsstøtteordningen vil ikke gælde for tilskud fra overgangsordningen.

Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 21, stk. 2.

10. Evaluering og revision

Med henblik på at klarlægge, om formålet med ordningerne fremmes, skal der gennemføres en undersøgelse af ordningernes betydning for alsidigheden og mangfoldigheden samt de markedsøkonomiske forhold på det danske mediemarked. Desuden skal det vurderes, om der er behov for en justering af ordningerne særligt i relation til, om ordningernes indretning har medført adfærdsændringer blandt markedsaktørerne med henblik på støttemaksimering. Dette foretages med henblik på at indgå som grundlag for beslutningen efter 3 år, hvor der tages stilling til, hvorvidt der skal ske en revision af loven.

11. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser m.v.

Økonomiske og administrative konsekvenser for stat, regioner og kommuner

Lovforslaget vil ikke medføre yderligere udgifter for staten.

Lovforslaget vil have de administrative konsekvenser for staten, at Dagbladsnævnet og de to fordelingsudvalg nedlægges, idet der med ordningen oprettes et nyt kollegialt forvaltningsorgan med tilknyttet sekretariatsfunktion.

Det forudsættes, at sekretariatsfunktionen henlægges til Kulturstyrelsen. Forslaget nødvendiggør ikke lokalemæssige udvidelser eller lignende. Det vurderes generelt, at opgaven med sekretariatsbetjeningen på sigt vil være på tilsvarende niveau som ved den gældende lov.

Lovforslaget har ikke økonomiske eller administrative konsekvenser for kommunerne.

Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Det forventes ikke, at lovforslaget samlet set har økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, men for en række udgivere vil de nye kriterier for støtte medføre ændringer i indberetningsgrundlaget.

Lovforslaget forventes ikke at have administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Forholdet til EU-retten

Lovforslaget kræver notifikation ved EU-Kommissionen, jf. reglerne om støtte efter EU-Traktaten, før loven kan træde i kraft.

Lovforslagets miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

12. Hørte myndigheder, institutioner og organisationer

Lovforslaget har været sendt i skriftlig høring hos følgende institutioner og myndigheder: [...]

13. Samlet vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser/mindre udgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget kræver notifikation ved EU-Kommissionen, jf. reglerne om statsstøtte i EU-Traktaten, før loven kan træde i kraft.	