

██████████
Sendt til: ██████████

Radio- og tv-nævnet

Joachim Kirkeskov Hansen
Fuldmægtig, cand.scient.pol.

rtv@slks.dk
www.slks.dk

Afgørelse vedrørende tilsyn med ██████████ årsrapport for 2018

Sammendrag

Radio- og tv-nævnet har gennemgået ██████████ årsrapport for 2018 og er i den forbindelse blevet opmærksom på, at foreningen har anvendt en del af driftstilskuddet til produktion af programmer, som ikke er produceret af tilladelseshaver selv.

Radio- og tv-nævnet har nu taget stilling i sagen og truffet afgørelse om at påtale ██████████ manglende overholdelse af kravet om egenproduktion ved samlet at have anvendt 443.800 kr. af det udbetalte driftstilskud i 2018 til betaling af ██████████ og ██████████ for produktion af ██████████ programmer, jf. § 11, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1098 af 22. september 2017 om ikkekommercielt tv i MUX 1 (herefter "bekendtgørelsen").

Sagens oplysninger

██████████ indsendte den 26. juni 2019 årsrapport for anvendelse af driftstilskud i 2018.

Radio- og tv-nævnet gennemgik efterfølgende det vedlagte årsregnskab og hørte i den forbindelse ██████████ om udgiftsposten "konsulenthonorar".

██████████ oplyste herefter, at udgifterne bl.a. dækkede over udgifter til virksomhederne ██████████ og ██████████ og har i den forbindelse fremsendt bilag, hvoraf det fremgår, at udgifterne indebærer honorarudbetalinger for medvirken til tv-produktion til de to virksomheder på i alt 443.800 kr. (ekskl. moms).

██████████ revisor har endvidere oplyst, at virksomhederne ██████████ og ██████████ er relateret til to bestyrelsesmedlemmer hos ██████████.

Radio- og tv-nævnets vurdering

Radio- og tv-nævnet har på sit møde den 22. oktober 2019 behandlet sagen og skal udtale:

Det følger af § 11, stk. 1, i bekendtgørelsen, at programmerne skal være produceret af tilladelseshaver eller af personer hjemmehørende i tilladelsesområdet. Det skal bemærkes, at co- og entreprisproduktion ikke er at regne for egenproduktion. Derudover skal det bemærkes, at personer hjemmehørende i tilladelsesområdet kan deltage i foreningens programproduktion som led i public access. Public access omfatter borgere og ikke foreninger m.v.

Radio- og tv-nævnet skal herefter bemærke, at Nævnet betragter kravet om egenproduktion, som et krav om, at programmerne skal være produceret af ██████████ selv, hvilket betyder, at foreningen ikke kan betale andre virksomheder, foreninger etc., som ikke virker som enkeltpersoner, for at producere programmer for sig.

Betaling af virksomheder for produktion eller medvirken til produktion af programmer, uagtet et eventuelt personsammenfald mellem virksomheden og tilladelseshaver, er derfor i strid med kravet om, at programmer skal være produceret af tilladelseshaver selv.

Radio- og tv-nævnet skal i den forbindelse tilføje, at udgifter for programproduktion til virksomheder ikke betragtes som lønudgifter.

Lønudgifter betragtes i udgangspunktet som den direkte løn, der kan henføres til medarbejdere, og som kan dokumenteres via lønsedler og tidsregistrering. Lønudgifter skal derfor stå i forbindelse med et egentligt ansættelsesforhold hos ██████████.

Derudover betragter Radio- og tv-nævnet også udgifter til (ikke-momsregistrerede) enkeltpersoner, som fx udfører konsulentopgaver for █████ █████ █████, som udgifter, der kan betragtes som lønudgifter. Foreningen kan derfor anvende tilskuddet til fx konsulenter, der honoreres som enkeltpersoner.

Udgifterne til konsulenthonorar til ██████████ og ██████████ for medvirken til tv-produktion er derfor i strid med kravet om, at tilladelseshaver selv skal producere sine programmer, jf. § 11, stk. 1, i bekendtgørelsen, og driftstilskuddet kan derfor ikke anvendes til dette formål.

Radio- og tv-nævnet skal gøre opmærksom på, at det er muligt for tilladelseshaver at anvende tilskuddet til fx teknisk og kunstnerisk

assistance, som er nødvendig og relevant for produktionen af enkeltstående programmer.

██████████ revisor har i forbindelse med sagens behandling oplyst, at ██████████ og ██████████ hver især er ejet af to personer, som er bestyrelsesmedlemmer hos ██████████. Radio- og tv-nævnet finder, at oplysningerne ikke kan føre til en ændret vurdering, eftersom det fremgår af de indsendte bilag, at der er tale om betaling til to virksomheder, ██████████ og ██████████, for produktion af ██████████ programmer.

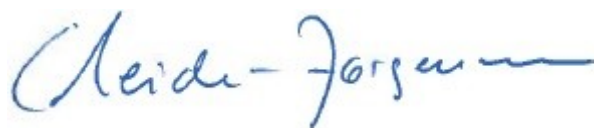
På baggrund heraf har Radio- og tv-nævnet truffet følgende

AFGØRELSE:

Radio- og tv-nævnet påtaler ██████████ manglende overholdelse af kravet om egenproduktion ved at have anvendt 443.800 kr. af det udbetalte driftstilskud i 2018 til at betale ██████████ og ██████████ for produktion af ██████████ programmer, jf. § 11, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1098 af 22. september 2017 om ikkekommercielt tv i MUX 1.

Radio- og tv-nævnet skal gøre opmærksom på, at fremtidige overtrædelser vil kunne medføre, at udbetalt tilskud kræves tilbagebetalt samt yderligere sanktioner i form af midlertidig eller endelig inddragelse af foreningens programtilladelse.

Med venlig hilsen



Caroline Heide-Jørgensen
Formand