KULTURMINISTERIET
SLOTS- OG KULTURSTYRELSEN

DR
DR Byen
Emil Holms Kanal 20
0999 København C

Att.: Peter Skov

Radio- og tv-nævnet

H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Telefon 33 95 42 00

Michala Stampe
Fuldmægtig, cand.jur.

mic@slks.dk
www.slks.dk

27. juni 2017

Klage over skjult reklame i radioprogrammet Café Hack sendt på DR P4

Sammendrag

Henrik Akselbo har ved mail oversendt fra Forbrugerombudsmanden den 31. marts 2017 klaget over skjult reklame i radioudsendelsen Café Hack sendt på DR's radiokanal P4.

Radio- og tv-nævnet har nu taget stilling i sagen og truffet afgørelse om, at radioprogrammet Café Hack er udformet i strid med forbuddet efter § 25, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 801 af 21. juni 2013 om reklamer og sponsorering m.v. af programmer i radio, fjernsyn og on-demand audiovisuelle medietjenester samt indgåelse af partnerskaber (reklamebekendtgørelsen), hvorefter sponsorerede programmer ikke kan indgå i DRs public service-programvirksomhed.

Sagens oplysninger

Klagen vedrører radioprogrammet Café Hack sendt på DR P4, hvor der er blevet klaget over skjult reklame.

Klager har anført, at det ser ud til, at Radio24syv har dokumenteret skjult reklame hvor min. 15 restaurationer har betalt samlet næsten 1,2 mio. for at blive anvendt i radioprogrammet Café Hack, som sendes af DR. Det er et eksternt produktionsselskab, der har produceret programmet og indgået aftalen med stederne.

Klager mener, at man som lytter ikke i sin vildeste fantasi vil tro, at man lytter til et program på en af DR's radiokanaler, hvor der er

solgt skjult indholdsreklame i form af den beværtning programmet sendes fra, og hvor beværtningen har betalt producenten for at indgå som en naturlig del i programmet.

Klager mener i den grad, at der er tale om grov og systematisk brug af skjult reklame, som er kommet både restaurationer og producenter økonomisk til gavn, sidstnævnte med ikke et uvæsentligt beløb, hvis de næsten 1,2 mio. er rigtige.

Samlet set finder klager, at der er tale om en overtrædelse af § 2, stk. 1 i reklamebekendtgørelsen og § 72 i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, jf. lovbekendtgørelse nr. 255 af 20. marts 2014 (radio- og fjernsynsloven).

Kort beskrivelse af udsendelsen
DR har som bilag til høringssvar af den 6. juni 2017 vedlagt en kopi af radioudsendelse udsendt den 3. juli 2016, der har en samlet varighed af 2 x 55 minutter.

DR oplyser, at Café Hack er et radioprogram udsendt på DR's radiokanal P4. Programmerne blev almindeligvis optaget med publikum på en café i Aarhus, men siden 2011 blev 9 årlige udsendelser optaget på forskellige locations rundt omkring i Danmark kaldet sommerprogrammerne.

Det fremsendte radioprogram er et eksempel på et af disse sommerprogrammer og er i dette tilfælde optaget og sendt fra Kattegatcenteret i Grenå.

Høringssvar

DR:
DR har i sit høringssvar af den 6. juni 2017 oplyst, at Café Hack er produceret af det eksterne produktionsselskab SK Productions I/S til DR. SK Productions I/S er ejet af Kristian Borregaard og Søren Dahl, og Søren Dahl er ligeledes programmets vært. DR har endvidere oplyst, at det er DR, der har fuldfinansieret radioprogrammerne.

Efter det oplyste af DR blev radioprogrammerne almindeligvis optaget med publikum på en café i Aarhus ved navn Café Hack, men siden 2011 blev 9 årlige udsendelser optaget på forskellige locations rundt omkring i Danmark som led i almindelig synliggørelse af det populære program og for at møde publikum også andre steder end i Aarhus. Disse programmer udgjorde Café Hack's sommerprogrammer.

I februar 2017 bragte Radio24syv en journalistisk historie, hvoraf det kom frem, at SK Productions I/S opkrævede betaling fra de locations, som sommerprogrammerne blev sendt og optaget fra. På den baggrund bad DR SK Productions I/S om en redegørelse herfor. Denne redegørelse bekræftede, at SK Productions I/S i flere år i strid med den indgåede kontrakt med DR og reklamebekendtgørelsen uden DRs vidende havde opkrævet betaling fra de forskellige locations. På baggrund af denne væsentlige misligholdelse ophævede DR kontrakterne med SK Productions I/S ved brev den 1. marts 2017.

DR anfører i deres høringssvar at uagtet, at det efter radio- og fjernsynsloven og reklamebekendtgørelsen under visse betingelser er muligt for DR at have sponsorering af radioprogrammer, har DR i sine etiske retningslinjer (DRs programetik), besluttet, at DR ikke tillader sponsorering af radioprogrammer. Dette fremgår af kontrakterne mellem DR og SK Productions I/S. Bestemmelse herom har været at finde i alle kontrakterne mellem DR og SK Productions I/S.

DR har tillige i sit høringssvar anført, at det er forholdet omkring sponsorering i sommerprogrammerne, som skal behandles. DR anfører, at frem til ændringen i 2013 i reklamebekendtgørelsen var det lovligt for DR at have såvel kommercielle som ikke-kommercielle sponsorer. Fra 2013 er det alene efter § 25, stk. 3 i reklamebekendtgørelsen tilladt at have ikke-kommercielle sponsorer for DR.

Efter § 24 i reklamebekendtgørelsen og § 79 i radio- og fjernsynsloven defineres sponsorering, som *"enhver form for ydelse af direkte eller indirekte tilskud til finansieringen af programmer i radio, fjernsyn og on demand-audiovisuelle medietjenester fra en fysisk eller juridisk person, der ikke selv udøver programvirksomhed ved udsendelse, udbud eller produktion af programmer i radio, fjernsyn eller on demand-audiovisuelle medietjenester, film, fonogrammer m.v., med henblik på at fremme den pågældendes navn, logo, image, aktiviteter eller produkter".*

DR udtaler, at betaling fra kommercielle restaurationer og locations derfor fra 2013 vil være ulovlig sponsorering i forhold til § 25 i reklamebekendtgørelsen, i det omfang betalingen fra de enkelte restaurationer og locations var anvendt til dækning af programudgifter. SK Productions I/S har oplyst, at betalingen fra de forskellige restaurationer og locations er anvendt til at afholde SK Productions I/S's omkostninger ved produktion af programmerne.

DR beklager disse forhold, som er sket uden DRs vidende og yderligere i strid med kontrakterne mellem DR og SK Productions I/S.

SK Productions advokat har i deres redegørelse anført, at de modtagne betalinger ikke er modtaget med henblik på at eksponere den enkelte restauration eller location, og at der ikke er leveret andet til gengæld for betalingen, end at arrangementet har fundet sted på den pågældende restauration eller location.

I forhold til, om der er tale om skjult reklame efter § 2, stk. 1 i reklamebekendtgørelsen og § 72 i radio- og fjernsynsloven, er det anført af DR, at der i programmerne vil være tale om ulovlig sponsorering efter § 25 i reklamebekendtgørelsen i det omfang, betalingen fra restaurationer og locations er medgået til finansieringen af radioprogrammerne. DR finder ikke, at der i den konkrete sag er tale om skjult reklame.

Afslutningsvist anfører DR i sit høringssvar, at som følge af sagen og generel indsats for at indskærpe DR's programetiske regler, herunder reglerne om sponsorering og skjult reklame, er der indført opstartsmøder med de eksterne radioproducenter i forbindelse med, at en producent skal til at producere en produktion til DR. Tilsvarende opstartsmøder har i en periode allerede været praksis på DR TV, der også har en længere tradition og et større omfang af eksterne produktioner.

I øvrigt er der i DRs høringssvar angivet yderligere kommentarer til sponsor- og sponsorkrediteringsreglerne, men dette omtales ikke yderligere her.

Radio- og tv-nævnets vurdering

Radio- og tv-nævnet har i henhold til § 44, nr. 1, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, jf. lovbekendtgørelse nr. 255 af 20. marts 2014, på sit møde den 20. juni behandlet sagen og skal udtale:

Sponsorerede programmer kan efter § 25, stk. 1 i reklame-bekendtgørelsen ikke indgå i DR's programvirksomhed. Dette gælder for programmer, hvorom der er indgået eller forlænget aftale om sponsorering efter bekendtgørelsens ikrafttræden den 1. juli 2013. Nævnet forholder sig således alene til, om forbuddet mod sponsorerede programmer i DR's programvirksomhed er overtrådt i de af programmerne, som er udsendt efter dette tidspunkt.

I § 24 i reklamebekendtgørelsen samt § 79 i radio- og fjernsynsloven defineres sponsorering af programmer således:

"*Ved sponsorering af programmer forstås enhver form for ydelse af direkte eller indirekte tilskud til finansieringen af programmer i radio, fjernsyn og on demand-audiovisuelle medietjenester fra en fysisk eller juridisk person, der ikke selv udøver programvirksomhed ved udsendelse, udbud eller produktion af programmer i radio, fjernsyn eller on demand-audiovisuelle medietjenester, film, fonogrammer m.v., med henblik på at fremme den pågældendes navn, logo, image, aktiviteter eller produkter*".

Sponsoreringsbegrebet omfatter dermed både direkte og indirekte tilskud til finansieringen af programvirksomhed. Hvor et direkte tilskud til finansieringen oftest vil være et pengebeløb, kan det indirekte tilskud eksempelvis bestå i vederlagsfrie leverancer af indhold til programvirksomheden.

Det fremgår af DR's høringssvar, at produktionsselskabet SK Productions I/S i strid med DRs retningslinjer og kontrakten imellem partnerne har opkrævet et vederlag fra de forskellige locations, der sendes fra i programmerne. Dette vederlag har efter det oplyste været anvendt til at afholde produktionsselskabet, SK Productions I/S's, omkostninger ved produktion af programmerne.

Radio- og tv-nævnet finder på denne baggrund, at der foreligger sponsorering i form af direkte tilskud til DR's programvirksomhed. Det er derfor reglerne om sponsorering, der finder anvendelse, og ikke som anført af klager, reglerne om skjult reklame, hvorfor Nævnet ikke har forholdt sig yderligere hertil.

Radio- og tv-nævnet finder på ovennævnte baggrund, at der er sket en overtrædelse af § 25, stk. 1 i reklamebekendtgørelsen, hvoraf det fremgår, at det ikke er tilladt for DR at have sponsorerede programmer som en del af DRs programvirksomhed. DR anerkender endvidere i sit høringssvar, at de har overtrådt reglerne og beklager disse forhold. Nævnet bemærker i relation hertil, at samarbejdet mellem DR og SK Productions I/S er ophørt. DR har som følge af sagen indført opstartsmøder med de eksterne radioproducenter i forbindelse med, at en producent skal til at producere en produktion til DR.

Radio- og tv-nævnet har herefter truffet følgende:

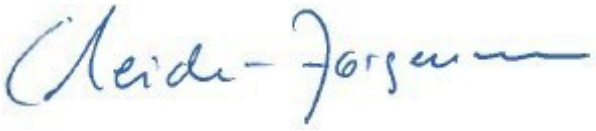
AFGØRELSE

Radioprogrammet Café Hack er udformet i strid med forbuddet efter § 25, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 801 af 21. juni 2013 om reklamer og sponsorering m.v. af programmer i radio, fjernsyn og on-demand

audiovisuelle medietjenester samt indgåelse af partnerskaber, hvorefter sponsorerede programmer ikke kan indgå i DRs public service-programvirksomhed.

Venlig hilsen

Caroline Heide-Jørgensen
Formand



Kopi sendt til:
Henrik Akselbo