KULTUR STYRELSEN

DR Byen
Emil Holms Kanal 20
0999 København C

Att.: DR Jura, Politik og Strategi

Radio- og tv-nævnet

19. december 2013

Sagsnr. 2013-014871

Louise Nygaard Andersen
Fuldmægtig, cand.jur.

lna@kulturstyrelsen.dk
Direkte tlf.: 33 73 33 51

Klage over skjult reklame for Fitness World vist i nyhederne på DR1

Ny Helse & Motion Fitness Center har ved e-mail af 14. august 2013 klaget til Radio- og tv-nævnet over skjult reklame for Fitness World i nyhederne vist på DR1 den 14. august 2013 kl. 18.30.

Klager anfører, at indslaget indeholder skjult reklame for Fitness World, eftersom virksomhedens navn nævnes gentagne gange. I den forbindelse påpeger klager, at der ikke eksisterer den fornødne redaktionelle sammenhæng mellem inddragelsen af Fitness World og indslagets tema. Klager anfører endelig, at det virker konkurrenceforvridende, at navnet "Fitness World" nævnes igen og igen i indslaget.

Beskrivelse
DR har i høringssvar af 5. september 2013 vedlagt en dvd samt en transskribering af det påklagede indslag.

Det påklagede indslag har en varighed af 1 minut og 51 sekunder.

Værten indleder:

"Hvis du er en af dem, der spiser kosttilskud for at få mere ud af din træning, så skal du måske passe på; i hvert fald hvis du køber produkter på udenlandske hjemmesider. En undersøgelse fra Aarhus Universitet afslører nemlig, at der er ulovlige og faktisk farlige anabolske steroider i 23 ud af 24 udenlandske kosttilskud".

Der vises et klip af en ung mand, der træner med et par håndvægte i et fitnesscenter, mens speakeren siger:

"Oliver er godt i gang med vægtene i Fitness World i det nordlige Aarhus. Han træner næsten hver dag, og tidligere har han købt kosttilskud i udlandet for at optimere sin træning".

Oliver siger:

"Jeg har prøvet lidt af hvert, bl.a. en form for pre-workout-tabletter, hvor jeg ikke var sådan helt sikker på, hvad det var".

Speakeren siger:

"Men der er god grund til at være varsom, for en endnu ikke offentliggjort undersøgelse, som Aarhus Universitet og to engelske universiteter står bag, viser, at der er ulovlige steroider i 23 ud af 24 testede kosttilskud uden, at det fremgik af produkterne".

Dernæst vises et klip, hvor én af forskerne bag undersøgelsen interviewes på sit kontor.

Indslaget vender atter tilbage til den unge mand, der nu træner på en maskine i fitnesscenteret, og speakeren siger:

"I Fitness World i Aarhus køber Oliver Arve ikke længere kosttilskud fra udlandet, men derfor bekymrer resultatet stadig"

Oliver afslutter:

"Det er selvfølgelig skræmmende, at man ikke ved, hvad der er i det, man tager; altså at man lige pludselig godt kan få de bivirkninger dér, uden at man selv er klar over det".

Der forekommer ingen øvrige fremhævelser af Fitness World i indslaget. Seerne ser hverken fitnesscentrets logo, ansatte, omklædningsrum eller øvrige faciliteter, udover de håndvægte og den maskine, som Oliver benytter i indslaget.

Høringssvar
DR har i høringssvar af 5. september 2013 oplyst, at indslaget omhandler en undersøgelse fra bl.a. Aarhus Universitet, der viser, at der kan være farlige anabolske steroider i kosttilskud fra udlandet. I den forbindelse oplyser DR, at sigtet med indslaget var at advare forbrugerne om de farlige kosttilskud.

DR anfører, at eftersom udenlandske kosttilskud er meget udbredte blandt danskere, der arbejder for at opbygge muskelstyrke, fandt DR det relevant at lade et fitnesscenter danne rammen for fortællingen. Træning i fitnesscentre er i dag en meget udbredt træningsform blandt et bredt udsnit af

danskerne, og fitnesscentret som ramme skulle således være med til at skabe identifikation og formidle relevans for seerne. DR fandt derfor en person, en såkaldt "case", der ligesom rigtig mange andre danskere træner i et fitnesscenter, og som tidligere havde gjort brug af udenlandske hjemmesider til at anskaffe sig kosttilskud. DR fulgte "casen" under træningen.

DR anfører endvidere, at navnet "Fitness World" bliver nævnt to gange i indslagets speak. Navnet nævnes kun for at "sætte scenen", det vil sige fortælle seerne, hvor indslaget foregår. Det er efter DR's opfattelse fuldt ud redaktionelt begrundet at nævne stedet, hvor casen befinder sig.

DR oplyser endelig, at DR ikke har haft nogen form for økonomisk aftale med Fitness World.

Det er på den baggrund DR's opfattelse, at indslaget om anabolske steroider ikke indeholder skjult reklame for Fitness World.

Radio- og tv-nævnets vurdering
Radio- og tv-nævnet har i henhold til § 44, nr. 1, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, jf. lovbekendtgørelse nr. 1188 af 23. september 2013, på sit møde den 17. december 2013 behandlet sagen og skal udtale:

Det følger af § 72 i radio- og fjernsynsloven og § 2, stk. 1, i reklamebekendtgørelsen, at reklamer klart skal kunne identificeres som sådanne, således at de i indhold og præsentation adskiller sig fra ordinære programmer.

Reklamer, der udsendes i strid med reglerne, udgør skjult reklame.

Det fremgår af Radio- og tv-nævnets praksis på området, som er baseret på reglerne herom i artikel 1, litra j), i direktiv 2010/13/EU, at præsentationer i ord eller billeder af varer eller tjenesteydelser m.v. udgør skjult reklame, når denne fra medietjenesteudbyderens side er ment som en reklame og vil kunne vildlede offentligheden med hensyn til sin art. Eftersom det kan være svært at afgøre, hvorvidt en given henvisning m.v. er tilsigtet, er det i henhold til Kommissionens fortolkningsmeddelelse 2004/C 102/02 om visse aspekter ved bestemmelserne i direktivet om "Fjernsyn uden grænser"[1], berettiget at anvende kriteriet "uberettiget fremhævelse". I den konkrete vurdering kan der således lægges vægt på, hvorvidt en fremhævelse af en vare eller tjenesteydelse m.v. er berettiget under hensyntagen til udsendelsens redaktionelle indhold.

[1] Direktiv 89/552/EØF, som senere ændret ved direktiv 2010/13/EU om audiovisuelle medietjenester.

Spørgsmålet er derfor først og fremmest, om der er sket en fremhævelse af Fitness World.

DR anvender Fitness World som scene i indslaget, hvor centret danner rammen for interviewet med "casen". Herudover nævnes fitnesscentrets navn og beliggenhed to gange i løbet af indslaget.

Radio- og tv-nævnet finder derfor, at der er sket en fremhævelse af Fitness World.

Herefter er spørgsmålet, om denne fremhævelse er berettiget under hensyntagen til udsendelsens redaktionelle indhold.

Indslaget handler om, at der findes skadelige anabolske steroider i en stor del af de udenlandske kosttilskud, der anvendes for at optimere udbyttet af ens træningsaktivitet. DR har i den forbindelse valgt at lade et fitnesscenter danne rammen om indslaget, eftersom sådanne kosttilskud i høj grad anvendes af personer, der ønsker at opbygge muskelstyrke. Der er dermed den fornødne redaktionelle sammenhæng mellem interviewet i fitnesscentret og indslagets øvrige indhold.

Radio- og tv-nævnet finder på denne baggrund, at det er redaktionelt berettiget at lade et fitnesscenter danne rammen om et indslag om skadelige kosttilskud.

Under indslaget oplyses seerne om både navn og beliggenhed på fitnesscentret. Nævnet finder, at oplysningerne om fitnesscentrets navn og beliggenhed er oplysninger, der afgives på neutral vis med det formål at oplyse seerne om, hvor indslaget foregår. Der forekommer ikke øvrige fremhævelser af Fitness World i indslaget. Dermed er der tale om formidling af berettigede oplysninger med relevans for seerne.

Radio- og tv-nævnet finder ikke, at omtalen af Fitness World går ud over, hvad der er berettiget i forhold til indslagets redaktionelle indhold og formål. Indslaget indeholder således ikke skjult reklame for Fitness World i strid med reglerne herom.

På baggrund af ovenstående har Radio- og tv-nævnet truffet følgende

AFGØRELSE:

Indslaget i nyhederne vist på DR1 den 14. august 2013 kl. 18.30 indeholder ikke skjult reklame for Fitness World i strid med § 72 i radio- og fjernsynsloven og § 2, stk. 1, i reklamebekendtgørelsen.

Mads Bryde Andersen
Formand

/Louise Nygaard Andersen
Nævnssekretær

Kopi sendt til:
Ny Helse og Motion Fitness Center