Kulturministeriet
Slots- og Kulturstyrelsen

Radio- og tv-nævnet

Hammerichsgade 14
1611 København V
Telefon 33 95 42 00

rtv@slks.dk

www.slks.dk

TV 2 Danmark A/S
Att. Sebastian Rosenkjær
Sendt til: jura@tv2.dk og sero@tv2.dk

24. juni 2026
Jour.nr.: 26/01255-8

Afgørelse vedr. reklame for TV 2 Play/TV 2 Play abonnementet Favorit + Sport ifm. live-dækningen af EM i herrehåndbold i januar 2026

Radio- og tv-nævnet har behandlet en klage over reklame for TV 2 Play/TV 2 Play abonnementet Favorit + Sport ifm. live-dækningen af EM i herrehåndbold i januar 2026 på nævnets møde den 16. juni 2026.

Afgørelse

Radio- og tv-nævnet træffer afgørelse om, at omtalen af TV 2 Play ikke var skjult reklame, men omtale af et produkt, der ikke er omfattet af bekendtgørelse nr. 1155 af 18. juni 2020 om reklamer og sponsorering m.v. af programmer i radio, fjernsyn og on demand audiovisuelle medietjenester samt indgåelse af partnerskaber (reklamebekendtgørelsen), jf. § 1, stk. 3, i reklamebekendtgørelsen.

Sagsfremstilling

Radio- og tv-nævnet modtog den 18. januar 2026 en klage fra en borger over, at der, når der vises live sport på TV 2, henvises til, hvad man kan se, hvis man tilkøber TV 2 Play abonnementet favorit + sport og at der desuden kører en "splitskærm" med reklamer for de begivenheder, man kan følge på kanalen TV 2 Sport.

På den baggrund hørte nævnssekretariatet den 14. april 2026 TV 2 over klagen. Da klagen var bredt formuleret, udbad TV 2, at klagen blev præciseret ift. periode og gerne program, hvor den påklagede omtale indgik mhp. at kunne fremfinde klip af den påklagede omtale til brug for nævnets behandling.

Klager indsendte på den baggrund en tilføjelse til sin klage, hvor han uddybede, at klagen angik dækningen af EM i herrehåndbold i januar 2026. Det blev desuden uddybet, at når der blev spillet flere kampe samtidig, brugte kommentatorerne meget tid på at fortælle om de håndboldprogrammer, man kunne se, hvis man købte et TV 2 Play favorit + sport-abonnement.

Klagers præcisering blev forelagt TV 2, der den 28. april 2026 indsendte deres høringssvar. Da klager ikke havde fundet et eller få specifikke programmer eller tidspunkter, hvor der foretages produktomtale, som beskrevet i klagen, var TV 2 ikke været i stand til at finde klip af den type omtale, klagen omhandlede. TV 2 afgav derimod et generelt høringssvar ang. henvisninger til TV 2's øvrige medieplatforme under livesendinger fra sportsbegivenheder og fundet fem korte klip til at illustrere omtalen.

TV 2 anførte i deres høringssvar af 28. april 2026, at de i en længere årrække har haft en fast redaktionel praksis for at orientere seerne om, hvor relateret og samtidigt indhold kan følges, når dette sendes på andre af TV 2's kanaler og platforme. Henvisningerne gives, ifølge TV 2, som led i den redaktionelle afvikling af udsendelserne. Henvisningerne er, efter TV 2's opfattelse, redaktionelt begrundede og har karakter af seerservice. TV 2 henviste desuden til, at når de informerer seerne på denne måde, gøres det neutralt og faktuelt uden brug af anprisende formuleringer eller købsopfordringer. TV 2 bemærkede, at det følger af reklamebekendtgørelsens § 1, stk. 3, at foromtale af kommende programmer samt omtale af produkter og lign., som er direkte afledt af og supplerer programmerne, ikke er omfattet af reklamebekendtgørelsen. TV 2 henviste ydermere til afgørelsen i Tourkanalen.dk-sagen, og nævnets begrundelse for afgørelsen.

Det følger af stk. 3 til § 1 i reklamebekendtgørelsen, at radio- og fjernsynsforetagenders foromtale af kommende programmer samt omtale af produkter og lign., som er direkte afledt af, og som supplerer programmerne, samt ophold (”neutrale rammer”) mellem redaktionelt indhold og reklamer i fjernsyn og mellem individuelle reklameindslag ikke er omfattet af denne bekendtgørelse.

Det følger endvidere, at public service-meddelelser og vederlagsfrie indslag til fordel for velgørenhed heller ikke er omfattet af bekendtgørelsen. Det fastslås afslutningsvis i bestemmelsen, at reglerne i kapitel 4 om sponsorering og produktplacering samt §§ 38 og 39 om overtrædelse dog finder anvendelse, for så vidt gælder radio- og fjernsynsforetagenders foromtale af kommende programmer samt omtale af produkter og lign., som er direkte afledt af, og som supplerer programmerne.

På baggrund af klagen, TV 2's udtalelse og de af TV 2 indsendte klip er det Radio- og tv-nævnets vurdering, at der er tale om omtale af produkter, nærmere bestemt TV 2 Play og TV 2's sportskanaler, der er direkte afledt af, og som supplerer programmerne, jf. § 1, stk. 3, 1. pkt. i reklamebekendtgørelsen.

Sådan omtale er som udgangspunkt ikke omfattet af bekendtgørelsens regler, jf. § 1, stk. 3, 1. pkt. i reklamebekendtgørelsen. Det følger dog af § 1, stk. 3, 3. pkt., at reglerne i reklamebekendtgørelsens kapitel 4 om sponsorering og produktplacering samt reklamebekendtgørelsens §§ 38 og 39 om overtrædelse, finder anvendelse for omtale af produkter.

Radio- og tv-nævnet vurderer, at der ikke er tale om sponsorering, da der ikke er ydet direkte eller indirekte tilskud fra en fysisk eller juridisk person til finanseringen af

programmet, jf. reklamebekendtgørelsens § 24. Radio- og tv-nævnet vurderer desuden, at der ikke er tale om omtale af en vare, en tjenesteydelse eller et varemærke som led i et program mod betaling eller anden modydelse, hvorfor der ikke er tale om producktplacering, jf. § 31, stk. 2, i reklamebekendtgørelsen.

Lovgrundlag
Afgørelsen er truffet efter bekendtgørelse nr. 1155 af 18. juni 2020 om reklamer og sponsorering m.v. af programmer i radio, fjernsyn og on demand audiovisuelle medietjenester samt indgåelse af partnerskaber.

Hvis I har spørgsmål
Hvis I har spørgsmål, er I velkomne til at kontakte os. Hvis I henvender jer, vil vi bede jer oplyse journalnummer: 26/01255.

Venlig hilsen

Søren Sandfeld Jakobsen
Formand for Radio- og tv-nævnet
Email: rtv@slks.dk