

NOTAT

5. oktober

Radio- og tv-nævnet  
[rtv@slks.dk](mailto:rtv@slks.dk)  
[www.slks.dk](http://www.slks.dk)

Jour. nr. 21/04496

## **Høringsnotat over høringssvarene til Kulturradio Danmark A/S' public service-redegørelse for 2020**

Slots- og Kulturstyrelsen sendte på vegne af Radio- og tv-nævnet den 10. maj 2021 public service-redegørelsen for Kulturradio Danmark A/S (Radio LOUD) i høring med frist den 31. maj 2021.

Formålet med høringen var at skabe videst mulig åbenhed og transparens.

Ved høringsfristens udløb havde styrelsen modtaget fire høringssvar. Svarene er modtaget fra:

- Lars Bjørknæs
- Lars Moustgaard
- Silas Mikkelsen
- Rasmus Lorentzen

Ifølge tilladelsesgrundlaget skal Radio LOUD årligt gennemføre en kendskabs-, lytter- og kvalitetsmåling. Radio LOUD havde den 1. april 2021 virket i et år. Kendskabs-, lytter- og kvalitetsmålingen kan efter bekendtgørelsen først udarbejdes efter dette tidspunkt og forelå den 9. juli 2021. Fra den 2. august 2021 gennemførtes en særskilt høring over Radio LOUDs redegørelse over målingen med høringsfrist den 23. august 2021.

Ved høringsfristens udløb havde styrelsen modtaget to høringssvar. Svarene er modtaget fra:

- Lars Moustgaard
- Silas Mikkelsen

I det følgende redegøres for hovedsynspunkterne i de modtagne hørings svar over henholdsvis Radio LOUDs public service-redegørelse samt redegørelsen for kendskabs-, lytter- og kvalitetsmålingen. Der har været bemærkninger til følgende emner:

1. Public service-redegørelsen
  - a. Nyheds- og aktualitetsredaktion
  - b. Nyhedsprogrammer ud over minimumskravet
  - c. Programudvikling
  - d. Interaktion med lytterne
  - e. Distribution og tilrådighedsstillelse
  - f. Talentudvikling
  - g. Formidling af kulturnyheder og -programmer
  - h. Satire
  - i. Øvrigt
2. Kendskabs-, lytter- og kvalitetsmålingen

### **1. Public service-redegørelsen**

#### Nyheds- og aktualitetsredaktion

**Lars Moustgaard** anfører, at det ikke giver mening at tælle journalistpraktikanter med til kravet om 24 faste journalistiske medarbejdere, når der skal være tale om faste journalistiske medarbejdere. Videre anfører **Lars Moustgaard**, at det heller ikke giver mening, at debatredaktionen tælles med, idet punktet i sendetilladelsen netop angår nyheds- og aktualitetsredaktionen.

Desuden anfører **Lars Moustgaard**, at de seks journalister i redaktionen, der placeres ude i landet, alene er placeret i Svendborg og ikke de øvrige steder, som er nævnt i ansøgningen. Dette anføres ligeledes af **Silas Mikkelsen**.

Endelig anfører **Lars Moustgaard**, at Radio LOUD ikke har en fast journalist i Kina, som angivet i tilladelsen.

#### Nyhedsprogrammer ud over minimumskravet

**Lars Moustgaard** anfører, at Radio LOUD ikke har opfyldt kravet om at sende 49 minutters timenyheder i døgnet ud over minimumskravet.

### Programudvikling

**Lars Moustgaard** anfører, at Radio LOUD ikke overholder kravet om at sende live det meste af døgnet, ligesom han mener, at opgørelsen af live-indhold er misvisende. Den manglende opfyldelse af live-delen går ifølge **Lars Moustgaard** igen i flere af punkterne i tilladelsen. Dette anføres ligeledes af **Silas Mikkelsen**, som fremhæver flere eksempler på, at live-elementet indgår men efter hans opfattelse ikke overholdes i forhold til tilladelsens krav, ligesom han også mener, at opgørelserne af live-indhold er misvisende og i visse tilfælde direkte fejlagtige, da der efter hans opfattelse blandt andet er tale om genudsendelser i flere tilfælde.

### Interaktion med lytterne

**Lars Moustgaard** anfører, at Radio LOUD ikke har haft tilstrækkelig interaktion med lytterne, herunder været i direkte dialog med lytterne i liveudsendelser. Interaktionen med lytterne er efter hans opfattelse ikke opfyldt i flere af punkterne i tilladelsen. **Silas Mikkelsen** anfører ligeledes dette og bemærker, at interaktionen også skal ses i en sammenhæng med antallet af lyttere, jf. nedenfor. Samtidig giver han eksempler på programmer, hvor interaktionen efter hans opfattelse er mangelfuld.

Såvel **Lars Moustgaard** som **Silas Mikkelsen** fremhæver i den forbindelse, at kravet om, at Radio LOUDs app og hjemmeside designes så de understøtter og udvikler interaktion med lytterne og værterne ikke er overholdt.

**Silas Mikkelsen** anfører, at kanalens tilstedeværelse på sociale medier ikke kan kompensere for de manglende muligheder for interaktion på Radio LOUDs app. Endvidere anfører **Lars Moustgaard**, at Radio LOUD efter hans vurdering ikke lever op til krav om tilstedeværelse på sociale medier.

### Distribution og tilrådighedsstillelse

**Lars Bjørknæs**, **Lars Moustgaard** og **Silas Mikkelsen** anfører, at Radio LOUD er fremkommet med urigtige oplysninger i public service-redegørelsen, idet kanalen har anført, at der er indledt et samarbejde med henholdsvis YouSee og Bauer Media.

### Talentudvikling

**Lars Moustgaard** bemærker, at Radio LOUD har valgt ikke at opfylde kravet om at være praktiksted for digitalt orienterede uddannelser på erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelse i rapporteringsperioden.

#### Formidling af kulturnyheder og –programmer

**Lars Moustgaard** anfører, at Radio LOUD ikke har overholdt kravet om, at kanalen vil sende et kulturprogram med korte nyheder á 5 minutters varighed, herunder 20 minutter om dagen alle hverdage samt minimum 8 minutter i weekenden.

**Lars Moustgaard** anfører, at Radio LOUD ikke har opfyldt kravet om, at en af kanalens samarbejdspartnere – lex.dk – vil levere et program om myter. **Silas Mikkelsen** anfører ligeledes dette og tilføjer, at kravet er blevet ændret uden forudgående dispensation, samt at indholdet af det nuværende program fremstår markant anderledes fra de krav som følger af punktet.

**Lars Moustgaard** anfører, at Radio LOUD ikke overholder kravet om, at lytternes værker høres i programmet, som er udarbejdet i samarbejde med Det Kongelige Danske Musikkonservatorium. **Silas Mikkelsen** anfører ligeledes dette og tilføjer, at man i programmet hverken hører lytternes værker eller hører, at lytterne opfordres til at indsende værker.

**Lars Moustgaard** anfører, at Radio LOUD ikke opfylder kravet i forhold til Mungo Park Teater, idet det ikke er Mungo Park Teater, som kommenterer tiden gennem fiktion i form af radiodramatik.

#### Satire

**Lars Moustgaard** anfører, at kravet om, at satire på kanalen vil blive udviklet, skrevet og produceret under ledelse af en erfaren satiriker med mangeårig erfaring og kompetencer inden for radiosatire, ikke er dokumenteret opfyldt.

**Lars Moustgaard** og **Silas Mikkelsen** bemærker hver især, at der på visse punkter er en manglende opfyldelse af sendetilladelsens krav vedrørende satire.

#### Øvrigt

**Silas Mikkelsen** anfører, at det efter hans opfattelse er et problem, at kanalen ikke har særligt mange lyttere – og uagtet det ikke fremgår som et udtrykkeligt krav i tilladelsen, mener han, at adskillige punkter i tilladelsen indeholder krav om, at Radio LOUD skal have interaktion med lyttere, hvilket er med til at understøtte, at der er et krav om at have lyttere på radiokanalen for at kunne opfylde tilladelsens krav. **Silas Mikkelsen** tilføjer hertil, at Radio LOUD ifølge Kantar Gallups målinger i hele sin hidtidige eksistensperiode har haft yderst lave lyttertal, som i mange tilfælde har været under det laveste målbare, især i målgruppen 15 – 50 år. Dette understøtter han med, at ifølge DR Medieforsknings årlige rapport lytter 46 pct. af de unge til DAB eller flow radio via nettet ugentlig, men kun 6 pct. lytter til taleradiokanaler på disse platforme –

og i Radio LOUDs tilfælde er dette ifølge **Silas Mikkelsen** yderligere udfordret af, at kanalen kun udkommer til omtrent 80 pct. af landet via radio, idet man sender på DAB MUX1.

**Silas Mikkelsen** anfører, at det flere steder i redegørelsen angives, at Radio LOUD har truffet beslutning om at undlade at opfylde sendetilladelsens krav, og at Radio LOUD har ikke ansøgt om dispensation for dette hos Radio- og tv-nævnet, ligesom at han anser det for tvivlsomt, at en dispensation i så fald ville være blevet givet.

**Silas Mikkelsen** bemærker, at der vedrørende lytterne er en opmærksomhed i forhold til ledelsens udmelding om podcast first-strategi, hvor det tilkendegives, at produktionen af podcast prioriteres frem for kanalens flowradio.

**Silas Mikkelsen** bemærker, at Radio LOUD i visse tilfælde har underopfyldt produktionen af programmer og nævner i den forbindelse f.eks. programmet Kollegiekøkkenet efter udløbet af dispensationsansøgningen.

**Lars Moustgaard** anfører, at der i forhold til flere af tilsagnene er problemer med at overholde kravene i forhold til musik og musikandelene.

**Lars Moustgaard** anfører, at formaterne for visse programmer ikke altid er opfyldt.

**Rasmus Lorentzen** anfører, at Radio LOUD ikke har overholdt bestemmelserne i Databeskyttelsesforordningen (GDPR) på deres website, idet Radio LOUD ikke har oplyst om indsamling af personoplysninger, hvilket skal ske i en klar og forståelig tekst.

## **2. Kendskabs-, lytter- og kvalitetsmålingen**

**Lars Moustgaard** anfører, at målingen efter hans opfattelse viser at Radio LOUD ikke opfylder punktet i sendetilladelsen om, at kanalen skal udøve public service-virksomhed over for hele befolkningen. Han tilføjer, at Radio LOUD kun har leveret 180 interview med personer, der lytter mindst 2 gange om måneden til kanalen modsat Radio4 og Radio24syv, som har haft målinger med 500 interview. Han påpeger, at han savner dokumentation for, at stikprøven har en størrelse, der giver tilstrækkelig statistisk udregningsgrundlag af enkeltparametre på 95 pct. niveau, som det skal ifølge bekendtgørelsen.

**Lars Moustgaard** anfører, at Radio LOUD anvender lyttertal fra GLI (Gallup Lokalradio Index) i målingen, og at det ifølge bladet Journalisten

er en undtagelse, at Radio LOUD har fået lov til at offentliggøre deres GLI-tal. Det anføres også, at det ifølge regelsættet er PPM-tal (Portable People Meter), der anvendes for landsdækkende kanaler. Efter hans opfattelse er det en overtrædelse af sendetilladelsen, hvoraf det fremgår, at der med henblik på tilladelseshaverens dokumentation af programvirksomheden skal avendes officielle, brancheanerkendte lyttermålinger. Dette understøttes af **Silas Mikkelsen**.

**Silas Mikkelsen** anfører, at der er en markant afvigelse i budgettet, idet kendskabs-, lytter- og kvalitetsmålingen, som efter det oplyste er udført efter samme metode som for Radio24syv og Radio4, men med langt færre respondenter, efter hans opfattelse må antages at indebære en væsentlig afvigelse i Radio LOUDs budget, hvis prisen for kanalens måling har oversteget det budgetterede beløb signifikant som følge af det begrænsede antal lyttere. Desuden må det ifølge **Silas Mikkelsen** antages, at der som følge af Radio LOUDs lave lyttertal bliver brugt flere millioner kroner mindre på programindhold i løbet af tilladelsesperioden, end hvad man har givet tilsagn om i forbindelse med udbuddet. Hertil tilføjer han, at en stor afvigelse kunne medføre, at en anden tilbudsgiver kunne have vundet tilbuddet.

**Silas Mikkelsen** anfører, at målingen viser det manglende antal lyttere og med disse informationer er det efter hans opfattelse næsten umuligt at tilvejebringe den grad af interaktion med lyttere, som fremgår af tilladelsens krav.

**Silas Mikkelsen** anfører, at der er usikkerhed om målingen, idet en sondring mellem radio og podcast ikke tydeligt er fremgået, og han tilføjer i den forbindelse, at dette må være i strid med den afgørelse, som Radio- og tv-nævnet traf den 23. april 2021 vedrørende anmodning om formulering af spørgsmål om Radio LOUDs kvalitetsmåling. Han har hertil vedlagt screenshots.

Afslutningsvis skal Radio- og tv-nævnet bemærke, at for så vidt angår bemærkninger for 2021, behandles disse ikke i denne sammenhæng, idet dette vedrører et andet redegørelsesår.