Kulturministeriet
Slots- og Kulturstyrelsen

[redacted]

Sendt til: [redacted]

Radio- og tv-nævnet

Thomas Faurby Madsen
Fuldmægtig, cand.soc.

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.

rtv@slks.dk
www.slks.dk

Afgørelse vedrørende tilsyn med [redacted] på baggrund af henvendelse

Sammendrag

Radio- og tv-nævnet har på baggrund af en henvendelse, hvori der gøres opmærksom på forhold vedrørende bestyrelsen i [redacted] iværksat et tilsyn med foreningens bestyrelse, samt programvirksomhed.

Radio- og tv-nævnet har nu taget stilling i sagen og truffet afgørelse om, at der skal ske fuld og endelig inddragelse af [redacted] programtilladelse til ikkekommerciel lokalradio. Radio- og tv-nævnet har ved sin afgørelse bl.a. lagt vægt på, at foreningen har tilvejebragt urigtige oplysninger til nævnet gentagende gange, samt af grov karakter. Desuden har nævnet truffet afgørelse om at påtale foreningens manglende overholdelse af krav til programvirksomhed.

Sagens oplysninger

Radio- og tv-nævnet har modtaget en henvendelse [redacted] I henvendelsen gøres opmærksom på forhold vedrørende bestyrelsen i [redacted] Disse forhold går på, at [redacted], er blevet idømt fængselsstraf grundet overtrædelse af straffeloven i forbindelse med [redacted]. Derudover gør henvendelsen opmærksom på, at foreningens bestyrelse har ændret sammensætning uden en forudgående generalforsamling, grundet [redacted] til formanden.

Den 28. januar 2022 søgte Radio- og tv-nævnet aktindsigt i dommen hos [redacted] på baggrund af de modtagne oplysninger i

henvendelsen. Den 18. maj 2022 modtager Radio- og tv-nævnet svar på aktindsigten, hvori Sydøstjyllands politi bekræfter, at [redacted] er dømt for overtrædelse af straffelovens [redacted]. Derudover straffelovens [redacted], samt [redacted]. Slutteligt er [redacted] tiltalt og kendt skyldig for straffelovens [redacted].

På denne baggrund udsendte Radio- og tv-nævnet en høring til [redacted], hvori de blev bedt om at redegøre for [redacted] overtrædelse af straffeloven, samt at fremkomme med foreningens bemærkninger hertil. Derudover kunne Radio- og tv-nævnet konstatere, at foreningen havde en anden bestyrelsessammensætning end den til Radio- og tv-nævnet oplyste. Dette blev foreningen også bedt om at redegøre for, samt hvordan foreningen drives.

Den 25. maj 2022 sendte Radio- og tv-nævnet en høring til foreningen [redacted], hvori foreningen blev bedt om at redegøre, samt kommentere på [redacted] overtrædelse af straffeloven, imens [redacted] var [redacted] for foreningen. Derudover bemærkede Radio- og tv-nævnet, at foreningens hjemmeside havde opskrevet en anden sammensætning af bestyrelse end den, der var oplyst til Radio- og tv-nævnet. Dette blev foreningen ligeledes bedt om at redegøre for samt at redegøre for, hvornår en eventuel ændring af bestyrelsen havde fundet sted.

Den 2. juli 2022 modtager Radio- og tv-nævnet høringssvar fra [redacted] hvori formanden [redacted] redegøre for foreningens bestyrelse samt bestyrelsesændringer. I sit høringssvar redegøres for, at foreningen er bekendt med den [redacted] overtrædelse af straffeloven, men at man ikke ser problemet i, at [redacted] forklarer videre, at

bestyrelsens er sammensat således, at [redacted] er formand for foreningen, og at hun har været det siden sidste generalforsamling, som hun forklarer har fundet sted den [redacted]

Foreningens formand bekræfter i sin redegørelse, at den [redacted] blev dømt i [redacted], hvorefter [redacted] ankede dommen. Den [redacted] frafalder [redacted] dog sin anke og modtager derfor endelig dom i [redacted]. [redacted] redegøre for, at foreningen er bekendt med dommen, da [redacted] selv har informeret om denne, eftersom det er en forudsætning i foreningen at [redacted] og være ærlig for hinanden.

Derudover redegøres der for, at foreningens nuværende bestyrelse er som følger: Formand: [redacted], Næstformand: [redacted], Kasserer: [redacted]. Dette er i modsætning til foreningens ansøgning om driftstilskud for året 2022, hvor foreningen ansøgte om dette den 1. september 2021. I denne ansøgning står bestyrelsen opstillet som [redacted], Næstformand: [redacted], Kasser: [redacted].

Slutteligt redegøre formanden for, at de driver foreningen efter gældende lovgivning, overholder reklamebekendtgørelsen, bruger driftstilskudsmidlerne sparsommeligt og efter hensigten, samt lever op til deres forpligtelser om programvirksomhed for ikkekommerciel lokalradio.

Den 9. september 2022 udsendte Radio- og tv-nævnet en supplerende høring til [redacted], hvori foreningen blev bedt om at redegøre for, hvornår [redacted] stoppede som [redacted], da foreningen udelukkende har oplyst [redacted] som [redacted] i forbindelse med ansøgning af driftstilskud 1. september 2021. Foreningen blev yderligere bedt om at redegøre for, at bestyrelsen var blevet ændret uden, at nævnet var blevet informeret, imellem den første høring og den supplerende høring. Dette fremgik af foreningens hjemmeside. Det nye sammensætning af bestyrelsen betød,

at [redacted] optrådte som suppleant og [redacted] fremgik som nyt medlem af bestyrelsen.

Foreningen blev derudover, bedt om at redegøre for at der ved ansøgning til driftstilskud den 18. september 2020, hvor [redacted] var næstformand, og den 1. september 2021, hvor [redacted] var formand, blev svaret "nej" til spørgsmålet i ansøgningen om *"Har stationen eller en ledende medarbejder ved stationen eller foreningen eller et medlem af bestyrelsen verserende eller tidligere sager for domstolene eller offentlige myndigheder om overtrædelser af medieansvarsloven, regler om andre tilskud end tilskud efter radio- og fjernsynsloven og af straffeloven mv.?"*. Dette på baggrund af at [redacted] blev tiltalt den [redacted] og dommen blev stadfæstet i [redacted].

Afslutningsvist blev foreningen udbedt om programkopier af programmer udsendt i uge 16 og 17 i 2022, som Radio- og tv-nævnet yder driftstilskud til.

Den 12. september 2022 modtager Radio- og tv-nævnet et opkald fra [redacted], som har læst den supplerende høring sendt til foreningen. I opkaldet spurgte [redacted] ind til betydningen af spørgsmålet vedrørende verserende eller tidligere sag ved domstolen, samt muligheden for at [redacted] kan indtræde i bestyrelsen efter endt afsoning. Han var desuden interesseret i at vide, hvorvidt Radio- og tv-nævnet kan give afslag på en ansøgning om driftstilskud på baggrund af en tidligere eller verserende dom, samt konsekvens for at misinformere nævnet om dette.

Den 21. september 2022 modtog Radio- og tv-nævnet det supplerende høringssvar fra foreningen, hvori foreningen har indleveret programoversigt, oplysninger om egenproduktion af førstegangsudsendelser med lokalt indhold, samt uploaded programkopier.

Derudover indeholder høringssvaret en redegørelse for bestyrelsens sammensætning, og det faktum at foreningen har haft skiftende formænd, samt sagt "nej" til spørgsmålet om tidligere eller verserende sager ved domstolene eller offentlige myndigheder. Foreningen forklarer, at [redacted] som [redacted] automatisk blev midlertidig [redacted], den daværende formands [redacted]. Herefter afholdes generalforsamlingen hvor [redacted] træder ud af bestyrelsen, og den nye bestyrelse tiltræder, som består af [redacted], [redacted], [redacted]. Herefter ændres bestyrelse igen, den 8. september 2022, til at [redacted] skiftes ud med [redacted]. Dette gøres ifølge høringssvaret for at undgå at to personer med[redacted]n sidder i bestyrelsen sammen. [redacted] fortsætter dog som suppleant.

Foreningen uddyber, at da [redacted] søgte driftstilskud på foreningens vegne den 18. september 2020, var han uvidende om en verserende sag. Herefter redegøre foreningen, at [redacted] tilbød at hjælpe foreningen med det praktiske der opstod ved [redacted] og den nye bestyrelse. Han hjælper med at søge driftstilskuddet den 1. september 2021 og glemmer i den forbindelse at ændre formandsposten ved ansøgningen.

Afslutningsvist redegøre foreningen for, at [redacted] har været åben omkring sin dom og da det hverken drejer sig om [redacted] ser foreningen ingen forhindringer i at [redacted]fortsætter som [redacted] og eventuel bestyrelsespost i foreningens fremtid.

Radio- og tv-nævnets vurdering

Radio- og tv-nævnet har på sit møde den 6. oktober 2022 i henhold til § 42, nr. 1, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, jf. lovbekendtgørelse nr. 1350 af 4. september 2020 om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. med senere ændringer (radio- og fjernsynsloven) behandlet sagen og skal udtale:

Tilsyn med foreningens bestyrelse, samt tilvejebringelse af oplysninger:

Lokalradiobekendtgørelsen § 17, stk. 2, nr. 2, forskriver, at ansøgning om tilladelse skal indeholde oplysning om dokumentation for foreningens stiftelse, herunder stiftelsesprotokollat eller anden dokumentation for foreningens virke, oplysninger om bestyrelsens sammensætning, bestyrelsesmedlemmers bopæl, vedtægter, regler for tegningsberettigelse m.v.

Det følger af lokalradiobekendtgørelsens § 17, stk. 5 at ændringer i forhold til det i ansøgningen oplyste, skal meddeles Radio- og tv-nævnet, idet ændringer i forhold til det i stk. 2, nr. 5-7, dog forinden skal godkendes af Radio- og tv-nævnet, jf. § 10, stk. 3.

§ 23, stk. 1 i lokalradiobekendtgørelsen siger, at såfremt Radio- og tv-nævnet stiller krav herom, skal der i forbindelse med ansøgningen om tilskud oplyses om eventuelle verserende eller afsluttede sager for domstolene eller offentlige myndigheder.

Ydermere fastsætter § 23, stk. 2, at hvis sagen vedrører stationens drift og programvirksomhed, og hvis sagen drejer sig om overtrædelser af medieansvarsloven, regler om andre tilskud end tilskud efter radio- og fjernsynsloven eller af straffeloven m.v., og hvor overtrædelsen er af grov eller af ofte gentagen karakter, kan Radio- og tv-nævnet træffe beslutning om afslag på ansøgningen om tilskud.

Herefter fastsætter § 23, stk. 3, at Radio- og tv-nævnet ved vurderingen af de i stk. 2 nævnte forhold kun lægge vægt på overtrædelser, der er begået af stationen selv eller af en ledende medarbejder, herunder ulønnet arbejdskraft, og hvorover der er afsagt endelig dom, truffet endelig afgørelse af Pressenævnet eller truffet endelig administrativ afgørelse.

Slutteligt foreskriver § 23, stk. 4, at såfremt stationen ikke efterkommer Radio- og tv-nævnets anmodning om oplysning om de i stk. 2 nævnte forhold, kan Radio- og tv-nævnet lægge vægt herpå i sin vurdering af ansøgningen om tilskud.

Radio- og tv-nævnet bemærker, at der ved ansøgningen til programtilladelse til ikkekommerciel lokalradio skal tilvejebringes oplysninger om bestyrelsens sammensætning jf. lokalradiobekendtgørelsens § 17, stk. 2. I samme ombæring bemærker Radio- og tv-nævnet der i samme bekendtgørelse § 17, stk. 5 fastsættes at ændringer i bestyrelsen, og andre oplysninger ved ansøgningen, skal meddeles Radio- og tv-nævnet, eftersom nævnet skal godkende sådanne ændringer forinden.

I forlængelse heraf bemærker Radio- og tv-nævnet, at foreningen [redacted] modtog programtilladelse til ikkekommerciel lokalradio den [redacted]. Ved ansøgningen til programtilladelsen, som blev indsendt [redacted] oplyste foreningen, at bestyrelsen bestod af følgende:

- Formand: [redacted]
- Næstformand: [redacted]
- Kasser: [redacted]

Radio- og tv-nævnet bemærker, at der ved ansøgning for driftstilskud i 2020, indsendt den 12. september 2019, opgives en ny kasser i foreningen, idet [redacted] er udskiftet med [redacted]. Ved ansøgningen for driftstilskud i 2021, indsendt den 18. september 2020, opgives der en ny kasser i foreningen, denne gang [redacted] Slutteligt opgives der ved ansøgning for driftstilskud i 2022, indsendt den 1. september 2021, at foreningens bestyrelse er sammensat således:

- Formand: [redacted]
- Næstformand: [redacted]
- Kasser: [redacted]

Radio- og tv-nævnet bemærker hertil, at foreningen i sit høringssvar af 2. juli 2022 oplyser, at foreningen afholdte generalforsamling den [redacted], efter [redacted] hvor bestyrelsen blev valgt således:

- Formand: [redacted]

- Næstformand: [redacted]
- Kasser: [redacted]

Radio- og tv-nævnet bemærker desuden, at foreningen i samtlige ansøgninger om programtilladelse og driftstilskud, siger "Nej" til spørgsmålet om tidligere og verserende sager for domstolene eller offentlige myndigheder om overtrædelser af medieansvarsloven, regler om andre tilskud end tilskud efter radio- og fjernsynsloven og af [redacted]
Dertil bemærker Radio- og tv-nævnet, at [redacted] fremgår som foreningens kontaktperson ved samtlige ansøgninger.

Det bemærkes også, at der foretages en udskiftning i bestyrelsen efter tilsynet med foreningens bestyrelse er påbegyndt og høring udsendt. Denne udskiftning meddeles ligeledes ikke til Radio- og tv-nævnet. Denne redegøres udelukkende for, på baggrund af en supplerende høring, da Radio- og tv-nævnet er blevet bekendt med dette via foreningens hjemmeside.

Radio- og tv-nævnet bemærker, at der ifølge korrespondancen med Sydøstjyllands politi, at [redacted] blev afhørt første gang i sagen, den [redacted], hvor [redacted] ligeledes blev gjort bekendt med sigtelsen imod [redacted]. [redacted] bliver tiltalt den [redacted], hvorefter der bliver afsagt dom den [redacted]. På denne baggrund, er det Radio- og tv-nævnets vurdering, at en verserende sag hos [redacted] påbegyndte den [redacted].

På baggrund af disse bemærkninger er det Radio- og tv-nævnets vurdering, at [redacted] og [redacted] havde pligt til at meddele Radio- og tv-nævnet om denne verserende sag, også henset til den [redacted] af sigtelsen. Radio- og tv-nævnet vurderer, at foreningen som minimum har været forpligtet til at meddele om dette ved ansøgning om driftstilskud for 2021 og 2022, eftersom [redacted] er sigtet, da foreningen ansøger om driftstilskuddet for 2021.

Det er derfor i samme ombæring Radio- og tv-nævnets vurdering, at foreningen har tilvejebragt urigtige oplysninger til nævnet, ved at svare "Nej" i ansøgningen, til spørgsmålet *"Har stationen eller en ledende medarbejder ved stationen eller foreningen eller et medlem af bestyrelsen verserende eller tidligere sager for domstolene eller offentlige myndigheder om overtrædelser af medieansvarsloven, regler om andre tilskud end tilskud efter radio- og fjernsynsloven og af straffeloven mv.?"*. Det vurderes ligeledes skærpende, og som groft misledende, at foreningen oplyser, at [redacted] er [redacted], og samtidig svarer "Nej" til spørgsmålet, dagen inden han påbegynder sin afsoning. Der er dermed blevet godkendt driftstilskud på forkert oplyst grundlag, hvor nævnet ikke har haft mulighed for at tage stilling til sagen.

Foreningen redegøre for, at da de søger om driftstilskuddet i 2020, er [redacted] ikke bekendt med den verserende sag. Hertil bemærker Radio- og tv-nævnet, at foreningen løbende i deres høringer, har redegjort for, at [redacted] har været åben og ærlig omkring sin dom. Det er Radio- og tv-nævnets vurdering, at det påhviler [redacted] og foreningen, at tilvejebringe rigtige oplysninger ved ansøgningen. Det er yderligere Radio- og tv-nævnets vurdering, at det påhviler foreningen at meddele nævnet, at der er givet urigtige oplysninger så snart de bliver opmærksomme på det. Dette har foreningen undladt og kun redegjort for, efter tilsynet opstarter på baggrund af en henvendelse.

Det er på denne baggrund Radio- og tv-nævnets vurdering, at foreningen har svigtet sin forpligtelse til at meddele og få godkendt ændringer i bestyrelsen gentagende gange. Herunder også mens de har været under tilsyn for netop dette forhold.

Yderligere vurderer Radio- og tv-nævnet, at foreningen bevidst har misledt nævnet i deres ansøgning af den 1. september 2021. Foreningen har ved høring redegjort for en ny bestyrelse, herunder ny formand og

næstformand, som blev valgt ved generalforsamlingen den [redacted]. Dog oplyser foreningen ved ansøgningen den 1. september 2021, at [redacted]. I henhold til foreningens supplerende høringssvar af 21. september 2021, har [redacted] udelukkende været [redacted], på grund af [redacted], fra den [redacted]. I samme høringssvar redegøre foreningen for, at da [redacted] hjælper med ansøgningen til driftstilskud den 1. september 2021, glemmer foreningen at ændre bestyrelsen. Dette gøres efterfølgende jf. det supplerende høringssvar.

Hertil bemærker Radio- og tv-nævnet, at det påhviler foreningen at sikre sig, at de oplyser korrekt ved ansøgning, uagtet at foreningen har indhentet hjælp til dette, ved [redacted]. Det bemærkes ligeledes, at der ved ansøgningen er blevet indtastet bestyrelsen manuelt, hvorved [redacted] burde have været bevidst om, at [redacted] ikke var [redacted] for bestyrelsen, og dermed har misinformeret i ansøgningen. På baggrund af dette er det Radio- og tv-nævnets vurdering, at foreningen gentagende gange og af grov karakter, har misligholdt deres forpligtelser i henhold til lokalradiobekendtgørelsens § 17 og § 23. Denne vurdering beror på de gentagne gange, hvorpå dette er foregået, samt at foreningens høringssvar ikke har stemt overens med deres ansøgninger.

Radio- og tv-nævnet vurderer, at overtrædelserne af tilskudsreglerne jf. lokalradiobekendtgørelsens § 31 i henhold til § 50, stk. 1, nr. 1, og stk. 2, nr. 1, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, er af så gentagende og grov karakter, at Radio- og tv-nævnet midlertidigt eller endeligt kan inddrage programtilladelsen.

Tilsyn med programvirksomhed:

Lokalradiobekendtgørelsen § 11, stk. 1 tilsiger, at programvirksomheden skalomfatte mindst 1 times egenproduceret førstegangsudsendelse med lokalt indhold hver uge i minimum 50 uger om året i form af ét eller flere taleradioprogrammer. Der er i begrænset omfang tilladt at anvende jingler, vignetter eller musikalske indslag i denne del af programvirksomheden.

I § 11, stk. 2 i lokalradiobekendtgørelsen fremgår det, at lokalt indhold forstås et programindhold, som handler om lokale forhold, og som derfor kan have en særlig interesse for befolkningen i lokalområdet.

Ydermere fastsætter § 11, stk. 4 i lokalradiobekendtgørelsen, at der ved førstegangsudsendelse forstås programmer, der ikke tidligere har været udsendt. Mindre ændringer i et tidligere sendt program medfører ikke, at programmet anses som en førstegangsudsendelse.

Det fremgår af [redacted] programtilladelse, at [redacted] totale ugentlige sendetid er 1080 minutter, hvoraf 60 minutter hver uge skal være lokalt indhold, som forstået af § 11 i lokalradiobekendtgørelsen. Det bemærkes, at [redacted] er forpligtet til at sende 1 times lokalt indhold hver uge. Der ydes dog maksimalt driftstilskud til 15 timers radio per uge.

Radio- og tv-nævnet bemærker, at det af [redacted] supplerende høringssvar af 21. september fremgår at: [redacted] *, dette overholder vi til punkt og prikke.*
15 minutter, 4 gange om ugen giver til slut 1 time om ugen med lokalt indhold." Radio- og tv-nævnet bemærker, at det i lokalradiobekendtgørelsens § 11, stk. 1, fremgår at egenproduceret førstegangsudsendelse med lokalt kan være i ét eller flere taleradioprogrammer.

Radio- og tv-nævnet har ved gennemlytning af de indsendte programkopier af egenproduceret førstegangsudsendelse med lokalt indhold kunne konstatere, at der i nyhedsudsendelsen [redacted] som varer 15 minutter, er 3 minutter før selve nyhedsprogrammet starter. De første 3 minutter består af en præsentation af kanalens sendeplan samt dagens vært. Den øvrige tid er i form af musik/jingle. Derudover bemærker Radio- og tv-nævnet, at der efter første nyhedsindslag spilles et kort musik, hvorefter værten

omtaler et musikprogram som radioen sender fredag aften. Dette foregår igen i programmet, hvor der også afspilles en jingle, og der opfordres til at lytte til musikprogrammet fredag. Radio- og tv-nævnet bemærker ligeledes, at nyhedsudsendelsen afsluttes efter 14 minutter, og det sidste minut bruges på at omtale og opfordre til at lytte til musikprogrammet som udsendes fredag aften. Der gøres også brug af 2 korte jingler i løbet af de 15 minutter.

Radio- og tv-nævnet bemærker, at nyhedsudsendelsen har samme forløb i programmet [redacted] Radio- og tv-nævnet bemærker, at der i [redacted] er mindre brug af programomtale om jingler, samt at selve programmet starter 2 minutter og 40 sekunder inde i filen, og slutter 14 minutter og 40 sekunder inde i filen. Det bemærkes, at der ved [redacted] har lignende forløb, hvor nyhedsudsendelsen ikke kan kategoriseres som at de varer de fulde 15 minutter som angivet.

Radio- og tv-nævnet bemærker, at det er samme forløb i nyhedsudsendelserne, angivet til 15 minutter pr. udsendelse, i dagene 25. – 28. april 2022.

Radio- og tv-nævnet bemærker således, at foreningen i henhold til deres høringssvar, har som hensigt at opfylde kravet om egenproduceret førstegangsudsendelse med lokalt indhold i form af taleradio ved at udsende 4 gange 15 minutter ugentligt. Der er således intet til hindre for at opdele den times indhold i flere programmer jf. lokalradiobekendtgørelsens § 11, stk. 1. Radio- og tv-nævnet bemærker dog, at samme bestemmelse i bekendtgørelsen ligeledes fastsætter, at det skal være taleradio med lokalt indhold, samt at *"Der er i begrænset omfang tilladt at anvende jingler, vignetter eller musikalske indslag i denne del af programvirksomheden."*

Radio- og tv-nævnets vurdering efter gennemlytning af programvirksomheden er således, at [redacted] ikke overholder kravet i deres programtilladelse, omhandlende 60 minutter ugentlig

egenproduceret førstegangsudsendelse med lokalt indhold i form af taleradio. I Radio- og tv-nævnet vurderer, at introduktionen indeholdende programoversigt, samt omtale af musikprogram – ligeså med outtroen, ikke kan vurderes til at være af lokalt indhold. Således vurderes det ikke, at jingler og omtale er i begrænset omgang i henhold til § 11, stk. 1.

Radio- og tv-nævnets afgørelse

Radio- og tv-nævnet træffer afgørelse om, at påtaler den manglende overholdelse af kravet om 1 times egenproduceret førstegangsudsendelse med lokalt indhold hver uge i minimum 50 uger om året i form af ét eller flere taleradioprogrammer i henhold til § 11, stk. 1 af bekendtgørelse nr. 1516 af 29. juni 2021 om ikkekommerciel lokalradiovirksomhed.

Radio- og tv-nævnet træffer afgørelse om, at fuldt og endeligt inddrage [redacted] programtilladelse til ikkekommerciel lokalradio endeligt i henhold til § 31 af bekendtgørelse nr. 1516 af 29. juni 2021 om ikkekommerciel lokalradiovirksomhed, jf. § 50, stk. 1, nr. 1, og stk. 2, nr. 2 af bekendtgørelse nr. 1350 af 4. september 2020 om lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v.

Radio- og tv-nævnet træffer afgørelse om, at udstede et fuldt tilbagebetalingskrav af driftstilskud udbetalt til [redacted] af årene 2021 og 2022 svarende til henholdsvis, [redacted]. (2021) og [redacted] (2022) i alt 282.379,03 kr. jf. lokalradiobekendtgørelsens § 23 samt § 30, stk. 1 i henhold til § 92 a, stk. 3, i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed og § 13 i driftstilskudsloven.

Med venlig hilsen

Søren Sandfeld Jakobsen
Formand