

28.10.2020



Radio FM4 A/S

Sendt til: Adm. direktør Anne-Marie Dohm

Radio- og tv-nævnet

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.

rtv@slks.dk
www.slks.dk

Afgørelse vedrørende anmodning om godkendelse af formulering af spørgsmål – kvalitetsmåling for Radio4

Sammendrag

Radio FM4 A/S har i mail af den 13. oktober 2020 anmodet Radio- og tv-nævnet om godkendelse af formuleringen af spørgsmål 4 og 5 i den i bilag 4 til bekendtgørelsen indeholdte kvalitetsmåling.

Radio- og tv-nævnet har nu taget stilling i sagen og truffet afgørelse om at godkende formuleringen af spørgsmålene, herunder den mindre ændring af skalaen under spørgsmål 5.

Sagens oplysninger

Tilladelsehaver af den fjerde landsdækkende FM-radiokanal, Radio FM4 A/S, der udøver programvirksomheden under navnet Radio4, har den 13. oktober 2020 anmodet Radio- og tv-nævnet om godkendelse af formuleringen af spørgsmål 4 og 5 i den i bilag 4 til bekendtgørelsen indeholdte kvalitetsmåling.

Af henvendelsen fremgår følgende:

"Hermed vores forslag til formulering af spørgsmål 4 og 5 i den i bilag til FM4-bekendtgørelsen indeholdte kvalitetsmåling.

Vi skal venligst anmode om Radio- og tv-nævnets godkendelse heraf.

Spørgsmålene tager udgangspunkt i Radio4's ambition om at lukke flere ind i samfundsdebatten ved at lave medrivende taleradio, der er til at forstå uden at gå på kompromis med substansen. Radio4 ønsker at gøre lytterne klogere på sig selv, andre mennesker og samfundet i et sprog og en form, der er til at forstå, også når det gælder komplicerede emner.

Ambitionen om at være til at forstå går igen i formuleringen af spørgsmålene. Vi har således forsøgt at konkretisere de overordnede public service-begreber i relation til Radio4.

I spørgsmål 5 vil vi anmode om, at skalaen ændres til "enig/uenig", og i spørgsmål 7 vil vi anmode om, at det præciseres, at "1" svarer til "meget dårlig" og "10" til "meget god".

Vi har sparret med Kantar Gallup, der skal gennemføre analysen for Radio4 og har udformet det vedhæftede spørgeskema, hvori forslag til spørgsmål og ændringer er indsat. Kantar Gallups mail med anbefalinger vedlægges for god ordens skyld.

For at være sikker på, at formuleringerne kan fungere i forhold til respondenterne/lytterne, har vi desuden foretaget en test undersøgelse blandt Radio4's lyttere."

Videre fremgår det af mail af 12. oktober 2020 fra Kantar Gallup følgende:

"Udsagnene i Q4 og Q5 i vedhæftede spørgeskema er valgt og formuleret efter sparring mellem Radio4 og Kantar Gallup. Det er Kantar Gallups vurdering, at de valgte udsagn vi kunne medvirke til at give lytternes overordnede vurdering af Radio4's vigtighed som public service-udbyder (spørgsmål 4) hhv. lytternes overordnede vurdering af Radio4 som public service-virksomhed (spørgsmål 5).

Spørgsmålene er formuleret med hensyntagen til hvad respondenterne reelt kan svare på, hvor de bedst muligt forstår spørgsmålene ift. de påkrævede områder, der skal berøres jvnf. Retningslinjerne.

Kantar Gallup er enig i det hensigtsmæssige i at ændre skalaen i spørgsmål 5 til enig/uenig.

Endvidere anbefaler Kantar Gallup at benytte skalaen meget dårlig/meget god i spørgsmål 7."

Radio- og nævnets bemærkninger:

Radio- og tv-nævnet har behandlet anmodningen på mødet den 26. oktober 2020 og skal herefter udtale:

Det fremgår af § 36, stk. 4, i bekendtgørelsen, at til dokumentation af lytternes og befolkningens vurdering m.v. af radiokanalen, jf. stk. 3, anvendes skemaerne i bilag 4. Radio- og tv-nævnet kan efter

forudgående ansøgning godkende ændringer i skemaerne. Radio- og tv-nævnet lægger ved sin bedømmelse heraf bl.a. vægt på muligheden for at sammenligne undersøgelser gennemført i tilladelses periodens forskellige år, ligesom Nævnet lægger vægt på eventuelle uhensigtsmæssige ændringer i forhold til den opfyldelse af mål for kvalitetsvurdering, hvorved tilladelseshaver kan opnår øget afkast på investeret kapital.

Videre fremgår det af bilag 4, at kvalitetsvurderingen af programmer skal tage udgangspunkt i spørgeskemaet i bilaget, idet der *minimum* skal stilles de i skemaet angivne spørgsmål.

Det anføres, at skemaet består af en kendskabs- og lytterdel samt en kvalitetsdel.

Kendskabs- og lytterdelen har til formål af få etableret det totale kendskabsniveau kanalen har i befolkningen. Derudover vil det medvirke til at udskille respondenter, der ikke lytter til kanalen fra skemaets anden del. Det er alene lyttere, der jævnligt benytter tilbud på FM4, der inkluderes i kvalitetsvurderingen.

Kvalitetsdelen har til formål at få vurderet lytternes opfattelse af FM4 på et overordnet niveau samt mere konkret få vurderet programkvalitet og værternes faglige og formidlingsmæssige kompetencer. Lytterne skal alene vurdere kvaliteten i forhold til de programtyper, de jævnligt lytter til.

Spørgsmålene 4 og 5 i skemaets kvalitetsdel skal i undersøgelsen søges besvaret på et overordnet niveau. Spørgsmålene skal repræsenteres ved et sæt af indikatorer for hhv. FM4 som public service-udbyder og for kanalens public service-programvirksomhed, idet den nærmere ordlyd skal udformes af tilladelseshaver og *godkendes af Radio- og tv-nævnet*. Indikatorerne skal tage hensyn til radiokanalens profil, som den besluttes af tilladelseshaver.

Desuden fremgår det af bilaget, at der for så vidt angår spørgsmål 4 opstilles et sæt af indikatorer, der medvirker til besvarelsen af det overordnede spørgsmål om *vurdering af vigtigheden af FM4 som public service-udbyder* med anvendelse af en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest, det vil sige "Slet ikke vigtig", og 10 er højest, det vil sige "Meget vigtig". For så vidt angår spørgsmål 5 har det til formål, at lytteren giver sin overordnede vurdering af FM4 som public service-virksomhed. Vurderin-

gen skal ske i forhold til begreber som *alsidighed, mangfoldighed, saglighed, upartiskhed og kvalitet på et overordnet niveau*. Der opstilles et sæt indikatorer, der medvirker til besvarelsen af det overordnede spørgsmål om vurdering af FM4 som public service-udbyder med anvendelse af en skala fra 1 til 10, hvor 1 er laves, det vil sige "Slet ikke vigtig", og 10 er højest, det vil sige "Meget vigtig".

Af forslaget til spørgeskema, som Radio4 har fremsendt, fremgår følgende:

Kendskabs- og lytterdelen

Spørgsmål 1: Kendskab til Radio4

1a) Hvilke radiokanaler kender du eller har du hørt om?

1b) Hvilke af de radiokanaler, jeg nu læser op, kender du eller har du hørt om?

Spørgsmål 2: Lytning

2) Har du nogensinde lyttet til radiokanalen Radio4?

Spørgsmål 3: Lyttervaner

3a) Hvor ofte lytter du til radiokanalen Radio4?

3b) Hvorfor lytter du ikke (længere) til Radio4?

Spørgsmålene 1a) til 3b) er i overensstemmelse med formuleringen i bilag 4.

3c) Hvordan lytter du typisk til Radio4?

3d) Det er muligt at lytte til Radio4 tidsforskudt, således at du kan lytte til Radio4, når det passer dig. Dette kan f.eks. være via podcast fra Radio4's hjemmeside eller Radio4's app. Har du nogensinde lyttet til Radio4 tidsforskudt, dvs. hvor det ikke var live udsendelser?

3e) Hvor ofte lytter du til Radio4 tidsforskudt, dvs. hvor det ikke er live udsendelser?

3f) Hvordan lytter du tidsforskudt til Radio4?

Spørgsmål 3c) til 3f) er supplerende spørgsmål, som stilles i forbindelse med kendskabs- og lytterundersøgelsen, men som det også fremgår af bilaget, skal spørgsmålene i skemaet *som minimum* stilles. Det vil sige, at der intet er til hinder for, at der ved undersøgelsen stilles supplerende spørgsmål, som tilladelseshaver vurderer vil være relevante at stille for at få afdækket kendskabet til stationen.

Radio- og tv-nævnet tager de stillede spørgsmål til efterretning.

Kvalitetsundersøgelse

Spørgsmål 4: Vurdering af FM's vigtighed som public service-udbyder på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest og 10 højest (inkl. ved ikke svarmulighed)

Du lytter jævnligt til Radio4, og der vil vi gerne bede dig om at komme med din overordnede vurdering af radiokanalen.

Q4: Nu nævner jeg en række forhold, der handler om Radio4. For hver ting jeg nævner, vil jeg bede dig om at fortælle, hvor vigtig den pågældende ting er for dig. Du bedes svare på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest, det vil sige "Slet ikke vigtig", og 10 er højest, de vil sige "Meget vigtig". Hvor vigtigt er det for dig, at....?

Q4a: Når jeg lytter til Radio4, får jeg viden om verden omkring mig.

Q4b: Når jeg lytter til Radio4, giver det mig stof til eftertanke

Q4c: Radio4 er til at forstå, også når det er komplicerede emner

Kantar Gallup oplyser, at de valgte udsagn vil kunne medvirke til at give lytternes overordnede vurdering af Radio4's vigtighed som public serviceudbyder.

Radio- og tv-nævnet finder herefter, at de opstillede udsagn kan godkendes og dermed anvendes til brug for vurderingen af stationens vigtighed som public service-udbyder.

Spørgsmål 5: Vurdering af FM's public service-virksomhed som helhed på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest og 10 højest (inkl. ved ikke svarmulighed)

Q5: Jeg vil nu nævne en række udsagn, der handler om din vurdering af Radio4. For hvert udsagn jeg nævner, vil jeg bede dig om at fortælle mig, hvor enig eller uenig du er i udsagnet. Du bedes svare på en skala fra 1 til 10, hvor 1 betyder at du er helt uenig, og 10 betyder at du er helt enig. Hvor enig eller uenig er du i at....?

Q5a: Radio4 har et varieret udbud af programmer

Q5b: Radio4's programmer er saglige

Q5c: Radio4 taler i deres programmer med og om mennesker fra hele landet

Q5d: Radio4's programmer giver plads til forskellige holdninger

Kantar Gallup oplyser, at de valgte udsagn vil kunne medvirke til at give lytternes overordnede vurdering af Radio4 som public service-virksomhed.

Radio- og tv-nævnet finder herefter, at de opstillede udsagn kan godkendes og dermed anvendes til brug for vurderingen af stationen som public service-virksomhed herunder i forhold til alsidighed, mangfoldighed, saglighed, upartiskhed og kvalitet på et overordnet niveau.

Radio- og tv-nævnet bemærker, at skalaen i spørgsmål 5 af Kantar Gallup anbefales ændret fra "Slet ikke vigtig/meget vigtig" til "Enig/uenig".

Det fremgår af bilaget, at skalaen til dette spørgsmål er fra 1 til 10, hvor 1 er lavest, det vil sige "Slet ikke vigtig", og 10 er højest, det vil sige "Meget vigtig". Imidlertid finder Radio- og tv-nævnet, at det ikke har afgørende betydning for formålet med og besvarelsen af spørgsmålet, såfremt det ændres til "Enig/uenig" i skalaen – snarere tværtimod samtidig med, at det ud fra Kantar Gallup's vurdering spørgeteknisk vil være mere hensigtsmæssigt med denne ændring.

Radio- og tv-nævnet finder herefter, at ændringen kan godkendes.

Endvidere bemærker Nævnet, at Kantar Gallup anbefaler at benytte skalaen "Meget dårlig/Meget god" i spørgsmål 7.

Det fremgår ikke specifikt at bilaget, hvorledes skalaen til dette spørgsmål skal opstilles udover, at det er en skala fra 1 til 10, hvor 1 er lavest og 10 er højest.

Radio- og tv-nævnet finder herefter, at den nærmere præcisering af skalaen blot kan tages til efterretning.

Radio- og tv-nævnet har noteret sig, at spørgsmålene efter Radio4's vurdering har taget udgangspunkt i stationens ambition om at lukke flere ind i samfundsdebatten ved at lave medrivende taleradio, der er til at forstå uden at gå på kompromis med substansen, og at stationen ønsker at gøre lytterne klogere på sig selv, andre mennesker og samfundet i et sprog og en form, der er til at forså, også når det gælder komplicerede emner.

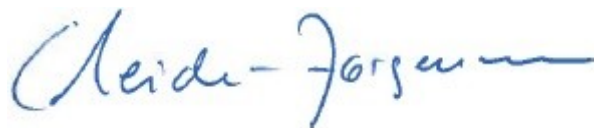
På baggrund af ovenstående træffer Radio- og tv-nævnet følgende

AFGØRELSE:

Radio- og tv-nævnet godkender formuleringen af spørgsmålene i 4 og 5 herunder den mindre ændring til skalaen under spørgsmål 5.

Samtidig tager Radio- og tv-nævnet de stillede supplerende spørgsmål under spørgsmål 3 og præciseringen af skalaen under spørgsmål 7 til efterretning.

Med venlig hilsen



Caroline Heide-Jørgensen
Formand