

Svarskrift

Til

Københavns Byret

I sagsnr. BS-53136/2019-KBH:

PeopleGroup Five A/S

CVR-nr. 40779728

Vester Farimagsgade 41

1606 København V

(advokat Anders Nørgaard Jensen, advokat Povl Nick Bronstein, advokat Martin André Dittmer og advokat Erik Kjær-Hansen)

mod

Radio- og tv-nævnet

H.C. Andersens Boulevard 2

1553 København V

(Kammeradvokaten v/advokat Rass Holdgaard og advokat Jacob Pinborg)

Indhold

1.	PÅSTAND	4
2.	OM PEOPLEGROUP FIVES PARTSEVNE	4
3.	SAGENS BAGGRUND OG TEMA	6
4.	SUPPLERENDE SAGSFREMSTILLING	6
4.1	Indledende bemærkninger	6
4.2	Om Radio- og tv-nævnet	7
4.3	De grundlæggende retlige rammer for nævnets tildeling af tilladelser til public service-programvirksomhed efter udbud	8
4.4	Det første udbud af den fjerde FM-radiokanal i 2011	8
4.5	Genudbuddet af den fjerde FM-radiokanal	9
4.6	Udbuddet af DAB-radiokanalen, som denne sag angår	9
4.6.1	Baggrund	9
4.6.2	Generelt om rammerne for udbudsprocessen (bekendtgørelsen og udbudsmaterialet)	10
4.6.3	Udbuddets konkurrenceelementer	11
4.6.4	Afvisningsgrunde	14
4.6.5	Karakteren af udbudsmaterialets krav til ansøgningernes indhold	15
4.6.6	Radio- og tv-nævnets vurdering af de indkomne ansøgninger	16
4.6.7	Særligt om ansøgningernes oplysninger vedrørende CV'er og ressourcevolumen	19
4.7	Særligt om baggrunden for PeopleGroup Fives ansøgning om den maksimale tilskudssum	21
4.8	Øvrige forhold	22
4.8.1	Om Nationalmuseet	22
4.8.2	Kammeradvokatens notater	23
5.	RADIO- OG TV-NÆVNETS AFGØRELSE ER GYLDIG	23
5.1	Overordnede bemærkninger	23
5.2	Generelt om retsgrundlaget	24
5.3	Inhabilitet	25
5.3.1	Retsgrundlaget	25
5.3.2	Radio- og tv-nævnet var ikke inhabilt	29
5.4	Kulturradio Danmarks ansøgning opfyldte kravene i udbudsmaterialet	31
5.4.1	Generelt om betydningen af "minimumskrav" i udbudsmaterialet	31
5.4.2	Kulturradio Danmarks beskrivelse af ressourcevolumen var tilstrækkelig	32
5.4.3	Kulturradio Danmarks ansøgning indeholdt de fornødne CV-oplysninger	34
5.5	Radio- og tv-nævnets evalueringsmetode vedrørende tilskudssummen var lovlig	36
5.5.1	Retsgrundlaget	36

5.5.2	Den anvendte evalueringsmetode for tilskudssummen er ikke i strid med det relevante regelgrundlag	39
5.6	Supplerende (tertiære) momenter taler også mod ugyldighed	43
6.	PEOPLEGROUP FIVE HAR IKKE KRAV PÅ ERSTATNING	44
7.	SAGSANLÆGGET KAN IKKE TILLÆGGES OPSÆTTENDE VIRKNING	45
7.1	Retsgrundlaget	45
7.1.1	Dansk ret	45
7.1.2	EU-retten	46
7.1.3	Udbudsretlige overvejelser	47
7.2	Den konkrete begæring om opsættende virkning	49
8.	FORSLAG TIL SAGENS BEHANDLING	52
9.	PROCESSUELLE MEDDELELSER	53
10.	MOMSREGISTRERING	53
11.	DOKUMENTER	54

1. PÅSTAND

Frifindelse

2. OM PEOPLEGROUP FIVES PARTSEVNE

Det fremgår af stævningen, at PeopleGroup Five A/S er et selskab stiftet udelukkende med henblik på at deltage i udbuddet af den digitale public service-radiokanal med fokus på kultur ("Udbuddet"). Det sagsøgende selskab er dermed ikke den samme juridiske person, som den juridiske person, der drev Radio24syv i den tidligere tilladelsesperiode.

Dette er endvidere bekræftet udtrykkeligt i PeopleGroup Fives berigtigelse til stævningen, jf. meddelelsen til retten dateret den 16. december 2019, hvori det anføres, at PeopleGroup Five *ikke* besidder brugsretten til brandet "Radio24syv", og at stævningen derfor skal berigtiges de steder, hvor det modsatte fremgår. Endvidere hedder det i berigtigelsen, at "Radio24syv" skal ændres til "PeopleGroup Five A/S" alle de steder i stævningen, hvor der henvises til sagsøgeren.

I overensstemmelse hermed omtales det sagsøgende selskab derfor i det følgende PeopleGroup Five.

Det fremgår flere steder af stævningen, at PeopleGroup Five ikke har tilstrækkelige midler til at finansiere retssagen, idet selskabet er under foreløbig afvikling (se f.eks. side 54 i stævningen), hvorfor retssagen finansieres af en tredjepart i form af en fond (side 56 i stævningen). Der er imidlertid ikke med stævningen fremlagt oplysninger om PeopleGroup Fives økonomiske situation og den indgåede finansieringsaftale med fonden.

På den baggrund **opfordres (A)** PeopleGroup Five til at redegøre for og dokumentere selskabets økonomiske situation og indholdet af finansieringsaftalen, herunder hvorledes det er sikret, at evt. sagsomkostninger, som PeopleGroup Five måtte blive pålagt at betale til Radio- og tv-nævnet, vil blive betalt.

Det forbeholdes at påstå sagen afvist, når opfordring A er opfyldt, jf. i denne retning Højesterets dom i U.2017.2439 H, hvori Højesteret udtalte følgende:

"Højesteret lægger til grund, at Niels Thagaard stiftede NT 2014 ApS alene med henblik på at gennemføre retssagen mod Region Syddanmark. Selskabet har ikke selv økonomiske midler til at betale sagsomkostninger til regionen, hvis selskabet taber sagen, og Højesteret finder det ikke godtgjort, at Ole T. Krogsgaard, hans selskab eller andre har påtaget sig at indestå for betaling af sagsomkostninger til regionen. Herefter og efter bevisførelsen i øvrigt,

herunder Niels Thagaards forklaring, finder Højesteret det ubetænkeligt at lægge til grund, at hensigten var at beskytte Niels Thagaard mod risikoen for at blive pålagt sagsomkostninger, hvis han selv førte sagen, jf. retsplejelovens § 312.

På den anførte baggrund tiltræder Højesteret, at formålet med at lade selskabet føre sagen mod regionen var at omgå retsplejelovens regler om sagsomkostninger. Selskabet var derfor uden partsevne som sagsøger, da sagen blev anlagt.”

Når opfordring A er besvaret, vil Radio- og tv-nævnet endvidere tage stilling til, om nævnet supplerende eller alternativt vil fremsætte begæring om, at PeopleGroup Five skal stille sikkerhed for evt. sagsomkostninger, som PeopleGroup Five måtte blive pålagt at betale til Radio- og tv-nævnet, jf. U.2017.2439 H.

Derudover forbeholdes det at kræve evt. sagsomkostninger, som PeopleGroup Five måtte blive pålagt at betale til Radio- og tv-nævnet, erstattet af ejerne af PeopleGroup Five og/eller den finansierende fond, jf. U.2018.1487 H, hvori Højesteret udtalte følgende:

”Højesteret lægger til grund, at det i hvert fald efter ophøret af den erhvervsmæssige aktivitet i Nethleas i 2009, hvor retssagen i øvrigt blev udvidet med en erstatningspåstand på et trecifret millionbeløb, har stået klart for selskabets ejer og leder, Van der Boom Holding, at Nethleas ikke kunne betale de omkostninger, der var forbundet med retssagen. Det gælder både egne omkostninger og eventuelle sagsomkostninger til modparten. Højesteret lægger til grund, at Van der Boom Holding sørgede for finansiering af Nethleas' egne procesomkostninger, men ikke for at sikre mulighed for at betale det meget betydelige sagsomkostningsbeløb, som Nethleas måtte forvente at skulle betale til de sagsøgte myndigheder, hvis selskabet tabte retssagen.

Efter bevisførelsen, herunder navnlig vidneforklaringerne og finansieringsaftalen af 13. september 2011 samt dokumenterne vedrørende grundlaget for den beløbsmæssige opgørelse af erstatningskravet på 559.078.876 kr., finder Højesteret det godtgjort, at Roland van der Boom - og dermed Van der Boom Holding - har haft fuldt kendskab til sagens genstand og forløb og til tabsrisikoen for de danske myndigheder som følge af selskabets manglende evne til at betale sagsomkostninger.

På den anførte baggrund tiltræder Højesteret, at det fra 2009 var ansvarspådragende for Van der Boom Holding at lade Nethleas videreføre retssagen uden hensyn til Nethleas' manglende evne til at betale sagsomkostninger til modparten, hvis sagen blev tabt.”

Besvarelsen af opfordring A samt afklaring af spørgsmålet om PeopleGroup Fives partsevne og evt. sikkerhedsstillelse for omkostninger bør ske snarest muligt.

3. SAGENS BAGGRUND OG TEMA

Denne sag angår en prøvelse af Radio- og tv-nævnets afgørelse af 22. oktober 2019 om at tildele programtilladelse til Kulturradio Danmark A/S til at udøve public service-programvirksomhed i form af en digital radiokanal med tilskud (**Bilag A**).

Det fremgår af Radio- og tv-nævnets evalueringsrapport (bilag 14), at Kulturradio Danmarks ansøgning opnåede et højere antal point end PeopleGroup Fives ansøgning både for så vidt angår de kvalitative kriterier (samlet set) og for så vidt angår det økonomiske kriterium, således som de pågældende kriterier var fastsat i bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur og det i medfør heraf udstedte udbudsmateriale (bilag 8). Det fremgår endvidere, at der er tale om en klar afgørelse.

Radio- og tv-nævnet gør gældende, at afgørelsen ikke er behæftet med fejl eller mangler, som kan føre til, at den til Kulturradio Danmark udstedte programtilladelse er ugyldig og derfor skal tilbagekaldes. Tilsvarende er der intet grundlag for det fremsatte erstatningskrav, der i øvrigt i det hele er udokumenteret.

PeopleGroup Fives sagsfremstilling kommenteres i afsnit 4 nedenfor, hvorefter PeopleGroup Fives tre anbringender til støtte for, at Radio- og tv-nævnets afgørelse er ugyldig, behandles i afsnit 5. Det fremsatte erstatningskrav kommenteres i afsnit 6, mens PeopleGroup Fives begæring om opsættende virkning omtales i afsnit 7.

4. SUPPLERENDE SAGSFREMSTILLING

4.1 Indledende bemærkninger

Stævningen indeholder på side 4-28 en omfattende sagsfremstilling, der imidlertid på en række punkter er så ufuldstændig og misvisende, at den ikke er egnet til at give et retvisende billede af sagens baggrund, rammerne for ansøgningsprocessen, Radio og tv-nævnets evaluering af de indkomne ansøgninger og nævnets tildeling af programtilladelsen til Kulturradio Danmark.

Eksempelvis anføres det på side 4, at Radio- og tv-nævnets afgørelse mødte bred kritik blandt befolkning, politikere og såkaldte eksperter, hvorfor Radio og tv-nævnet gennemførte en spørgerunde.

PeopleGroup Five undlader imidlertid at oplyse, at PeopleGroup Five og Radio24Syv ud fra det foreliggende i betydeligt omfang selv har medvirket til at påvirke mediebildet og den politiske dagsorden med henblik på at få ændret Radio- og tv-nævnets afgørelse om tildeling af programtilladelsen til Kulturradio Danmark, at Radio- og tv-nævnet udelukkende gennemførte spørgerunden efter henstilling fra Kulturministeriet, men ikke fordi Radio- og tv-nævnet er enig i, at der kan rejses tvivl om lovligheden eller rigtigheden af Radio- og tv-nævnets afgørelse om at tildele programtilladelsen til Kulturradio Danmark, og at Radio- og tv-nævnet i forbindelse med spørgerunden meget klart konkluderede, at der ikke er juridiske holdepunkter for den fremførte kritik af Radio- og tv-nævnets afgørelse, ligesom Kulturministeriet har taget nævnets svar i forbindelse med spørgerunden til efterretning (**Bilag B**) og Folketingets Ombudsmand har afvist at gå ind i sagen (**Bilag C**).

Til yderligere belysning af ovenstående forhold **opfordres (B)** PeopleGroup Five til at redegøre for og dokumentere indholdet af evt. henvendelser, som PeopleGroup Five og selskabets repræsentanter har rettet til landsdækkende medier og politikere om sagen i tiden efter offentliggørelsen af Radio- og tv-nævnets afgørelse.

Det bemærkes i tilknytning hertil, at denne sag efter Radio- og tv-nævnets opfattelse ikke har en særlig principiel eller vidererækkende betydning, jf. også nedenfor i afsnit 8. Sagen angår en sædvanlig prøvelse af en forvaltningsretlig afgørelse, som imidlertid er truffet på medieområdet, og som formentlig derfor har fået usædvanlig meget opmærksomhed i medierne.

I det følgende vil Radio- og tv-nævnet fremkomme med en forholdsvis udførlig supplerende sagsfremstilling:

4.2 Om Radio- og tv-nævnet

Radio- og tv-nævnet er et uafhængigt nævn nedsat af kulturministeren i medfør af radio- og fjernsynslovens § 39. Radio- og tv-nævnets medlemmer udpeges af ministeren, Samarbejdsforum for Danske Lytter- og Seerorganisationer og Den Danske Dommerforening. Medlemmerne skal repræsentere juridisk sagkundskab, særlig strafferetlig indsigt samt økonomisk/administrativ, erhvervsmæssig og mediemæssig/kulturel sagkundskab. Formanden skal være jurist, og nævnet nedsættes for fire år ad gangen.

Radio- og tv-nævnet varetager en række opgaver på radio- og tv-området, jf. §§ 41-44 b i radio- og fjernsynsloven.

Herudover tildeler nævnet bl.a. tilladelser til public service-programvirksomhed efter udbud, jf. § 45, stk. 2.

4.3 De grundlæggende retlige rammer for nævnets tildeling af tilladelser til public service-programvirksomhed efter udbud

Det er kulturministeren, der fastsætter reglerne for de i afsnit 4.2 nævnte udbud af programtilladelser, jf. radio- og fjernsynslovens § 45, stk. 5. De af Radio- og tv-nævnet tildelte programtilladelser er begunstigende forvaltningsakter. De retlige rammer for nævnets udbudsprocesser og de meddelte tilladelser fremgår af særlige regler i og udstedt i medfør af radio- og fjernsynsloven og udfyldes derudover af almindelige forvaltningsretlige regler.

Udover reglerne i radio- og fjernsynsloven og de i medfør heraf udstedte bekendtgørelser og almindelige forvaltningsregler regler skal nævnet i forbindelse med tildeling af programtilladelser overholde relevante EU-retlige regler. Det indebærer bl.a., at en tildeling af programtilladelse, såfremt den kan påvirke samhandelen/har grænseoverskridende interesse, vil skulle ske i overensstemmelse med EU's regler om fri bevægelighed, jf. nærmere herom afsnit 5.2.

Radio- og tv-nævnet har inden for disse retlige rammer gennemført mange udbud af tilladelser til programvirksomhed og har på den baggrund opbygget en betydelig erfaring hermed.

PeopleGroup Five er tilsyneladende af den opfattelse, at de ansøgningsprocesser, som nævnet gennemfører med henblik på tildeling af programtilladelser, er udbud, der skal gennemføres i overensstemmelse med udbudsretlige regler. Det skal understreges, at tildeling af programtilladelser ikke er egentlige udbud omfattet af udbudslovens specifikke regler og/eller EU's udbudsdirektiver. Ansøgningsprocesserne er således heller ikke udformet med henblik på at overholde udbudslovens og udbudsdirektivernes regler. Processerne gennemføres på grundlag af konkrete retningslinjer fastsat af kulturministeren i udstedte bekendtgørelser og udfyldes som nævnt ovenfor af almindelige forvaltningsretlige regler. Der kan derfor f.eks. anvendes andre tildelingskriterier end fastsat i udbudsloven og udbudsdirektiverne, og der har f.eks. aldrig været anvendt en såkaldt stand still-periode i de gennemførte udbud, idet alle tilladelserne udstedes umiddelbart i forlængelse af nævnets afgørelser om udpegning.

Det er derfor også stærkt misvisende, når det på side 4 i stævningen anføres, at Radio- og tv-nævnet har vanskeliggjort en prøvelse af nævnets afgørelse ved ikke at anvende en stand still-periode. Radio- og tv-nævnets afgørelser om tildeling af programtilladelser er på ingen måde vanskeligere at efterprøve end andre lignende begunstigende forvaltningsafgørelser.

4.4 Det første udbud af den fjerde FM-radiokanal i 2011

På baggrund af medieaftalen for 2011-2014 og Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 5 af 5. januar 2011 om udbud af den fjerde FM-kanal udbød Radio- og tv-nævnet i 2011 programtilladelse til at drive public

service-programvirksomhed på den fjerde FM-radiokanal med et tilskud på maksimalt 800 mio. kr. fordelt over tilladelsens varighed på otte år. Berlingske People A/S (Radio24syv) blev tildelt tilladelsen på baggrund af en ansøgning, der bl.a. byggede på en tilskudssum, som lå 7 % under den maksimale tilskudssum. Den ansøgte tilskudssum vægtede i henhold til udbudsmaterialet 25 % ved vurderingen af ansøgningerne.

Af bilag 4 til bekendtgørelsen fremgår, at det var muligt at beholde en vis rimelig fortjeneste på 5 % af den investerede kapital, hvilket dog kunne stige til 10 % ved opfyldelse af en række incitamentskrav (KPI'er). Fortjenester over dette maksimum skulle af hensyn til statsstøttereglerne tilbagebetales til Radio- og tv-nævnet (såkaldt claw back). Kun i 2018 har Radio24syv opnået en fortjeneste, der har givet anledning til en meget beskeden tilbagebetaling. 2019 er endnu ikke opgjort.

4.5 Genudbuddet af den fjerde FM-radiokanal

Den 29. juni 2018 indgik den daværende regering og Dansk Folkeparti en medieaftale for 2019-2023. Det fremgår af aftalen, at der ved udløbet af Radio24syvs programtilladelse skulle ske genudbud af den fjerde FM-radiokanal. Det fremgår videre af aftalen, at hovedsædet skal placeres vest for Storebælt, således at en betydelig del af de redaktionelle medarbejdere skal være ansat vest for Storebælt (**Bilag D**).

Det nærmere indhold af aftalen om genudbud af den fjerde FM-radiokanal var genstand for en række drøftelser mellem aftaleparterne, herunder navnlig det nye krav om hovedsæde.

Udbuddet blev efterfølgende gennemført af Radio- og tv-nævnet på grundlag af bekendtgørelse nr. 267 af 25. marts 2019 om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB).

Udbuddet blev vundet af Radio FM4 A/S med en ansøgning, der bl.a. byggede på en tilskudssum på 789,6 mio. kr. svarende til den maksimale tilskudssum (**Bilag E**).

Efter genudbuddet af den fjerde FM-radiokanal var påbegyndt, blev det klart, at Radio24syv ikke ville byde på den kommende kanal (**Bilag F**).

4.6 Udbuddet af DAB-radiokanalen, som denne sag angår

4.6.1 Baggrund

Efter at Radio24syv havde meddelt, at Radio24syv ikke ønskede at ansøge i forbindelse med genudbuddet af den fjerde FM-radiokanal, blev det overvejet, om genudbuddet overhovedet skulle gennemføres. I et

tillæg til medieaftalen 2019-2023 af 3. maj 2019 blev det besluttet dels at gennemføre genudbuddet og dels at foretage en række væsentlige ændringer i det planlagte udbud af en yderligere ny DAB-radiokanal. Af tillægget fremgår, at der skulle udbydes en yderligere tilladelse til en public service-DAB-radiokanal med et årligt tilskud på maksimalt 70 mio. kr. årligt (mod de oprindeligt aftalte 30 mio. kr.) i en 4-årig periode (**Bilag G**), og at der - modsat det, der fremgik af medieaftalen - ikke skulle stilles krav om, hvor hovedsædet eller de redaktionelle medarbejdere skulle være placeret.

Det er udmøntningen af denne tillægsaftale, som er omdrejningspunktet for nærværende sag.

Under drøftelserne om udmøntningen af tillægsaftalen blev det klart, at indtægtsmulighederne for DAB-kanalen ville være lavere end for den fjerde FM-radiokanal. Det blev endvidere besluttet at begrænse reklamemulighederne (**Bilag H**).

Endvidere blev det under processen besluttet at gennemføre udbuddet på så kort tid, at det ville være muligt for Radio24syv at fortsætte med at sende uden at skulle lukke ned i en periode fra udløbet af tilladelsen på den fjerde FM-radiokanal til den nye tilladelse til DAB-radiokanalen kunne tildeles (Bilag H).

Denne særlige hensyntagen til Radio24syv blev vurderet som lovlig, idet det samtidig blev besluttet, at ansøgningsprocessen skulle sikre, at der var tilstrækkelig tid til, at andre ansøgere, som ikke allerede havde etableret programvirksomhed, fik fornøden tid hertil, inden programtilladelsen skulle tages i brug, og dermed blev stillet lige med Radio24syv.

Bekendtgørelsen, der skulle danne grundlag for udbuddet (bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019), blev sendt i høring, inden den endelige udformning blev vedtaget. Tilsvarende blev udbudsmaterialet sendt i høring, inden det blev udstedt. PeopleGroup Five havde ikke bemærkninger til bekendtgørelsen og udbudsmaterialet på de punkter, der er relevante for denne sag (bilag 18, side 4-5).

4.6.2 *Generelt om rammerne for udbudsprocessen (bekendtgørelsen og udbudsmaterialet)*

Bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 og udbudsmaterialet indeholder en lang række udførlige krav til ansøgeren og public service-programvirksomheden. Disse krav – og udbudsprocessens tilrettelæggelse i det hele taget – svarer i vidt omfang til den måde, hvorpå Radio- og tv-nævnet har gennemført tidligere udbud, herunder udbuddet af den fjerde FM-radiokanal i 2011, som Berlingske People A/S (Radio24syv) fik tildelt.

Til besvarelse af PeopleGroup Fives opfordring (2) herom kan det i forlængelse heraf oplyses, at udbudsmaterialet på sædvanlig vis og på samme måde som i alle andre udbud af programtilladelser efter radio-

og fjernsynsloven er udarbejdet af Slots- og Kulturstyrelsen som sekretariat for Radio- og tv-nævnet. Radio- og tv-nævnet har herefter godkendt materialet på samme måde som i andre tidligere gennemførte udbud.

Udbuddets tilrettelæggelse og gennemførelse svarede således til Radio- og tv-nævnets sædvanlige fremgangsmåde i tidligere lignende udbud.

Som i de tidligere udbud af public service-programtilladelserne til den fjerde FM-radiokanal gælder der eksempelvis også for udbuddet af DAB-radiokanalen, at det for tilladelseshaveren er muligt at beholde en vis rimelig fortjeneste på 5 % af den investerede kapital, hvilket dog kan stige til 10 % ved opfyldelse af en række KPI'er. Fortjenester over dette maksimum skal af hensyn til statsstøttereglerne tilbagebetales til Radio- og tv-nævnet (såkaldt claw back), jf. bekendtgørelsens §§ 47 – 48.

De ansøgere, der ønskede at deltage i udbuddet, skulle være selvstændige juridiske personer, og DR eller tilladelsesindehaveren til den fjerde FM-radiokanal måtte ikke have væsentlig indflydelse på ansøgerne, jf. bekendtgørelsens §§ 20 – 21.

Der blev - som i andre tidligere udbud - efter offentliggørelsen af udbudsmaterialet afholdt et informationsmøde, hvor interesserede parter kunne stille spørgsmål til udbudsmaterialet, ligesom der kunne stilles spørgsmål hertil i løbet af udbudsprocessen, jf. udbudsmaterialets pkt. 2.3 og 20 (bilag 8). PeopleGroup Five var repræsenteret ved dette informationsmøde men stillede ikke spørgsmål om nævnets habilitet, metoden i udbudsmaterialets punkt 6.2.3 til vurdering af den ansøgte tilskudssum eller til forståelsen af minimumskraverne (**Bilag I**). PeopleGroup Five stillede heller ikke efterfølgende spørgsmål herom inden for den i udbudsmaterialet fastsatte frist.

4.6.3 Udbuddets konkurrenceelementer

Udbudsprocessen var - som de tidligere FM4-udbud - tilrettelagt som en *"skønhedskonkurrence med et priselement"*, jf. udbudsmaterialets pkt. 2.1 og bekendtgørelsens § 17 (bilag 8). Ansøgerne skulle således konkurrere på følgende 3 elementer:

1. Plan for driften
2. Tilskudssummen
3. Programplaner

Disse elementer skulle Radio- og tv-nævnet herefter bedømme ud fra følgende kriterier (bilag 8, side 30):

1. Kvaliteten og realismen i ansøgers plan for driften (vægt: 35 %)

2. Størrelsen af det samlede tilskud (vægt: 25 %)
3. Indholdet af de i ansøgningen beskrevne programplaner (vægt: 40 %)

Det første punkt angår driftsplanens kvalitet og realisme. Formålet hermed er, at ansøgeren skal vise, at programvirksomheden vil blive udført i overensstemmelse med både udbudsmaterialets minimumskrav og de ”løfter” (tilsagn), som ansøgeren forpligter sig til ifølge programplanerne (3. punkt).

Det andet punkt vedrører størrelsen af tilskudsbeløbet. Da det samlede tilskudsbeløb maksimalt kunne udgøre 280 mio. kr., er grundlaget for bedømmelsen af dette kriterium, hvor meget under det maksimale beløb ansøgeren tilbyder at udføre programvirksomheden for.

Det tredje punkt angår indholdet. Under dette punkt skulle der foretages en bedømmelse af, hvor meget ”ekstra programindhold” ansøgeren påtager sig at levere i forhold til det mindsteniveau af programindhold, som der er stillet krav om i udbudsmaterialet.

Det skal særligt understreges, at det første punkt (kvaliteten og realismen i ansøgers plan for driften) har til formål at sikre, at ansøgeren er i stand til at overholde bl.a. de minimumskrav, der i bekendtgørelsen og udbudsmaterialet stilles til den udbudte public service-virksomhed. Disse minimumskrav er fastsat i bekendtgørelsens kapitel 2 om ”*minimumskrav til public service-virksomheden*” og kapitel 3 om ”*minimumskrav til public service-programindholdet*” samt § 8 og § 14 (bilag 8.8).

Det drejer sig eksempelvis om minimumskrav af følgende karakter:

- Der skal sendes 24 timer i døgnet (§ 2, stk. 3),
- tilladelseshaveren skal have kapacitet til at producere programindhold, der dækker hele landet (§ 3, stk. 1),
- der skal være nyproduceret programindhold i form af minimum 65 minutters nyhedsprogrammer pr. døgn og 70 minutters kulturnyheder pr. uge (§ 5, stk. 1, nr. 1 og 2),
- radiokanalen skal være landsdækkende (§ 8, stk. 3), og
- mindst 10 % af programbudgettet (fraregnet nyhedsprogrammer) skal indkøbes fra eksterne producenter (§ 14).

Det er vigtigt, at disse minimumskrav *ikke* forveksles med ”udbudsretlige mindstekrav” af en sådan art, at et tilbud skal overholde mindstekravene, for at der udbudsretligt set overhovedet er afgivet et konditionsmæssigt bud. De minimumskrav, der fremgår af bekendtgørelsen og af udbudsmaterialet, er *indholdsmæssige* minimumskrav til public service-opgaven, som vil skulle overholdes, uanset hvem der tildeles tilladelsen. Det er således krav, der kommer til at gælde under alle omstændigheder og for hele

tilladelsesperioden - på samme vis som mange andre public service-forpligtelser og f.eks. fastsatte vilkår i en udbudt kontrakt.

Ansøgningerne bliver endvidere efter det første bedømmelseskriterium evalueret på - og får tildelt point efter - hvor realistisk det fremstår, at minimumskravene faktisk også vil blive opfyldt under driften. Ansøgerne konkurrerer ikke på, *om* minimumskravene *er* opfyldt (da de under alle omstændigheder ikke skal være opfyldt med ansøgningen, men gælder som grundlæggende betingelser for programvirksomheden), men derimod på, *hvordan* minimumskravene påtænkes opfyldt og på realismen i dette.

Konkurrencen under det første og tredje bedømmelseskriterium, dvs. for så vidt angår de *kvalitative kriterier*, vedrører således overordnet:

- at ansøgernes "plan for driften" skulle konkurrere om, hvem der bedst kunne vise, hvordan bl.a. minimumskravene realistisk ville blive opfyldt (punkt 1, jf. ovenfor), og
- at ansøgernes "programplaner" skulle konkurrere om, hvem der ville forpligte sig til at levere mest "ekstra programindhold" (de såkaldte "tilsagn", jf. pkt. 3 ovenfor).

Dette indebærer, at hvis en ansøgers "plan for driften" ikke måtte leve op til nævnets forventninger til kvaliteten af en sådan plan, så ville ansøgningen ikke af den grund blive afvist. Ansøgningen ville blot blive tildelt et tilsvarende lavere antal point under det første bedømmelseskriterium.¹

Tilsvarende gælder for så vidt angår det tredje bedømmelseskriterium. En ansøger kunne principielt vælge slet ikke at levere "noget ekstra" (hvilket ville udløse et lavt antal point) eller at give tilsagn om at levere et meget omfattende "ekstra programindhold" (hvilket ville udløse et højere antal point).

I overensstemmelse hermed hedder det i udbudsmaterialets afsnit 5.2.4.1 (bilag 8, side 22):

"Minimumskravene, der fremgår af bekendtgørelsens kapitel 2 og 3 samt §§ 8 og 14, er grundlæggende krav, som vil gælde, uanset hvem der får tilladelsen, og som ansøgere forpligter sig til at overholde blot ved indsendelse af ansøgningen. Det betyder, at der ikke skal gives særlige tilsagn herom i ansøgningen."

¹ Det bemærkes, at hvis det efterfølgende måtte vise sig, at en tilladelseshaver ikke overholder minimumskravene ved driften af radiokanalen, kan der være grundlag for at inddrage tilladelsen, jf. bekendtgørelsens § 50, stk. 2, nr. 3, hvorefter en tilladelse kan inddrages, hvis tilladelseshaveren tilsidesætter de vilkår, som programtilladelsen er meddelt på. Endvidere henvises til selve programtilladelsen (bilag A), hvoraf minimumskravene også fremgår.

Opfyldelse af minimumskravene skal dog indgå i ansøgningen, idet de hermed forbundne kompetencer, ressourcer og udgifter skal fremgå af planen for driften. Minimumskravene vil således indgå ved Nævnets vurdering af planens kvalitet og realisme, jf. bekendtgørelsens § 30, stk. 4, nr. 1.” (Understregning tilføjet.)

De ovennævnte indholdsmæssige ”minimumskrav” til public service-virksomheden, som fremgår af bekendtgørelsen og udbudsmaterialet - og som i vidt omfang svarer til de krav, der har været fastsat i tidligere radioudbud - må derfor som nævnt ikke forveksles med den type ”udbudsretlige mindstekrav”, hvis opfyldelse skal kunne konstateres på tilbudstidspunktet, og hvor tilbud, der ikke opfylder sådanne mindstekrav, skal afvises som ukonditionsmæssige. De minimumskrav, der er fastsat til public service-virksomheden, har en helt anden karakter.

4.6.4 Afvisningsgrunde

Det er anført i udbudsmaterialet, hvilke oplysninger en ansøgning skulle indeholde, og til det formål var der også udarbejdet forskellige skemaer, som ansøgerne skulle benytte. Endvidere er det udtrykkeligt anført i udbudsmaterialet, hvornår en ansøgning ville blive afvist. Det drejer sig om følgende fem tilfælde:

1. Hvis ansøger ikke har anvendt ansøgningsskemaerne, eller den fortrykte tekst deri er blevet ændret (jf. bilag 8, side 15)
2. Ansøgninger uden stillet bankgaranti på 4 mio. kr. (jf. bilag 8, side 15-16)
3. Ansøgninger, der indeholder ”unormalt lave bud” (jf. bilag 8, side 29)
4. Ansøgninger, der ikke indeholder de i udbudsmaterialet krævede minimumsoplysninger (jf. bilag 8, side 15)
5. Hvis ansøger ikke inden for den af Radio- og tv-nævnet stillede frist besvarer spørgsmål om supplerende oplysninger, præciseringer eller fuldstændiggørelse af ansøgningen (jf. bilag 8, side 16)

Det hedder på side 15 i udbudsmaterialet (bilag 8), at afvisning dog ikke vil ske ved uvæsentlige mangler. Det 4. og 5. punkt skal endvidere ses i sammenhæng med udbudsmaterialets afsnit 6.1 (bilag 8, side 29) om Radio- og tv-nævnets mulighed for at anmode ansøgerne om at supplere, præcisere eller fuldstændiggøre ansøgningen:

”Såfremt det anses nødvendigt, vil Nævnet under overholdelse af ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet hurtigst muligt kontakte ansøgerne med henblik på eventuel supplerende, præcisering eller fuldstændiggørelse af ansøgningen. Nævnet kan herved anmode ansøger om at indsende relevante oplysninger eller dokumenter inden for en passende frist.”

Disse afvisningsgrunde kan således sammenlignes med det, der i sædvanlig udbudsretlig terminologi kunne betegne den type ”mindstekrav”, som et tilbud skal opfylde, hvis det skal anses for konditionsmæssigt.

4.6.5 *Karakteren af udbudsmaterialets krav til ansøgningernes indhold*

Ansøgningerne skulle bl.a. indeholde en ”plan for driften”, en samlet pris (tilskudssum) og ”programplaner” til brug for Radio- og tv-nævnets evaluering af ansøgningerne i overensstemmelse med de ovenfor i afsnit 4.6.3 nævnte kriterier.

Det fremgår nærmere af udbudsmaterialets afsnit 5.2 (bilag 8, side 16), hvad ansøgningen i den forbindelse skal indeholde. For så vidt angår ”planen for driften” er der vedrørende ”ansøgers kompetencer” bl.a. anført følgende (bilag 8, side 21):

”Endelig skal ansøgningen [...] indeholde en organisationsbeskrivelse samt beskrivelse af nødvendige kompetencer og ressourcevolumen indenfor de enkelte dele af organisationen.

Oplysninger om kompetencer skal være fuldt ud dækkende og afklarende i forhold til de minimumskrav og skønhedskriterier, som indgår i bekendtgørelsen, og skal beskrives og dokumenteres i overensstemmelse med bilag 1.2.”

(vores understregning)

Det bilag 1.2, som der henvises til, er blevet fremlagt som bilag 8.2, og indeholder bl.a. følgende bestemmelser i dets afsnit 3 (bilag 8.2, side 3):

”3. Ledelsens samlede kompetence og erfaring inden for de relevante områder i forhold til at opfylde krav og kriterier

Ansøger skal redegøre for den ledelsesmæssige kompetence og erfaring inden for de relevante områder i forhold til at opfylde krav og kriterier.

Ledelsespersonernes CV vedlægges og nummereres.”

(vores understregninger)

Af bilagets afsnit 5 fremgår følgende:

”5. Organisationens struktur og kapacitet i forhold til at opfylde krav og kriterier

Ansøger skal vedlægge et organisationsdiagram med beskrivelse af nødvendig kompetence/ekspertise/erfaring i de enkelte nøgleroller samt en opgørelse af nødvendig ressourcenvolumen i de enkelte dele af organisationen. [...]

Organisationsdiagram og beskrivelse vedlægges som bilag.”

Som det fremgår, stilles de ovennævnte krav til ansøgningen med henblik på en evaluering ud fra de to kvalitative bedømmelseskriterier, som alle kan opfyldes i større eller mindre grad. Oplysningerne skal bruges til at evaluere graden af f.eks. realisme i opfyldelsen af krav/minimumskrav og kriterier/skønhedskriterier.

Både bilag 1.2 (”plan for driften”) og bilag 1.4 (”tilsagn om programmer m.v.”) indeholder endvidere følgende bestemmelse (jf. bilag 8.2, side 1):

”Hvis der vedlægges bilag, skal disse nummereres.” (vores understregning)

Heraf følger, at det ikke er et krav, at der vedlægges bilag til disse dele af ansøgningen, men at det er en mulighed, som ansøgerne kan vælge at benytte sig af.

4.6.6 Radio- og tv-nævnets vurdering af de indkomne ansøgninger

Radio- og tv-nævnets bedømmelse af de indkomne ansøgninger på grundlag af de tre bedømmelseskriterier er beskrevet udførligt i bekendtgørelsen og udbudsmaterialet.

4.6.6.1 Vurderingsgrundlag – kvalitet

Ved vurderingen af det første kriterium – kvaliteten og realismen i ”planen for driften” – skal Radio- og tv-nævnet bl.a. lægge vægt på, ”at ansøger besidder tilstrækkelige ressourcer og kompetencer – såvel ledelsesmæssige, medarbejdermæssige som økonomiske – til gennemførelse af planen, herunder opfyldelse af minimumskravene, jf. §§ 2-7, distribution af indhold, jf. §§ 8-10, og programplanerne, jf. § 22, gennem hele tilladelsesperioden”, jf. bekendtgørelsens § 30, stk. 4, nr. 1.

Det fremgår også af udbudsmaterialets afsnit 6.2.2 (bilag 8, side 31), at Radio- og tv-nævnet i forhold til kriteriet ”kvaliteten og realismen i ansøgers plan for driften” bl.a. skal vurdere ansøgningerne ud fra følgende:

"Ledelsesmæssige og medarbejdermæssige kompetencer og ressourcer. Der lægges vægt på, at ansøgers ledelse og medarbejdere har den nødvendige kompetence og kapacitet til at opfylde minimumskrav og øvrige kriterier i hele tilladelsesperioden."
(vores understregning)

Endvidere er følgende anført om denne vurdering (bilag 8, side 33):

"Ved bedømmelse af dette kriterium lægges vægt på følgende elementer:

[...]

- Ledelsens samlede kompetence og erfaring indenfor de relevante områder i forhold til at opfylde krav og kriterier

[...]

- Organisationens struktur og kapacitet i forhold til at opfylde krav og kriterier

[...]"

Særligt i forhold til mangler ved ansøgningen er derudover anført følgende (bilag 8, side 34):

"Pointgivningen tager udgangspunkt i en samlet vurdering, og der vil blive foretaget reduktion for mangler, som giver anledning til at betvivle ansøgers evne og mulighed for at opfylde minimumskrav og øvrige kriterier."

For så vidt angår Radio- og tv-nævnets vurdering af det tredje bedømmelseskriterium – omfanget af "ekstra programindhold" – fremgår det af udbudsmaterialets afsnit 6.2.4 (bilag 8, side 35), at vurdering var opdelt i 11 underkategorier af forskellige programtyper, som ansøgerne kunne give tilsagn om. Det var her oplyst, at *"kulturnyheder og kulturprogrammer tillægges særlig vægt"*. Endvidere fremgår det samme sted, at *"det kun [er] tilsagn og løfter, der er så detaljeret beskrevet, at opfyldelsen senere vil kunne kontrolleres af Radio- og tv-nævnet, der lægges til grund for vurderingen"*.

4.6.6.2 Vurderingsgrundlag – økonomi

Om vurderingen af det andet bedømmelseskriterium – den ansøgte tilskudssum – hedder det i udbudsmaterialets afsnit 6.2.3 (bilag 8, side 34), at ansøger skal afgive et bud på det samlede tilskud for hele tilladelsesperioden, som ansøger tilbyder at drive kanalen for. Buddet kan maksimalt udgøre 280 mio. kr.

Det fremgår videre, at dette kriterium vægter 25 %, og at hver ansøgning vil blive tildelt point i henhold til en økonomisk ramme, der udgør laveste bud/tilskudssum + x %, hvor "x" er udtryk for

”hældningsgraden” af den økonomiske ramme. Det er anført, at hældningsgraden fastlægges under hensyn til den forventede spredning i summen af tilskuddet og den faktiske spredning i de indkomne ansøgninger.

Det fremgår videre, at ansøgningen med det laveste ikke unormalt lave bud/tilskudssum tildeles det højeste antal point på pointskalaen, og at ansøgninger med en tilskudssum, der ligger inden for den økonomiske ramme, tildeles point ved lineær interpolation efter en nærmere angivet formel.

4.6.6.3 Udbuddets samlede resultat

Ved ansøgningsfristens udløb den 20. september 2019 havde Radio- og tv-nævnet modtaget tre ansøgninger fra henholdsvis PeopleGroup Five, Kulturradio Danmark og dk4 – Radio ApS.

Nævnet foretog en udførlig og begrundet evaluering af alle tre ansøgninger, som det fremgår af den offentliggjorte evalueringsrapport (bilag 14).

Nævnets samlede evaluering af de tre indkomne ansøgninger fremgår af nedenstående tabel, idet de enkelte kriterier blev vurderet på en pointskala fra 0 – 8 (jf. evalueringsrapporten, bilag 14, side 4 og 49):

Opnåede point for ansøgninger til udbud af DAB-kanal			
	Radio24syv	LOUD	dk4
1. Kvaliteten og realismen i ansøgers plan for driften	7	6	3
Vægtede point – 35 pct.	2,45	2,10	1,05

2. Størrelsen af det samlede tilskud	1	7	8
Vægtede point – 25 pct.	0,25	1,75	2,00

3. Indholdet af de beskrevne programplaner	6	7	4
Vægtede point – 40 pct.	2,40	2,80	1,60

Samlet pointtal	5,10	6,65	4,65
------------------------	-------------	-------------	-------------

Det fremgår heraf, at Kulturradio Danmarks ansøgning blev tildelt et større antal point end PeopleGroup Fives ansøgning for de kvalitative kriterier samlet set, ligesom Kulturradio Danmark ansøgte om et betydeligt lavere tilskud end PeopleGroup Five.

For så vidt angår kriterium 2 - tilskudssummen - havde PeopleGroup Five ansøgt om det maksimale beløb på 280 mio. kr., Kulturradio Danmark havde ansøgt om 260.815.062 kr. og dk4 havde ansøgt om 256.250.000 kr. (jf. evalueringsrapportens side 25, bilag 14).

I forhold til PeopleGroup Fives ansøgning bemærkes særligt, at PeopleGroup Five i forhold til tilsagn om programplaner flere steder i højere grad har beskrevet tidligere udsendte programmer end konkrete planer for kommende programmer, hvilket har trukket ned i vurderingen (se f.eks. vurderingen af "satire" i evalueringsrapportens pkt. 7.11, bilag 14, side 46).

Som det fremgår af evalueringen, er der tale om en klar afgørelse, og der var således ikke tvivl om, at Kulturradio Danmark skulle tildeles programtilladelsen.

På den baggrund meddelte Radio- og tv-nævnet den 22. oktober 2019 tilladelse til Kulturradio Danmark til at udøve public service-programvirksomhed i form af en digital radiokanal med tilskud. Det bemærkes, at den planlagte sendestart ifølge ansøgningen fra Kulturradio Danmark (bilag 12) er angivet til den 1. april 2020, hvorfor den udstedte programtilladelse indeholder et krav om, at sendestart senest skal ske på dette tidspunkt (Bilag A).

4.6.7 Særligt om ansøgningernes oplysninger vedrørende CV'er og ressourcevolumen

PeopleGroup Five har særligt rejst kritik af oplysningerne i Kulturradio Danmarks ansøgning vedrørende CV og ressourcevolumen. I den anledning skal følgende fremhæves:

4.6.7.1 PeopleGroup Fives ansøgning

I sit "Bilag 1.2: Plan for driften b) oplysninger om kompetencer og ressourcer" henviser PeopleGroup Five under afsnit 4 (nøglemedarbejderes kompetence og erfaring i forhold til at opfylde krav og kriterier) til bl.a. to medarbejdere, hvor der under bilagskolonnen til højre er anført: "Intet CV".

Det fremgår af evalueringsrapporten, at PeopleGroup Five ikke desto mindre fik karakteren 8 for kriteriet "kvaliteten og realismen i ansøgers plan for driften" (bilag 14, side 9).

Der henvises nærmere til afsnit 5.4.3 nedenfor.

4.6.7.2 *Kulturradio Danmarks ansøgning*

Udbudsmaterialets "Bilag 1.4: Tilsagn om programmer m.v. (skønhedskriterier)" (bilag 8.4) er det bilag, hvor ansøgerne kunne vælge at give tilsagn om "noget ekstra" (ud over at opfylde minimumskravene til programindholdet).

I ansøgningen anfører Kulturradio Danmark bl.a. følgende i dette bilag 1.4 under afsnit 10.2.2, Formidling af musik med historisk og faglig viden (bilag 12):

"Derudover har vores ledelsesteam stor erfaring med at arbejde med musikformidling. Se vedlagte CV'er på direktør og ansvarshavende chefredaktør Ann Lykke Davidsen (bilag A.9 CV direktør Ann Lykke Davidsen) [...]"

CV'et for Ann Lykke Davidsen var imidlertid ikke vedlagt Kulturradio Danmarks ansøgning. Ansøgningen indeholder derimod vedlagte CV'er fra 43 andre personer, der således skulle indgå i evalueringen.

4.6.7.3 *Radio- og tv-nævnets anmodning om supplerende oplysninger*

Den 25. september 2019 anmodede nævnet Kulturradio Danmark om at indsende et "fyldestgørende organisationsdiagram" med en beskrivelse af "nødvendig kompetence/ekspertise/erfaring i de enkelte nøgleroller samt en opgørelse af nødvendig ressourcevolumen i de enkelte dele af organisationen (fx direktion, redaktioner, administration mv.)" (**Bilag J**).

Samme dag blev enslydende breve sendt til PeopleGroup Five og dk4 med anmodning om de samme supplerende oplysninger.

4.6.7.4 *Kulturradio Danmarks supplerende oplysninger*

Ved mail af 27. september 2019 (Bilag J) sendte Kulturradio Danmark supplerende bilag til nævnet (som er medtaget som sidste del af bilag 12), der foruden et organisationsdiagram indeholdt nærmere beskrivelse af kompetencer mv. for bestyrelsesmedlemmerne, CEO'en, administrations- og HR-chefen, partnerskabs- og udviklingschefen, nyhedschefen og programchefen. Endvidere fremgår følgende af bilaget:

"Nyhedschefen har personaleansvar for nyhedsredaktionen med en bemanding på ca. 24 faste journalistiske medarbejdere."

"Redaktionen har 3 faste reportere, som ved større begivenheder i udlandet kan udsendes [...]"

"Til opgaven er [...] desuden tilknyttet i første omgang 6 faste stringere i Kina, USA, Tyskland (Berlin), Bruxelles, England og Frankrig. Stringerne er unge danskere, der er verdensborgere og lever udenfor Danmarks grænser."

"Dertil kommer at kanalen vil tilknytte 5 korrespondenter som freelancere."

"Programchefen har personaleansvar for den øvrige programproduktion med en bemanding på ca. 21,5 faste journalistiske medarbejdere."

Om den administrerende direktør, Ann Lykke Davidsen, er endvidere anført følgende i det supplerende bilag (bilag 12):

"CEO/Ansvarshavende chefredaktør (Ann Lykke Davidsen – se CV)

- *Brede ledelseskompetencer og erfaring med ledelse af større redaktionelle enheder*
- *Indgående erfaring, kompetence og viden om radio, programproduktion og kreative processer*
- *Indgående kendskab og erfaring med drift af Public Service virksomhed*
- *Stærk relationel forståelse og kompetence*
- *Kommunikative kompetencer*
- *Erfaring fra ledelse, der kræver beslutnings- og resultatorienteret*
- *En række personlige kompetencer: Robusthed og rodfæstet, energisk og høj grad af selvindsigt*
- *Erfaring og kompetence med pressehåndtering, konflikthåndtering og forhandlings-teknik"*

4.7 Særligt om baggrunden for PeopleGroup Fives ansøgning om den maksimale tilbudssum

PeopleGroup Five har rejst kritik af nævnets evaluering af tilbudssummen. Det er derfor relevant at nævne, at Jørgen Ramskov (tidligere chefdirektør for Radio24syv og bestyrelsesformand for PeopleGroup Five) i Berlingske den 23. oktober 2019 er citeret for, at det ikke er muligt at drive radiokanalen for

mindre end den maksimale tilskudssum på 280 mio. kr., hvilket da også var det beløb, som PeopleGroup Five selv havde ansøgt om, jf. skemaet ovenfor i afsnit 4.6.6.3. Endvidere fremgår følgende af artiklen **(Bilag K)**:

»Vi har arbejdet meget seriøst med et budget. I forvejen skulle vi skære 25 millioner af vores eksisterende budget – hvis du spørger mig, så er det det, som det koster,« siger Jørgen Ramskov.

[...]

Jørgen Ramskov begrundet blandt andet den store pose penge, som Radio24syv bad om, med, at kanalen indgik en kontrakt med DR om at sende på DAB.

Den aftale var dyrere end radio Louds aftale om at sende, og det var blandt andet det, der gjorde udslaget, mener han. Han var dog klar over, at hans radiokanal ville tabe point på spørgsmålet om økonomi.

»Vi har bedt om 280 millioner kroner med åbne øjne og vel vidende, at vi kunne tabe det her,« siger den afgangende 24syv-chef.

De økonomiske kriterier var klare på forhånd, understreger han.»

4.8 Øvrige forhold

4.8.1 Om Nationalmuseet

PeopleGroup Five har endvidere rejst kritik af Slots- og Kulturstyrelsens habilitet som sekretariat for Radio- og tv-nævnet i lyset af Nationalmuseets tilknytning til Kulturradio Danmark.

Kulturradio Danmarks ejerforhold er beskrevet i ansøgningen. Nationalmuseet er ikke en del af ejerkredsen, men skal udelukkende som underleverandør - sammen med en lang række andre samarbejdspartnere - levere en mindre del af programindholdet. Det er således ikke rigtigt, når det i stævningen er angivet, at Nationalmuseet skal være leverandør af hele det eksterne programindhold på 10 %.

Til besvarelse af PeopleGroup Fives opfordringer (1, 4, 7 og 8) herom kan det oplyses, at Slots- og Kulturstyrelsen ikke udfører sekretariatsopgaver for Nationalmuseet eller øvrige enheder, der direkte eller indirekte indgår i Kulturradio Danmarks ansøgning.

Der henvises i den forbindelse til Kulturministeriets notat af 3. november 2019 (**Bilag L**), hvori der nærmere er redegjort for Slots- og Kulturstyrelsens organisation og relation til Nationalmuseet og øvrige

aktører. Det konkluderes i notatet, at der ikke foreligger nogen risiko for, at styrelsens varetagelse af sekretariatsfunktionen for Radio- og tv-nævnet i forbindelse med udbuddet har været partisk.

Notatet blev sendt fra Kulturministeriet til medieordførerne ved mail af 22. november 2019 (**Bilag M**), hvoraf fremgår, at Justitsministeriet har vurderet, at der ikke er grundlag for at mene, at Radio- og tv-nævnet var inhabilt ved vurderingen af Kulturradio Danmarks ansøgning.

Der henvises endvidere til afsnit 5.3.2 nedenfor.

4.8.2 *Kammeradvokatens notater*

Hvad angår de som bilag 16 og 17 fremlagte notater fra Kammeradvokaten, skal det fremhæves, at der kun i stævningen citeres udpluk fra overvejelserne i notaterne.

Det skal her nævnes, at det af bilag 16 bl.a. fremgår, at der kun kan ske tilbagekaldelse af den udstedte programtilladelse, hvis det dokumenteres, at der foreligger væsentlige fejl, som medfører en risiko for, at den ansøger, der har fået tildelt programtilladelsen, ikke burde have fået den tildelt.

Om fastlæggelse af hældningsgraden hedder det i bilag 17, udover det af PeopleGroup Five citerede, at det på baggrund af de foreliggende oplysninger fra nævnet om årsagen til den forventede spredning, herunder det oplyste om udbuddets særlige karakter, hvad der er sædvanligt på dette marked og hvad tilbudsgiverne burde kunne forudse, ikke er grundlag for at mene, at den endelige hældningsgrad burde have været oplyst allerede i udbudsmaterialet.

5. RADIO- OG TV-NÆVNETS AFGØRELSE ER GYLDIG

5.1 Overordnede bemærkninger

Det gøres overordnet gældende, at Radio- og tv-nævnets afgørelse om at udstede programtilladelse til Kulturradio Danmark er gyldig.

Afgørelsen er en begunstigende forvaltningsakt, og PeopleGroup Five har ikke dokumenteret, at afgørelsen er behæftet med sådanne retlige fejl, at Radio- og tv-nævnets afgørelse efter en konkret væsentlighedsvurdering må anses for ugyldig. Hensyn til det offentliges og Kulturradio Danmark interesser taler endvidere for, at afgørelsen under alle omstændigheder ikke kan anses for ugyldig.

5.2 Generelt om retsgrundlaget

Radio- og tv-nævnets udbudsproces vedrørende programtilladelsen og tildelingen af programtilladelsen er ikke omfattet af de almindelige udbudsregler i udbudsloven (lov nr. 1564 af 15. december 2015 med senere ændringer) eller af EU-udbudsreglerne i udbudsdirektivet (direktiv 2014/24/EU), forsyningsvirksomhedsdirektivet (direktiv 2014/25/EU), koncessionsdirektivet (direktiv 2014/23/EU) og forsvars- og sikkerhedsdirektivet (direktiv 2009/81/EF).

Tildelingen af programtilladelsen er ikke tildeling af en ”offentlig kontrakt”, men udstedelse af en begunstigende forvaltningsafgørelse. Tildelingen skal således først og fremmest ske under overholde af reglerne i radio- og fjernsynsloven og i bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019. Derudover skal tildelingen ske under overholdelse af dansk forvaltningsrets almindelige regler.

Hvis den anfægtede afgørelse derudover har grænseoverskridende interesse/kan påvirke samhandelen (altså ikke angår en rent intern dansk situation), skal Radio- og tv-nævnets afgørelse også overholde de almindelige EU-retlige regler om fri bevægelighed. Det indebærer navnlig, at de EU-retlige principper om gennemsigtighed og proportionalitet samt forbuddet mod diskrimination (ligebehandlingsprincippet) i givet fald skal være overholdt.

PeopleGroup Five har gjort gældende, at der foreligger en klar grænseoverskridende interesse (side 37 i stævningen). Uanset tilskudssummens størrelse er det ikke utvivlsomt, at den konkrete afgørelse, der er til prøvelse i denne sag, har grænseoverskridende interesse/kan påvirke samhandelen mellem EU’s medlemsstater, når henses til, at udbuddet omhandler dansk radio med fokus på kultur. At der visse steder i udbudsmaterialet er taget højde for den situation, at der kan komme en udenlandsk ansøger, er ikke ensbetydende med, at der faktisk i dette konkrete udbud opstod en sådan situation. Konkret viste der sig heller ikke at være udenlandske ansøgere.

PeopleGroup Fives henvisning til Bauer Media (side 11 i stævningen) som værende et tysk selskab, der har udvist interesse for udbuddet, synes i den forbindelse at bygge på en misforståelse. Bauer Media driver de danske radiostationer NOVA, The Voice, Radio 100, Pop FM, Radio Soft og myROCK, og er *”Danmarks største kommercielle radioaktør”* ifølge den artikel, som PeopleGroup Five selv har fremlagt (bilag 9).

Da den gennemførte udbudsproces under alle omstændigheder også lever op til de EU-retlige ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincipper, er det dog unødvendigt at tage endelig stilling til, om Radio- og tv-nævnets afgørelse ligeledes er omfattet af EU’s fri bevægelighedsregler, fordi samhandelen mellem medlemsstater er påvirket/der foreligger grænseoverskridende interesse.

PeopleGroup Fives opfordring (9) anses hermed for besvaret.

5.3 Inhabilitet

5.3.1 Retsgrundlaget

5.3.1.1 Forvaltningsretlige regler

Det grundlæggende hensyn bag reglerne om habilitet er at sikre borgernes tillid til, at forvaltningen træffer lovlige og rigtige afgørelser.

Forvaltningslovens § 3 indeholder regler om, i hvilke tilfælde personer i den offentlige forvaltning må afstå fra at medvirke ved behandlingen af en sag, fordi der foreligger en interessekonflikt, som vækker tvivl om vedkommendes upartiskhed, såkaldt personlig (speciel) inhabilitet.

En person kan efter § 3 være inhabil i en sag, hvis vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald. At interessen skal være "særlig", betyder først og fremmest, at den i forhold til den pågældende skal have en vis konkret karakter.

Når interessen skal være konkret, drages der en grænse over for de tilfælde, hvor en eventuel interesse er af mere hypotetisk eller indirekte karakter. Det kan udtrykkes på den måde, at jo flere forudsætninger eller led, der må indlægges i ræsonnementet for, at en bestemt afgørelse kan tænkes at udløse en fordel for den pågældende, des længere fjerner man sig fra, at der er tale om en "særlig" inhabilitetsbegrundende interesse.

Generelt vil interesser, der bygger på hypotetiske forudsætninger, sjældent medføre inhabilitet, medmindre der er forholdsvis klare indikationer for, at forudsætningerne faktisk foreligger eller sandsynligvis vil indtræde – at interessen med andre ord ikke er for fjerntliggende.

Vurderingen af om interessen er "særlig" har et delvist overlap med den vurdering, som må foretages efter afgrænsningsreglen i forvaltningslovens § 3, stk. 2, der lyder således:

"Inhabilitet foreligger dog ikke, hvis der som følge af interessens karakter eller styrke, sagens karakter eller den pågældendes funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen ikke kan antages at være fare for, at afgørelsen i sagen vil kunne blive påvirket af uvedkommende hensyn."

Kravet om, at interessen skal have en vis styrke, tager højde for det forhold, at interessen så at sige "udtyndes", jo mere almen, hypotetisk eller afledet den bliver – interessen mister i styrke. Kravet indebærer, at selv i tilfælde, hvor der klart er tale om en individuel, konkret interesse, kan omfanget eller vægten af denne interesse være så ubetydelig, at der ikke vil foreligge inhabilitet.

Derudover kan der foreligge myndighedsinhabilitet, hvis en myndighed f.eks. selv er part eller på anden måde har en særlig (og uvedkommende interesse) i sagens udfald. Myndighedsinhabilitet kan foreligge, selv om der i det konkrete tilfælde ikke er tale om personlig (speciel) inhabilitet blandt myndighedens medarbejdere.

De habilitetskrav, der gælder for myndigheder, baserer sig på de samme hensyn, som ligger bag reglerne om personlig inhabilitet. Det antages således, at myndighedsinhabilitet kan indtræde, hvis myndigheden befinder sig i en relation til en sag, der svarer til den, der for offentligt ansatte medfører inhabilitet efter reglerne i forvaltningslovens § 3.

Fra praksis er der flere eksempler på sager, hvor myndighedsinhabilitet skyldes betænkeligheden ved at acceptere, at forskellige funktioner forenes hos en myndighed på en sådan måde, at de almindelige kontrolmekanismer formelt eller reelt udhules. Det er f.eks. tilfældet, når en myndighed (konkret Justitsministeriet) skal træffe afgørelse om fri proces til et sagsanlæg mod myndigheden selv, jf. FOB 1992. 151. Se også FOB 2008.323, FOB 2004.226 og FOB 1996.75.

Selv om der kan konstateres eller konstrueres en vis relation til en given sag, vil der ikke nødvendigvis foreligge inhabilitet, såfremt der er tale om en meget beskeden eller fjerntliggende interesse, jf. bl.a. FOB 2001.311, hvor et oversætterfirma klagede over Forskningsministeriets afgørelse om, at et bestemt medlem af Statens Humanistiske Forskningsråd ikke var inhabil ved rådets behandling af en projektansøgning fra et firma. Rådsmedlemmet var samtidig medlem af bestyrelsen for den statslige sektorforskningsinstitution Center for Sprogteknologi (CST), der var en mulig konkurrent til firmaet. Det var ombudsmandens opfattelse, at det ikke kunne udelukkes, at medlemmet på grund af konkurrenceforholdet mellem ansøgeren og CST kunne være inhabil efter forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 5, men at den interesse, der måtte være i at afslå en ansøgning, for at CST evt. kunne blive bedre stillet i en senere ansøgningsrunde, var for fjerntliggende til at begrunde inhabilitet efter forvaltningslovens regler, jf. forvaltningslovens § 3, stk. 2. Ombudsmanden udtalte derfor ikke kritik af Forskningsministeriet.

Herudover kan nævnes MAD 2008.1675 og MAD 2008.1680, hvor Naturklagenævnet ikke fandt, at der forelå inhabilitet i en situation, hvor en gren af et amtsråds forvaltning, der administrerede naturbeskyttelsesloven, ud fra rent saglige vurderinger meddelte dispensation fra visse af lovens bestemmelser til en anden gren af amtsrådets forvaltning, der stod for amtets egne anlægsarbejder. Det har muligvis haft en

vis betydning for nævnets vurdering i disse sager, at der ikke var mulighed for at lade en anden myndighed træffe afgørelse.

Særligt i forhold til sekretariatsbetjening skal det om den i stævningen omtalte FOB 2015-6 nævnes, at Ankestyrelsen i sagen var indklaget for Ligebehandlingsnævnet og sekretariatsbetjente samtidig nævnet. Ankestyrelsen var således *part* i en sag, hvori styrelsen samtidig bl.a. skulle stå for den forberedende sagsbehandling, indhentelse af de nødvendige oplysninger og udarbejdelse af en sagsfremstilling og udkast til afgørelse i sagen. Ombudsmanden fandt på den baggrund, at der forelå myndighedsinhabilitet i relation til den konkrete sag.

I sagen udtale ombudsmanden mere generelt, at

”Myndighedsinhabilitet vil navnlig opstå i situationer, hvor myndigheden har en særlig (uvedkommende) interesse i sagens udfald – typisk i tilfælde, hvor myndigheden selv er part i sagen (§ 3, stk. 1, nr. 1), eller hvor der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om myndighedens upartiskhed (§ 3, stk. 1, nr. 5). Hovedformålet med inhabilitetsreglerne – uanset om de bygger på skrevne eller uskrevne regler – er at forebygge magtfordrejning og dermed medvirke til en garanti mod usaglige og forkerte afgørelser.”

[...]

Vurderingen af habilitetsspørgsmål er objektiv og generel. Det betyder bl.a., at der ikke tages hensyn til subjektive forhold, f.eks. om den muligt inhabile er særligt hæderlig, eller om en usaglig afgørelse er usandsynlig, fordi der f.eks. er tale om en fuldt regelbunden afgørelse. Myndighedsinhabilitet kan også foreligge i tilfælde, hvor myndigheden ikke selv træffer afgørelse, men blot medvirker ved sagens afgørelse, jf. princippet i forvaltningslovens § 3, stk. 3. Derudover skal der ved myndighedsinhabilitet – ligesom ved den personlige inhabilitet – ud fra en objektiv og generel vurdering af habiliteten være en påvirkningsrisiko, jf. princippet i forvaltningslovens § 3, stk. 2. Den inhabiles funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen skal således rent faktisk gøre det muligt at få indflydelse på sagens resultat. Det er i den forbindelse ikke afgørende, om den inhabile deltager i den egentlige beslutningsproces.”
(min understregning).

Den i stævningen omtalte FOB 95.251 vedrører to-instans inhabilitet efter forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 4, dvs. hvor en person deltager i behandlingen af samme sag ved to instanser. Udtalelsen kan ikke uden videre overføres til situationer, hvor der ikke sker behandling af samme sag, bl.a. fordi hensynet til, at personen ”ikke forinden har taget stilling til de spørgsmål klagen vedrører” ikke gør sig gældende i andre situationer.

5.3.1.2 Udbudsretlige overvejelser

Selv om udbudsreglerne ikke finder anvendelse i den konkrete sag, kan det for fuldstændighedens skyld nævnes, at der i udbudsretten er udviklet en særlig praksis for bedømmelse af habilitet. Efter udbudsreglerne er der i udgangspunktet ikke noget til hinder for, at en statslig myndighed byder på en anden statslig myndigheds udbud, herunder evt. deltager som underleverandør, jf. eksempelvis Domstolens dom af 23. december 2009 i sag C-305/08, Conisma, EU:C:2009:807.

Efter udbudslovens § 4 skal ordregivere træffe passende foranstaltninger til at identificere, forebygge og afhjælpe interessekonflikter i forbindelse med gennemførelse af udbud. I forarbejderne til bestemmelsen hedder det bl.a.:

”Retspraksis og klagenævnspraksis viser, at der alene foreligger inhabilitet, hvor der er reel og nærliggende grund til at tro, at konkurrencegrundlaget mærkbart er fordrejet til fordel for en bestemt økonomiske aktør.

...

Med interessekonflikt forstås med andre ord det forhold, at en person hos ordregiveren eller tilknyttet ordregiveren har personlige relationer eller interesser, som gør denne inhabil i forhold til det konkrete udbud.

...

Interessekonflikt vil f.eks. kunne komme på tale, hvis en ansat hos ordregiveren, som er involveret i udbudsproceduren, har en nær familiemæssig eller ikke ubetydelig økonomisk interesse i en økonomisk aktør, som gerne vil deltage i udbuddet. Det kan være, at den ansatte ejer aktier i den pågældende økonomiske aktør eller ægtefællen er ansat i virksomheden. Ordregiveren skal træffe foranstaltninger, der identificerer, forebygger og afhjælper sådanne tilfælde for at sikre, at ingen økonomiske aktører favoriseres. Det kan gøres ved, at den pågældende ansatte hos ordregiveren ikke involveres i det pågældende udbud for ordregiveren. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med lovgivningens almindelige regler. For ordregivere, der er omfattet af forvaltningsloven, gælder således også reglerne om inhabilitet i forvaltningslovens kapitel 2. Bestemmelsen medfører dog ikke myndighedsinhabilitet, eftersom det er en konkret vurdering, hvorvidt den specifikke person er involveret på en måde, der kan medføre en interessekonflikt.” (vores understregning).

Der vil derfor ikke foreligge myndighedsinhabilitet hos en statslig ordregiver, blot fordi en anden statslig myndighed deltager i et udbud.

Samme princip følger af den ordregivende myndigheds mulighed for selv at afgive kontrolbud, hvor der efter praksis stilles krav om, at det ikke er de samme medarbejdere i den ordregivende myndighed, der udarbejder kontrolbud og foretager evalueringen.

5.3.2 *Radio- og tv-nævnet var ikke inhabilt*

Det gøres overordnet gældende, at hverken Slots- og Kulturstyrelsen eller Radio- og tv-nævnet efter almindelige forvaltningsretlige principper kan anses for at have været inhabile i forbindelse med afgørelsen om at tildele programtilladelse til Kulturradio Danmark.

Til støtte for anbringendet om, at der foreligger inhabilitet, anfører PeopleGroup Five udelukkende, at Slots- og Kulturstyrelsen er fast sekretariat for både Nationalmuseet og Radio og tv-nævnet.

Det er imidlertid ikke rigtigt, at Slots- og Kulturstyrelsen er fast sekretariat for Nationalmuseet, og allerede derfor er der intet grundlag for PeopleGroup Fives anbringende.

Som det fremgår af redegørelsen i Bilag L rådgiver styrelsen kulturministeren og andre offentlige myndigheder og institutioner inden for styrelsens ansvarsområder, og styrelsen varetager forvaltningsopgaver for Kulturministeriet som statens overordnede myndighed på kulturområdet.

Styrelsen forvalter lovgivning og udarbejder lovforslag på kulturområdet sammen med opgaver vedrørende lovfortolkning og udstedelse af retningslinjer. Styrelsen varetager kulturelle udviklingsopgaver, herunder opgaver med henblik på at realisere kulturministerens kulturpolitiske visioner, ligesom styrelsen udfører tilskudsforvaltning, administrerer en række puljemidler og yder drifts- og projekttilskud til en bred vifte af kulturelle formål. Heroverfor står styrelsens anden store opgavegruppe i form af, at styrelsen vedligeholder statslige kulturejendomme såsom slotte, palæer og haver mv. Herunder arbejder styrelsen med udvikling og standardisering af fælles løsninger inden for drift, vedligehold og økonomistyring af kulturejendomme.

Styrelsen er organiseret i en række faglige centre og enheder med afgrænsede opgaveporteføljer. Det er enheden for Museer og Folkeoplysning, der har ansvaret for udvikling og overordnet drift af landets statsanerkendte museer samt de tre små statslige museer (Ordrupgaard, Den Hirschsprungske Samling samt Det Grønne Museum).

I kraft af styrelsens ansvar for driften af de statslige kulturejendomme har styrelsen dialog og samarbejde med Nationalmuseet om byggeprojekter, drift og vedligehold af museets bygninger.

Ansvar for styring, drift og faglig udvikling af landets to hovedmuseer – Statens Museum For Kunst og Nationalmuseet er derimod samlet i Kulturministeriets departement. Slots- og Kulturstyrelsen har således ingen myndighedsopgaver i relation til Nationalmuseet, ligesom styrelsen heller ikke indgår i strategiske drøftelser med museet om dets udvikling og faglige prioriteringer.

Nationalmuseets direktør er udpeget og ansat direkte af kulturministeren, ligesom finansiering, succeskriterier og rapportering om museets aktiviteter aftales og behandles af departementet og ikke af Slots- og Kulturstyrelsen.

Styrelsen har derfor ingen – end ikke en meget indirekte - interesse i Nationalmuseets deltagelse i samarbejdet bag budet på DAB-kanalen, ligesom styrelsen heller ikke har haft nogen former for dialog med Nationalmuseet i forbindelse hermed.

Det kan for en ordens skyld supplerende oplyses, at der ikke i Slots- og Kulturstyrelsen er personer, som både har udført sekretariats- eller sekretariatslignende funktioner for Nationalmuseet, og/eller Det Kongelige Danske Musikkonservatorium, og – i forbindelse med udbuddet – har eller har kunnet påvirke udbudsprocessen, eksempelvis i form af hel eller delvis udarbejdelse af udbudsmateriale, besvarelse af spørgsmål under proceduren, evaluering af indkomne ansøgninger eller anden medvirken i øvrigt ved Radio- og tv-nævnets afgørelse om tildeling af programtilladelsen.

Justitsministeriet har tiltrådt, at der derfor ikke foreligger inhabilitet (Bilag M).

Dertil kommer, at Nationalmuseets rolle i Kulturradio Danmark under alle omstændigheder er af en sådan karakter, at det ikke kan rejse berettiget tvivl om Slots- og Kulturstyrelsens eller Radio og tv-nævnets habilitet i denne sag.

Kulturradio Danmarks ejerforhold er beskrevet i ansøgningen. Nationalmuseet er ikke en del af ejerkredsen, men skal udelukkende som underleverandør - sammen med en lang række andre samarbejdspartnere - levere en mindre del af programindholdet.

Det er i den forbindelse ikke rigtigt, når det på side 34 i stævningen anføres, at Nationalmuseet skal levere programindhold på 10 % af programbudgettet. PeopleGroup Five tænker muligvis på kravet i bekendtgørelsens § 14, stk. 1 (bilag 8.8), om at der som minimum skal afsættes 10 % af programbudgettet for de programmer, der ikke er nyhedsprogrammer, til indkøb fra eksterne producenter. Nationalmuseet udgør dog kun én ud af i alt ni eksterne samarbejdspartnere (bilag 12, side 8).

Nationalmuseet er således på ingen måde efter ansøgningen tiltænkt at være eneleverandør af eksternt programindhold på 10 % som angivet i stævningen, men vil formentlig kun skulle levere få procent af det

eksterne programindhold. Nationalmuseets mindre rolle illustreres herudover ganske fint ved, at der er tale om få siders bidrag til ansøgningen, der samlet er på flere hundrede sider. De påtænkte aktiviteter udgør endvidere en meget beskeden andel af Nationalmuseets samlede driftsbudget på ca. 400 mio. kr. årligt (se bilag 5 for oplysninger om Nationalmuseets driftsbudget).

Gengivelsen på side 33-34 i stævningen af betydningen for Kulturradio Danmarks ansøgning af samarbejdet med Nationalmuseet fremstår tilsvarende stærkt misvisende. Det anføres således, at Nationalmuseet på fem punkter har været afgørende for Kulturradio Danmarks mulighed for at få meddelt programtilladelsen, herunder idet de pågældende forhold i ansøgningen udelukkende har beroet på Nationalmuseet.

Udover det forhold, at de fem punkter kun angår den del af ansøgningen, som vedrører ressourcer og kompetencer, så er det ikke rigtigt, at Nationalmuseet på de fem anførte punkter har været afgørende for Kulturradio Danmarks mulighed for at få meddelt programtilladelsen, og at de pågældende forhold i ansøgningen udelukkende har beroet på Nationalmuseet.

Det er selvsagt klart, at det i Nationalmuseets bidrag på side 195ff i ansøgningen i overvejende grad er Nationalmuseets erfaringer, der omtales. PeopleGroup Five overser imidlertid tilsyneladende, at der i ansøgningen foreligger omfattende oplysninger fra det ansøgende selskab og dets ejere om de pågældende forhold samt fra en række øvrige eksterne samarbejdspartnere. Bidraget fra Nationalmuseet er således kun en mindre del af ansøgningen – også på alle de fem punkter, som PeopleGroup Five fremhæver.

Bemærkningerne på side 34 i stævningen om evalueringen af Kulturradio Danmarks ansøgning er ligeledes misvisende. Det er rigtigt, at der - som et blandt mange elementer - er lagt positiv vægt på Nationalmuseets bidrag visse steder (se side 20f og 41f i evalueringsnotatet fremlagt som bilag 14), men det er ikke rigtigt, at Nationalmuseets bidrag er blevet anset for afgørende, som det anføres af PeopleGroup Five.

Sammenfattende er der intet grundlag for at mene, at Slots- og Kulturstyrelsen og/eller Radio- og tv-nævnet har været inhabile ved afgørelsen om at tildele programtilladelsen til Kulturradio Danmark.

5.4 Kulturradio Danmarks ansøgning opfyldte kravene i udbudsmaterialet

5.4.1 *Generelt om betydningen af "minimumskrav" i udbudsmaterialet*

Spørgsmålet om evalueringen af de indkomne ansøgninger er reguleret af bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 og udbudsmaterialet suppleret med almindelige forvaltningsretlige principper. Derimod finder udbudslovens regler ikke anvendelse, jf. afsnit 5.2.

Det fremgår i øvrigt klart af de ovenfor i afsnit 4.6.3 citerede afsnit fra udbudsmaterialet, at de "minimumskrav", der er nævnt i udbudsmaterialet, ikke er "formelle mindstekrav" i udbudsretlig forstand. Der er således ikke tale om krav, som ansøgningerne skal opfylde på ansøgningstidspunktet, idet ansøgningerne ellers skal afvises som ukonditionsmæssige.

De minimumskrav, der er fastsat til public service-virksomheden i DAB-radioudbuddet, har en helt anden karakter. Det er krav, der kommer til at gælde under alle omstændigheder og for hele tilladelsesperioden - på samme vis som mange andre public service-forpligtelser og f.eks. fastsatte vilkår i en udbudt kontrakt. Ansøgningerne bliver efter det første bedømmelseskriterium evalueret på - og får tildelt point efter - hvor realistisk det fremstår, at minimumskravene faktisk også vil blive opfyldt under driften. Ansøgerne konkurrerer således ikke på, *om* minimumskravene er opfyldt (da de under alle omstændigheder ikke skal være opfyldt med ansøgningen, men gælder som grundlæggende betingelser for program-virksomheden), men derimod på, *hvordan* minimumskravene påtænkes opfyldt og på realismen i dette, jf. f.eks. udbudsmaterialets afsnit 5.2.4.1 (bilag 8, side 22).

5.4.2 *Kulturradio Danmarks beskrivelse af resourcevolumen var tilstrækkelig*

PeopleGroup Five gør gældende (stævningens side 39), at Radio- og tv-nævnet havde pligt til at afvise Kulturradio Danmarks ansøgning på grund af manglende oplysninger om resourcevolumen.

Radio- og tv-nævnet gør heroverfor i første række gældende, at evt. manglende oplysninger om resourcevolumen under alle omstændigheder ikke giver nævnet hverken ret eller pligt til at afvise Kulturradio Danmarks ansøgning.

Det fremgår klart af udbudsmaterialet, at oplysningerne om "resourcevolumen" skulle bruges til at evaluere ansøgningen under evalueringskriteriet "kvaliteten og realismen i ansøgers plan for driften" (bilag 8, side 31). Overskriften på afsnit 5 i "*bilag 1.2: Plan for driften b) Oplysninger om kompetencer og resourcer*" er således også "*Organisationens struktur og kapacitet i forhold til at opfylde krav og kriterier*", og ansøger skulle ifølge dette punkt vedlægge en "*opgørelse af nødvendig resourcevolumen i de enkelte dele af organisationen*" (bilag 8.2, side 4).

Endvidere fremgik det tydeligt af udbudsmaterialets afsnit 6.2.2, at Radio- og tv-nævnet ved vurderingen af denne del af ansøgningen skulle lægge vægt på "*den nødvendige kompetence og kapacitet til at opfylde minimumskrav og øvrige kriterier*", og "*Organisationens struktur og kapacitet i forhold til at opfylde krav og kriterier*" (bilag 8, side 31 og 33).

Det er ikke nærmere beskrevet i udbudsmaterialet, hvad der præcis skal forstås med *"nødvendig ressourcevolumen"*. Ingen af ansøgerne havde tilsyneladende forstået denne betegnelse som udtryk for, at der blev efterspurgt en mere detaljeret angivelse af medarbejderantallet i forskellige funktioner, idet ingen af ansøgerne havde inkluderet dette i deres ansøgninger. Radio- og tv-nævnet bad derfor alle tre ansøgere om at supplere deres ansøgning, hvilket alle tre ansøgere gjorde, inden den af Radio- og tv-nævnet fastsatte frist herfor, jf. afsnit 4.6.7.3 - 4.6.7.4 ovenfor.

I anden række gøres det gældende, at Kulturradio Danmarks ansøgning under alle omstændigheder indeholder tilstrækkelige oplysninger om ressourcevolumen. Af det supplerende materiale, som Kulturradio Danmark herefter sendte til Radio- og tv-nævnet, jf. afsnit 4.6.7.4 ovenfor, fremgår adskillige oplysninger om antallet af journalistiske medarbejdere under henholdsvis nyhedschefen og programchefen, antal reportere, der kan sendes til udlandet, og antal "stringere" og korrespondenter, der er tilknyttet opgaven.

Kulturradio Danmark havde således anført en del oplysninger, der naturligt må forstås som *"ressourcevolumen"*. Endvidere var der slet ikke efterspurgt en komplet og udtømmende oversigt, men netop kun den *"nødvendige"* ressourcevolumen. Det må naturligt forstås som den *"ressourcevolumen"*, som ansøger anser som nødvendig *"i forhold til at opfylde krav og kriterier"*, jf. den ovenfor citerede overskrift på afsnit 5 i bilaget.

De af Kulturradio Danmark anførte oplysninger om antallet af forskellige typer medarbejdere må således anses for at imødekomme udbudsmaterialets anmodning om *"en opgørelse af nødvendig ressourcevolumen"* (bilag 8.2, side 4).

Når det er sagt, så vurderede Radio- og tv-nævnet, at opgørelsen ikke var specifik nok. Nævnet havde også helst set, at opgørelsen var fremgået direkte af organisationsdiagrammet. Det er dog ikke anført nogen steder i udbudsmaterialet, at sådanne eventuelle mangler i oplysningerne om ressourcevolumen skulle føre til, at ansøgningen skal afvises. Det er baggrunden for, at Radio- og tv-nævnet har anført følgende i evalueringsrapporten (bilag 14, side 21):

"Nævnet har tillagt det negativ vægt, at organisationsdiagrammet ikke viser ressourcevolumen, idet det giver anledning til at betvivle KULTURRADIO DANMARK A/Ss evne og mulighed for at opfylde minimumskrav til public service-virksomheden og programindholdet og øvrige kriterier."

Radio- og tv-nævnet tillagde det altså - helt i overensstemmelse med udbudsmaterialet – negativ vægt, at oplysningerne om ressourcevolumen på visse punkter ikke var så detaljerede. I udbudsmaterialet er

det udtrykkeligt anført (bilag 8, side 34), at det trækker ned i vurderingen, hvis der er forhold, ”som giver anledning til at betvivle ansøgers evne og mulighed for at opfylde minimumskrav og øvrige kriterier”.

Kulturradio Danmark opnåede dog 5 point (svarende til niveauet lige over tilfredsstillende) for dette aspekt (*”Ledelses- og medarbejdermæssige kompetencer”*, jf. bilag 14, side 23), idet der samlet set var en positiv vurdering af ansøgningens realisme i forhold til opfyldelse af minimumskravene².

Det gøres på denne baggrund gældende, at Radio- og tv-nævnet hverken havde ret eller pligt til at afvise Kulturradio Danmarks ansøgning på grund af de ovennævnte mindre detaljerede oplysninger om resourcevolumen. Kulturradio Danmarks ansøgning indeholdt faktisk oplysninger herom, og de mangler, der efter Radio- og tv-nævnets opfattelse var i Kulturradio Danmarks ansøgning på dette punkt, blev tillagt negativ vægt i vurderingen, således som det fremgik af udbudsmaterialet.

5.4.3 Kulturradio Danmarks ansøgning indeholdt de fornødne CV-oplysninger

PeopleGroup Five har endvidere gjort gældende (stævningen, side 40), at Radio- og tv-nævnet burde have afvist Kulturradio Danmarks ansøgning som følge af, at ansøgningen ikke var vedlagt et CV for Kulturradio Danmarks administrerende direktør.

Det bestrides, at Radio- og tv-nævnet var forpligtet (eller berettiget) til at afvise Kulturradio Danmarks ansøgning som følge af dette forhold.

Det *eneste formål* med at vedlægge CV'er var, at Radio- og tv-nævnet kunne inddrage disse i sin evaluering af ansøgningerne i forhold til evalueringskriterierne. CV'er havde intet andet formål. Radio- og tv-nævnet skulle således ikke kontrollere, at bestemte CV'er kunne fremlægges, at de havde et bestemt indhold eller i øvrigt opfyldte nærmere bestemte krav mv. Allerede som følge heraf ville nævnet heller aldrig være forpligtet (eller berettiget) til helt at afvise en ansøgning på grund af ét manglende CV.

Dertil kommer, at der var vedlagt i alt 43 CV'er til Kulturradio Danmarks ansøgning (bilag 12). De 43 CV'er dækker bl.a. over ledelsespersoner fra Kulturradio Danmarks samlede bestyrelse, nyhedschefen og udviklings- og partnerskabschefen. Endvidere dækker de 43 CV'er over ledelsespersoner fra den ejerkreds, som Kulturradio Danmark baserer sig på, nemlig Klinkby Holding ApS, Radio Diablo ApS, Radio Limfjord og Our Media ApS, samt fra en række eksterne partnere, som Kulturradio Danmark også baserer sig på.

² Til sammenligning opnåede PeopleGroup Five det maksimale antal point (8) på dette punkt.

Kulturradio Danmarks direktør – Ann Lykke Davidsen – er nævnt i ansøgningen under *”Bilag 1.4: Tilsagn om programmer m.v. (skønhedskriterier)”*, hvor der under afsnit 10.2.2 henvises til et vedlagt CV fra Ann Lykke Davidsen, som dog ikke er vedlagt (bilag 12).

Hele bilaget (*”Bilag 1.4: Tilsagn om programmer m.v. (skønhedskriterier)”*) er allerede i sit udgangspunkt helt frivilligt for ansøgerne, da det netop kun skal bruges til evalueringen af ”det ekstra”, som ansøgeren kan vælge at tilbyde ud over minimumskravene. Indledningsvist i bilaget (bilag 8.4, side 1) er det da også anført, at ansøgere *”kan vælge, om der skal gives tilsagn om nogle af elementerne, dem alle eller slet ingen”*, og det er anført, at *”Hvis der vedlægges bilag...”*, hvilket selvsagt betyder, at bilag ikke nødvendigvis skal vedlægges.

Da indholdet af eventuelle bilag således er helt op til ansøgeren, kan et manglende CV heller ikke få anden betydning, end at det kan trække ned i evalueringen, således som det også skete.

”Bilag 1.2: Plan for driften b) Oplysninger om kompetencer og ressourcer” (bilag 8.2) indeholder heller ikke nogen pligt til at fremlægge CV’er på bestemte ledelsespersoner. Følgende er blot anført (afsnit 3): *”Ledelsespersonernes CV vedlægges og nummereres.”*

Det skal ses i lyset af, at ansøgeren ifølge bilaget skal redegøre for den ledelsesmæssige kompetence og erfaring *”inden for de relevante områder i forhold til at opfylde krav og kriterier”* (bilag 8.2, side 3). Igen er det tydeligt, at det er evalueringen af opfyldelsen af krav og kriterier, der er det centrale – ikke et formelt krav om, at der nødvendigvis skal fremlægges et CV for hver ”ledelsesperson”. Et sådant krav ville i givet fald også være vanskeligt at håndhæve, da det ingen steder er anført, hvordan ”ledelsen” skal afgrænses, og dermed hvilke personer det ville omfatte.

De vedlagte 43 CV’er gav rigelig mulighed for at vurdere Kulturradio Danmarks ansøgning *”i forhold til at opfylde krav og kriterier”*. Endvidere indeholdt ansøgningen faktisk et helt afsnit med en beskrivelse af Ann Lykke Davidsens kompetencer og erfaringer, jf. afsnit 4.6.7.4 ovenfor. Da udbudsmaterialet heller ikke indeholder nogen særlig definition af et ”CV”, og hvilket format det skal have, kan beskrivelsen derfor i sig selv betragtes som Ann Lykke Davidsens CV. Den manglende detaljeringsgrad i dette afsnit – hvilket må antages at kunne have været suppleret af oplysningerne i det CV, som ikke var vedlagt – medførte dog, at Radio- og tv-nævnet tillagde forholdet negativ betydning i evalueringen, således som det netop også skulle ifølge udbudsmaterialet.

Det bemærkes i øvrigt, at PeopleGroup Five heller ikke selv havde vedlagt CV’er for samtlige personer, der er nævnt i ansøgningen. Det fremgår således af ansøgningens *”Bilag 1.2: Plan for driften b) Oplysninger om kompetencer og ressourcer”*, afsnit 4 (bilag 11), at der for to nøglemedarbejdere er anført *”Intet CV”*. Dette trak ikke ned i vurderingen af PeopleGroup Five ansøgning, da det fremgår af

evalueringsrapporten, at Radio- og tv-nævnet har tildelt PeopleGroup Five det maksimale antal point (8) for "Ledelses- og medarbejdermæssige kompetencer" (bilag 14, side 23). Følges PeopleGroup Fives argumentation, skulle PeopleGroup Fives egen ansøgning også have været afvist.

5.5 Radio- og tv-nævnets evalueringsmetode vedrørende tilskudssummen var lovlig

5.5.1 Retsgrundlaget

Rammerne for nævnets evaluering af de indkomne ansøgninger er, som nævnt ovenfor, reguleret af bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 og udbudsmaterialet suppleret med almindelige forvaltningsretlige regler og principper, herunder ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet. Derimod finder udbudsreglerne ikke anvendelse, jf. afsnit 5.2.

Der gælder ikke på almindeligt forvaltningsretligt grundlag nogen specifikke regler for udformningen og anvendelsen af evalueringsmetoder til brug for udbudsprocesser om udstedelse af programtilladelser.

I det omfang EU-retlige regler om fri bevægelighed måtte finde anvendelse, jf. herom afsnit 5.2 ovenfor, kan det under alle omstændigheder af Domstolens praksis udledes, at der heller ikke efter EU-retten gælder specifikke regler for udformningen og anvendelsen af evalueringsmetoder til brug for udbudsprocesser om udstedelse af programtilladelser.

Selv om udbudsreglerne ikke finder anvendelse i den konkrete sag, kan det for fuldstændighedens skyld nævnes, at det fremgår af Domstolens praksis, at selv efter udbudsreglerne, hvor der gælder særlige formelle procedurekrav, gælder der ikke en pligt til på forhånd at offentliggøre evalueringsmetoden. Dette må desto mere gælde uden for udbudsreglernes anvendelsesområde. Det hedder således af Domstolens dom af 14. juli 2016 i sag C-6/15, TNS Dimarso NV mod Vlaams Gewest:

"27 Hverken artikel 53, stk. 2, i direktiv 2004/18 eller nogen anden bestemmelse heri pålægger imidlertid en forpligtelse for den ordregivende myndighed til gennem offentliggørelse i udbudsbekendtgørelsen eller udbudsbetingelserne at oplyse eventuelle tilbudsgivere om den bedømmelsesmetode, som den ordregivende myndighed har anvendt med henblik på at vurdere og konkret klassificere tilbuddene i forhold til tildelingskriterierne og den relative vægtning heraf, der forud blev fastsat i dokumenterne vedrørende den pågældende kontrakt.

28 En sådan generel forpligtelse fremgår heller ikke af Domstolens praksis.

29 Domstolen har således fastslået, at et bedømmelsesudvalg skal råde over en vis frihed

ved opfyldelsen af dets opgave, og det kan således uden at ændre de i udbudsbetingelserne eller udbudsbekendtgørelsen fastsatte tildelingskriterier strukturere sit arbejde med at undersøge og analysere de afgivne tilbud (jf. dom af 21.7.2011, Europaïki Dynamiki mod EMSA, C-252/10 P, ikke trykt i Sml., EU:C:2011:512, præmis 35).

30 Denne frihed er ligeledes begrundet i praktiske hensyn. Den ordregivende myndighed skal kunne tilpasse den bedømmelsesmetode, som den vil anvende med henblik på at vurdere og klassificere tilbuddene, i forhold til den konkrete sags omstændigheder.
(vores understregninger)

I forhold til hvornår en ordregiver skal fastsætte "bedømmelsesmetoden", udtalte Domstolen følgende i ovennævnte dom (sag C-6/15):

"31 I overensstemmelse med de i artikel 2 i direktiv 2004/18 fastsatte principper for indgåelse af offentlige kontrakter og for at undgå enhver risiko for favorisering kan den bedømmelsesmetode, som den ordregivende myndighed anvender med henblik på at vurdere og konkret klassificere tilbuddene, i princippet ikke fastsættes efter den ordregivende myndigheds åbning af tilbuddene. I det tilfælde, hvor fastsættelsen af denne metode af påviste grunde ikke er mulig inden denne åbning, kan det, som den belgiske regering har anført, ikke foreholdes den ordregivende myndighed, at den først fastsatte metoden efter, at den selv eller bedømmelsesudvalget fik kendskab til indholdet af tilbuddene."
(vores understregninger)

Det kan nævnes, at Klagenævnet for Udbud i kendelse af 8. august 2017, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen mod Region Midtjylland, tog stilling til en sag om fortolkningen af udbudslovens § 160 (som den var udformet før 1. juli 2019), som indeholder en særlig dansk regel, der ikke findes i udbudsdirektivet. Bestemmelsen indeholder således en særskilt og videregående pligt til forudgående offentliggørelse af evalueringsmetoden, end det der følger af udbudsdirektivet og Domstolens praksis om ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet. Klagenævnet anførte om § 160 følgende, der desto mere må gælde i en sag, som ikke er omfattet af udbudslovens specifikke regler:

"Ved vurderingen af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens påstande tager klagenævnet udgangspunkt i, at Region Midtjylland i udbudsbetingelserne om evalueringen efter underkriteriet "Den samlede økonomiske konsekvens/økonomi" som beskrevet ovenfor havde fastsat og oplyst, at der ville blive benyttet en lineær pointmodel, at maksimumpoint ville blive givet til tilbuddet med den laveste pris, og at 0 point ville blive givet til det tilbud, der lå "xx %" over tilbuddet med den laveste pris. Det var samtidig oplyst, at der ved fastlæggelsen af den

procentsats, som ville blive benyttet til at beregne nulpunktet, ville blive taget højde for det prisniveau, der forventedes forud for tilbudsfristen, samt for spredningen i de faktisk indkomne priser justeret for eventuelle unormalt lave eller unormalt høje priser.

Det følger heraf, at hældningsgraden på den lineære pointmodel ikke med mening har kunnet fastlægges forud for, at de indkomne tilbuds indhold var kendt, herunder hvorledes tilbuddene fordelte sig.

Bestemmelsen i udbudslovens § 160, stk. 1, om, at ordregiveren i udbudsmaterialet skal beskrive evalueringsmetoden, indebærer ifølge bemærkningerne som nævnt, at ordregiveren skal beskrive den benyttede systematik, og at formålet med en på forhånd fastlagt evalueringsmetode navnlig er at sikre, at ordregiveren ikke har et ubetinget frit valg ved evalueringen.

Den evalueringsmetode, som regionen har fastsat og beskrevet, efterlader ikke regionen med et ubetinget frit valg ved evalueringen. [...]

I lovbemærkningerne til udbudslovens § 160, stk. 1, er tilkendegivet, at formålet med bestemmelsen desuden er at sikre, at tilbudsgiverne har et bedre grundlag ved udarbejdelsen af deres tilbud. Det er imidlertid ikke oplagt, hvorledes en oplyst hældningsgrad (eventuelt oplyst som en sekundær eller tertiær hældningsgrad) i en lineær evalueringsmodel i sig selv skulle give potentielle tilbudsgivere med kendskab til markedet et bedre grundlag for at vurdere, om man ville afgive tilbud, eller for at optimere et sådant tilbud, end den beskrivelse af evalueringsmetoden, som regionen har oplyst, og hvor prisen vægtede 35 %. Ved økonomiske underkriterier må udgangspunktet for enhver tilbudsgiver i øvrigt utvivlsomt være, at det er afgørende ikke at afgive for dyrt et tilbud.

(vores understregninger)

Det fremgår heraf, at hældningsgraden ikke med mening kan fastlægges inden åbningen af tilbuddene, når hældningsgraden netop også skulle tage højde for den faktiske prisspredning. Endvidere fastslår klagenævnet, at udgangspunktet for tilbudsgiverne altid må være, at det er afgørende ikke at afgive for dyre tilbud. Klagenævnet anfører også, at det ikke er oplagt, at den konkrete hældningsgrad overhovedet skulle have betydning for tilbudsgivere, der kender markedet.

5.5.2 *Den anvendte evalueringsmetode for tilskudssummen er ikke i strid med det relevante regelgrundlag*

Radio- og tv-nævnet gør i første række gældende, at den anvendte evalueringsmetode for tilskudssummen er fuldt ud i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige regler og principper.

I den forbindelse gøres det gældende, at evalueringsmetoden var fastsat og offentliggjort på forhånd. Alle ansøgere havde samme kendskab til metoden og dens konsekvenser for deres ansøgninger om tilskudssum. Hertil kommer, at spredningen i ansøgningerne i de tidligere udbud var offentligt tilgængelige, og at navnlig PeopleGroup Five havde indgående kendskab til omkostningerne ved drift af en sådan public service-radiokanal og derfor også havde gode muligheder for at forudsige den begrænsede spredning i de indkomne bud. Der er således samlet set intet, der indikerer, at metoden og nævnets anvendelse af den er i strid med det forvaltningsretlige ligebehandlingsprincip eller baseret på usaglige hensyn. Allerede derfor skal PeopleGroup Fives anbringende vedrørende lovligheden af evalueringsmodellen for den ansøgte tilskudssum forkastes.

PeopleGroup Five gør navnlig gældende, at den anvendte evalueringsmodel er i strid med de EU-retlige ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet. Der henvises i den forbindelse til det forhold, at hældningsgraden først blev fastlagt efter åbningen af ansøgningerne, at PeopleGroup Five ikke kunne eller burde have forudsat den pointgivning, der faktisk blev givet, og at nævnet *"i realiteten selv har kunnet bestemme, om tilladelsen skulle gives til Radio24syv eller Kulturradio Danmark A/S"* (stævningen, side 45).

Hertil bemærkes, at evalueringsmodellen fuldt ud er i overensstemmelse med EU-retlige ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincipper - selv hvis disse principper måtte finde anvendelse på nævnets afgørelse. De oplysninger, som Radio- og tv-nævnet rent faktisk har anført i udbudsmaterialet omkring evalueringsmetoden (bedømmelsesmetoden), går således langt videre, end nævnet faktisk var forpligtet til efter EU-retten, jf. afsnit 5.5.1.

Det bemærkes herudover, at uanset hvilken hældningsgrad Radio- og tv-nævnet havde anvendt, ville det ikke kunne have resulteret i, at PeopleGroup Five ville have vundet udbuddet og dermed fået meddelt tilladelsen, idet PeopleGroup Fives ansøgning både på kvalitet og pris var evalueret til en *lavere* pointscore end ansøgningen fra Kulturradio Danmark, som altså havde en *højere* pointscore på både kvalitet og pris. PeopleGroup Fives synspunkter om hældningsgradens fastlæggelse kan allerede af den grund ikke føre til, at programtilladelsen er ugyldig.

PeopleGroup Five kunne desuden ikke på nogen måde have haft en berettiget forventning om, at pointene skulle have fordelt sig anderledes mellem de faktisk indkomne tilskudssummer. Det fremgår således

udtrykkeligt flere steder i udbudsmaterialet (f.eks. bilag 8, side 22), at det samlede tilskud maksimalt kan udgøre 280 mio. kr. Ved at tilbyde netop dette maksimale beløb må det have stået PeopleGroup Five klart, at der maksimalt ville kunne opnås 1 point for priskriteriet (karakteren 0 skulle ifølge udbudsmaterialet kun gives i de situationer, hvor ”bedømmelse ikke er mulig”, jf. bilag 8, side 30).

Det må også have stået PeopleGroup Five klart, at den ansøger, der afgav det laveste bud, ville få tildelt 8 point for priskriteriet, jf. f.eks. udbudsmaterialets afsnit 6.2.3, hvor det er anført, at *”Ansøgningen med det laveste ikke unormalt lave bud/tilskudssum tildeles det højeste antal point på pointskalaen”* (bilag 8, side 34).

Disse klare angivelser i udbudsmaterialet afspejler endvidere nøjagtig, hvad der faktisk skete, da PeopleGroup Five opnåede 1 point for priskriteriet (280 mio. kr.) og dk4 opnåede 8 point (256.250.000 kr.), jf. evalueringsrapporten, side 25 (bilag 14).

Hvis pointene for tilskudssum skulle have været fordelt anderledes, skal det således være ud fra en antagelse om, at den konkrete fastlæggelse af hædningsgraden væsentligt har forrykket dette billede. Dette er dog ikke tilfældet, da den forventede prisspredning på 250 – 280 mio. kr. (jf. evalueringsrapporten, side 25, bilag 14) og den faktiske prisspredning (256.250.000 – 280 mio. kr.) lå meget tæt.

PeopleGroup Five opstiller i stævningen (side 45) nogle hypotetiske scenarier for hædningsgraden, der væsentligt kunne have forrykket pointtallene for den ansøgte tilskudssum. De pågældende hypotetiske scenarier ville dog stadig ikke have ændret udbuddets resultatet, da ansøgningen fra Kulturradio Danmark som nævnt opnåede en højere pointscore både på de kvalitative og prismæssige kriterier.

PeopleGroup Fives hypotetiske scenarier tager derudover udgangspunkt i, at Radio- og tv-nævnet havde fastsat en forventet minimumstilskudssum på 185 mio. kr. Et sådant tilskudsniveau er helt urealistisk og ville antageligvis også skulle betragtes som et ”unormalt lavt bud”. PeopleGroup Five anså det da også selv for umuligt at drive radiokanalen for mindre end den maksimale tilskudssum på 280 mio. kr. (Bilag K).

Dernæst resulterer de hypotetiske scenarier i, at PeopleGroup Five skulle tildeles 6 point. Det vil sige, at PeopleGroup Five skulle opnå 6 point ud af 8 mulige point for ikke at tilbyde nogen prisreduktion overhovedet, men simpelthen blot lægge sig på den maksimalt mulige tilskudssum. Hvis selv den maksimale tilskudssum (280 mio. kr.) skulle udløse 6 point, ville det betyde, at en ansøger kunne få f.eks. 1 point for en tilskudssum, der ligger langt over det maksimale beløb. Det er klart, at en sådan pointgivning ikke stemmer med den pointmodel, der fremgår af udbudsmaterialet og i øvrigt ville være meningsløs. Eksemplet understreger blot, at PeopleGroup Fives efterrationaliseringer - som også synes at stride mod Jørgen

Ramskovs egne offentlige udsagn om konsekvensen af at tilbyde den maksimale pris - ikke har hold i virkeligheden.

Den ovenfor i afsnit 4.7 nævnte artikel (Bilag K) indikerer derimod, at PeopleGroup Five formentlig ville have tilbudt den maksimale pris på 280 mio. kr., uanset hvilken konkret hældningsgrad Radio- og tv-nævnet måtte have valgt. Det skal herved også fremhæves, at PeopleGroup Five ikke havde stillet spørgsmål til udbudsmaterialets beskrivelse af, hvorledes ansøgningerne ville blive bedømt i forhold til dette kriterium. Det harmonerer da også med udtalelserne fra PeopleGroup Fives bestyrelsesformand i den nævnte artikel om, at *"Vi har bedt om 280 millioner kroner med åbne øjne og vel vidende, at vi kunne tabe det her"*, og at *"De økonomiske kriterier var klare på forhånd"*.

Om fastlæggelsen af hældningsgraden bemærkes derudover, at hældningsgraden først kunne fastlægges endeligt efter åbningen af ansøgningerne, da hældningsgraden netop skulle fastlægges både under hensyntagen til *"den forventede spredning"* og *"den faktiske spredning i de indkomne ansøgninger"*, jf. udbudsmaterialets afsnit 6.2.3 (bilag 8, side 34). Dette er, som nævnt i afsnit 5.5.1, fuldt ud i overensstemmelse med regelgrundlaget.

Som anført i evalueringsrapporten (bilag 14, side 25), var det Radio- og tv-nævnets forventning, at tilskudssummerne ud fra en samlet betragtning af en række faktorer ville falde inden for intervallet 250 mio. kr. - 280 mio. kr.

Fastlæggelsen af den forventede spredning er nærmere begrundet i, at det er nævnets sagkyndige vurdering, som bl.a. er baseret på tidligere lignende udbud, at der må forventes en relativt begrænset spredning, idet der stilles store og detaljerede krav til drift og programvirksomhed på radiokanalen, hvilket indebærer, at det kræver væsentlige ressourcer at sandsynliggøre, at der kan leves op til kravene samtidig med, at indtjeningsmulighederne ud over det offentlige tilskud vurderes relativt begrænsede og usikre. Dette fører til en formodning om, at aktørerne på markedet i høj grad vil planlægge driftsbudgetteringen i forhold til at lægge sig relativt tæt på den maksimalt tilgængelige tilskudssum, der kan gives tilsagn om. Det er dog samtidig vurderingen, at der må forventes en vis spredning, idet der er tale om et skønhedskriterie, der vægter 25 % i den samlede vurdering, og dermed er et konkurrenceparameter for ansøgerne.

Radio- og tv-nævnet skal i den forbindelse henvise til, at Radio24syv vandt udbuddet i 2011 af den fjerde FM-radiokanal med et bud på 7 % under den maksimale tilskudssum (hvilket faktisk nøjagtig svarer til niveauet for Kulturradio Danmarks tilskudssum på 260.815.062 kr. set i forhold til den maksimal sum på 280 mio. kr.), og at vinderen ved genudbuddet bød den maksimale tilskudssum. Endvidere er indtjeningsmarginen ved drift af radiovirksomhed med offentligt tilskud generelt ikke høje, hvilket også er en følge af det statsstøtteretlige krav om, at der kun må foreligge en beskeden "rimelig fortjeneste". Dette

gælder særligt nærværende udbud, hvor det ikke var muligt at sende reklamer. Der var således generelt ikke nogen forventning om, at ansøgerne ville byde ind med en markant lavere pris end den maksimale tilskudssum.

Dette udgjorde grundlaget for de forventninger, som Radio- og tv-nævnet havde til prisspredningen i udbuddet af DAB-radiokanalen, og grundlaget for at Radio- og tv-nævnet på mødet den 22. oktober 2019 endeligt fastsætte den nedre grænse for den økonomiske ramme til 250 mio. kr. (bilag 18, spørgsmål 68).

Den faktiske spredning af tilbuddene havde en afrundet hældningsgrad på 9 %. Da der er krav om at tage hensyn til både den faktiske og den forventede spredning, er hældningsgraden, som er anvendt til beregningen af point, på denne baggrund fastsat til at ligge i intervallet 10-11 %. Det bemærkes, at der ikke er fastsat nærmere regler om, med hvilken vægt Radio- og tv-nævnet skulle lade den forventede og den faktiske prisspredning indgå i fastsættelse af hældningsgraden. Uanset om den forventede eller faktiske prisspredning havde været en anden, kunne den endelige hældningsgrad derfor stadig have været fastsat til 10-11 % ud fra Radio- og tv-nævnets saglige skøn. Endvidere bemærkes, at det ikke påvirker den faktiske pointgivning, uanset om der regnes med en hældningsgrad på 10 % eller 11 %.

PeopleGroup Five havde, som nævnt, ikke krav på at modtage flere oplysninger om evalueringsmodellen forud for ansøgningstidspunkt. Radio- og tv-nævnet har rent faktisk givet langt flere oplysninger til ansøgerne end krævet.

Spørgsmålet er derfor alene, om nævnets fastlæggelse af den endelige hældningsgrad i realiteten er udtryk for, at nævnet på usaglig vis har favoriseret Kulturradio Danmark, således som PeopleGroup Five hævder. Det er der imidlertid ingen holdepunkter for. Allerede fordi Kulturradio Danmarks ansøgning havde opnået en højere pointscore end PeopleGroup Five både på kvalitet og tilskudssum, kunne Radio- og tv-nævnet aldrig været kommet frem til, at PeopleGroup Five skulle have fået tilladelsen – uanset hvilken evalueringsmodel eller hældningsgrad nævnet havde anvendt for vurdering af tilskudssummen.

I den hypotetiske situation at PeopleGroup Five havde fået den samme evaluering på de kvalitative kriterier som Kulturradio Danmark, ville der stadig være en betydelig prisforskel mellem de to ansøgninger på ca. 20 mio. kr., der nødvendigvis også måtte resultere i en reel og væsentlig pointforskel. Hvis denne forskel skulle have været udlignet i pointgivningen, ville det ikke bare have forudsat en kunstig ”flad hældningsgrad”, men en så kunstigt lav forventet minimumspris (formentlig ”unormal lav”), at det havde været klart usagligt, hvilket ovennævnte hypotetiske pointgrafer på stævningens side 45 netop illustrerer.

5.6 Supplerende (tertiære) momenter taler også mod ugyldighed

Som det fremgår af afsnit 5.2 – 5.5, er Radio- og tv-nævnets afgørelse ikke behæftet med fejl eller mangler, som kan føre til, at den til Kulturradio Danmark udstedte programtilladelse er ugyldig og derfor skal tilbagekaldes.

Dertil kommer, at evt. fejl eller mangler ikke på nuværende tidspunkt kan føre til, at programtilladelsen, som er en begunstigende forvaltningsakt, skal annulleres/tilbagekaldes, idet hensynet til Kulturradio Danmark og det offentliges interesser taler afgørende herimod.

Kulturradio Danmark har således i god tro påbegyndt etableringen af radiokanalen med henblik på at kunne opfylde kravet om sendestart 1. april 2020. Efter oplysningerne i ansøgningen forventes Kulturradio Danmark at have omkostninger på op til ca. 3 mio. kr. i denne opstartsfasen, ligesom der skal ansættes medarbejdere og indgås aftaler med samarbejdspartnere for at kunne opfylde kravene i programtilladelsen.

Konkret er rekrutteringen af medarbejdere efter det oplyste i fuld gang. Flere af de ledende medarbejdere er allerede ansat, og i løbet af den nærmeste fremtid vil yderligere 5-10 medarbejdere blive ansat. Ved sendestart forventes det, at der er indgået aftale med 40-50 medarbejdere. På tilsvarende måde er der allerede indgået en række aftaler med leverandører af programmer, lokaler, teknisk udstyr osv., og der indgås løbende yderligere aftaler herom. Denne udvikling sker som en nødvendig og direkte følge af, at Kulturradio Danmark har indrettet sig i henhold til den meddelte tilladelse og heraf følgende forpligtelse til at sikre levering af radiokanalen pr. 1. april 2020.

Herudover vil en annullation/tilbagekaldelse af programtilladelsen føre til, at den af lovgiver forudsatte public service-radiokanal i en længere periode ikke vil være tilgængelig for befolkningen, idet der i givet fald skal gennemføres et nyt udbud inden denne radiokanal kan blive tilgængelig for befolkningen.

Overfor disse tungtvejende hensyn står PeopleGroup Fives rent økonomiske interesser i sagen.

En samlet afvejning fører derfor utvivlsomt til, at programtilladelsen ikke kan annulleres/tilbagekaldes på nuværende tidspunkt, jf. endvidere bemærkningerne nedenfor i afsnit 7.2 om opsættende virkning.

PeopleGroup Fives bemærkninger om, at der i en udbudsretlig kontekst ikke ville blive lagt vægt på, at Kulturradio Danmark har indrettet sig i tillid til programtilladelsen, bygger på en række fejlagtige forudsætninger.

For det første finder udbudsreglerne ikke anvendelse, idet programtilladelsen er en begunstigende forvaltningsafgørelse, hvis evt. ugyldighed skal bedømmes efter almindelige forvaltningsretlige principper.

For det andet ville der - selv i en udbudsretlig kontekst - ikke være belæg for, at der ikke kan lægges vægt på indrettelseshensyn. Der gælder netop ikke noget krav om overholdelse af en standstill-periode for udbuddet, og selv i en udbudsretlig kontekst ville der dermed ikke kunne blive tale om, at programtilladelsen kunne erklæres uden virkning, jf. endvidere nedenfor i afsnit 7.2 om opsættende virkning.

PeopleGroup Fives henvisning til sag C-503/04, Kommissionen mod Tyskland, kan i den forbindelse ikke føre til et andet resultat. Dommen omhandler en helt anden situation, herunder at den pågældende kontrakt trods krav herom slet ikke havde været udbudt.

Endelig kan henvisningen til det EU-retlige effektivitetsprincip ikke føre til, at der ikke tages hensyn til Kulturradio Danmark forhold.

Hvad angår PeopleGroup Fives anbringende i afsnit 10.3 i stævningen om, at Kulturradio Danmark ikke kan have været i god tro om den påståede inhabilitet og manglende opfyldelse af mindstekrav, henvises til bemærkningerne i afsnit 5.3 og 5.4, hvoraf fremgår, at der ikke er belæg for de fremsatte indsigelser. Under alle omstændigheder er der ikke grundlag for at mene, at Kulturradio Danmark var i ond tro om evt. retlige fejl ved afgørelsen.

6. PEOPLEGROUP FIVE HAR IKKE KRAV PÅ ERSTATNING

Det gøres overordnet gældende, at Radio- og tv-nævnet ikke har handlet ansvarspådragende i forbindelse med det gennemførte udbud.

Et erstatningsansvar forudsætter for det første, at der foreligger klare og væsentlige retlige fejl fra Radio- og tv-nævnets side i forbindelse med afgørelsen om at tildele programtilladelsen til Kulturradio Danmark. Dette er ikke tilfældet, jf. herom det i afsnit 5 anførte.

For det andet skal der foreligge et kausalt og adækvat tab, hvilket heller ikke er tilfældet. PeopleGroup Five har ingen dokumentation fremlagt til støtte for, at PeopleGroup Five har lidt et relevant tab som følge af evt. fejl begået af Radio- og tv-nævnet.

Endelig gøres det for det tredje gældende, at PeopleGroup Five på ansøgningstidspunktet var fuldt ud bekendt med alle de forhold, som påberåbes til støtte for det fremsatte krav på dækning af negativ kontraktinteresse, hvorfor erstatningskravet under alle omstændigheder er bortfaldet ved PeopleGroup Fives accept af at deltage i udbudsforretningen.

7. SAGSANLÆGGET KAN IKKE TILLÆGGES OPSÆTTENDE VIRKNING

7.1 Retsgrundlaget

7.1.1 *Dansk ret*

Det klare udgangspunkt efter grundlovens § 63, stk. 1, er, at sagsanlæg til prøvelse af en forvaltningsafgørelse ikke har opsættende virkning. Hverken radio- og fjernsynsloven eller den i medfør heraf udstedte bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 indeholder særlige regler, der fraviger dette klare udgangspunkt.

Opsættende virkning kan dermed udelukkende komme på tale, såfremt betingelserne efter den ulovbestemte adgang hertil, som er udviklet af Højesteret med inspiration fra EU-retten, regler om opsættende virkning.

Det fremgår af denne praksis, at domstolene *undtagelsesvis* kan tillægge et sagsanlæg opsættende virkning, hvis følgende kumulative betingelser er opfyldt:

1. Der skal være et rimeligt grundlag for sagsanlægget - "fumus boni juris"
2. Der skal foreligge uopsættelighed (formålet med sagsanlægget skal forspildes, hvis der ikke gives opsættende virkning - krav om alvorligt og uopretteligt tab)
3. En interesseafvejning af det offentlige interesse i, at den trufne afgørelse efterleves overfor sagsøgerens interesser, skal samlet set falde ud til sagsøgers fordel

I dommen trykt i U.1994.823 H afvejede Højesteret hensynet til en effektiv håndhævelse af konkurrencelovens regler, som disse hensyn fremgik af lovens ordlyd og forarbejder, over for hvad Højesteret karakteriserede som borgerens rent økonomiske interesser. Højesteret fastslog, at afvejningen af disse hensyn *afgørende* talte imod at tillægge sagsanlægget opsættende virkning.

Højesteretsdommer Per Walsøe anfører i UfR 1995 B, side 128, at hjemlen til undtagelsesvist at tillægge sagsanlæg opsættende virkning "*må anvendes med forsigtighed og kun i klare tilfælde*", og at der navnlig vil kunne bestå et behov for en sådan foranstaltning i tilfælde, "*hvor anden skade end en rent økonomisk vil kunne blive resultatet af, at søgsmålet ikke tillægges opsættende virkning*".

Tilsvarende kan nævnes U.2002.1253 H, hvor sagsøgeren gjorde gældende, at Miljøministerens forbud imod anvendelse af et kemisk stof var i modstrid med EU-retten. Højesteret stadfæstede landsrettens

afgørelse med henvisning til landsrettens begrundelse, hvorefter sagsøgerens rent økonomiske interesser ikke kunne veje tungere end hensynet til gennemførelsen af ministeriets retsakter.

Hensynet til myndighedens ”klare” interesse i, at dens afgørelser ikke udsættes, vægtes generelt tungt, jf. f.eks. U.2012.2572 H om indsigelser mod etablering af et testcenter for vindmøller, U.2016.1098 H om en mors interesse i at blive i landet under en sag om familiesammenføring med en 4-årig datter og U.2018.790 H om en persons interesse i at forblive i landet under domstolsprøvelsen af en afgørelse fra Flygtningenævnet.

7.1.2 EU-retten

Det følger af Domstolens dom af 13. marts 2007 i sag C-432/05, Unibet, EU:C:2007:163, præmis 67ff, at kriterierne for foreløbige forholdsregler i sager, hvor en national retsakts overensstemmelse med EU-retten anfægtes, beror på national ret, under iagttagelse af ækvivalensprincippet og effektivitetsprincippet.

For en ordens skyld kan det dog supplerende fremhæves, at EU-Domstolens retspraksis om midlertidige foranstaltninger i sager om EU-retsakters lovlighed er på linje med den ovenfor gengivne højesteretspraksis.

Fra EU-praksis skal det særligt fremhæves, at der normalt ikke kan være tale om et alvorligt og uopretteligt tab, hvis tabet er økonomisk og dermed principielt kan genoprettes ved erstatning. Ifølge denne praksis kan et tab, som kan genoprettes ved ydelse af erstatning, ikke danne grundlag for opsættende virkning, idet det ikke er alvorligt og uopretteligt, jf. eksempelvis sag C-21/14 P(R), Rusal Armenal, EU:C:2014:1749, hvoraf følgende fremgår af præmis 41 og 46:

”41 Det forholder sig ikke desto mindre således, at det følger af procesreglementets artikel 160, stk. 3, at betingelserne vedrørende fumus boni juris og uopsættelighed er separate og kumulative, hvilket indebærer, at Rusal Armenal fortsat har pligt til at godtgøre, at en alvorlig og uoprettelig skade er nært forestående (jf. i denne retning kendelse afsagt af Domstolens præsident Akhras mod Rådet, C-110/12 P(R), EU:C:2012:507, præmis 26, og af Domstolens vicepræsident Kommissionen mod ANKO, EU:C:2014:239, præmis 14).

[...]

46 Det bemærkes, at det følger af Domstolens faste praksis, at når det tab, der gøres gældende, er af økonomisk karakter, er de begærede foreløbige forholdsregler berettigede, hvis det fremgår, at den begærende part, såfremt disse forholdsregler ikke anordnes, vil befinde sig i en situation, der kan bringe dens økonomiske levedygtighed i fare, inden den afgørelse, som afslutter proceduren vedrørende sagens realitet, træffes, eller hvis det fremgår, at den

begærende parts markedsandele i betydelig grad vil blive ændret, bl.a. i forhold til dens virksomheds størrelse og omsætning samt kendetegnene ved den koncern, som den tilhører (kendelse afsagt af Domstolens vicepræsident EDF mod Kommissionen, C-551/12, EU:C:2013:157, præmis 54)."

7.1.3 Udbudsretlige overvejelser

Selv om udbudsreglerne ikke finder anvendelse i den konkrete sag, kan det for fuldstændighedens skyld nævnes, at Klagenævnet for Udbud på udbudsområdet har udviklet en praksis, der i vidt omfang svarer til det i afsnit 7.1.1 og 7.1.2 anførte, jf. eksempelvis beskrivelsen i Katja Høegh og Kirsten Thorup, Standstill og opsættende virkning inden for udbudsretten – endnu en gang, U.2016B.403 og de samme forfattere i Udbudsretten³, kapitel 18, standstill og opsættende virkning i udbudsretten.

På side 408 i ovennævnte artikel trykt i U.2016B.403 af Katja Høegh og Kirsten Thorup hedder det endvidere:

"Ordregiveren har nogle gange allerede indgået kontrakt på det tidspunkt, hvor anmodningen om opsættende virkning indgives. Det kan skyldes, at anmodningen først fremsættes efter udløbet af standstill-fristen, eller at der er tale om udbud, der udtrykkeligt i direktiverne er undtaget fra standstill-reglerne, eller licitationer efter tilbudsloven, hvor standstill-reglerne ikke gælder. Hvis kontrakten først er indgået, giver det som hovedregel ikke mening at træffe afgørelse om opsættende virkning. Løbet er så at sige kørt. Klagenævnet undlader i disse tilfælde efter fuldstændig fast praksis at træffe afgørelse om opsættende virkning[...]"

I Klagenævnet for Udbuds kendelse af 28. marts 2011 i Gips Recycling Danmark A/S mod I/S Vestforbrænding hedder det:

"Som anført i den nævnte artikel havde klagenævnet efter den tidligere klagenævnslov ikke kompetence til at tillægge en klage opsættende virkning, hvis der var indgået kontrakt med den tilbudsgiver, som havde fået ordren. I de specielle bemærkninger til den nævnte bestemmelse blev det i lovforslaget til håndhævelsesloven imidlertid blandt andet anført:

»Det er op til Klagenævnet at vurdere rækkevidden af de beslutninger, der kan gives opsættende virkning for. Klagenævnet kan fx vælge at tillægge en klage opsættende virkning, selvom kontrakten er underskrevet, hvis betingelserne for opsættende virkning i øvrigt er opfyldt... « [Fremhævelse tilføjet]

³ Steen Treumer (red.): Udbudsretten (2019)

Klagenævnet havde i sit høringssvar til et udkast til den nu gældende håndhævelseslov anført, at nævnet fremover ville kunne tillægge en klage opsættende virkning, også selvom kontrakten er underskrevet, nemlig i de tilfælde, hvor klagenævnet kan erklære kontrakten for uden virkning.

På den baggrund finder klagenævnet, at bestemmelsen i § 12, stk. 1, i den situation, hvor der er indgået kontrakt, alene giver klagenævnet hjemmel til at tillægge en klage opsættende virkning, hvis nævnet i den konkrete sag har adgang til at erklære kontrakten for uden virkning.”

Efter praksis vil kravet om uopsættelighed i udgangspunktet ikke være opfyldt, hvis en tilbudsgiver har deltaget i en udbudsproces og afgivet et tilbud, idet der i givet fald kan fremsættes krav om erstatning, jf. Jesper Fabricius, Offentlige indkøb i praksis, 4. udgave, 2017, side 816f. Kun hvis tilbudsgiverens eksistens er truet, kan der i sådanne tilfælde være tale om et uopretteligt tab.

Muligheden for, at en tilbudsgiver ikke vinder en udbudt kontrakt med det deraf følgende ”tab” af omsætning, er således en del af den sædvanlige risiko ved deltagelsen i et udbud og er ikke et uopretteligt eller alvorligt tab, jf. Klagenævnet for Udbuds kendelse af 15. oktober 2015, Sanofi mod SSI.

Fra EU-praksis på udbudsområdet kan henvises til den af PeopleGroup Five i stævningen omtalte sag C-35/15 P(R), Vanbreda Risks & Benefits, EU:C:2015:275. Domstolen udtalte følgende i præmis 41-42 og 57:

”41 Henset til kravene til den effektive beskyttelse, der skal sikres i forbindelse med offentlige kontrakter, må det – hvilket Rettens præsident gjorde i den appellerede kendelses præmis 162 – konstateres, at når en udelukket tilbudsgiver formår at godtgøre, at der foreligger et tilfælde af særligt alvorlig fumus boni juris, kan det ikke kræves, at den pågældende godtgør, at den manglende imødekommelse af begæringen om foreløbige forholdsregler vil indebære, at vedkommende vil lide en uoprettelig skade. I modsat fald ville dette indebære et urimeligt og ubegrundet indgreb i den nævnte tilbudsgivers ret til en effektiv retsbeskyttelse, som han er sikret i henhold til chartrets artikel 47.

42 Som det bemærkes i præmis 38 ovenfor, gælder denne lempelse af betingelserne for vurdering af uopsættelighed, som er begrundet i retten til en effektiv domstolsprøvelse, kun i fasen forud for kontraktens indgåelse, for så vidt som standstill-perioden på ti dage i artikel 171, stk. 1, i forordning nr. 1268/2012 overholdes. Når den ordregivende myndighed har indgået en kontrakt med tilslagsmodtageren, efter at denne periode er udløbet, og inden der

fremsættes begæring om foreløbige forholdsregler, er der intet grundlag for en sådan lempelse.

[...]

57 Selv om Rettens præsident som følge af et almindeligt EU-retligt princip vedrørende retten til en effektiv domstolsprøvelse med føje fastslog, at den i retspraksis opstillede betingelse om uopsættelighed i forbindelse med offentlige kontrakter bør lempes, således at en alvorlig, men ikke uoprettelig skade kan være tilstrækkelig til at godtgøre, at denne betingelse er opfyldt, hvis der foreligger en særligt alvorlig *fumus boni juris*, følger det af det ovenfor anførte, at Rettens præsident gjorde sig skyldig i urigtig retsanvendelse ved i den appellerede kendelse at fastslå, at denne lempelse ikke er tidsmæssigt begrænset. Denne lempelse af betingelsen om uopsættelighed i forbindelse med offentlige kontrakter gælder kun, hvis den forbigåede tilbudsgiver indgiver begæring om foreløbige forholdsregler til Unionens dommer i sager om foreløbige forholdsregler, inden der er indgået en kontrakt med tilslagsmodtageren. Denne tidsmæssige begrænsning er i øvrigt underlagt to betingelser. For det første skal den standstill-periode, der er foreskrevet i artikel 171, stk. 1, i forordning nr. 1268/2012, overholdes inden kontraktens indgåelse, og for det andet skal den forbigåede tilbudsgiver have været i besiddelse af tilstrækkelige oplysninger til at kunne udøve sin ret til at indgive en begæring om foreløbige forholdsregler i løbet af denne periode.” (vores understregninger)

Lempelse af kravet om uopsættelighed i særlige tilfælde af *fumus boni juris*, som fastslået i Vanbreda-sagen, angår således alene tilfælde, hvor der er tale om en åbenbar og grov overtrædelse, hvor der efter udbudsdirektiverne gælder krav om iagttagelse af en standstill-periode, og hvor begæringen om opsættende virkning er fremsat inden kontrakten er indgået. Der lempes endvidere efter denne praksis ikke på kravet om, at der skal foreligge et alvorligt tab.

Der kan ikke udledes af afgørelsen, at der på tilsvarende vis gælder en generel regel om en lempeligere vurdering af uopsættelighedskriteriet i sager, der ikke er omfattet af udbudsdirektiverne.

7.2 Den konkrete begæring om opsættende virkning

Det gøres overordnet gældende, at der ikke er grundlag for at tillægge nærværende sagsanlæg opsættende virkning, herunder at der ikke kan udbetales tilskud i henhold til den til Kulturradio Danmark udstedte programtilladelse, idet ingen af de i retspraksis opstillede kumulative betingelser for at tillægge sagsanlægget opsættende virkning er opfyldt.

For det første er der ikke et rimeligt grundlag for de af PeopleGroup Five fremsatte påstande.

Herom henvises i det hele til det tidligere i afsnit 5 anførte om sagens materielle forhold, hvoraf fremgår, at der intet grundlag er for at mene, at den til Kulturradio Danmark udstedte programtilladelse er ugyldig.

For det andet foreligger der ikke uopsættelighed.

Det giver således ikke mening at tillægge sagsanlægget opsættende virkning i relation til udstedelsen af programtilladelse med tilhørende tilskud, idet programtilladelsen allerede er udstedt til Kulturradio Danmark. Uopsættelighedsbetingelsen er allerede af den grund ikke opfyldt.

Dertil kommer, at reglerne om ugyldighed af forvaltningsakter og de almindelige erstatningsretlige regler i givet fald vil yde tilstrækkelig beskyttelse af PeopleGroup Five, idet der ikke er fremlagt nogen som helst dokumentation for, at PeopleGroup Five vil lide et alvorligt og uopretteligt tab, hvis ikke sagsanlægget tillægges opsættende virkning, herunder således at der ikke i overensstemmelse med § 37 i bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 og den udstedte programtilladelse kan udbetales tilskud til vinderen af udbuddet, Kulturradio Danmark.

PeopleGroup Five har således ingen dokumentation fremlagt for evt. konsekvenser for selskabet af, at sagsanlægget ikke tillægges opsættende virkning, men har blot angivet, at selskabet ikke vil kunne kræve erstatning i form af positiv opfyldelsesinteresse, da udbuddet angiveligt ikke kunne danne grundlag for en lovlig udstedelse af programtilladelsen, og at selskabet derfor er under afvikling.

Der er tale om en rent økonomisk interesse, som i givet fald kan genoprettes ved erstatning, hvis erstatningsbetingelserne i øvrigt måtte være opfyldt. Der er intet til hinder for, at PeopleGroup Five - i stedet for det allerede fremsatte krav på negativ kontraktinteresse - fremsætter et krav på positiv opfyldelsesinteresse, hvortil kommer, at det forhold, at PeopleGroup Five angiveligt ikke måtte kunne dokumentere et krav på positiv opfyldelsesinteresse, under alle omstændigheder er irrelevant for spørgsmålet om uopsættelighed i nærværende sag, idet der ikke er tale om tildeling af en kontrakt omfattet af udbudslovens regler.

Det ”tab” af omsætning, som PeopleGroup Five lider ved ikke at blive tildelt programtilladelsen, er uden en del af den sædvanlige risiko ved deltagelsen i et udbud og er ikke et uopretteligt eller alvorligt tab.

Det skal i den forbindelse fremhæves, at PeopleGroup Five ikke er identisk med Radio24syv, hvilket også udtrykkeligt fremgår af PeopleGroup Fives berigtigelse til stævningen, jf. afsnit 2 ovenfor. PeopleGroup Five er et til lejligheden stiftet selskab, der aldrig har haft nogen reel drift. Konsekvenserne for selskabet af, at der ikke gives opsættende virkning, er ikke alvorlige og uoprettelige, idet det ikke er dokumenteret,

at en evt. manglende opsættende virkning vil føre til, at selskabets eksistens bringes i fare. Den angivelige afvikling af selskabet er udelukkende forårsaget af selskabets egne beslutninger.

Videre skal det fremhæves, at der ikke er grundlag for at lempe kravet om uopsættelighed efter den udbudsretlige praksis, som PeopleGroup Five påberåber sig. Den af PeopleGroup Five påberåbte afgørelse fra Domstolen i sag C-35/15 P(R), Vanbreda Risks & Benefits, EU:C:2015:275 finder udtrykkeligt ikke anvendelse på en situation som den foreliggende, hvor programtilladelsen er udstedt, hvor udbudsreglerne ikke finder anvendelse, og hvor der ikke gælder krav om overholdelse af en standstill-periode. Domstolens afgørelse taler således i modsætning til det af PeopleGroup Five anførte med stor styrke for, at betingelsen om uopsættelighed ikke er opfyldt. De af PeopleGroup Five påberåbte afgørelser fra Klagenævnet for Udbud kan af samme grund ikke føre til et andet resultat.

Der foreligger endvidere under alle omstændigheder ikke en overtrædelse af EU-retten (og dermed under alle omstændigheder heller ikke en særligt alvorlige overtrædelse af EU-retten), som efter afgørelsen kan begrunde en lempelse af kravet om uopsættelighed. Og selv hvis kravet til uopsættelighed måtte blive lempet, så der udelukkende skal være tale om et alvorligt tab, er denne betingelse ikke dokumenteret opfyldt, ligesom et sådant tab kan genoprettes ved betaling af erstatning, jf. bemærkningerne ovenfor.

Endelig vejer det offentlige interesse i, at den udstedte programtilladelse kan udnyttes, således at Kulturradio Danmark kan opfylde de i programtilladelsen pålagte public service-forpligtelser, der af lovgiver er anset for væsentlige, langt tungere end de rent økonomiske hensyn, der gør sig gældende for PeopleGroup Five.

Ved interesseafvejningen er det derudover væsentligt at være opmærksom på de konsekvenser, som det vil have for Kulturradio Danmark, såfremt sagsanlægget tillægges opsættende virkning.

Konkret er rekrutteringen af medarbejdere efter det oplyste i fuld gang. Flere af de ledende medarbejdere er allerede ansat, og i løbet af den nærmeste fremtid vil yderligere 5-10 medarbejdere blive ansat. Ved sendestart forventes det, at der er indgået aftale med 40-50 medarbejdere. På tilsvarende måde er der allerede indgået en række aftaler med leverandører af programmer, lokaler, teknisk udstyr osv., og der indgås løbende yderligere aftaler herom. Denne udvikling sker som en nødvendig og direkte følge af, at Kulturradio Danmark har indrettet sig i henhold til den meddelte tilladelse og heraf følgende forpligtelse til at sikre levering af radiokanalen pr. 1. april 2020.

Det vil formentlig kunne blive nødvendigt at afskedige de allerede ansatte medarbejdere igen, hvilket kan få betydelige konsekvenser for de pågældende, ligesom det kan blive svært efterfølgende at besætte de pågældende stillinger igen, når retssagen engang er afsluttet.

Efter det oplyste vil det endvidere ikke være muligt for Kulturradio Danmark at gennemføre de resterende investeringer, der er påkrævet for at kunne påbegynde aktiviteterne i overensstemmelse med den udstedte programtilladelse, hvis sagsanlægget tillægges opsættende virkning, således at de forudsatte tilskud ikke kan udbetales. I sidste ende kan det bringe Kulturradio Danmarks overlevelse i fare.

Opsættende virkning vil således kunne have større og mere alvorlige økonomiske konsekvenser for Kulturradio Danmark end de udokumenterede konsekvenser for PeopleGroup Five. Det vil tilmed - udover konsekvenserne for Kulturradio Danmark - kunne bringe hele grundlaget for programtilladelsen i fare, hvilket i sidste ende vil kunne føre til, at den af lovgiver ønskede public service-radiokanal først kan etableres langt senere end forudsat og til højere omkostninger, herunder idet et evt. genudbud vil have en lang tidshorisont.

Det skal endvidere fremhæves, at Kulturradio Danmark efter programtilladelsen er pålagt sendestart den 1. april 2020. Det er udelukket, at der kan foreligge en endelig afgørelse fra domstolene inden denne dato. Såfremt sagsanlægget tillægges opsættende virkning, vil det derfor uværgeligt føre til, at kravene i programtilladelsen ikke kan overholdes. Det er således ikke rigtigt, når PeopleGroup Five anfører, at en udskydelse af sendestart vil kunne ske inden for den i udbudsmaterialet fastsatte yderramme.

Endelig er det ikke rigtigt, når PeopleGroup Five anfører, at Radio- og tv-nævnet vil kunne gennemføre et fornyet udbud inden datoen for Kulturradio Danmarks planlagte sendestart. Radio- og tv-nævnet har ikke hjemmel hertil i den nuværende bekendtgørelse, og det er uvist, om der vil være politisk opbakning til gennemførelse af et fornyet udbud inden for de samme rammer. Hertil kommer, at det vil kræve en tilbagekaldelse af den udstedte programtilladelse (en begunstigende forvaltningsakt), hvilket heller ikke er muligt. Endelig vil det medføre betydelige omkostninger at gennemføre et sådant nyt udbud og betydelige forsinkelser af hele processen.

Såfremt sagsanlægget tillægges opsættende virkning, forbeholdes det at kræve erstatning fra PeopleGroup Five, ejerne af PeopleGroup Five og den finansierende fond erstatning for ethvert tab, der er forårsaget heraf, herunder ethvert krav som Radio- og tv-nævnet måtte blive pålagt at betale til Kulturradio Danmark.

8. FORSLAG TIL SAGENS BEHANDLING

PeopleGroup Five har anmodet om, at sagen henvises til landsretten. Efter Radio- og tv-nævnets opfattelse har sagen ikke en sådan principiel karakter og generel betydning for retsanvendelsen og retsudviklingen eller væsentlig samfundsmæssig rækkevidde i øvrigt, at der kan ske henvisning til landsretten, jf. rpl. § 226, stk. 1.

Der er tale om en sædvanlig prøvelse af lovligheden af en konkret forvaltningsretlig afgørelse. Det konkrete udbud er reguleret af en specifik bekendtgørelse med tilhørende udbudsmateriale. De fremsatte indsigelser angår om den konkrete evaluering af de indkomne tilbud på visse punkter måtte være i strid med udbudsmaterialet og almindelige forvaltnings- og EU-retlige principper om habilitet, ligebehandling og transparens. Der foreligger allerede en omfattende praksis om rækkevidden af sådanne principper og den konkrete anvendelse heraf er ikke et principielt spørgsmål. Det forhold, at sagen har fået stor omtale i medierne som følge af, at udbuddet angik medier, ændrer ikke herpå.

Sagen kan heller ikke få indflydelse på andre sager, da retsgrundlaget for udbuddet og de rejste problemstillinger alle udspringer af den konkrete evaluering af de indkomne ansøgninger.

Det forhold, at der er tale om en myndigheds udbud og afgørelse om udstedelse af programtilladelse, gør ikke i sig selv, som ellers anført af PeopleGroup Five, at sagen har væsentlig samfundsmæssig rækkevidde. Tilsvarende gælder den fremsatte inhabilitetsindsigelse, der er begrundet med en række helt konkrete forhold ved det vindende bud og Slots- og Kulturstyrelsens forhold.

Efter omstændighederne kan Radio- og tv-nævnet derimod tiltræde, at sagen behandles af 3 dommere ved byretten, idet den angår særligt omfattende bevismæssige spørgsmål, jf. rpl. § 12, stk. 3, nr. 3.

Radio- og tv-nævnet kan ikke tiltræde, at den nedlagte påstand udskilles til først og særskilt afgørelse efter rpl. § 253. Der er en nær sammenhæng mellem de to nedlagte påstande, idet den nedlagte påstand om ugyldighed og det til støtte herfor anførte i realiteten er et anbringende til støtte for den nedlagte erstatningspåstand. Det vil kræve en gennemgang af nøjagtigt de samme beviser at bedømme de to påstande. Der er intet særligt merarbejde forbundet med at behandle begge de fremsatte påstande samlet, hvorfor det er mest hensigtsmæssigt at gennemføre en samlet hovedforhandling.

Begæringen om udskillelse synes mest af alt at være båret af, at PeopleGroup Five ikke kan godtgøre at have lidt et tab, men ønsker at farve rettens vurdering af påstanden om ugyldighed med udokumenterede udsagn om at have lidt økonomiske tab.

9. PROCESSUELLE MEDDELELSER

til sagsøgte kan stiles til advokat Jacob Pinborg, Vester Farimagsgade 23, 1606 København V (sagsnr. 4009714).

10. MOMSREGISTRERING

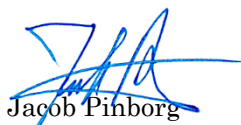
Sagsøgte er ikke momsregistreret.

11. DOKUMENTER

som påberåbes:

Bilag A	Programtilladelsen af 22. oktober 2019 til Kulturradio Danmark A/S
Bilag B	Artikel af 5. november 2019 fra TV2 nyhederne
Bilag C	Pressemeddelelse af 8. november 2019 fra Folketingets Ombudsmand
Bilag D	Mediaaftalen af 29. juni 2018 for 2019-2023
Bilag E	Programtilladelse af 4. juli 2019 til Radio FM4 A/S
Bilag F	Artikel af 28. marts 2019 fra MediaWatch
Bilag G	Notat af 3. maj 2019 vedrørende tillægsaftale om udbud af DAB-radiokanal
Bilag H	Mail af 10. juli 2019 fra Kulturministeriet til medieordførerne
Bilag I	Deltagerliste vedrørende informationsmøde om udbud af digital radio-kanal
Bilag J	Mailkorrespondancen mellem nævnet og Kulturradio Danmark den 25. og 27. september 2019
Bilag K	Artikel af 23. oktober 2019 fra Berlingske
Bilag L	Notat af 3. november 2019 fra Kulturministeriet
Bilag M	Mail af 22. november 2019 fra Kulturministeriet til medieordførerne

København, den 23. december 2019



Jacob Pinborg
Partner, Advokat (H)



Rass Holdgaard
Partner, Advokat (H)

Bilag	A
Kammeradvokaten	



Kulturradio Danmark A/S

Att.: Martin Brandt Larsen

Radio- og tv-nævnet

H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

rtv@slks.dk
www.slks.dk

CVR 34072191

Tilladelse til digital public service-radiokanal med fokus på kultur

1. Radio- og tv-nævnet giver hermed i henhold til § 29, stk. 1, jf. §§ 31, 32, og 33 i bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur (bekendtgørelsen) Kulturradio Danmark A/S (tilladelseshaveren) tilladelse til at udøve public service-programvirksomhed i form af en digital radiokanal med tilskud.
2. Tilladelsen gælder fra den 1. april 2020 til og med den 31. marts 2024. Programvirksomheden skal i hele tilladelsesperioden udøves i overensstemmelse med tilladelsen, jf. bekendtgørelsens § 33.
3. Kravene i henhold til tilladelsen træder i kraft fra programvirksomhedens start. For så vidt angår kravene til sendetidsomfang, jf. bekendtgørelsens § 5, er fristen for opfyldelse senest 6 måneder efter programvirksomhedens start, jf. bekendtgørelsens § 33, stk. 3.

Minimumskrav til public service-virksomheden

Public service-virksomheden

4. Tilladelseshaver skal udøve public service-virksomhed over for hele befolkningen efter de i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed gældende principper og skal i øvrigt overholde den til enhver tid gældende lov om radio- og fjernsynsvirksomhed samt regler udstedt i medfør heraf.

Tilladelseshaver skal udøve public service-virksomhed i form af en digital public service-radiokanal med fokus på kultur.

Der skal udsendes programmer 24 timer i døgnet tidligst fra den 1. november 2019 og senest fra den 1. juli 2020 på alle de sendemuligheder, som tilladelsen omfatter.

5. Tilladelseshaver skal have kapacitet til at producere programindhold herunder kulturprogrammer, der dækker hele Danmark.

Tilladelseshaver skal have en selvstændig nyheds- og aktualitetsredaktion, der skal drives på basis af saglighed, upartiskhed og alsidighed.

Den ansvarshavende redaktør må ikke samtidig være beskæftiget ved andre medievirksomheder.

Organisation

6. Tilladelseshaver skal være en selvstændig juridisk enhed, hvis eneste formål er at drive den udbudte radiokanal.
7. Tilladelseshaver kan dog uanset tilladelsens pkt. 6 drive anden virksomhed i tilknytning til public service-programvirksomheden med henblik på udnyttelse af tilladelseshaverens tekniske udstyr, særlige sagkundskab m.v.

Hvis tilladelseshaver driver anden virksomhed i tilknytning til programvirksomheden skal virksomheden adskilles fra public servicevirksomheden, jf. bekendtgørelsens §§ 39 og 40.

8. Hverken DR, tilladelseshaver til den fjerde FM-kanal eller evt. deltagerne i et konsortium bag denne kanal med en ejerandel over 10 pct. må have kontrol over eller bestemmende indflydelse i den selvstændige juridiske enhed, eller virksomheder, der har kontrol over eller bestemmende indflydelse i enheden.

Minimumskrav til public service-programindholdet

Krav til udsendelse af programkategorier

9. I henhold til bekendtgørelsens § 5, stk. 1, nr. 1-3, skal tilladelseshavers programvirksomhed have fokus på kultur i hele landet og på formidlingen af dansk kultur. Tilladelseshavers programvirksomhed, jf. bekendtgørelsens bilag 1 om programkategorier, skal som minimum indeholde følgende nyproduceret programindhold:

- 1) 65 minutters nyhedsprogrammer pr. døgn, der skal sendes som timenyheder i tidsrummet kl. 6-24,
- 2) 70 minutters kulturnyheder pr. uge, som skal dække kulturlivet bredt fortolket, dog kun sport når det indgår i en større kulturel sammenhæng, og
- 3) 20 timers øvrige kulturprogrammer pr. uge.

Derudover skal tilladelseshaver, jf. bekendtgørelsens § 5, stk. 1, stk. 2, nr. 1-5, sende mindst 30 timers nyproduceret programindhold pr. uge fordelt på følgende programkategorier, jf. bekendtgørelsens bilag 1 om programkategorier:

- 1) Aktualitetsprogrammer.
- 2) Debatprogrammer.
- 3) Udsendelser i reportage- eller montageform.
- 4) Satire.
- 5) Sportsnyheder.

Krav til musik

10. Såfremt der udsendes musik, skal radiokanalen have en bred musikprofil. Den daglige andel af musik i programfladen må i tidsrummet kl. 06-18 maksimalt udgøre 20 pct. I tidsrummet kl. 18-24 må musikandelen udgøre op til 65 pct. I tidsrummet kl. 00-06 må musikandelen udgøre op til 55 pct.

Musik må i tidsrummet kl. 06-24 alene udsendes i relation til værtsbårne programmer. Der må således i dette tidsrum ikke udsendes rene musikprogrammer eller anvendes automatiseret musikudvælgelse.

Krav til nyproduktion

11. Tilladelseshaver skal producere mindst 90 timers nyproduktion pr. uge. Ved nyproduktion forstås programmer, der ikke tidligere har været gjort tilgængelige.

Enkeltindslag og redigerede sammendrag, herunder programmer bestående af udsnit og/eller sammendrag af allerede udsendte programmer, medregnes som nyproduktion. Sammendrag tæller ikke med ved opfyldelsen af minimumskravene til public service-programindholdet, jf. bekendtgørelsens § 5. Sponsorkrediteringer medregnes ikke som nyproduktion.

Distribution af indhold *Lineær tilrådighedsstillelse*

12. Public service-programindholdet skal stilles til rådighed lineært via én radiokanal.

Radiokanalen skal distribueres via DAB. I en periode på op til to måneder efter programvirksomhedens start kan distribution dog finde sted alene i form af en internetbaseret tjeneste.

Radiokanalen skal være landsdækkende, hvorfor det ikke er tilladt at opdele sendefladen geografisk. Et givent program skal derfor udsendes samtidig i hele tilladelseshaverens sendeområde via DAB. Dette gælder tillige for eventuel distribution via internettet og eventuelle øvrige benyttede platforme med lineær distribution.

Forhold vedrørende eventuel lukning eller ændring af DAB-sendenettet

13. Ved en eventuel lukning af DAB-sendenettet i tilladelsesperioden, skal tilladelseshaveren uden kompensation acceptere, at DAB-sendemulighederne bortfalder fra det givne tidspunkt.

Tilladelseshaveren må endvidere uden kompensation acceptere eventuelle andre ændringer end de i bekendtgørelsens § 16, stk. 1, nævnte i relation til sendemuligheder og signaler m.v., herunder overgang til anden standard for digital radio.

Øvrig tilrådighedsstillelse

14. Public service-programindhold, der stilles til rådighed via radiokanalen, kan i tilladelsesperioden også stilles til rådighed via en internetbaseret tjeneste i form af:

- 1) tilrådighedsstillelse som paralleludsendelse i streaming-format,
- 2) tilrådighedsstillelse on demand i streaming-format (catch up radio), og
- 3) tilrådighedsstillelse som podcast (on demand download af hele programmer).

Tilladelseshaver kan producere programmer, der alene stilles til rådighed som podcast efter bekendtgørelsens § 9, stk. 1, nr. 3, så længe tilladelsens øvrige krav til programvirksomheden er overholdt.

Public service-programindhold kan stilles til rådighed via øvrige relevante platforme og internetbaserede tjenester, så længe tilladelsens øvrige krav til programvirksomheden er overholdt.

Tilrådighedsstillelse efter bekendtgørelsens § 9, stk. 1-3, kan ske efter bortredigering af musik, såfremt tilladelseshaver ikke har rettigheder til denne tilrådighedsstillelse.

Produktion og tilrådighedsstillelse af programindhold efter bekendtgørelsens § 9, stk. 1-3, betragtes som en del af den samlede public service-virksomhed.

Adgang til brugerbetaling for public service-programindhold

15. Tilrådighedsstillelse af public service-programindhold efter bekendtgørelsens § 9, stk. 1-3, skal ske gratis i en periode af mindst 14 dages varighed regnet fra førstegangsudsendelse. Herefter kan tilladelseshaver opkræve brugerbetaling for adgang til indholdet.

Ved førstegangsudsendelse forstås første gang programindhold gøres tilgængeligt.

Eventuelle indtægter, der hidrører fra tilrådighedsstillelse af programindholdet, herunder fra brugerbetaling, samt eventuel betaling for retransmission pr. kabel mv., betragtes som indtægter, der er knyttet til public service-programvirksomheden og skal medgå til finansieringen af public service-virksomheden.

Øvrige tilladelsesvilkår

16. Tilladelseshaveren må ikke sælge sendetiden.

17. Sponsorerede programmer m.v. kan indgå i programvirksomheden efter de til enhver tid gældende regler i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed herom. Reklamer kan ikke indgå i programvirksomheden.

Tilladelseshavers hjemmeside kan indeholde reklamer.

Eventuelle indtægter, der hidrører fra reklamer og sponsorerede programmer, betragtes som indtægter, der er knyttet til public service-programvirksomheden og skal medgå til finansieringen af public service-virksomheden.

18. Tilladelseshaver skal som minimum afsætte 10 pct. af programbudgettet for de programmer, der ikke er nyhedsprogrammer, til indkøb fra eksterne producenter og tilvejebringelse ved entreprise.

Til opfyldelse af kravet kan programmer produceres som co-produktioner mellem tilladelseshaver og de eksterne producenter. Co-produktioner medregnes ved opgørelsen af opfyldelse af kravet proportionalt med tilladelseshavers finansieringsandel.

19. Tilladelseshaver skal sende beredskabsmeddelelser i henhold til bestemmelser i radio- og fjernsynsloven eller bestemmelser fastsat i medfør af loven herom.

I henhold til bekendtgørelse nr. 164 af 16. marts 2005 om beredskabsmeddelelser er der på nuværende tidspunkt kun fastsat sådanne forpligtelser for DR, TV2/DANMARK A/S og de regionale TV2-virksomheder.

Ændringer af tilladelsen

Ansøgning om ændring

20. Tilladelseshaver kan ansøge om Radio- og tv-nævnets forudgående godkendelse af ændringer af den konkrete opfyldelsesmåde af de elementer, som fremgår af ansøgningen, jf. bekendtgørelsens § 22. Tilsvarende gælder for opfyldelsesmåden af minimumskrav til public service-programindholdet, jf. bekendtgørelsens §§ 5-7.

Ved vurderingen af, om en ansøgningen kan imødekommes, lægger Radio- og tv-nævnet vægt på:

- 1) om danskernes brug af den i ansøgningen beskrevne opfyldelsesmåde efterfølgende er aftaget væsentligt,
- 2) om den påtænkte nye opfyldelsesmåde på anmodningstidspunktet er så udbredt blandt danske medievirksomheder, at den må anses som tidssvarende,
- 3) om den påtænkte nye opfyldelsesmåde på anmodningstidspunktet er så almindeligt tilgængelig for befolkningen, at den må anses som tidssvarende, og
- 4) om formålet med den ønskede deltjeneste på anmodningstidspunktet kan anses som opfyldt mindst lige så godt ved den ændrede opfyldelsesmåde som ved den i ansøgningen beskrevne.

Tilladelseshaver skal redegøre for de økonomiske konsekvenser for tilladelseshaver og for konsekvenserne for lytterne/brugerne af den påtænkte ændring, idet en eventuel besparelse for tilladelseshaver vil skulle bedømmes i henhold til bekendtgørelsens § 29, stk. 2, nr. 2, og § 48.

21. Radio- og tv-nævnet kan ud fra de ovenfor anførte kriterier, pålægge tilladelseshaver at ændre en konkret opfyldelsesmåde i forhold til det i ansøgningen beskrevne. Nævnet kan anmode tilladelseshaver om at bidrage til oplysning af, hvorvidt kriterierne er opfyldt og til oplysning af de økonomiske konsekvenser for tilladelseshaver og konsekvenserne for lytterne/brugerne, idet en eventuel besparelse vil skulle bedømmes i henhold til bekendtgørelsens § 29, stk. 2, nr. 2, og § 48. Nævnet kan ikke pålægge tilladelseshaver en ændring i opfyldelsesmåde, der samlet set over den resterende tilladelsesperiode vil medføre en væsentlig fordyrelse for tilladelseshaver.

22. Radio- og tv-nævnet kan efter forudgående ansøgning godkende ændringer, der ikke er omfattet af bekendtgørelsens § 34, herunder ændringer af programindholdet.

Nævnet kan alene godkende ændringer af elementer som angivet i bekendtgørelsens § 29, stk. 2, hvis disse ikke var væsentlige for nævnets udpegning af vinderen af udbuddet.

Nævnet kan ved vurderingen af, om en ansøgning om ændring, jf. stk. 1, kan imødekommes, lægge vægt på de i bekendtgørelsens § 34, stk. 2, anførte elementer.

Tilladelseshaver skal redegøre for de økonomiske konsekvenser for tilladelseshaver og for konsekvenserne for lytterne/brugerne af den påtænkte ændring, idet en evt. besparelse for tilladelseshaver vil skulle bedømmes i henhold til bekendtgørelsens § 29, stk. 2, og § 48.

Public service-redegørelse

23. Tilladelseshaveren skal hvert år senest den 1. maj redegøre for og dokumentere det foregående års programvirksomhed og opfyldelsen af de i tilladelsen stillede krav, jf. bekendtgørelsens § 32, samt for hvilke ressourcer, der er medgået til opfyldelse af forpligtelserne.

Redegørelsen skal indeholde en kvantitativ opgørelse og en kvalitativ beskrivelse af de udsendte programmer, herunder redegøre for og dokumentere opfyldelse af såvel tilladelsens minimumskrav til public service-programindholdet, jf. bekendtgørelsens §§ 5-7, som de krav, der følger af tilladelseshavers programplaner m.v., jf. bekendtgørelsens § 22.

Redegørelsen skal indeholde oplysninger om og dokumentation for fordelingen af de forskellige programtyper på sendefloden, hvordan disse er blevet anvendt af lytterne, og hvordan lytterne har vurderet programmerne. Tilladelseshaveren skal endvidere dokumentere befolkningens kendskab til og vurdering af radiokanalen.

Til dokumentation af lytternes og befolkningens vurdering m.v. af radiokanalen, jf. bekendtgørelsens § 36, stk. 3, anvendes skemaerne i bekendtgørelsens bilag 2. Radio- og tv-nævnet kan efter forudgående ansøgning godkende ændringer i skemaerne. Radio- og tv-nævnet lægger ved sin bedømmelse heraf bl.a. vægt på muligheden for at sammenligne undersøgelser gennemført i tilladelsesperiodens forskellige år, ligesom nævnet lægger vægt på eventuelle u hensigtsmæssige ændringer i forhold til den opfyldelse af mål for kvalitetsvurdering, hvorved tilladelseshaver kan opnå øget afkast på investeret kapital.

Med henblik på tilladelseshaverens dokumentation af programvirksomheden skal tilladelseshaver have adgang til og anvende officielle, brancheanerkendte lyttermålinger.

Radio- og tv-nævnet kan på baggrund af redegørelsen bl.a. stille krav om, at tilladelseshaveren tilpasser sin programvirksomhed med henblik på at sikre overholdelse af tilladelsens krav om programindhold, herunder programkvalitet.

Tilladelseshaveren skal opbevare udsendelser og programoversigter, indtil Nævnet har godkendt public service-regnskab og regnskab, jf. bekendtgørelsens § 48.

Tilskud

24. Det årlige tilskud til programvirksomheden, jf. tilladelseshavers ansøgning, jf. bekendtgørelsens § 27 og § 29, stk. 2, nr. 2, udbetales forskudsvis med en fjerdedel hvert kvartal hver den 1. i den første måned af hvert kvartal.

I henhold til tilladelseshaverens ansøgning udgør tilskuddet i perioden 1. april 2020 til 31. marts 2024 følgende beløb (mio. kr.):

	2020 <i>9 mdr.</i>	2021 <i>12 mdr.</i>	2022 <i>12 mdr.</i>	2023 <i>12 mdr.</i>	2024 <i>3 mdr.</i>
Årligt tilskud	49.500.000	65.737.500	65.377.300	64.230.597	15.969.666
Samlet tilskud	260.815.062 mio. kr.				

Tilbagebetaling af tilskud efter opgørelsen, jf. bekendtgørelsens § 48, samt tilbagebetaling af for meget udbetalt tilskud i forbindelse med tilbagelevering eller inddragelse af tilladelsen, jf. bekendtgørelsens § 51, stk. 1 og 2, skal ske uden ophold.

De pålagte public service forpligtelser og det udbetalte tilskud er omfattet af Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Krav til regnskab og afrapportering

Regnskabsaflæggelse

25. Tilladelseshaver skal aflægge årligt regnskab for virksomheden. Regnskabet skal opfylde kravene til regnskaber for virksomheder, der skal føre særskilte regnskaber, jf. artikel 1, stk. 2, og artikel 4 i direktiv 2006/111/EF af 16. november 2006 om gennemskuelligheden af de økonomiske forbindelser mellem medlemsstaterne og de offentlige virksomheder og om den finansielle gennemskuellighed i bestemte virksomheder, uanset om tilladelseshaver er omfattet af direktivets artikel 5, stk. 2.

Tilladelseshaver opbevarer i løbet af overdragelsesperioden og i mindst 10 år fra udløbet af overdragelsesperioden alle oplysninger, der måtte være nødvendige for at fastslå, om det tilskud, der er ydet, er forenelig med Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Public service-virksomhed og anden virksomhed

26. Tilladelseshaver skal for samtlige aktiviteter foretage en vurdering af, om der er tale om public service-virksomhed eller anden virksomhed.

Til public service-virksomhed henregnes den virksomhed, der er omfattet af bekendtgørelsen og tilladelsen til at drive public service-programvirksomhed i form af en radiokanal.

Til anden virksomhed henregnes den virksomhed, som tilladelseshaveren udbyder med henblik på at udnytte tilladelseshaverens tekniske udstyr, særlige sagkundskab m.v. Anden virksomhed kan udøves i eget regi og/eller i en anden selvstændig juridisk enhed.

Eventuelle tvivlsspørgsmål skal forelægges Radio- og tv-nævnet.

Regnskabsmæssig adskillelse

27. Tilladelseshaver skal som en del af årsregnskabet offentliggøre et særskilt regnskab for public service-virksomheden og et særskilt regnskab for anden virksomhed.

De særskilte regnskaber opstilles efter samme principper som det samlede årsregnskab og skal afstemmes med dette. Udarbejdelse af særskilte regnskaber sker første gang på grundlag af selskabets åbningsbalancer for henholdsvis public service-virksomheden og anden virksomhed. Åbningsbalancerne revideres af selskabets revisor. Efterfølgende særskilte regnskaber udarbejdes med udgangspunkt heri.

Såfremt tilladelseshaver etablerer dattervirksomheder eller associerede virksomheder med henblik på udøvelse af anden virksomhed, jf. bekendtgørelsens § 12, kan der udarbejdes koncernregnskab efter årsregnskabslovens bestemmelser herom. Koncernregnskabet revideres af selskabets revisor.

28. Tilladelseshavers regnskabssystemer skal tilrettelægges, så det er muligt at henhøre omkostninger og indtægter samt balanceposter til henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed.

Udveksling af ydelser

29. Udveksling af ydelser m.v. mellem henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed inden for den enkelte virksomhed kan ske ved omkostningsfordeling, jf. bekendtgørelsens § 43.

Udveksling af ydelser m.v. kan ligeledes ske til markedspris. Det vil sige til den pris, hvortil ydelsen afsættes til tredjepart, jf. bekendtgørelsens § 44. Er der tale om en ydelse m.v., der ikke afsættes til tredjepart, skal prisen mindst give dækning for de langsigtede gennemsnitsomkostninger samt en rimelig avance ved ydelsen m.v.

Fordeling af indtægter og omkostninger

30. Tilladelseshaver skal ved fordeling af indtægter og omkostninger på henholdsvis public servicevirksomhed og anden virksomhed i det omfang, der ikke sker intern afregning til markedspris mellem de to former for virksomhed, anvende en almindeligt anerkendt metode til fordeling af såvel indtægter som de fulde omkostninger på de enkelte aktiviteter/ aktivitetsområder.

Indtægts- og omkostningsfordeling på de enkelte aktiviteter/aktivitetsområder under henholdsvis public servicevirksomhed og anden virksomhed foretages med baggrund i regnskabskontering, transaktionsregistrering, tidsstudier, statistik, stikprøver og/eller skøn. Fordelingen skal resultere i et retvisende billede af indtægter og udgifter/ressourceforbrug forbundet med de enkelte aktiviteter/aktivitetsområder under henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed.

Henføring af omkostninger og indtægter skal ske i overensstemmelse med betingelserne i Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Prisfastsættelse for varer eller tjenesteydelser

31. Prisen for den enkelte vare eller tjenesteydelse, som tilladelseshaver afsætter som led i deres anden virksomhed, skal fastsættes på grundlag af markeds-mæssige vurderinger, idet der ikke må ske konkurrenceforvridning over for private eller offentlige konkurrenter.

Ved prisfastsættelsen skal der samtidig sikres dækning for de langsigtede gennemsnitsomkostninger forbundet med anden virksomhed som helhed samt en rimelig avance. Ved beregningen af de langsigtede gennemsnitsomkostninger for anden virksomhed som helhed skal indgå såvel direkte som indirekte omkostninger (også på sigt) forbundet med produktionen af de varer og tjenesteydelser, der produceres eller afsættes som led i anden virksomhed.

Overførsel af kapital og materielle anlægsaktiver

32. Tilladelseshaver kan overføre kapital fra public service-virksomheden til anden virksomhed, herunder anden virksomhed i selskabsform forudsat, at der ikke er tale om tilskud og forudsat, at overførslen sker på markedsøkonomiske vilkår i overensstemmelse med det markedsøkonomiske investorprincip. Kapitaloverførsel skal godkendes af bestyrelsen for den pågældende virksomhed.

Overførsel af materielle anlægsaktiver mellem public service-virksomhed og anden virksomhed (herunder anden virksomhed i selskabsform), jf. bekendtgørelsens § 45, stk. 1, skal ske til markedspris, dog minimum til bogført værdi.

Redegørelse for henregning af aktiviteter til public service-virksomhed og anden virksomhed.

33. Tilladelseshaver skal til enhver tid over for Radio- og tv-nævnet kunne redegøre for, hvilke konkrete aktiviteter, der henregnes som public service-virksomhed, og hvilke konkrete aktiviteter, der henregnes som anden virksomhed.

Tilladelseshaver skal endvidere kunne dokumentere de anvendte principper for omkostningsfordeling og prisfastsættelse, herunder at principperne er i overensstemmelse med Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Rimelig fortjeneste

34. Regnskabet, der hvert år senest den 1. maj skal indsendes til Radio- og tv-nævnet, skal indeholde en særskilt opgørelse af overskuddet i forhold til reglerne om rimelig fortjeneste m.v., jf. bekendtgørelsens § 48. Fortjenesten skal opgøres i regnskabet således, at de samlede indtægter (herunder tilskuddet og anden direkte og indirekte støtte til tilladelseshaver) fremgår særskilt. Ved indirekte støtte forstås refusion af tilladelseshavers udgifter, eller at andre afholder omkostninger for tilladelseshaver. Alle beløb opgøres eksklusiv moms.

Regnskabet og opgørelsen af tilskudsgrundlaget skal opfylde følgende krav:

1. Der skal udarbejdes en forretningsgang med heri indbyggede interne kontroller, der sikrer, at alle relevante poster medtages i opgørelsen af fortjenesten. Forretningsgangene skal blandt andet sikre, at alle leverancer m.v. (herunder mellem koncernforbundne selskaber) sker til markedspris, og at der sker en korrekt fordeling af indtægter og udgifter.
2. En statsautoriseret eller registreret revisor skal underskrive en revisorerklæring, hvori revisoren erklærer, at de nævnte principper for opgørelsen af tilskudsgrundlaget er fulgt. Revisor skal endvidere erklære, at de ovenstående forretningsgange og de heri indbyggede interne kontroller har fungeret tilfredsstillende i hele perioden.

Radio- og tv-nævnet har som tilsynsmyndighed mulighed for at foretage kontrol af opgørelsen af tilskudsgrundlaget ved egen revisor. Tilladelseshaver skal i så fald give Radio- og tv-nævnets egen revisor de oplysninger, som revisor anser for nødvendige for at bedømme opgørelsen.

Godkendelse af opgørelse og eventuelt overskud

35. På grundlag af den årlige public service-redegørelse, jf. bekendtgørelsens § 36, og det årlige regnskab, jf. bekendtgørelsens §§ 38-47, godkender Radio- og tv-nævnet tilladelseshavers opgørelse, herunder af eventuelt overskud, jf. bekendtgørelsens bilag 3.

Radio- og tv-nævnet godkender herunder:

1. tilladelseshavers rimelige fortjeneste, jf. bekendtgørelsens bilag 3,
2. tilladelseshavers eventuelle afkast på grund af produktudvikling, jf. bekendtgørelsens bilag 3,
3. tilladelseshavers overførsel af eventuelle overskud fra driften til efterfølgende regnskabsår, jf. bekendtgørelsens bilag 3, og
4. tilladelseshavers tilbagebetaling af eventuelt overskud ved virksomheden, jf. bekendtgørelsens bilag 3.

Såfremt tilladelseshaver ikke opfylder sine programforpligtelser m.v., skal tilladelseshaver tilbagebetale de hermed forbundne, beregnede besparelser, jf. bekendtgørelsens bilag 5, tillagt 15 pct.

Overdragelse af tilladelsen

36. Tilladelsen kan overdrages, hvis tilladelseshaver forinden overdragelsen har indhentet Radio- og tv-nævnets godkendelse heraf.

Radio- og tv-nævnet kan af tilladelseshaver kræve de oplysninger, som Nævnet skønner nødvendige for en stillingtagen til, om vilkårene for tilladelsen fortsat vil være opfyldt efter overdragelsen.

Overdragelser efter bekendtgørelsens § 49, stk. 1, omfatter også indirekte overdragelser, herunder overdragelser af aktier, anparter eller andre ejerinteresser, der medfører ændringer i, hvem der har kontrol over eller bestemmende indflydelse i tilladelseshaver.

Tilsyn og sanktioner

37. Radio- og tv-nævnet fører tilsyn med programvirksomheden.

Tilladelsen kan i henhold til radio- og fjernsynsloven inddrages midlertidigt eller endeligt af Radio- og tv-nævnet, hvis tilladelseshaveren:

- 1) overtræder loven eller bestemmelser fastsat efter loven, såfremt en overtrædelse er grov, eller overtrædelser er ofte gentagne,
- 2) tilsidesætter radio- og fjernsynslovens bestemmelser om opbevaring af programkopier eller pålæg, der er meddelt herom,
- 3) tilsidesætter de vilkår, som programtilladelsen er meddelt på,
- 4) tilsidesætter pålæg meddelt efter radio- og fjernsynslovens bestemmelser om udsendelse af meddelelser af beredskabsmæssig betydning til befolkningen,
- 5) i forbindelse med udbuddet og udstedelsen af tilladelsen har afgivet urigtige oplysninger,
- 6) gennemfører væsentlige ændringer, der ikke er godkendt i overensstemmelse med bekendtgørelsens §§ 34 og 35, eller
- 7) ikke udnytter tilladelsen, eller der sker en væsentlig afbrydelse af programvirksomheden

Ophør af tilladelsen

38. Tilladelseshaver er ved tilbagelevering af tilladelsen til Radio- og tv-nævnet forpligtet til at tilbagebetale eventuelt for meget udbetalt tilskud. Det vil sige den forholdsmæssige del af det kvartalsvist udbetalte tilskud, der dækker perioden fra tilbageleveringen.

Hvis tilladelsen inddrages endeligt af Radio- og tv-nævnet, jf. bekendtgørelsens § 50, stk. 2, er tilladelseshaveren forpligtet til at tilbagebetale eventuelt for meget udbetalt tilskud, det vil sige den forholdsmæssige del af det kvartalsvist udbetalte tilskud, der dækker perioden fra inddragelsen.

Public service-redegørelse, regnskab og opgørelse, jf. bekendtgørelsens §§ 36 og 38-47 skal indsendes til Radio og tv-nævnet senest ved udgangen af den fjerde måned efter tilbageleveringen eller inddragelsen, jf. bekendtgørelsens § 51, stk. 1 og 2. Indbetaling af skyldige beløb, skal ske senest samtidig med indsendelse af regnskabet.

Alle rettigheder til det programarkiv, der frembringes af tilladelseshaveren i tilladelsesperioden, tilhører tilladelsesindehaveren. Dette begrænser ikke de pligter, der påhviler tilladelsesindehaveren efter programtilladelsen i øvrigt.

Programvirksomhed i henhold til tilsagn i ansøgningen

Programvirksomheden skal udøves i henhold til tilladelsen herunder opfylde de tilsagn, som tilladelseshaver, jf. bekendtgørelsens § 22, har givet i sin ansøgning.

Tilladelseshaver har i sin ansøgning givet tilsagn om følgende:

Nyheds- og aktualitetsredaktion

39. At kanalens nyheds- og aktualitetsredaktionen vil have en bemanning på 24 faste journalistiske medarbejdere og vil være bemandedt døgnet rundt, heraf vil seks journalister i nyheds- og aktualitetsredaktionen være placeret ude i landet.
40. At nyheds- og aktualitetsredaktionen vil bestå af en nyhedschef, tre producere med redaktionelt ansvar for henholdsvis timenyheder, nyheds- og aktualitetsprogrammer og udland, 14 journalister herunder techjournalister, indenrigs og udenrigsjournalister/udenrigs-stringere samt seks nyheds- og aktualitetsværter.
41. At det redaktionelle ansvar for udlandsstoffet vil blive placeret hos en erfaren udlandsproducer og vil blive formidlet af professionelle korrespondenter og stringere. Udenrigsredaktøren vil være en af de producerende redaktører, som vil have ansvaret for udenrigsredaktionen herunder at sikre aftaler med relevante udenrigskorrespondenter.

42. At kanalens udlandsredaktion har tre faste reportere samt seks faste stringere i Kina, USA, Tyskland, Bruxelles, England og Frankrig. Derudover vil kanalen have fem korrespondenter tilknyttet som freelancere.

Programmer med værter med holdninger/værdier

43. At kanalen vil have et liveprogram, der sendes alle hverdage fra kl. 12-13, hvor en stærk personlighed får frie rammer til at tale om noget, som de mener noget om. Værtsprofiler vil være medie- eller kulturpersonligheder med holdninger og meninger, som rammer ned i den unge målgruppe. Programmet vil ikke indeholde musik.

Nyhedsprogrammer ud over minimumskravet

44. At kanalen vil sende 49 minutters timenyheder i døgnet ud over minimumskravet.

Programudvikling

45. At kanalen vil etablere et "Udviklingsråd", som vil blive ledet af en erfaren udviklings- og partnerskabschef, der skal sikre udviklingen af kanalens enkelte programmer, samt selve mediet og fællesskabet med lytterne og det kreative Danmark. Herunder vil Udviklingsrådet styrke formidlingen, sikre relevansen og afprøve nye produktionspartnerskaber. Udviklingsrådet vil mødes minimum fem gang om året, og alle partnerne vil have sæde i udviklingsrådet. Partnerne omfatter Nationalmuseet, Roskilde Festival, VEGA, ENIGMA - museum for post, tele og kommunikation, Ungdomsbureauet, Mungo Park, Det Kongelige Danske Musikkonservatorium og lex.dk (herefter partnerskabet). Partnerskabet vil blive udvidet i koncessionsperioden.
46. At kanalens to SoMe-medarbejdere vil referere til udviklings- og partnerskabschefen med henblik på at sikre, at de digitale fortælleformer bliver afspejlet i radioens udtryk.
47. At kanalen vil være "medsenderorienteret", hvilket indebærer, at kanalens målgruppe er medskaber, og at partnerskabet er aktive bidragsydere. Tonen og fortælleformen vil være direkte, personlig meningsfyldt og vedkommende, grænsesøgende, gennemsigtig, uhøjtidelig, respektfuld, larmende og sjov, nysgerrig.

48. At kanalen vil arbejde med konstruktive nyheder, samt at disse vil indeholde følelser, perspektiver og konsekvenser.
49. At kanalens nyhedsredaktion får til opgave at skabe historier som udspringer af emner, der fylder i de unges liv herunder vil indholdet blive målrettet til målgruppen.
50. At kanalen vil fokusere på udlandsstof, der interesserer de unge, og stoffet fortælles konkret og skarpvinklet med fokus på begivenheder og dens konsekvenser.
51. At kanalen med undtagelse af få genudsendelser og enkelte producerede reportager og dramatik, vil sende live det meste af døgnet.
52. At kanalen vil etablere studier og redaktioner over hele landet og vil etablere fleksible studieproduktionsfaciliteter herunder designe mobile studier og hjemmestudier, så der kan produceres radio, hvor som helst, og når som helst.
53. At kanalen vil lave events inden for musik, kultur, talks og kunst, i samarbejde med partnerskaberne herunder de deltagende kulturinstitutioner, spillesteder, festivals og scener.
54. At kanalen vil være på sociale medier og gennem direkte liveudsendelser være i dialog med lytterne dagligt gennem flere sendetimer.
55. At kanalens hjemmeside og app vil blive designet primært med den hensigt at understøtte og udvikle interaktion med lytterne.
56. At kanalens fem stiftende radioselskaber, alle stiller med de nødvendige ressourcer og kompetencer til rådighed. Derudover vil kanalens partnerskab sikre fundamentet for programudviklingen og bidrage til relevansen i indholdet og øge kontaktfladen til brugerne.
57. At flere af partnerskaberne derudover vil være eventskabende, og få aktiveret lytterne til at være medskabere af events, der skaber dialog, forståelse og oplevelser.
58. At kanalen årligt vil udlægge 13 mio. kr. til ekstern produktion. En del af dette vil blive indkøbt i forlængelse af partnerskaberne. Andet vil blive indkøbt hos produktionsselskaber og freelancere.

Interaktion med lytterne

59. At alle kanalens live-programmer vil interagere med lytterne. Dette kan ske via kanalens egen hjemmeside og via app, sms, telefon, e-mail, Facebook, Instagram og andre sociale medier, YouTube, lyttermøder, talks, debatter og events, herunder hos partnerskabet, hvoraf en del vil kunne sendes live, samt sendes ude i landet.
60. At kanalen vil sende et reportageprogram alle ugens hverdage fra kl. 19.05-20.00, som vil være et portræt af lytterne eller en lyttervalgt case, herunder vil gæsterne findes blandt lyttere og lytterne inddrages også i at finde personligheder, som de ønsker at lytte til en reportage om. Programmet vil blive genudsendt i weekenden og vil indeholde maksimalt 50 pct. musik.
61. At kanalen vil sende et live kulturmagasinet fra kl. 15-18 alle hverdage, med maksimalt 30 pct. musik, hvor lytterne er kulturagenter, og de dagligt kan byde ind med anmeldelse af film, de har set, spil, de spiller, bøger de læser, teaterstykker, de har set eller overvejer at se osv.
62. At kanalen vil sende et program, hvor lytterne kan ringe eller skrive ind med deres tanker om serier, og hvor lytterne guides til det næste de skal se.
63. At kanalen vil have et program, som sendes fra et køkken i et kollegie med åben mikrofon hver søndag fra kl. 21-23, hvor de unge sender uredigeret uden vært, men med tilrettelægger og tekniker. Her sættes unge studerende i stævne i køkkenet, og pladsen tilfalder de første 4-6 personer, der træder ind i køkkenet kl. 21. Kanalen vil udvælge emner, som de trækker og diskuterer.

Distribution og tilrådighedsstillelse

64. At kanalens indhold kan hentes som stream eller on-demand og vil pakketeret udkomme i flere forskellige formater afhængig af platformen. Platformene vil blive udviklet hen over koncessionsperioden, igennem en prototype-tilgang hvor platformene løbende udvikles og i flere iterationer sikres det, at platformene udvikler sig i takt med det øvrige marked og brugernes forventninger.

65. At kanalen vil få en hjemmeside, hvor brugerne kan få adgang til radioindholdet, møde kanalen og få mulighed for at interagere. Hjemmesiden vil indeholde en radioprogramoversigt, hvor brugerne vil få mulighed for at navigere i sendefladen, læse om programmerne, høre tidligere udsendelser og interagere med værterne.
66. At der vil blive udviklet en egen app-plattform til IOS og Android-telefoner. Appen vil give mulighed for at tilgå streams, høre programmer on-demand samt interagere med kanalen og med de øvrige lyttere. Derudover vil kanalen være tilgængelig på branchens fælles app MereRadio.
67. At kanalen vil indgå aftale med eksisterende portaler og distributionskanaler herunder Podimo, Egmontportal og Bauer Medias portal, MereRadio.dk og indgå samarbejde med Spotify og YouSee Music.
68. At kanalen vil have en egen YouTube-kanal.
69. At kanalen vil udsende selvstændige podcasts.
70. At kanalen vil have høj aktivitet på sociale medier med prioritet af Instagram og Facebook. Her vil der være tale om tilstedeværelse med både programmer, interaktion, dialog og communities. Kanalen vil redaktionelt overvåge de sociale platforme og kanaler, som kanalen bruger.

Talentudvikling

71. At kanalen bliver en talentskole og vil være praktiksted for studerende fra universiteterne, journalistuddannelserne og digitalt orienterede uddannelser på erhvervsakademierne og professionsbachelor-uddannelserne.
72. At der etableres en udviklings- og partnerskabsenhed, som har fokus på at udvikle nye talenter og nye formidlingsformer i samarbejde med redaktionen og kanalens partnere.
73. At der etableres en række faste formater, hvor der er et særligt fokus på talentudvikling, herunder et talentprogram, som sendes alle ugens dage fra kl. 23-00 samt lørdage og søndage fra kl. 11.05-12.00, som kan være en genudsendelse. Musikken i programmet vil maksimalt udgøre 30 pct.

Formidling af kulturnyheder og -programmer

74. At kanalen vil sende et kulturprogram med korte kulturnyheder af 5 minutters varighed, herunder 20 minutter om dagen alle hverdage samt minimum 8 minutter i weekenden. Kulturnyhederne vil indeholde nyheder fra kulturens verden herunder om musik, teater, film, kunst, spil, politik og medier. Der kan både være tale om ind- og udenrigsnyheder, dog vil danske kulturnyheder vægtes.
75. At kanalen vil have et kulturprogram, som sendes live alle hverdage fra kl. 15-18. Et Kulturmagasinet, der dækker kanalens kulturtilbud og kulturpolitik hvor indland og udland er repræsenteret. Musikken vil maksimalt udgøre 30 pct.
76. At kanalens samarbejdspartner, ENIGMA - museum for post, tele og kommunikation, vil levere programmer om fortidens, nutidens og fremtidens kommunikationsformer og teknologier.
77. At kanalens samarbejdspartner, Lex.dk, vil levere et program om myter herunder vedrørende terror, klima, Brexit mv.
78. At kanalen vil sende et program om en aktuel koncert i samarbejde med VEGA lørdag fra kl. 18-19. Derudover sendes fredage og lørdage fra kl. 21.05-23.00 et musikprogram, der handler om live musik, koncertliv, fankultur og musikere, der udarbejdes i samarbejde med VEGA. Musikken vil maksimalt udgøre 70 pct.
79. At kanalens samarbejdspartner, Roskilde Festival, vil repræsentere både tidens musik og festivalens fokus på frivillighed, miljømæssig og social bæredygtighed. Herunder vil kanalen sende ti programmer på udvalgte søndage fra kl. 17-19, hvor man følger tilblivelsen af Roskilde Festivals årlige musikprogram. Programmet vil indeholde musik, som musikchefen og bookerne lytter til. Fokus vil være på ny dansk musik. Programmet udvikles og laves i samarbejde med Roskilde Festival, derefter vil kanalen udvikle et nyt program. Musikken vil maksimalt udgøre 50 pct.

80. At kanalen i samarbejde med Det Kongelige Danske Musikkonservatoriums studerende vil skabe et program om den musikalske drøm omhandlende muligheden for at have musikken som sin karrierevej. I programmet høres lytternes værker og de studerende kommer med vejledning. Programmet sendes søndag kl. 10-11.
81. At kanalens samarbejdspartner, Nationalmuseet, vil folde Danmarkshistorien og Verdenshistorien ud. Herunder vil kanalen sende et program mandag fra kl. 18.05-19.00. Derudover vil kanalen i samarbejde med Nationalmuseet skabe et event, der skal munde ud i en ungdomsudstilling om de store emner generationen er optaget af. Lytterne vil blive en stor del af udstillingens tilblivelse. Kanalen vil via radioprogrammet og de sociale medier indsamle viden, indsigter og andet, som bliver en del af den store udstilling. Efter udstillingen vil et nyt programformat med ny samarbejdspartner blive udviklet.
82. At kanalens samarbejdspartner, Ungdomsbureauet, vil bidrage med ungdomsportrætter og værter til debatprogrammer tirsdag fra kl. 18.05-19.00.
83. At kanalens samarbejdspartner, Universitetsradioerne fra Roskilde, København, Syd Danmark og Århus, vil levere videnskabelig indsigt og udsyn set igennem de studerendes og de yngre forskeres øjne.
84. At kanalens samarbejdspartner, Mungo Park Teater, vil kommentere tiden gennem fiktion i form af radiodramatik fredage fra kl. 14.05-15.00 samt genudsendes lørdage kl. 10.05-11. Derudover har kanalen indgået en samarbejdsaftale om en fiktionsserie, som også udgives på podcast, og kanalen vil i samarbejde med Mungo Park producere 12 timers fiktion.
85. At kanalen vil udsende et program om gaming mandag til torsdag fra kl. 14.05-15.00, som genudsendes i weekender fra kl. 15-17. Musikken vil maksimalt udgøre 10 pct. Her vil de største gamere blive sat i stævne, og der vil blive talt om spil, spillet live samt kanalen vil have sin egen YouTube-kanal, hvor der games.
86. At kanalen vil have et program omkring de største danske YouTube'ere, bloggere og instagrammere, der udsendes torsdag fra kl. 18.05-19.00.

87. At kanalen vi sende et musikprogram fredag fra kl. 18-19, der er en optakt til weekendens koncerter fra alle steder i landet. Der fortælles om kunstnere og høres lydbidder. Programmet laves i samarbejde med spillesteder og er ellers drevet af kanalens kulturredaktion.
88. At kanalen mandag-torsdag fra kl. 20-23 vil sende et program, hvor der vil blive talt om musik, lyttet til musik, fået nye indsigter, sladder, gode råd til koncerter mv. Lytterne vil blive inddraget i programmet og programmet vil indeholde viden og indsigt om musikken, samt have en erfaren vært med indgående kendskab til og viden om musik. Musikken vil maksimalt udgøre 50 pct.

Debatprogrammer

89. At der alle hverdage vil blive sendt et debatprogram fra kl. 10.05-12.00, hvor aktuelle emner debatteres, samt hvilket af dagens nyhedsemner, lytteren ønsker debatteret af debatpanelet. Programmet vil ikke indeholde musik.
90. At kanalen alle mandage sender debatprogrammer omhandlende politiske dagsordner, der vedrører kanalens målgruppe
91. At kanalen alle tirsdage sender debatprogrammer med temaerne bæredygtighed og klima.
92. At kanalen alle onsdage sender debatprogrammer med temaerne ungdomsliv, herunder gaming, stoffer, byliv, curling, tendenser, stress, skrøbelighed mv.
93. At kanalen alle torsdage sender debatprogrammer om livets store valg, som eksempler kan nævnes: *"jeg vil ikke have børn, jeg er arbejdsløs, jeg er veganer, jeg er religiøs"* mv.
94. At kanalen alle fredage vil sende debatprogrammer med temaet krænkelser, hvor et emne tages op og debatteres.
95. At kanalens debatprogrammer sendes live og altid kan ryddes til fordel for et breaking debateme.
96. At kanalen i dialog og samarbejde med partnerskabet sikrer at både værtsholdet og paneldeltagerne i debatterne er relevante, vidende og interessante.

97. At kanalen vil have en målgrupperepræsentant, som findes i samarbejde med Ungdomsbureauet eller Roskilde Festival.

Formidling af musik

98. At kanalen vil have fokus på dansk musik.
99. At musik vil være formidlet og fagligt funderet. Musikken vil være udvalgt af personer, der brænder for musikken, udvalgt som stemningssætter og som soundtrack til tidspunktet på dagen, humøret, aktuelle begivenheder, årstider, tendenser i tiden mv.
100. At musikken fra kl. 06-18 vil indgå i en flow- og fortællermæssig kontekst. Musikken vil i gennemsnit udgøre 18,4 pct. Musikken vil her eksempelvis have nyhedsværdi i form af nye udgivelser, være udtryk for en følelse eller understrege dagens vejr. Musikken vil ikke være det bærende element, men indarbejdes så det understøtter programmet, såfremt der er musik i fladen.
101. At musikken fra kl. 18-24 vil indgå i identitetsskabende og fællesskabende musikprogrammer. Formidlingen vil være understøttet fagligt enten via en af kanalens samarbejdspartnere på musikområdet såsom VEGA og Roskilde Festival, eller via værter eller de lyttere, der går i dialog med kanalen. Musikken vil i gennemsnit udgøre 37 pct.
102. At kanalen vil indgå aftaler med flere samarbejdspartnerne om anvendelse af musikformidlere, musikere, koncertarrangører, fans og andre kompetente fagligheder inden for musikken og formidlingens verden. Derudover vil kanalen have en erfaren vært med stærk faglighed.
103. At kanalen vil udvikle på talentet inden for musikformidling.

Satire

104. At kanalen vil have et satireprogram, hvor nye satire-talener vil se dagens lys. Programmet vil blive sendt alle ugens hverdage fra kl. 13-14, samt vil blive genudsendt kl. 13-15 i weekenderne. Musikken vil udgøre maksimalt 10 pct. inkl. egenproduktion.

105. At kanalen vil sende et satireprogram hver fredag fra kl. 20-21, der vil blive genudsendt søndag kl. 20-21, hvor en komiker eller skarp vært tager ugen under kærlig behandling. Musikken vil maksimalt udgøre 5 pct.
106. At satiren på kanalen vil blive suppleret visuelt med interaktion fra brugerne og med interaktion via sociale medier, hvor lytterne kan lægge billeder, memes og tanker op, som redaktionen kan inddrage i satiren.
107. At satiren på kanalen vil blive udviklet, skrevet og produceret under ledelse af en erfaren satiriker med mangeårige erfaring og kompetencer inden for radiosatire.

Med venlig hilsen



Caroline Heide-Jørgensen
Formand

Radio24syv-udbud skal ikke gå om, siger minister

5. nov. 2019, 20:14 Opd. 5. nov. 2019, 20:39



Medarbejderne på 24syv omfavnede hinanden, da de fandt ud af, at radioen ikke fortsatte. Foto: Niels Christian Vilmann / Ritzau Scanpix

af **Christoffer Løvstrup Bagge**

Radikale Venstre håber, at ombudsmanden nu vil gå ind i sagen.

Udbuddet om Danmarks nye DAB-kanal skal ikke gå om.

Det slår kulturminister Rasmus Prehn (S) fast tirsdag aften.

- Det er der ikke noget juridisk grundlag for, siger han til TV 2.

Ministerens melding kommer efter et møde i Kulturministeriet, hvor Folketingets partier har kunnet spørge Radio- og tv-nævnet og kulturministeren om forløbet omkring DAB-udbuddet.

Rasmus Prehn siger dog i samme ombæring, at det nu er op til Radio24syv og ombudsmanden, hvis der skal gøres mere i sagen.

Han nævner, at den nu tidligere radiokanal har tre muligheder:

- Radio24syv har mulighed for at anlægge en retssag.
- Folketingets ombudsmand kan kigge på sagen.
- Radio24syv kan lave en klage til et særligt klagenævn.

Partier åbner for nye muligheder

Står det til Radikale Venstres medieordfører, Jens Rohde, så kigger ombudsmanden på sagen nu.

- Vi ser gerne, at der kommer en anden instans og kigger på det her udbud, siger han til TV 2.

Den er SF's medieordfører Jacob Mark også med på.

- Det handler ikke om at lynche Radio- og tv-nævnet, men sagen fortjener, at der er uvildige fagretlige øjne, der ser den igennem, skriver han på Twitter.

Udover de muligheder som Rasmus Prehn nævner over for TV 2, har Enhedslisten foreslået, at man lader statsrevisorerne undersøge forløbet.

Det bakker både Radikale Venstre og SF op om.

To af de i alt seks statsrevisorer skal kræve en undersøgelse, for at Rigsrevisionen skal tage sagen op.



Pressemeddelelse

Ombudsmanden går ikke ind i sagen om Radio- og tv-nævnets tilladelse til radiokanal

I medierne er der rejst spørgsmål om ombudsmandens mulige undersøgelse af Radio- og tv-nævnets tilladelse til radiokanalen LOUD. Desuden har ombudsmanden modtaget en række henvendelser fra borgere med opfordring til at indlede en undersøgelse af sagen.

8. november 2019

Ombudsmanden har efter en samlet vurdering besluttet ikke på det foreliggende grundlag at gå ind i sagen.

Ombudsmanden lægger i den forbindelse bl.a. vægt på, at sagen navnlig vedrører en vurdering af, hvilken ansøger der er bedst egnet til at udøve den udbudte public service-programvirksomhed, herunder en vurdering af driftsmæssige og økonomiske forhold samt kvaliteten af det planlagte programindhold. En sådan vurdering har ombudsmanden ikke særlige forudsætninger for at foretage.

"Resultatet af dette udbud, som jeg forstår, at radiokanalen LOUD vandt klart, afhænger af en vurdering af en række forhold, som Folketingets Ombudsmand ikke har særlig fagkyndig viden om. Det, der er kommet frem, giver mig derfor ikke grundlag for at indlede en undersøgelse," siger fungerende ombudsmand Henrik Bloch Andersen.

29. juni 2018

Medieaftale for 2019 - 2023**Indledning**

Der er enighed mellem regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) og Dansk Folkeparti om følgende:

Mediebilledet er i hastig forandring. Nye medier opstår, og gamle medier flytter sig til nye platforme. Danske medier får hård international konkurrence fra store udenlandske aktører såsom Google, Facebook og Netflix, hvor danskernes mediebrug i stigende grad foregår. Samtidig har forskellen i mediebrug generationerne imellem aldrig været større. Også inden for de enkelte aldersgrupper er der forskelle i mediebruget.

Det er primært danske medier, der producerer og distribuerer indhold præget af dansk sprog, kultur og samfundsbaggrund. Derfor ønsker partierne bag medieaftalen at tage de første skridt til en mere tidssvarende mediepolitik, hvor borgerne i den nye medievirkelighed sikres adgang til et mangfoldigt udbud af dansk, troværdigt kvalitetsindhold, der understøtter dansk demokrati, sprog og kultur.

For at opnå dette vil aftalepartierne med en række initiativer sikre bedre balancer i det danske mediebillede. Det gælder balancen mellem den ældre og den yngre generations mediebrug, balancen mellem statsejede og private medier og balancen mellem gamle og nye medier. Og ikke mindst balancen mellem landsdækkende og lokale samt regionale medier.

Hvis folkestyret skal kunne udfolde sig på både nationalt, regionalt og lokalt grundlag, skal der også være medier, der kan varetage de lokale samfunds krav på fri oplysning, troværdig information og åben debat. Der skal desuden være medier, der kan favne efterspørgslen på både gamle og nye medier. Desuden skal dansk kvalitetsindhold kunne produceres og distribueres af både private medier og offentligt ejede medier. Konkurrencen er skæv i dag, og der er brug for at give de private medier bedre rammevilkår.

Præmisser for aftalen mv.

Aftalepartierne anerkender, at det er en præmis, at der i henhold til aftalen af 16. marts 2018 mellem regeringen og Dansk Folkeparti foretages en reduktion af DR's økonomiske ramme på 20 pct. over årene 2019 til 2023, og at finansieringen af public service mv. i perioden 2019 – 2022 gradvist omlægges fra licens til skat.

Aftalepartierne er forpligtet på aftalens indhold i aftaleperioden, og alle aftaleparter har vetoret over for ændringer heri.

Aftalepartierne er således som udgangspunkt forpligtet på den i aftalen fastsatte ramme for den offentlige finansiering af DR og kan således ikke medvirke til at skaffe yderligere midler til DR i aftaleperioden, f.eks. i form af en generel tilbagerulning af den aftalte reduktion af DR's ramme eller nye midler til at øge det i aftalen nævnte antal radio- og tv-kanaler.

Et flertal af Folketingets partier kan dog inden for rammerne af aftalen beslutte at yde supplerende støtte til DR til konkrete, præcist afgrænsede projekter, men ikke til mere ubestemte formål såsom "mere musik" eller "flere lange tv-serier" eller tilsvarende.

DR som kulturinstitution

DR varetager opgaver, som er en kulturbærende del af det danske samfund. Men der er behov for i højere grad at målrette DR's virke til mere grundlæggende public service inden for rammerne af public service-definitionen i radio- og fjernsynslovens § 10.¹ DR skal derfor fokusere på indhold, der ikke udbydes af kommercielle udbydere samt reducere antallet af flow-tv-kanaler. DR skal omlægges fra den brede medievirksomhed, som DR er i dag, til et markant fyrtårn inden for bl.a. nyheder, oplysning, kultur og læring. DR skal derfor ikke sende alt til alle. DR må i indhold og distribution ikke konkurrere med private aktører, hvor det ikke tjener et klart public service-formål.

DR's danske kvalitetsindhold skal skærpes inden for nyheder og aktualitet, kunst og kultur, historieformidling, børn og unge, uddannelse og læring, den kristne kulturarv, natur samt den regionale dækning. DR skal i den nuværende transformationsfase, hvor der er brug for både digitale platforme og traditionelle platforme til at betjene unge og ældre, tage afsæt i det øgede digitale brug ved distributionen af DR's indhold.

Der er på denne baggrund enighed mellem aftalepartierne om følgende, idet de nærmere vilkår herfor fastsættes i den kommende public service-kontrakt efter drøftelse med partierne bag mediaaftalen:

- Antallet af flow-tv-kanaler skal reduceres fra i dag seks til maksimalt fire. I forbindelse med lukningen af flow-tv-kanaler skal DR sikre, at distributører af DR's flow tv-kanaler kan videreudsende DR's on demand-indhold som et samlet tilbud inden for rammerne af bl.a. ophavsretslovgivningen.

¹ § 10. Den samlede public service-virksomhed skal via fjernsyn, radio og internet el. lign. sikre den danske befolkning et bredt udbud af programmer og tjenester omfattende nyhedsformidling, oplysning, undervisning, kunst og underholdning. Der skal i udbuddet tilstræbes kvalitet, alsidighed og mangfoldighed. Ved programlægningen skal der lægges afgørende vægt på hensynet til informations- og ytringsfriheden. Ved informationsformidlingen skal der lægges vægt på saglighed og upartiskhed. Programvirksomheden skal sikre befolkningen adgang til væsentlig samfundsinformation og debat. Der skal endvidere lægges særlig vægt på dansk sprog og dansk kultur. Programvirksomheden skal endvidere afspejle bredden i produktionen af kunst og kultur og give programtilbud, som reflekterer mangfoldigheden af kulturinteresser i det danske samfund.

- DR skal stille DR-egenproduktioner, som DR ikke selv anvender, til rådighed for andres medieplatforme, medmindre DR aktuelt planlægger at anvende produktionerne. Tilrådighedsstillelse skal ske på lige vilkår og mod betaling af en fair markedspris, så der ikke sker konkurrenceforvridning over for konkurrenter. Der igangsættes et udredningsarbejde med det formål at opstille de nærmere principper for fastsættelse af en fair markedspris for tilrådighedsstillelse af denne type produktioner med henblik på ikrafttræden hurtigst muligt, dog senest pr. 1. januar 2020. Der vil i den forbindelse også blive set på prisfastsættelsen for tilrådighedsstillelse af DR's arkivklip til kommerciel brug og ikke-kommerciel brug.
- Den regionale dækning skal styrkes i distrikterne på radio og tv.
- DR skal dække mindretal i grænselandet, grønlandske og færøske forhold, de nordiske lande, EU samt formidle internationale perspektiver.
- DR skal fortsat have fokus på formidling af dansksproget eller danskproduceret musik² på alle platforme inkl. tv. Aftalepartierne er enige om, at DR på radio skal øge andelen af dansk musik på tværs af alle musikbårne radiokanaler. Musikprocenterne vil blive fastsat i public service-kontrakten, når den nye kanalstruktur er fastlagt.
- DR's nuværende kor og orkestre videreføres. Antallet af kor og orkestre kan kun ændres i aftaleperioden efter godkendelse i aftalekredsen og efter godkendelse af kulturministeren.
- Der skal ske opretholdelse af DR's forpligtelser i forhold til udsendelse af dansk dramatik.
- DR skal være forpligtet til at have en alsidig dækning af dansk idræt. Sportslisten skal ophæves.
- DR skal have særligt fokus på indhold til børn og unge på de platforme, børn og unge anvender. DR skal styrke sit børneunivers i samarbejde med øvrige medieudbydere, så børne- og ungdomsindhold, der støttes via en større og bredere Public Service-Pulje, kan distribueres på DR's platforme.
- DR må fortsat ikke stille indkøbte udenlandske bredt populære biografilm til rådighed on demand, og indkøbte europæiske film samt afsnit af udenlandske fiktionsserier, som ikke er DR-entrepriseproduktioner, må fortsat alene stilles til rådighed i en periode på 8 dage efter visningen. For at opfylde streaming-brugernes naturlige forventninger skal der dog ikke være begrænsninger for,

² "Dansk musik" er i DR's public service-kontrakt for 2015-2018 defineret som følger: "Dansk musik skal forstås som al dansk komponeret musik, uanset af hvem og hvor den spilles, samt al musik spillet af danskere eller ensembler, hvor danske musikere indgår som en bærende kraft."

hvor lang tid udenlandske fiktionsserier, der er produceret til eller af en public service-institution, kan ligge på dr.dk.

- Alle DR's digitaliserede programarkiver skal stilles til rådighed for borgerne i form af et søgbart arkiv inden aftaleperiodens udløb. Det skal ske på den mest brugervenlige og omkostningseffektive måde.
- Kravet til DR's udlægning af produktion til uafhængige producenter skal øges. I den kommende public service-kontrakt fastsættes udlægningskravet til 14 pct. af den økonomiske ramme.
- Der skal være øget gennemsigtighed i DR's økonomi i forhold til DR's fordeling af ressourcer på kanaler/platforme og medieformål. DR skal udover de oplysninger, der offentliggøres i DR's årsrapport og public service-redegørelse, efter anmodning give Folketinget adgang til yderligere oplysninger om DR's økonomi i fortrolighed. Hertil kommer, at DR årligt skal offentliggøre opgørelser over, hvilke forskellige konkrete programmer, der henføres til de anvendte programkategorier. DR skal kunne redegøre for kategoriseringen af programmerne.
- Der sigtes mod, at DR's public service-kontrakt – af hensyn til rettidig gennemførelse af de nye rammer for DR's virksomhed – er indgået medio september 2018.
- DR's bestyrelse skal styrkes, herunder i forhold til uafhængighed og kompetencesammensætning. Bestyrelsen består af 11 medlemmer, som beskikkes af kulturministeren. Kulturministeren udpeger 3 medlemmer, herunder formanden. Folketinget udpeger 6 medlemmer, og de fastansatte medarbejdere i DR udpeger 2 medlemmer samt 2 suppleanter herfor. Kulturministeren beskikker næstformanden blandt de medlemmer, der er udpeget af Folketinget. De partier, som udpeger bestyrelseskandidater på vegne af Folketinget, indstiller hver to kandidater. Herefter beslutter partierne og kulturministeren i fællesskab sammensætningen af bestyrelsen.

Delvis privatisering af TV 2

TV 2 skal fortsat sikre danskerne et højt niveau af public service-indhold på TV 2. TV 2 skal opretholde sit hovedsæde og sit nuværende aktivitetsniveau i Odense. TV 2 skal have samme fokus på regionalt indhold som i dag. Aftalepartierne er enige om at genoptage spørgsmålet om delvist salg af TV 2, når den samlede medieaftale evalueres efter 2 ½ år.

De regionale TV 2-virksomheder

De regionale TV 2-virksomheder videreføres som offentligt finansierede, uafhængige, regionalt baserede medieinstitutioner.

- De regionale TV 2-virksomheder skal i deres programvirksomhed dække hele det regionale område, herunder i forbindelse med valg.

- De regionale TV 2-virksomheder tilføres 1 mio. kr. hver i 2021 til styrket dækning af kommunalvalg.
- De regionale TV 2-virksomheder skal fokusere på udvikling af indhold og distributionsformer, der ud fra en helhedsbetragtning er relevant i det pågældende dækningsområde, herunder ift. befolkningssammensætningen mv.
- De regionale TV 2-virksomheder skal fortsat levere udsendelser på TV 2's sendeflade.
- De nærmere vilkår for de regionale TV 2-virksomheders public service-virksomhed vil blive fastlagt i public service-kontrakterne mellem virksomhederne og kulturministeren. Kontrakterne udarbejdes efter drøftelse med partierne bag mediaaftalen.

Udbud af ny tv-kanal

Der skal være et mangfoldigt tv-udbud. Der igangsættes derfor et udbud af en ny tv-kanal med kulturindhold og folkeoplysning.

- Kanalen udbydes med et årligt offentligt tilskud på 50 mio. kr. og med adgang til reklameindtægter mv. Hovedsædet placeres vest for Storebælt, og produktionen skal finde sted uden for hovedstadsområdet.
- Der stilles sendekapacitet til rådighed for den nye kanal i den MUX, som forvaltes af DIGI-TV. De nærmere programkrav og vilkår vil blive fastsat i en udbudsbekendtgørelse efter aftale med partierne bag mediaaftalen.

Udbud af public service-radiokanaler

Der skal skabes grundlag for, at borgerne får et større radioudbud med nyskabende indhold, formater og tjenester leveret af private aktører.

- Der træffes først beslutning om tidspunkt for FM-lukning, når 50 pct. af lytningen, herunder i biler, sker på digitale platforme. Et FM-sluk kan tidligst finde sted to år efter, at det er konstateret, at 50 pct. af lytningen er digital.
- Når den gældende tilladelse til Radio24syv på FM4 udløber ved udgangen af oktober 2019, genudbydes FM4.
- Kanalen udbydes med et årligt offentligt tilskud på 94,8 mio. kr. i 2019, 92,4 mio. kr. i 2020, 89,6 mio. kr. i 2021, 86,7 mio. kr. i 2022 og 83,9 mio. kr. i 2023 med adgang til brugerbetaling for podcast mv. samt krav om dækning af hele landet. Der tages stilling til adgang til reklameindtægter i forbindelse med udbuddet af kanalen, og på baggrund af beslutningen tager aftalepartierne stilling til den samlede økonomi for kanalen. Hovedsædet skal placeres vest for Storebælt. Der etableres studiefaciliteter vest for Storebælt. Udgangspunktet er, at mindst halvdelen af de redaktionelle medarbejdere, inkl.

freelancemedarbejdere (omregnet til årsværk), samt alle administrative medarbejdere skal være ansat vest for Storebælt.

- Der stilles krav om mindst 18 timers nyproduktion i døgnet. Der skal være lempeligere programkrav end tilfældet er i dag, f.eks. i forhold til krav om programindhold, sendetidspunkter, genudsendelser mv.
- De nærmere programkrav og vilkår vil blive fastsat i en udbudsbekendtgørelse efter aftale med partierne bag medieaftalen.
- Der udbydes en ny digital radiokanal til formidling af kultur, herunder klassisk musik. Kanalen udbydes med et årligt offentligt tilskud på 30 mio. kr. og med adgang til reklameindtægter mv. Hovedsædet placeres vest for Storebælt, og produktionen skal finde sted uden for hovedstadsområdet.
- Kanalen udbydes uden samtidig tilrådighedsstillelse af en sendemulighed. Det forudsættes, at tilladelseshaver via aftaler med distributør(er) om udsendelse af kanalen sikrer, at den kan modtages af hovedparten af befolkningen.
- De nærmere programkrav og vilkår vil blive fastsat i en udbudsbekendtgørelse efter aftale med partierne bag medieaftalen.

Større og bredere Public Service-Pulje

Fremover skal private aktører have bedre mulighed for at bidrage til udbuddet af dansk kvalitetsindhold og der skal være mere fokus på innovation og talentudvikling.

- Public Service-Puljen øges gradvist i løbet af aftaleperioden til 100,6 mio. kr. i 2023.
- Der kan ydes støtte til udvikling, produktion og distribution af nyt dansksproget audiovisuelt indhold, radio og podcast mv. på alle platforme (eksklusiv på skrift). Enkelte elementer på skrift udelukker dog ikke støtte³. Der kan – bortset fra kort- og dokumentarfilm – ikke ydes støtte til indhold, der kan støttes efter filmloven.
- Der kan alene ydes støtte til indhold, som repræsenterer høj kvalitet i form af saglighed, væsentlighed og troværdighed.
- Principperne for fordeling af midlerne i puljen samt rettighedsmæssige forhold fastsættes inden udgangen af oktober 2018 efter aftale med partierne bag medieaftalen.

³ Bestemmelsen er parallel til den tilsvarende bestemmelse i mediestøtteordningen, hvorefter enkelte audiovisuelle elementer, der understøtter tekstindholdet, ikke udelukker støtte fra ordningen.

- Alle indholdsproducenter kan søge om støtte. DR kan ikke ansøge om midler i puljen.
- Ansøgerne skal selv bidrage med minimum 50 pct. af produktionsomkostningerne. For så vidt angår støtte til indhold rettet mod børn og unge kan nævnet beslutte at nedsætte egenfinansieringsgraden til 25 pct. Ansøgere, hvis virksomhed overvejende er finansieret af offentlige tilskud, kan ikke anvende driftsbevillinger som egenfinansiering, men skal tilvejebringe ekstern finansiering, herunder f.eks. fondsmidler. For så vidt angår disse ansøgere kan egenfinansieringsgraden ikke nedsættes.
- De gældende regler for produktplacering mv. finder anvendelse for indhold støttet af puljen. Aftalepartierne tager inden udgangen af 2018 stilling til, om og evt. i hvilket omfang de gældende regler for reklamer fremover skal finde anvendelse for indhold støttet af puljen.
- Det skal sikres, at det støttede indhold anvendes af borgerne, og at indholdet efter en kortere periode stilles frit til rådighed for borgerne. Ansøgere skal i deres ansøgning redegøre for, hvorledes kravene sikres opfyldt, herunder hvornår og hvordan indhold vil være gratis til rådighed.
- Der oprettes efter aftale med partierne bag mediaaftalen et nyt nævn, som skal stå for fordeling af puljen. Nævnet lokaliseres i Vestdanmark.

Streaming-tjenester

Udbydere af streaming-tjenester pålægges at investere 2 pct. af deres omsætning i Danmark i form af direkte investeringer i nyt dansksproget indhold. Forpligtelsen skal gælde alle streaming-tjenester på det danske marked, herunder udenlandske tjenester, der retter deres aktiviteter mod Danmark. Der fastsættes en bundgrænse, således at virksomheder med en omsætning på under 375.000 kr. i Danmark fritages for forpligtelsen. Den nærmere udmøntning af ordningen aftales i efteråret 2018 mellem parterne bag mediaaftalen.

Omlægning af støtten til trykte og internetbaserede nyhedsmedier

Mediestøtteordningen skal omlægges med henblik på at gøre ordningen mere tidssvarende:

- For at sikre platformsneutralitet ønskes momsfrigtagelsen for trykte aviser udvidet til at omfatte internetbaserede nyhedsmedier, når det nødvendige EU-retsgrundlag evt. foreligger. Indtil da tilgodeses disse nyhedsmedier ved, at der etableres en overgangsordning i form af en pulje, som stiger gradvist i aftaleperioden til 67,6 mio. kr. til internetmedier. Det er en forudsætning, at medierne opfylder betingelserne for at kunne modtage produktionsstøtte. Puljen kan søges af såvel skrevne fritstående internetmedier som internetmedier, der er en del af et trykt nyhedsmedie. Støtten beregnes på baggrund af nyhedsmediets indtægter fra salg af digitale abonnementer/enkeltartikler. Tilskuddet pr. medie kan maksimalt udgøre 5

mio.kr. årligt. Evt. ikke anvendte midler overføres til hovedordningen. Supplementsordningen for fritstående internetmedier nedlægges.

- Der kan fra Innovationspuljen fremover alene ydes støtte til etablering af nye medier og afprøvning af nye forretningsmodeller mv. Der kan således ikke længere ydes støtte til eksisterende mediers omstilling til ny teknologi mv. Egenfinansieringsgraden fastsættes til 50 pct.
- Med henblik på at sikre en bedre balance mellem lokale, regionale og landsdækkende medier sænkes det maksimale tilskudsbeløb til hvert enkelt medie ("titelloftet") til 11 mio. kr. For lokale og regionale medier fastsættes titelloftet dog til 17,5 mio. kr. Ved lokale og regionale medier forstås trykte medier, som har mindst 80 pct. af deres læsere i den pågældende region.
- Der fastsættes et titelloft for trykte medier, som modtager støtte i medfør af supplementsordningen for trykte landsdækkende nyhedsmedier. Loftet fastsættes til 93,15 pct. af det beløb, som mediet modtog i tilskud i det senest afsluttede tilskudsår under distributionsstøtteordningen i henhold til lov om tilskud til distribution af dagblade.
- Kravene til de medier, der kan få støtte, skærpes, så det i højere grad sikres, at mediestøtten ydes til nyhedsmedier, der har en almen interesse for den danske befolkning. Det betyder blandt andet, at mediet skal rette sig mod en bred kreds af brugere – og ikke bestemte erhvervs- eller faggrupper – og at det redaktionelle indhold skal omhandle en flerhed af emneområder med en vis ligelighed i behandlingen.
- Der kan fortsat ydes støtte til nyhedsmedier, som helt eller delvist ejes af arbejdsgiver-, arbejdstager- eller brancheorganisationer og lignende, men fremover alene halv støtte i forhold til den nuværende ordning.
- Nyhedsmedier, der er straffet for overtrædelse eller medvirken til overtrædelse af straffelovens bestemmelser om rufferi, kan ikke modtage tilskud i medfør af mediestøtteloven. Tilsvarende gælder, såfremt ledende medarbejdere ved nyhedsmediet er dømt for de nævnte overtrædelser af straffeloven.
- Bladpuljen videreføres.
- Der etableres en pulje på 25 mio. kr. med henblik på støtte til trykte distrikts- og ugeaviser i lyset af disse mediers betydning for nyhedsformidlingen i de lokale områder. Der fastsættes lavere krav fsva. antal årsværk og krav til omfanget af redaktionelt indhold end i hovedordningen. Alle støttemodtagere modtager samme beløb i tilskud.
- Der påbegyndes i efteråret 2018 en undersøgelse af det konkurrencemæssige samspil mellem de traditionelle nyhedsmedier og magasiner.

- De nærmere regler for fordeling af midlerne i mediestøtteordningerne fastsættes efter aftale med partierne bag medieaftalen.

Støtte til dansk film

Der skal sikres mere ensartede vilkår for finansieringen af dansk film.

- DR's og TV 2's nuværende forpligtelse til at yde kulturstøtte til dansk film ophæves. Aftaleparterne pålægger i forbindelse med ophævelsen af filmforpligtelsen tv-stationerne, at de fortsat skal engagere sig i dansk producerede kort-, dokumentar- og spillefilm i et omfang svarende til det nuværende i forhold til antallet af titler fordelt på kort-, dokumentar- og spillefilm. For begge tv-stationer betyder det, at de fortsat vil være engagerede i dansk film, men at engagementet fremover finder sted på markedsvilkår. Nyordningen evalueres efter 2 ½ år.
- Samtidig øges den øvrige filmstøtte med i alt 120 mio. kr. årligt. For at sikre mangfoldighed i dansk film skal der laves en ny ordning for fordelingen af de ekstra midler til filmstøtten. Af de ovennævnte 120 mio.kr. anvendes årligt 35 mio.kr. til regionale filmfonde udenfor hovedstaden. Ordningen skal sikre, at midlerne kan tilgå dansk film via andre veje end Det Danske Filminstituts filmstøtteordninger.
- De nærmere rammer for dansk film fastlægges i den kommende filmaftale for 2019 og frem.

Værditestordningen

Ordningen for godkendelse af DR's og de regionale TV 2-virksomheders nye tjenester, hvor disses public service-værdi afvejes i forhold til påvirkningen af markedet (værditestordningen) har i praksis stort set ikke været anvendt. For at sikre at ordningen fremover får reel betydning for vurderingen af DR's og de regionale TV 2-virksomheders nye aktiviteter, skal DR's og de regionale TV 2-virksomheders nye public service-kontrakter indeholde oversigter over eksisterende online-tjenester på internettet, som kan danne grundlag for vurderingen af, om nye planlagte online-initiativer i kontraktperioden udgør væsentlige ændringer, som skal værditests.

Lokalradio og -tv

De gældende lokalradio- og lokal-tv-ordninger videreføres i aftaleperioden.

- Dette betyder blandt andet, at lokal-tv-sendemulighederne udbydes efter de hidtil gældende regler, når de nuværende tilladelser udløber i 2019. Dog gøres internetdistribution til et vilkår eller et skønhedskriterium i forbindelse med fremtidige lokal-tv-tilladelser.
- Der afsættes årligt 1 mio. kr. til SAML til fælles lokalradio- og tv-formål.

- Den særlige uddannelsespulje til ikkekommercielt lokalradio og tv, som er en del af den ovennævnte pulje, nedlægges.

Tilgængelighed for personer med handicap

Det kommende direktiv om audiovisuelle medietjenester ("AVMS-direktivet") vil indeholde krav om tilgængelighed til tv og streaming-tjenester for personer med handicap for både public service-aktører og private aktører. Der vil blive taget stilling til en ny samlet ændring af reguleringen af tilgængelighed, når direktivet skal gennemføres i dansk lovgivning.

Der skal i de nye public service-kontrakter med DR, TV 2 og de regionale TV 2-virksomheder fastsættes krav om forbedring af tilgængeligheden af stationernes udbud. Finansieringen af nye tiltag finder sted inden for stationernes økonomiske rammer. Prioriteringen af nye tiltag, herunder brug af hjælpetjenester såsom tekstning, tegnsprogstolkning, synstolkning og oplæsning af undertekster samt brug af nye teknologier, finder sted i dialog med evt. brugerråd⁴.

Liberalisering af reklamereglerne

Det kommende AVMS-direktiv vil indeholde mere fleksible minimumsregler om reklamer, sponsorering, produktplacering mv. Der tages stilling til de fremtidige reklameregler, når AVMS-direktivet skal gennemføres i dansk lovgivning. Aftalepartierne er dog enige om, at der fremover skal være større frihed for tv-stationer til at vælge, hvornår reklamer vises i løbet af dagen, og at der fortsat skal være forbud mod reklameafbrydelser og produktplacering i danske programmer. Implementeringen af reklamereglerne i AVMS-direktivet vil ske efter aftale med partierne bag medieaftalen.

Filmværksteder

Et beløb svarende til det hidtidige tilskud til Station Next (6,9 mio. kr.) overføres til forhandlingerne om en ny filmaftale. Det fremtidige tilskud til Station Next skal fastsættes i sammenhæng med fastsættelsen af den offentlige finansiering af tilsvarende aktiviteter.

Medierapportering, kulturstatistik mv.

Slots- og Kulturstyrelsens årlige rapportering om medieudvikling og udarbejdelse af mediestatistik mv. videreføres.

Fordeling af økonomisk ramme

Der er enighed mellem aftalepartierne om følgende fordeling af den økonomiske ramme:

⁴ Puljen på 10 mio. kr. årligt fra 2019 og frem afsat i forbindelse med aftale om fokusering af DR og afskaffelse af medielicensen af 16. marts 2018 udmøntes af aftaleparterne i efteråret 2018.

Økonomi i medieaftale

Mio.kr. (2018-niveau)	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Trykte og skrevne internetbaserede medier	410,7	410,7	429,4	435,6	442,9	451,8
-heraf pulje til trykte medier, blade og tidsskrifter og innovation	404,7	404,7	359,2	359,2	359,2	359,2
-heraf pulje til internetmedier	6,0	6,0	45,2	51,4	58,7	67,6
-heraf pulje til distrikts- og ugeaviser	-	-	25,0	25,0	25,0	25,0
DR	3.767,5	3.591,8	3.459,1	3.347,7	3.229,7	3.092,5
De regionale TV 2-virksomheder	526,1	526,1	526,1	534,1	526,1	526,1
Lokalradio- og tv	51,3	52,3	52,3	52,3	52,3	52,3
-heraf til SAML til fælles lokalradio- og tv-formål	-	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Filmstøtteordninger	25,0	145,0	145,0	145,0	145,0	145,0
-heraf til pulje til regionale filmfonde udenfor hovedstaden	-	35,0	35,0	35,0	35,0	35,0
Public Service-Pulje	35,0	68,8	62,6	54,0	62,6	100,6
Driftstilskud til FM 4 iht tilladelse	95,3	94,8	92,4	89,6	86,7	83,9
Ny DAB radiokanal (udbud)	-	-	30,0	30,0	30,0	30,0
Ny PS-tv-kanal (udbud)	-	-	50,0	50,0	50,0	50,0
Arkivadgang til DR-udsendelser	-	-	14,0	8,0	8,0	8,0
Overførsel af tilskud til Station Next til filmforhandlinger	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9	6,9
Markedstest af nye initiativer	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Årlig rapportering om medieudviklingen, kulturstatistik mv.	8,7	8,7	8,7	8,7	8,7	8,7
Til disposition	7,2	-	-	-	-	-
I alt	4.935,8	4.907,1	4.878,5	4.763,8	4.650,9	4.557,7

Note: Kulturministeren fastlægger for årene 2019 -2021 den nærmere fordeling af de i tabellen angivne beløb på andele af licensprovenu hhv. tilskud over finansloven.

Gennemførelse af aftalen

Umiddelbart efter indgåelse af medieaftalen påbegyndes forhandlinger om nye public service-kontrakter for DR, TV 2 og de regionale TV 2-virksomheder samt udarbejdelse af udbudsbekendtgørelse fsva. den fjerde FM-kanal. Der fremsættes lovforslag vedrørende DR, FM4 og eventuelle øvrige ændringer i folketingssamlingen 2018/2019 (efteråret 2018) med henblik på ikrafttræden 1. januar 2019.

Den nærmere udmøntning af den nye ordning, hvorefter udbydere af streaming-tjenester pålægges at investere 2 pct. af deres omsætning i Danmark i form af investeringer i nyt dansksproget indhold, aftales i efteråret 2018 mellem parterne bag medieaftalen med henblik på, at ordningen kan træde i kraft 1. januar 2020.

Genudbud af FM4 forventes at finde sted primo 2019, hvor også udarbejdelse af udbudsbekendtgørelser fsva. en ny radiokanal og en ny tv-kanal påbegyndes. Udbud af de nye kanaler forventes at finde sted i efteråret 2019. En mindre justering af reglerne for lokal-tv gennemføres i løbet af 2019.

I 2019 revideres reglerne om Public Service-Puljen og støtten til trykte og internetbaserede nyhedsmedier (mediestøtte). Der fremsættes lovforslag vedrørende Public Service-Puljen og mediestøtte samt evt. øvrige ændringer i folketingssamlingen 2019/2020 (efteråret 2019) med henblik på ikrafttræden 1. januar 2020. Ændringer i bekendtgørelser udarbejdes parallelt hermed med henblik på ikrafttræden 1. januar 2020. Public Service-Puljen fordeles dermed i 2019 efter de gældende regler.

Ændringerne vedrørende udbud af FM4, udbud af den nye radiokanal og den nye tv-kanal, Public Service-Puljen, investeringsforpligtelsen for udbydere af

streaming-tjenester og mediestøtte mv. skal forinden ikrafttrædelse notificeres for EU-Kommissionen.

Midtvejs i aftaleperioden evalueres aftalen, herunder DR's public service-kontrakt, med henblik på at sikre eventuelle justeringer i forhold til medieudviklingen mv.

Bilag	E
Kammeradvokaten	



Radio FM4 A/S
Bugattivej 8
7100 Vejle

Radio- og tv-nævnet
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Att.: Adm. direktør Anne-Marie Mosegaard Dohm
Sendt til: anndo@jfmedier.dk

rtv@slks.dk
www.slks.dk

CVR 34072191

Tilladelse til public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB)

1. Radio- og tv-nævnet giver hermed i henhold til § 29, stk. 1, jf. §§ 31, 32 og 33 i bekendtgørelse nr. 267 af 25. marts 2019 om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB) (bekendtgørelsen) Radio FM4 A/S (tilladelseshaveren) tilladelse til at udøve public-service programvirksomhed i form af en radiokanal med tilhørende sendemuligheder.
2. Tilladelsen gælder fra den 1. november 2019 til og med den 31. december 2027. Programvirksomheden skal i hele tilladelsesperioden udøves i overensstemmelse med tilladelsen.

Kravene i henhold til tilladelsen træder i kraft fra programvirksomhedens start. For så vidt angår kravene til sendetidsomfang, jf. bekendtgørelsens § 6, er fristen for opfyldelse den 1. maj 2020, jf. bekendtgørelsens § 33, stk. 3.

3. Tilladelseshaveren får råderet over og pligt til at distribuere radiokanalen via den fjerde jordbaserede FM-radiokanal, jf. bekendtgørelsens bilag 1. Ligeledes følger en råderet over sendekapacitet i og pligt til at distribuere radiokanalen via DAB-sendenettet, jf. bekendtgørelsens bilag 2.

Senderettigheder til FM4-sendenettet fremgår af bekendtgørelsens bilag 1. Endvidere henvises til punkt 10.1.2. om beskyttelse af senderettighederne og bilag 3 i Radio- og tv-nævnets udbud af 28. marts af 2019.

Energistyrrelsen udsteder frekvenstilladelse til brug for frekvenserne efter ansøgning herom. Der er en forudsætning for at tage senderrettighederne i brug, at tilladelseshaveren har en frekvenstilladelse. Tilladelseshaver skal snarest muligt indsende en ansøgning til Energistyrrelsen med oplysninger om de ønskede senders konkrete position og andre tekniske karakteristika. Energistyrrelsen vil derefter foretage en vurdering af muligheden for idriftsættelse af de ønskede sendere og nødvendigheden af koordinering med nabolandene, inden Energistyrrelsen kan udstede frekvenstilladelse.

4. Tilladelseshaver er forpligtet til at udnytte de tildelte frekvenser i overensstemmelse med de tekniske vilkår, der er angivet i frekvenstilladelsen. Der skal betales en årlig frekvensafgift til Energistyrrelsen for frekvenstilladelsen i henhold til frekvenslovgivningens bestemmelser.
5. Ved en eventuel lukning af de analoge FM-signaler i tilladelsesperioden, skal tilladelseshaveren uden kompensation acceptere, at FM-sendemulighederne bortfalder fra det givne tidspunkt.

Tilladelseshaveren må uden kompensation acceptere eventuelle andre ændringer end de nævnte i bekendtgørelsens § 17, stk. 1, i relation til sendemuligheder og signaler.

Ved en eventuel lukning af DAB-sendenettet i tilladelsesperioden, skal tilladelseshaveren uden kompensation acceptere, at DAB-sendemulighederne bortfalder fra det givne tidspunkt.

Tilladelseshaveren må uden kompensation acceptere eventuelle andre ændringer end de nævnte i bekendtgørelsens § 17, stk. 3, i relation til sendemuligheder og signaler, herunder overgang til anden standard for digital radio.

Minimumskrav til public service-virksomheden

Public service-virksomheden

6. Tilladelseshaver skal udøve public service-virksomhed over for hele befolkningen efter de i radio- og fjernsynslovens § 10 gældende principper og skal i øvrigt overholde den til enhver tid gældende radio- og fjernsynslov samt regler udstedt i medfør heraf.

Tilladelseshaver skal udøve public service-virksomhed i form af en public service-radiokanal med nyheds-, aktualitets-, kultur- og debatprogrammer suppleret med en bred musikprofil.

7. Der skal udsendes programmer 24 timer i døgnet fra 1. november 2019 på alle de sendemuligheder, som tilladelsen omfatter.
8. Kanalen skal have en selvstændig nyheds- og aktualitetsredaktion, der skal drives på basis af saglighed, upartiskhed og alsidighed. Tilladelseshaver skal have kapacitet til at producere programindhold herunder originale nyheder og aktualitetsprogrammer, der dækker hele Danmark og udlandet.

Kanalen skal have en ansvarshavende redaktør, der ikke samtidig må være beskæftiget ved andre medievirksomheder.

Lokalitet

9. Radiokanalens hovedredaktion skal være lokaliseret i Danmark i en afstand af mindst 110 km fra centrum af København. Med tilladelseshavers hovedredaktion menes stedet, hvor hovedparten af radiokanalens redaktionelle beslutninger vedrørende programindhold og programsammensætning træffes.
10. Mindst 70 pct. af radiokanalens redaktionelle medarbejdere skal have ansættelsessted i en afstand af mindst 110 km fra centrum af København.
11. Radiokanalens selvstændige nyheds- og aktualitetsredaktion, jf. bekendtgørelsens § 3, stk. 2, skal være lokaliseret i Danmark i en afstand af mindst 110 km fra centrum af København.

Hovedparten af de redaktionelle medarbejdere beskæftiget med nyheds- og aktualitetsudsendelser skal have ansættelsessted ved den selvstændige nyheds- og aktualitetsredaktion.

12. Nyhedsredaktøren skal have ansættelsessted ved den selvstændige nyheds- og aktualitetsredaktion.

Organisation

13. Tilladelseshaver skal i hele tilladelsesperioden være en selvstændig juridisk enhed, hvis eneste formål er at drive den udbudte radiokanal.

14. Tilladelseshaver kan dog drive anden virksomhed i tilknytning til public service-programvirksomheden med henblik på udnyttelse af tilladelseshaverens tekniske udstyr, særlige sagkundskab m.v.

Hvis tilladelseshaver driver anden virksomhed i tilknytning til programvirksomheden skal virksomheden adskilles fra public servicevirksomheden, jf. bekendtgørelsens §§ 39 og 40.

15. DR må ikke have kontrol over eller bestemmende indflydelse i den selvstændige juridiske enhed, eller virksomheder, der har kontrol over eller bestemmende indflydelse i enheden. DR må ikke levere programindhold til kanalen eller indgå i en virksomhed eller et konsortium, der leverer indhold til kanalen.

Minimumskrav til public service-programindholdet

Krav til udsendelse af programkategorier

16. I henhold til bekendtgørelsens § 6, nr. 1-9, skal tilladelseshavers programvirksomhed, jf. bekendtgørelsens bilag 3 om programkategorier, som minimum indeholde:

1. 90 minutters nyhedsudsendelser pr. døgn, der skal sendes 5 minutter pr. time i tidsrummet kl. 6-24,
2. 70 minutters sportsnyheder pr. uge,
3. 30 timers aktualitetsprogrammer pr. uge, som skal beskæftige sig med perspektiv og baggrund,
4. 24 aktualitetstemaer pr. år, som i programmer over en uge/eftermiddag eller andet interval skal belyse et større emne af aktuel interesse fra flere sider,
5. 70 minutters kulturnyheder pr. uge, som skal dække kulturlivet bredt fortolket, dog kun sport når det indgår i en større kulturel sammenhæng,
6. 20 timers øvrige kulturprogrammer pr. uge,
7. 175 minutters satire pr. uge, der skal udsendes på minimum fem af ugens dage,
8. 385 minutters debatprogrammer pr. uge, der skal udsendes på minimum seks af ugens dage, og

9. 270 minutters udsendelser i reportage- eller montageform pr. uge.

17. Radiokanalen skal have en bred musikprofil og må ikke domineres af enkelte genrer. Minimum 30 procent af den udsendte musik skal være dansk. Den daglige andel af musik i programfladen må i tidsrummet kl. 06-18 maksimalt udgøre 20 procent. I tidsrummet kl. 18-24 må musikandelen udgøre op til 65 procent. I tidsrummet kl. 00-06 må musikandelen udgøre op til 55 procent.

Der må kun udsendes musik i relation til værtsbårne programmer. Der må således ikke udsendes rene musikprogrammer eller anvendes automatiseret musikudvælgelse.

Krav til nyproduktion

18. Tilladelseshaver skal producere mindst 126 timers nyproduktion pr. uge. Ved nyproduktion forstås programmer, der ikke tidligere har været sendt.

Enkeltindslag i nyhedsudsendelser og redigerede sammendrag, herunder programmer bestående af udsnit og/eller sammendrag af allerede udsendte programmer, medregnes som nyproduktion. Sammendrag tæller ikke med ved opfyldelsen af minimumskravene til public service-programindholdet, jf. bekendtgørelsens § 6. Reklamer og sponsorkrediteringer medregnes ikke som nyproduktion.

Udlægning af programmer

19. Tilladelseshaver skal som minimum afsætte 20 pct. af programbudgettet for de programmer, der ikke er nyhedsprogrammer, til indkøb fra eksterne producenter og tilvejebringelse ved entrepris.

Til opfyldelse af kravet kan programmer produceres som co-produktioner mellem tilladelseshaver og de eksterne producenter. Co-produktioner medregnes ved opgørelsen af opfyldelse af kravet proportionalt med tilladelseshavers finansieringsandel.

Minimumskrav til distribution af indhold

Lineær tilrådighedsstillelse

20. Public service-programindholdet skal stilles til rådighed lineært via én radiokanal.
21. Radiokanalen skal distribueres parallelt via FM og DAB samt via internettet i form af streaming/simulcast.
22. Radiokanalen skal være landsdækkende, hvorfor det ikke er tilladt at opdele sendefladen geografisk. Et givent program skal derfor udsendes samtidig i hele tilladelseshaverens sendeområde. Dette gælder den lineære programvirksomhed på FM, DAB og internettet.

Øvrig tilrådighedsstillelse

23. Public service-programindhold, der har været stillet til rådighed via radiokanalen, skal i tilladelsesperioden også stilles til rådighed via en internetbaseret on demand-tjeneste i form af:
 1. tilrådighedsstillelse on demand i streaming-format (catch up radio), og
 2. tilrådighedsstillelse som podcast (on demand download af hele programmer).
24. Tilladelseshaver kan producere programmer, der alene stilles til rådighed som podcast efter bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 2, så længe tilladelsens øvrige krav til programvirksomheden er overholdt.
25. Public service-programindhold kan stilles til rådighed via øvrige relevante platforme og internetbaserede tjenester, så længe tilladelsens øvrige krav til programvirksomheden er overholdt.
26. Tilrådighedsstillelse efter bekendtgørelsens § 10, stk. 1-3, kan ske efter bortredigering af musik, såfremt tilladelseshaver ikke har rettigheder til denne tilrådighedsstillelse.
27. Produktion og tilrådighedsstillelse af programindhold, jf. bekendtgørelsens § 10, stk. 1-3, betragtes som en del af den samlede public service-virksomhed.

Adgang til brugerbetaling for public service-programindhold

28. Tilrådighedsstillelse af public service-programindhold efter bekendtgørelsens § 10, stk. 1-3, skal ske gratis i en periode af mindst 14 dages varighed regnet fra førstegangssendsendelse. Herefter kan tilladelseshaver opkræve brugerbetaling for adgang til indholdet.
29. Eventuelle indtægter, der hidrører fra tilrådighedsstillelse af programindholdet, herunder fra brugerbetaling samt eventuel betaling for retransmission pr. kabel m.v., jf. bekendtgørelsens § 11, stk. 1, betragtes som indtægter, der er knyttet til public service-programvirksomheden og skal medgå til finansieringen af public service-virksomheden.

Øvrige tilladelsesvilkår

30. Tilladelseshaveren må ikke sælge sendetiden.
31. Reklamer og sponsorerede programmer m.v. kan indgå i programvirksomheden efter reglerne i radio- og fjernsynslovens kapitel 11.

Dog må reklamer på radiokanalen, jf. bekendtgørelsens § 9, stk. 1 og 2, og ved internetbaseret on demand tilrådighedsstillelse, jf. bekendtgørelsens § 10, stk. 1 og 2, kun udsendes i blokke, som skal placeres mellem programmerne. Endvidere må reklamer på radiokanalen højst udgøre 12 minutter pr. døgn.

Tilladelseshavers hjemmeside kan indeholde reklamer.

Eventuelle indtægter, der hidrører fra reklamer og sponsorerede programmer, betragtes som indtægter, der er knyttet til public service-programvirksomheden og skal medgå til finansieringen af public service-virksomheden.

32. Tilladelseshaver skal sende beredskabsmeddelelser i henhold til bestemmelser i radio- og fjernsynsloven eller bestemmelser fastsat i medfør af loven herom.

I henhold til bekendtgørelse nr. 164 af 16. marts 2005 om beredskabsmeddelelser er der på nuværende tidspunkt kun fastsat sådanne forpligtelser for DR, TV2/DANMARK A/S og de regionale TV2-virksomheder.

Ændringer af tilladelsen

Ansøgning om ændring

33. Tilladelseshaver kan ansøge om Radio- og tv-nævnets forudgående godkendelse af ændringer af den konkrete opfyldelsesmåde af de elementer, som fremgår af ansøgningen, jf. bekendtgørelsens § 23. Tilsvarende gælder for opfyldelsesmåden af minimumskrav til public service-programindholdet, jf. bekendtgørelsens §§ 6-8.

Ved vurderingen af, om en ansøgningen kan imødekommes, lægger Radio- og tv-nævnet vægt på:

1. om danskernes brug af den i ansøgningen beskrevne opfyldelsesmåde efterfølgende er aftaget væsentligt,
2. om den påtænkte nye opfyldelsesmåde på anmodningstidspunktet er så udbredt blandt danske medievirksomheder, at den må anses som tidssvarende,
3. om den påtænkte nye opfyldelsesmåde på anmodningstidspunktet er så almindeligt tilgængelig for befolkningen, at den må anses som tidssvarende, og
4. om formålet med den ønskede deltjeneste på anmodningstidspunktet kan anses som opfyldt mindst lige så godt ved den ændrede opfyldelsesmåde som ved den i ansøgningen beskrevne.

Tilladelseshaver skal redegøre for de økonomiske konsekvenser for tilladelseshaver og for konsekvenserne for lytterne/brugerne af den påtænkte ændring, idet en eventuel besparelse for tilladelseshaver vil skulle bedømmes i henhold til bekendtgørelsens § 29, stk. 2, og § 48.

34. Radio- og tv-nævnet kan ud fra de anførte kriterier i bekendtgørelsens § 34, stk. 2, pålægge tilladelseshaver at ændre en konkret opfyldelsesmåde i forhold til det i ansøgningen beskrevne. Nævnet kan anmode tilladelseshaver om at bidrage til oplysning af, hvorvidt kriterierne er opfyldt og til oplysning af de økonomiske konsekvenser for tilladelseshaver og

konsekvenserne for lytterne/brugerne, idet en eventuel besparelse vil skulle bedømmes i henhold til bekendtgørelsens § 29, stk. 2, og § 48.

Nævnet kan ikke pålægge tilladelseshaver en ændring i opfyldelsesmåde, der samlet set over den resterende tilladelsesperiode vil medføre en væsentlig fordyrelse for tilladelseshaver.

35. Radio- og tv-nævnet kan efter forudgående ansøgning godkende ændringer, der ikke er omfattet af bekendtgørelsens § 34, herunder ændringer af programindholdet.

36. Ændringer af minimumskrav til public service-programindholdet, jf. bekendtgørelsens § 6, kan samlet ikke udgøre mere end tidsmæssigt 25 procent af hvert enkelt krav.

37. Nævnet kan ved vurderingen af, om en ansøgning om ændring, jf. bekendtgørelsens § 35, stk. 1, kan imødekommes, lægge vægt på de i bekendtgørelsens § 34, stk. 2, anførte elementer.

38. Tilladelseshaver skal redegøre for de økonomiske konsekvenser for tilladelseshaver og for konsekvenserne for lytterne/brugerne af den påtænkte ændring, idet en evt. besparelse for tilladelseshaver vil skulle bedømmes i henhold til bekendtgørelsens § 29, stk. 2, og § 48.

Public service-redegørelse

39. Tilladelseshaveren skal hvert år senest den 1. maj redegøre for og dokumentere det foregående års programvirksomhed og opfyldelsen af de i tilladelsen stillede krav, jf. bekendtgørelsens § 32, samt for hvilke ressourcer, der er medgået til opfyldelse af forpligtelserne.

40. Redegørelsen skal indeholde en kvantitativ opgørelse og en kvalitativ beskrivelse af de udsendte programmer, herunder redegørelse for og dokumentation af opfyldelse af såvel tilladelsens minimumskrav til public service-programindholdet, jf. bekendtgørelsens §§ 6-8, som de krav, der følger af tilladelseshavers tilsagn om programindhold m.v., jf. bekendtgørelsens § 23.

41. Redegørelsen skal indeholde oplysninger om og dokumentation for fordelingen af de forskellige programtyper på sendefladen, hvordan disse er blevet anvendt af lytterne, og hvordan lytterne har vurderet programmerne. Tilladelseshaveren skal endvidere dokumentere befolkningens kendskab til og vurdering af radiokanalen.
42. Til dokumentation af lytternes og befolkningens vurdering m.v. af radiokanalen, jf. bekendtgørelsens § 36, stk. 3, anvendes skemaerne i bekendtgørelsens bilag 4. Radio- og tv-nævnet kan efter forudgående ansøgning godkende ændringer i skemaerne. Radio- og tv-nævnet lægger ved sin bedømmelse heraf bl.a. vægt på muligheden for at sammenligne undersøgelser gennemført i tilladelsesperiodens forskellige år, ligesom Nævnet lægger vægt på eventuelle uhensigtsmæssige ændringer i forhold til den opfyldelse af mål for kvalitetsvurdering, hvorved tilladelseshaver kan opnå øget afkast på investeret kapital.
43. Med henblik på tilladelseshaverens dokumentation af programvirksomheden skal tilladelseshaver have adgang til og anvende officielle, brancheanerkendte lyttermålinger.
44. Radio- og tv-nævnet kan på baggrund af redegørelsen bl.a. stille krav om, at tilladelseshaveren tilpasser sin programvirksomhed med henblik på at sikre overholdelse af tilladelsens krav om programindhold, herunder programkvalitet.
45. Tilladelseshaveren skal opbevare udsendelser og programoversigter, indtil Nævnet har godkendt public service-regnskab og regnskab, jf. § 48.

Tilskud

46. Det årlige tilskud til programvirksomheden, jf. bekendtgørelsens § 27 og 29, stk. 2, udbetales forskudsvis med en fjerdedel hvert kvartal hver den 1. i den første måned af hvert kvartal.

Tilskud kan tidligst udbetales den 1. november 2019.

47. I henhold til tilladelseshaverens ansøgning udgør tilskuddet i perioden 1. november 2019 til 31. december 2027 følgende beløb (mio. kr.):

	2019 <i>2 mdr.</i>	2020 <i>12 mdr.</i>	2021 <i>12 mdr.</i>	2022 <i>12 mdr.</i>	2023 <i>12 mdr.</i>	2024 <i>12 mdr.</i>	2025 <i>12 mdr.</i>	2026 <i>12 mdr.</i>	2027 <i>12 mdr.</i>
Årligt tilskud	11,7	108,7	102,5	97,5	94,6	94,7	93,3	93,3	93,3
Samlet tilskud	<u>789,6 mio. kr.</u>								

48. Tilbagebetaling af tilskud efter opgørelsen, jf. bekendtgørelsens § 48, samt tilbagebetaling af for meget udbetalt tilskud i forbindelse med tilbagelevering eller inddragelse af tilladelsen, jf. bekendtgørelsens § 51, stk. 1 og 2, skal ske uden ophold.

49. De pålagte public service forpligtelser og det udbetalte tilskud er omfattet af Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Krav til regnskab og afrapportering

Regnskabsaflæggelse

50. Tilladelseshaver skal aflægge årligt regnskab for virksomheden. Regnskabet skal opfylde kravene til regnskaber for virksomheder, der skal føre særskilte regnskaber, jf. artikel 1, stk. 2, og artikel 4 i direktiv 2006/111/EF af 16. november 2006 om gennemskueligheden af de økonomiske forbindelser mellem medlemsstaterne og de offentlige virksomheder og om den finansielle gennemskuelighed i bestemte virksomheder, uanset om tilladelseshaver er omfattet af direktivets artikel 5, stk. 2.

51. Tilladelseshaver opbevarer i løbet af overdragelsesperioden og i mindst 10 år fra udløbet af overdragelsesperioden alle oplysninger, der måtte være nødvendige for at fastslå, om det tilskud, der er ydet, er forenelig med Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions

funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Public service-virksomhed og anden virksomhed

52. Tilladelseshaver skal for samtlige aktiviteter foretage en vurdering af, om der er tale om public service-virksomhed eller anden virksomhed.

Til public service-virksomhed henregnes den virksomhed, der er omfattet af bekendtgørelsen og tilladelsen til at drive public service-programvirksomhed i form af en radiokanal.

Til anden virksomhed henregnes den virksomhed, som tilladelseshaveren udbyder med henblik på at udnytte tilladelseshaverens tekniske udstyr, særlige sagkundskab m.v. Anden virksomhed kan udøves i eget regi og/eller i en anden selvstændig juridisk enhed.

Eventuelle tvivlsspørgsmål skal forelægges Radio- og tv-nævnet.

Regnskabsmæssig adskillelse

53. Tilladelseshaver skal som en del af årsregnskabet offentliggøre et særskilt regnskab for public service-virksomheden og et særskilt regnskab for anden virksomhed.

De særskilte regnskaber opstilles efter samme principper som det samlede årsregnskab og skal afstemmes med dette. Udarbejdelse af særskilte regnskaber sker første gang på grundlag af selskabets åbningsbalancer for henholdsvis public service-virksomheden og anden virksomhed. Åbningsbalancerne revideres af selskabets revisor. Efterfølgende særskilte regnskaber udarbejdes med udgangspunkt heri.

54. Såfremt tilladelseshaver etablerer dattervirksomheder eller associerede virksomheder med henblik på udøvelse af anden virksomhed, kan der udarbejdes koncernregnskab efter årsregnskabslovens bestemmelser herom. Koncernregnskabet revideres af selskabets revisor.

55. Tilladelseshavers regnskabssystemer skal tilrettelægges, så det er muligt at henføre omkostninger og indtægter samt balanceposter til henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed.

Udveksling af ydelser

56. Udveksling af ydelser m.v. mellem henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed inden for den enkelte virksomhed kan ske ved omkostningsfordeling, jf. bekendtgørelsens § 43.
57. Udveksling af ydelser m.v. kan ligeledes ske til markedspris. Det vil sige til den pris, hvortil ydelsen afsættes til tredjepart, jf. bekendtgørelsens § 44. Er der tale om en ydelse m.v., der ikke afsættes til tredjepart, skal prisen mindst give dækning for de langsigtede gennemsnitsomkostninger samt en rimelig avance ved ydelsen m.v.

Fordeling af indtægter og omkostninger

58. Tilladelseshaver skal ved fordeling af indtægter og omkostninger på henholdsvis public servicevirksomhed og anden virksomhed i det omfang, der ikke sker intern afregning til markedspris mellem de to former for virksomhed, anvende en almindeligt anerkendt metode til fordeling af såvel indtægter som de fulde omkostninger på de enkelte aktiviteter/aktivitetsområder.
59. Indtægts- og omkostningsfordeling på de enkelte aktiviteter/aktivitetsområder under henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed foretages med baggrund i regnskabskontering, transaktionsregistrering, tidsstudier, statistik, stikprøver og/eller skøn. Fordelingen skal resultere i et retvisende billede af indtægter og udgifter/ressourceforbrug forbundet med de enkelte aktiviteter/aktivitetsområder under henholdsvis public service-virksomhed og anden virksomhed.
60. Henføring af omkostninger og indtægter skal ske i overensstemmelse med betingelserne i Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at

udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Prisfastsættelse for varer eller tjenesteydelser

61. Prisen for den enkelte vare eller tjenesteydelse, som tilladelseshaver afsætter som led i deres anden virksomhed, skal fastsættes på grundlag af markeds-mæssige vurderinger, idet der ikke må ske konkurrenceforvridning over for private eller offentlige konkurrenter.
62. Ved prisfastsættelsen skal der samtidig sikres dækning for de langsigtede gennemsnitsomkostninger forbundet med anden virksomhed som helhed samt en rimelig avance. Ved beregningen af de langsigtede gennemsnitsomkostninger for anden virksomhed som helhed skal indgå såvel direkte som indirekte omkostninger (også på sigt) forbundet med produktionen af de varer og tjenesteydelser, der produceres eller afsættes som led i anden virksomhed.

Overførsel af kapital og materielle anlægsaktiver

63. Tilladelseshaver kan overføre kapital fra public service-virksomheden til anden virksomhed, herunder anden virksomhed i selskabsform forudsat, at der ikke er tale om tilskud og forudsat, at overførslen sker på markedsøkonomiske vilkår i overensstemmelse med det markedsøkonomiske investorprincip. Kapitaloverførsel skal godkendes af bestyrelsen for den pågældende virksomhed.
64. Overførsel af materielle anlægsaktiver mellem public service-virksomhed og anden virksomhed (herunder anden virksomhed i selskabsform), jf. bekendtgørelsens § 45, stk. 1, skal ske til markedspris, dog minimum til bogført værdi.

Redegørelse for henregning af aktiviteter til public service-virksomhed og anden virksomhed.

65. Tilladelseshaver skal til enhver tid over for Radio- og tv-nævnet kunne redegøre for, hvilke konkrete aktiviteter, der henregnes som public service-virksomhed, og hvilke konkrete aktiviteter, der henregnes som anden virksomhed.

66. Tilladelseshaver skal endvidere kunne dokumentere de anvendte principper for omkostningsfordeling og prisfastsættelse, herunder at principperne er i overensstemmelse med Kommissionens afgørelse af 20. december 2011 om anvendelse af bestemmelserne i artikel 106, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde på statsstøtte i form af kompensation for offentlig tjeneste ydet til visse virksomheder, der har fået overdraget at udføre tjenesteydelser af almindelig økonomisk interesse (2012/21/EU).

Rimelig fortjeneste

67. Regnskabet, der hvert år senest den 1. maj skal indsendes til Radio- og tv-nævnet, skal indeholde en særskilt opgørelse af overskuddet i forhold til reglerne om rimelig fortjeneste m.v., jf. bekendtgørelsens § 48. Fortjenesten skal opgøres i regnskabet således, at de samlede indtægter (herunder tilskuddet og anden direkte og indirekte støtte til tilladelseshaver) fremgår særskilt. Ved indirekte støtte forstås refusion af tilladelseshavers udgifter, eller at andre afholder omkostninger for tilladelseshaver. Alle beløb opgøres eksklusiv moms.

68. Regnskabet og opgørelsen af tilskudsgrundlaget skal opfylde følgende krav:

1. Der skal udarbejdes en forretningsgang med heri indbyggede interne kontroller, der sikrer, at alle relevante poster medtages i opgørelsen af fortjenesten. Forretningsgangene skal blandt andet sikre, at alle leverancer m.v. (herunder mellem koncernforbundne selskaber) sker til markedspris, og at der sker en korrekt fordeling af indtægter og udgifter.
2. En statsautoriseret eller registreret revisor skal underskrive en revisorerklæring, hvori revisoren erklærer, at de nævnte principper for opgørelsen af tilskudsgrundlaget er fulgt. Revisor skal endvidere erklære, at de ovenstående forretningsgange og de heri indbyggede interne kontroller har fungeret tilfredsstillende i hele perioden.

69. Radio- og tv-nævnet har som tilsynsmyndighed mulighed for at foretage kontrol af opgørelsen af tilskudsgrundlaget ved egen revisor. Tilladelseshaver skal i så fald give Radio- og tv-nævnets egen revisor de oplysninger, som revisor anser for nødvendige for at bedømme opgørelsen.

Godkendelse af opgørelse og eventuelt overskud

70. På grundlag af den årlige public service-redegørelse, jf. bekendtgørelsens § 36, og det årlige regnskab, jf. bekendtgørelsens §§ 38-47, godkender Radio- og tv-nævnet tilladelseshavers opgørelse, herunder af eventuelt overskud, jf. bekendtgørelsens bilag 5.

Radio- og tv-nævnet godkender herunder:

1. tilladelseshavers rimelige fortjeneste, jf. bekendtgørelsens bilag 5,
2. tilladelseshavers eventuelle afkast på grund af produktudvikling, jf. bekendtgørelsens bilag 5,
3. tilladelseshavers overførsel af eventuelle overskud fra driften til efterfølgende regnskabsår, jf. bekendtgørelsens bilag 5, og
4. tilladelseshavers tilbagebetaling af eventuelt overskud ved virksomheden, jf. bekendtgørelsens bilag 5.

71. Såfremt tilladelseshaver ikke opfylder sine programforpligtelser m.v., skal tilladelseshaver tilbagebetale de hermed forbundne, beregnede besparelser, jf. bekendtgørelsens bilag 5, tillagt 15 procent.

Overdragelse af tilladelsen

72. Tilladelsen kan overdrages, hvis tilladelseshaver forinden overdragelsen har indhentet Radio- og tv-nævnets godkendelse heraf.

73. Radio- og tv-nævnet kan af tilladelseshaver kræve de oplysninger, som Nævnet skønner nødvendige for en stillingtagen til, om vilkårene for tilladelsen fortsat vil være opfyldt efter overdragelsen.

74. Overdragelser efter bekendtgørelsens § 49, stk. 1, omfatter også indirekte overdragelser, herunder overdragelser af aktier, anparter eller andre ejerinteresser, der medfører ændringer i, hvem der har kontrol over eller bestemmende indflydelse i tilladelseshaver.

Tilsyn og sanktioner

75. Radio- og tv-nævnet fører tilsyn med programvirksomheden.
76. Tilladelsen kan i henhold til radio- og fjernsynslovens §§ 50 og 51 inddrages midlertidigt eller endeligt af Radio- og tv-nævnet, hvis tilladelseshaveren:
1. overtræder loven eller bestemmelser fastsat efter loven, såfremt en overtrædelse er grov, eller overtrædelser er ofte gentagne,
 2. tilsidesætter radio- og fjernsynslovens § 87 eller pålæg, der er meddelt efter denne bestemmelse,
 3. tilsidesætter de vilkår, som programtilladelsen er meddelt på,
 4. tilsidesætter pålæg meddelt efter radio- og fjernsynslovens § 88,
 5. i forbindelse med udbuddet og udstedelsen af tilladelsen har afgivet urigtige oplysninger,
 6. gennemfører væsentlige ændringer, der ikke er godkendt i overensstemmelse med bekendtgørelsens §§ 34 og 35, eller
 7. ikke udnytter tilladelsen, eller der sker en væsentlig afbrydelse af programvirksomheden.

Ophør af tilladelsen

77. Tilladelseshaver er ved tilbagelevering af tilladelsen til Radio- og tv-nævnet forpligtet til at tilbagebetale eventuelt for meget udbetalt tilskud. Det vil sige den forholdsmæssige del af det kvartalsvist udbetalte tilskud, der dækker perioden fra tilbageleveringen.
78. Hvis tilladelsen inddrages endeligt af Radio- og tv-nævnet, jf. bekendtgørelsens § 50, er tilladelseshaveren forpligtet til at tilbagebetale eventuelt for meget udbetalt tilskud, det vil sige den forholdsmæssige del af det kvartalsvist udbetalte tilskud, der dækker perioden fra inddragelsen.

79. Public service-redegørelse, regnskab og opgørelse, jf. bekendtgørelsens § 36 og §§ 38-47 skal indsendes til Radio og tv-nævnet senest ved udgangen af den fjerde måned efter tilbageleveringen eller inddragelsen, jf. bekendtgørelsens § 51, stk. 1 og 2. Indbetaling af skyldige beløb, skal ske senest samtidig med indsendelse af regnskabet.

80. Alle rettigheder til det programarkiv, der frembringes af tilladelseshaveren i tilladelsesperioden, tilhører tilladelsesindehaveren. Dette begrænser ikke de pligter, der påhviler tilladelsesindehaveren efter programtilladelsen i øvrigt.

Programvirksomhed i henhold til tilsagn i ansøgningen

Programvirksomheden skal udøves i henhold til tilladelsen herunder opfylde de tilsagn, som tilladelseshaver, jf. bekendtgørelsens § 23, har givet i sin ansøgning.

Tilladelseshaver har i sin ansøgning givet tilsagn om følgende:

Nyheds- og aktualitetsredaktion

81. At nyheds- og aktualitetsredaktionen vil bestå af ca. 30 redaktionelle medarbejdere, hvoraf fire arbejder med udgangspunkt i København. De resterende 26 har arbejdssted i Aarhus eller en anden lokation i Jylland eller på Fyn. Afdelingen ledes af en nyhedschef.

82. At kanalen vil få en programredaktion med ca. 20 medarbejdere herunder programredaktører, værter og producere, der har ansvar for udvikling af innovativt programindhold, eksternt indkøb og tilrettelæggelse af programflade. Programafdelingen ledes af en programchef.

83. At ledelsen vil bestå af den administrerende direktør/ansvarshavende chefredaktør, administrationschefen, programchefen og nyhedschefen. Nyhedschefen og direktøren vil have arbejdssted i Aarhus, og yderligere en af de to andre har fast arbejdssted i Aarhus. Derudover vil kanalen have en række redaktører for de centrale stofområder i aktualitets- og nyhedsfladen, herunder kultur, samfund, uddannelse, politik, udland og erhverv, som bortset fra en redaktør alle vil have arbejdssted mindst 110 km fra hovedstaden.

84. At nyheds- og aktualitetsredaktionen i tidsrummet kl. 8-19 altid vil være bemandedet med 3-4 journalister, hvoraf en af journalisterne har det redaktionelle ansvar. Der vil være mindst én vagthavende journalist i døgndrift, ligesom der døgnet rundt vil være en bagvagt, der kan tilkaldes. Bagvagten vil altid være en medarbejder med et redaktionelt ledelsesansvar.
85. At nyhedsredaktionen hver uge leverer en perspektiverende eller dybdeborende historie, som kan sætte sin egen dagsorden og bidrage til, at nyhedsbilledet i Danmark bliver mere mangfoldigt.
86. At kanalen vil etablere "Redaktionelt Forum" i samarbejde med de regionale mediehuse i Danmark for sammen at kunne udvikle journalistik med udgangspunkt i og for hele Danmark. "Redaktionelt Forum" vil sikre, at kanalen hele tiden er opdateret på de regionale dagsordener og tematikker, som eksisterer rundt om i landet, så de bliver løftet op og gjort relevante for et landsdækkende publikum.
87. At kanalen vil have tre fastansatte reportere, som er dedikeret til radioens udlandsdækning og skiftevis vil arbejde inden for og uden for landets grænser.
88. At kanalen vil anvende Morgenavisen Jyllands-Postens (JP) korrespondenter til at rapportere på aktuelle begivenheder i udlandet herunder anvendelse af korrespondenter, som er placeret i henholdsvis København, Paris, Kairo, Bruxelles/EU, London, Berlin, Washington/San Francisco, Singapore/Bangkok og Tokyo.
89. At kanalen vil opbygge samarbejder med faste freelancere og udsendte andre steder i verden, fx Rusland eller Afrika.

Programmer med værter med holdninger/værdier

90. At kanalen i sin sendeplan vil være båret af mennesker med stærke værdier, klare holdninger og dyb indsigt. Herunder vil kanalen have:
 1. Et program, der handler om tro og Gud, hvor værten er troende og har et forhold til sin skaber. Dette forhold vil være omdrejningspunktet i samtalerne om eksistens, død, tab, sorg, glæde osv. med aktuelle medvirkende.

2. Et program, hvor værterne er funderet i stærke værdier. Programmet handler ikke om naturens nytte for mennesket, men om naturens værdi i sig selv. De foreslåede værter er alle frontkæmpere for et nyt natursyn og en ny naturpolitik med en ny ydmyghed, hvor store områder skal have lov til at passe sig selv.
3. Et program, hvor værten som fællestillidsmand har stærke, deklarerede holdninger og sætter fokus på aktuelle emner set igennem sit eget socialistiske prisme. Emnerne vil blive drøftet med udgangspunkt i solidaritet, fællesskab og lighed.
4. Et program, hvor værten har en mission om at ændre vores levevis og ageren ved at give os viden og stærke holdninger til klima og miljø. Selvom værten præsenterer os for viden og fakta i debatten, vil det klart fremgå, at værten er en frontkæmper for verden.
5. Et program, hvor vært og panelister hver uge tager ugens mest markante erhvervshistorier under kyndig behandling. Programmet vil være båret af stor viden og indsigt i erhvervslivet, men deltagerne vil ikke holde deres personlige holdninger tilbage.

Nyhedsprogrammer ud over minimumskravet

91. At kanalen ud over minimumskravet, jf. bekendtgørelsens § 6, stk. 1, nr. 1, vil sende 25 minutters nyhedsudsendelse i døgnet på hverdage. Herunder vil kanalen ud over timenyhederne sende fire minutters nyheder hver halve time kl. 6.30-10.30.
92. At der ud over minimumskravet til nyhedsudsendelser i sendefloden fra kl. 9-11 på hverdage vil være reserveret 25 minutter til en nyhedssektion, hvor værten behandler de nyheder, som danske og udenlandske medier har bragt i løbet natten.
93. At kanalen vil udvide nyhedsudsendelsen kl. 12 med fem minutters nyhedsudsendelse på alle ugens dage.

94. At kanalen ud over minimumskravet vil bringe 13 minutters nyheder i døgnet i weekenden ud over minimumskravet, hvoraf der i morgenfladen i weekenden vil blive sendt 8 minutters nyhedsudsendelser af fire minutter kl. 8.30-9.30.

Programudvikling

95. At kanalen vil etablere et laboratorium for nye fortælle-talenter, hvor de har mulighed for at få sparring og produktionsmæssig assistance til at udvikle og formidle deres egne fortællinger.
96. At kanalen vil skabe formater, hvor brugernes fortællinger, erfaringer og oplevelser får en central placering i måden at gribe historier an på og samtidig bliver omdrejningspunktet for nye fortællinger.
97. At kanalen vil etablere et analyseprojekt for de cand.mag.-studerende på håndværk B (lyd/billede/digital fortælling) ved SDU. SDU vil i samarbejde med kanalen udvikle en analyseopgave, hvor der vil blive foretaget en analyse af et eller flere af kanalens programmer med henblik på at identificere nye form-, koncept- og indholdsmuligheder eller uudnyttet potentiale i det analyserede program.
98. At kanalen i programmet, som udkommer hver dag umiddelbart efter morgenprogrammet, systematisk vil dyrke kontakten med lytterne med henblik på at få dem med ind i dagens aktuelle temaer samt få deres forslag til, hvad radioen skal beskæftige sig med i de kommende dage. Der vil være flere indgange til programmet via sms, telefon, mail, sociale medier osv., og der vil også blive eksperimenteret med at få lytterne til at lave egne optagelser på smartphone, som kan indgå i programmet.
99. At kanalen har indgået samarbejdsaftale om træning og uddannelse i radio og digital fortælling med Mediernes Forsknings- og Innovationscenter ved SDU, hvor kanalen vil investere 750.000 kr. i indsatsen, inden kanalen skal sende 1. november 2019. Indsatsen er ligeledes prioriteret med ressourcer til efteruddannelse af alle redaktionelle medarbejdere i hele sendeperioden.
100. At kanalens programmedarbejdere og redaktionelle ledere løbende deltager i kurser og konferencer i ind- og udland for at følge med i den nyeste viden inden for journalistik.

101. At kanalen har et samarbejde med Aarhus Universitetsforlag, Folkeuniversitetet, JP og Center for Journalistik ved SDU, der har til formål at udvikle formater og få input til nye formater fra samarbejdspartnere, som kender radioens formål, identitet og vilkår. I samarbejdet vil der blive udviklet nye formater, nye værter, nye medvirkende, nye ideer til aktuelle temaer.
102. At kanalen vil have en programchef, som vil udvikle et netværk af eksterne producenter uden for hovedstaden med henblik på at få en så stor ekstern produktion som muligt. Der vil årligt blive afholdt en workshop med eksterne producenter og freelancere for at drøfte programudvikling og pitch til nye formater.
103. At kanalen vil indgå samarbejder med den øvrige mediebranche om at udvikle ny teknologi til fordel for brugerne og den samlede branche.
104. At kanalen vil indkøbe og udvikle løsninger i samarbejde med en række af de kommercielle og public service-radiostationer i Danmark. Kanalen vil på markedsvilkår udnytte de eksisterende kompetencer og ydelser på det teknologiske område, som de regionale mediehuse råder over i forbindelse med deres radiovirksomhed. Kanalen ønsker at gå med i partnerkredsen omkring Dansk Podcast Index og Mereradio sammen med DR, Danske Medier, Bauer mfl.
105. At kanalen vil afsøge muligheden for at indgå i samarbejde med de europæiske public service-udbydere med henblik på at afdække muligheden for sammen at udvikle og billiggøre brugen af ny teknologi. Kanalen vil inden for det første år besøge NRK, SR og BBC for at afdække mulige samarbejder om udvikling af teknologi.
106. At kanalens medarbejdere løbende vil modtage efter- og videreuddannelse, hvor fokus vil være på digital transformation af medieindhold især på streaming og on demand-lytning, brug af sociale medier i research og interaktion med brugerne og brug af data til at skærpe fokus på brugeradfærd i forhold til digital brug af lyd.

107. At kanalen har en samarbejdsaftale med Aarhus Universitetsforlag og Folkeuniversitetet om at udvikle formater/events. Kanalens program vil kl. 14-15 på alle hverdage rejse en række temaer igennem året, som egner sig til at skabe events omkring. Samtidig vil kanalen mindst en gang om året medvirke ved dækningen af et allerede eksisterende event.
108. At kanalen vil udlægge en så stor del af sin produktion, ud over nyheds- og aktualitetsfladen, som overhovedet muligt.
109. At kanalen vil bidrage til at opbygge et eksternt produktionsmiljø uden for hovedstaden, ligesom kanalen vil understøtte mindre producenter rundt omkring i landet. Kanalen vil løbende afdække disse muligheder og mindst en gang om året afholde en workshop for eksterne producenter.
110. At kanalen vil indgå aftaler om produktionssamarbejder med JP, Aarhus Universitetsforlag og Folkeuniversitetet. Produktionerne omhandler formater og andet indhold inden for forskning/viden, udland, erhverv og debat.

Interaktion med lyttere

111. At alle kanalens liveprogrammer pr. automatik vil have en interaktionsforpligtelse med lytterne.

Distribution og tilrådighedsstillelse

112. At kanalen vil have et fuldt digitalt univers, udviklet ud fra et mobile first-mindset, hvorfor indholdet vil være tilgængeligt, uanset om lytteren er på sin FM-radio, mobiltelefon eller computer og uanset, om der streames eller hentes indhold.
113. At kanalen vil udvikle en app-plattform til FM4 til IOS og Android, hvor radioens programmer vil blive samlet.
114. At kanalen vil have en mobile first HTML-plattform med:
 - Radioplayer, så brugerne altid kan høre radioen live via deres mobil, tablet eller desktop.
 - Alle programmer vil være tilgængelige on demand.
 - Platformen rummer de vigtigste af kanalens satsninger i tekstformat. Kanalen giver et nyhedsoverblik over døgnetts vigtigste nyheder.

- Platformen rummer en interaktiv radioguide, som giver mulighed for at navigere i sendefladen.
115. At kanalens indhold vil være tilgængeligt på platforme som Spotify, Apple, Itunes, Soundcloud, Sticher, YouTube m.fl., og kanalen vil løbende afsøge nye distributionskanaler med henblik på at opnå maksimal udbredelse af public service-indholdet.

Talentudvikling

116. At kanalen vil ansøge om at blive godkendt som praktiksted for studerende inden for medieuddannelserne for på den måde at bidrage til udviklingen og uddannelserne i mediemarkedet. Herunder har kanalen budgetteret med at have tre lønnede praktikanter og en til to universitetspraktikanter på SU.
117. At kanalen vil indgå samarbejde med journalistuddannelsen ved SDU om at stille radiovirksomheden til rådighed for Skosåleugen, hvor i alt 100 studerende på 1. semester bruger en uge i december på at producere reportager på Fyn og i Jylland. Kanalen vil blive redaktionel samarbejdspartner i Skosåleugen, hvilket indebærer, at kanalen er vært for en redaktion i en uge om året.
118. At kanalen vil oprette en talentfabrik, TalentLAB, hvor sendefladen stilles til rådighed for de bedste og mest eksperimenterende lydtalenter i hele landet. Sendefladen vil hver aften fra kl. 23 og to timer frem være reserveret til de bedste og mest alternative lydtalenter.

Formidling af kulturnyheder og -programmer

119. At kanalen vil sende et sammenhængende kulturbånd fra tirsdag-fredag, som skal skabe et radiofonisk kulturformat til brugerne. Fredag aften udvides kulturformatet med tre timer for at skabe rum til blandt andet formidling af musik. I programmet vil brugerne anmelde deres egne kulturoplevelser i hele landet, så radioen også i kulturindholdet kommer til at afspejle mangfoldighed.
120. At det aktuelle tema, som er gennemgående på sendefladen mindst 24 gange om året, også vil have en placering i kulturbåndet.

121. At kulturbåndet vil komme til at indeholde en stor grad af lytterinvolvering, herunder lytternes anmeldelser, reportager fra deres kulturoplevelser, kommentarer og holdninger.
122. At kulturbåndet vil have to værter, som har uddannelsesmæssig baggrund i kulturen og erfaring med formidling af kunst og kultur. Samtidig vil programmet og redaktionen opbygge et netværk af kulturagenter og formidlere i hele landet, som skal sikre, at radioen når bredt ud både i kulturformaterne og i selve kulturnyhederne, som vil være en integreret del af kulturbåndet.
123. At kanalen i de kommende fire år vil indgå i et mediepartnerskab med sprogformidlingsprojektet "Talegaver og mundgodt".
124. At kanalen i samarbejde med Folkeuniversitetet og Aarhus Universitetsforlag vil udvælge dygtige forskere inden for kunsten og kulturen, som kan bidrage i debatten, nyhedsudsendelser som kilder og eksperter og dækningen af kunst og kultur generelt.

Debatprogrammer

125. At debatprogrammer tilrettelægges ud fra fastlagte temaer for hver ugedag, hvor kanalens debatformater er opdelt i to bånd på alle hverdage. Det ene bånd er et aktualitets- og interaktionsformat, hvor lytterne inviteres ind i programmet med deres argumenter og kommentarer til det, de har hørt. Det andet debatbånd er sammensat af en række debatformater, som skifter igennem ugen.
126. At de faste bånd i sendefloden, herunder aktualitet/interaktion, debat, politik og viden, fastholder en systematik i planlægningen af aktuelle debatter igennem ugen. Det er også med til at sikre, at de tværgående temaer (mindst 24 årligt) prioriteres på tværs af programmer.

Formidling af musik

127. At kanalen alene vil afspille musik i programmer, når der er en redaktionel begrundelse for det. Som eksempler på dette kan nævnes:
 - Musikken vil indgå i et kulturprogram, hvor den vil blive belyst fra en bestemt vinkel eller vil blive anmeldt.

- Musikken vil blive belyst gennem et bestemt tema, som begrunder afspilning af bestemte musiknumre.
 - Radioen afspiller livemusik fra arrangementer, som dækkes. Eller radioen har besøg af musikere, som spiller i studiet.
 - Musikken bruges som indholdselement i et bestemt program, et portræt hvor musikken har en særlig betydning for den portrætterede, og/eller en dokumentar hvor musikken understreger en stemning.
128. At kanalen vil have et program som formidler musik med historisk og faglig viden i et historisk, kulturelt, psykologisk og eksistentielt perspektiv. Programmet har en gennemgående vært med stærk musikfaglig uddannelse/viden og erfaring med formidling af musik.

Satire som centralt element

129. At satiren vil indgå som et fast element i eftermiddagsfladens primetime i hverdagene og i aftenfladen i weekenden lørdag-søndag fra kl. 20-22.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, flowing letters that appear to read 'AKA' followed by a long horizontal stroke.

Anne Kristine Axelsson
Fungerende formand

Direktør for Radio24syv: De 70 procent var det afgørende

Det skærpede krav til taleradioens hovedbase gjorde udslaget for beslutningen om ikke at forsøge at føre Radio24syv videre i den nuværende form, siger adm. direktør, Jørgen Ramskov.



| Foto: Ritzau Scanpix/Martin Sylvest Andersen

AF LOUISE RESEKE

Offentliggjort: 28.03.19 kl. 11:49

Efter otte år kaster Radio24syv håndklædet i ringen og siger farvel til FM4, når sendetilladelsen udløber 31. oktober.

Det vil kræve for store kompromisser at snitte taleradioen til, så den passer ind i de nye udbudsbetingelser, der kommer til at afgøre konkurrencen om de næste otte års sendetilladelse, siger adm. direktør og chefredaktør for Radio24syv, Jørgen Ramskov.

"Vi har en kerne, og den skal man være meget tro mod, og den tror vi ikke, vi kan videreføre med de vilkår, der er lagt op til," siger han.

De vilkår, som Jørgen Ramskov sigter til, handler først og fremmest om kravene til taleradioens kommende adresse, som blev fastlagt i slutningen af sidste uge. Her blev regeringen og Dansk Folkeparti enige om, at 70 pct. af redaktionen skal sidde mindst 110 km fra København. I medieforliget fra sidste sommer var kravet oprindeligt 50 pct. samtidig med, at administrationen også skulle ligge i provinsen.

70 pct. var dråben

Det sidstnævnte krav er siden blevet sløffet, fordi det ville stride med EU-regler, men i stedet er kravene til den redaktionelle base i provinsen vokset fra 50 til 70 pct. efter krav fra Dansk Folkeparti. Ifølge Jørgen Ramskov har kravet til beliggenheden været udslagsgivende for beslutningen om at takke af på FM4.

"Vilkårene er også ganske vanskelige økonomisk, og der er nogle stramninger i forhold til, hvordan man kan tjene penge på at videreudnytte sit materiale, så det er en samlet vurdering, men de 70 procent vejer 70 pct.," siger Jørgen Ramskov, der uddyber, at ledelsen hele tiden har været klar over, at kravet om at have hovedbase i provinsen gjorde det svært at videreføre radioen.

"Vi har sagt, at det ville blive svært med 50 pct. (som foreslået i medieforliget, red.), og da det blev 60 pct. (i et udkast fra december, red.), blev det endnu sværere. Vi har hele tiden villet vente på de endelige udbudsbetingelser, inden vi traf en beslutning, men de 70 pct. var det afgørende."

Hvor stiller det Radio24syv?

"Radio24syv giver den gas indtil 31. oktober. Hvad der så skal ske, ved vi ikke. Der kommer jo muligvis en ny regering, og de har meddelt, at de vil lave et nyt medieforlig, men i dag koncentrerer vi os om at snakke med medarbejdere og forklare, at vi har taget den her beslutning," siger Jørgen Ramskov, der for nu ikke ønsker at uddybe, hvordan han ser den interne proces frem mod den lukning, der nu venter i slutningen af oktober.

Bag Radio24syv står selskabet Berlingske People, der har Berlingske Media som hovedejers sammen med People Group. Selskabet ejer brandet Radio24syv.

Ser du gerne brandet bliver ført videre i en anden konstellation?

"Hvis der er mulighed for det, vil det da være skønt, men det er noget, vi må kigge på. Vi har koncentreret os om, hvad udbudsvilkårene var. Hvad der skal ske derefter, må vi se på," siger Jørgen Ramskov.

Notat

3. maj 2019

Tillægsaftale om udbud af DAB-radiokanal

Det fremgår af medieaftalen, at der skal udbydes en ny digital radiokanal til formidling af kultur, herunder klassisk musik. Kanalen udbydes med et offentligt tilskud på 30 mio.kr. og med adgang til reklameindtægter mv. Hovedsædet placeres vest for Storebælt, og produktionen skal finde sted uden for hovedstadsområdet. Kanalen udbydes uden samtidig tilrådighedsstillelse af en sendemulighed. Det forudsættes, at tilladelseshaveren via aftaler med distributører om udsendelse af kanalen sikrer, at den kan modtages af hovedparten af befolkningen.

Der er enighed mellem medieordførerne for partierne bag medieaftalen for 2019 – 2023 om følgende:

- Det igangværende udbud af den fjerde FM-kanal gennemføres uden justeringer i udbudsvilkår.
- Den nye digitale radiokanal i henhold medieaftalen udbydes på følgende vilkår:

Kanalen udbydes for 4 år med et årligt offentligt tilskud på 70 mio.kr., der finansieres af de midler, der er afsat til DAB-radiokanalen i medieaftalen. De 240 mio. kr. er de midler, der er afsat i medieaftalen til DAB-radiokanalen, medens de ekstra midler tages fra Public Service-puljen.

Der er fortsat fokus på bred kulturdækning på radiokanalen. Der stilles derfor krav om 70 minutter kulturnyheder pr. uge, som skal dække kulturlivet bredt fortolket, og 20 timers øvrige kulturprogrammer pr. uge. Det fremhæves, at Radio- og tv-nævnet i sin vurdering af ansøgernes planer for produktion af kulturprogrammer skal lægge særlig vægt på disse programmer.

Der skal endvidere sendes 65 minutters nyhedsudsendelser pr. døgn.

For så vidt angår øvrige programmer skal programvirksomheden som minimum indeholde 30 timers udsendelse pr. uge fordelt på følgende programkategorier: sportsnyheder, aktualitetsprogrammer, satire, debatprogrammer samt udsendelser i reportage- eller montageform.

Kravet til nyproduktion fastsættes til mindst 90 timer pr. uge

Såfremt der udsendes musik, skal der være en bred musikprofil. Den maksimale andel af musik i sendefladen kan højest være 20 pct. om dagen, 65 pct. om aftenen og 55 pct. om natten.

Der er adgang til reklamer, idet disse dog skal placeres i blokke mellem programmerne.

Der stilles ikke krav til lokalisering af redaktioner og medarbejdere eller hvor produktionen skal finde sted.

Samme selskab kan ikke få programtilladelse til både den fjerde FM-kanal og den nye DAB-kanal.

Kanalen udbydes med sendestart tidligst 1. november 2019. Sendestart skal finde sted senest 1. maj 2020.

Fra: [Helene Nordborg Kiær](#)
Til: [Marie Hansen](#); [Steen Kyed](#); [Bente Skovgaard Kristensen](#); [Louise Brincker](#); [Sune Blicher](#); [Katrine Tarp](#); [Lars M. Banke](#); [Kristian Pihlkjær Nitschke](#); [Marie-Louise Helvang](#)
Cc: [KUM DL DEP LS Forkontor](#)
Emne: VS: Udbud af public service DAB-radiokanal
Dato: 10. juli 2019 16:27:44
Vedhæftede filer: [Bekendtgørelse om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur.pdf](#)
[Tidsplan - DAB-kanal.docx](#)

T.o.

Fra: Helene Nordborg Kiær

Sendt: 10. juli 2019 16:27

Til: 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; 'jacob.mark@ft.dk' <jacob.mark@ft.dk>; 'pernille.vermund@ft.dk' <pernille.vermund@ft.dk>; 'alex.ahrendtsen@ft.dk' <alex.ahrendtsen@ft.dk>; 'simon.ammitzboll@ft.dk' <simon.ammitzboll@ft.dk>; 'birgitte.bergman@ft.dk' <birgitte.bergman@ft.dk>; Orla Østerby (Orla.Osterby@ft.dk) <Orla.Osterby@ft.dk>; 'britt.bager@ft.dk' <britt.bager@ft.dk>; soeren.sondergaard@ft.dk; rasmus.nordqvist@ft.dk; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; 'charlotte.broman@ft.dk' <charlotte.broman@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>

Cc: Anne Kring <akr@kum.dk>

Emne: Udbud af public service DAB-radiokanal

Kære alle

Se gerne nedenstående besked fra kulturministeren:

"Kære ordførere

Jeg skriver for at orientere jer om igangsættelsen af udbuddet af den nye DAB-radiokanal. Vedhæftet denne mail er tidsplanen for udbuddet og den endelige bekendtgørelse, inkl. bilag, som vil blive udstedt i denne uge og træde i kraft den 12. juli 2019.

Som I måske har bemærket i presseomtalen, har jeg besluttet at fremrykke tidsplanen for gennemførelsen af udbuddet, så det er muligt for vinderen at have sendestart tidligst fra den 1. november 2019 og senest fra den 1. juli 2020. Med en endnu større fleksibilitet i startdatoen for den nye kanal er forhåbningen, at der alt andet lige vil være endnu flere kvalificerede ansøgere til udbuddet. Det har været muligt at fremrykke tidsplanen bl.a. fordi Radio- og tv-nævnet har tilkendegivet, at de med en ekstraordinær arbejdsindsats kan udarbejde udbudsmateriale hurtigere end planlagt og ligeledes nedsætte deres sagsbehandlingstid i slutfasen. Kammeradvokaten har vurderet, at ændringen af tidsplanen ikke strider mod udbudsretlige principper eller statsstøtteretlige og konkurrenceretlige regler.

Jeg har desuden besluttet, at der ikke skal være adgang til at bringe reklamer på radiokanalen. Det har jeg bl.a., fordi jeg synes, vi skal være tilbageholdende med at sammenblande offentlig finansieret public service-virksomhed og adgangen til at bringe reklamer. Muligheden for sponsorerede programmer er opretholdt i bekendtgørelsen. Det samme er muligheden for reklamer på radiokanalens hjemmeside.

Derudover håber jeg, at I alle får en god sommer, og jeg ser frem til vores samarbejde på den anden side af ferien.

*Med venlig hilsen
Joy Mogensen"*

Med venlig hilsen

Helene Nordborg Kiær

Kulturministeriet
Chef for ledelsessekretariatet
Nybrogade 2
1203 København K

Ministersekretær | 71 77 68 81 | hnk@kum.dk | www.kum.dk |

Signatur



Informationsmøde om udbud af digital radiokanal – deltagerliste

Navn	Virksomhed
Martin Larsen	Radioselskabet Danmark Aps
Ole Mølgaard	The Crowd
Steen W. Pedersen	dk4
George Ge	www.chinadenmark.com
Nick Allentoft	DenOffentlige.dk
Bent-Erik Rasmussen	Streamsound.dk
Jørgen Ramskov	Radio24syv
Martin Montag	Radio24syv
Lars Banke	Kulturministeriet
Kasper Nyrup Madsen	Energistyrelsen
Andreas Sloth Nilausen	Energistyrelsen

Fra: Martin Larsen - Radio Diablo <martin@radiodiablo.dk>

Sendt: 27. september 2019 10:34

Til: SLKS Radio-og tv-nævnet <rtv@slks.dk>

Emne: SV: Høring vedr. organisationsdiagram i ansøgning til udbud af DAB-kanal

Kære Radio- og TV-nævnet

I forlængelse af nedenstående mail fremsendes hermed det ønskede supplerende materiale omkring organisationen.

Der vedhæftes tillige en gulmarkeret udgave med samtidig anmodning om anonymisering ved aktindsigt (sortmarkeret udgave tillige vedhæftet), da der er tale om en navngiven medarbejder der p.t. er ansat andetsteds, og der derfor er tale om personfølsomme oplysninger. Anonymiseringen er markeret på siderne 1 (organisationsdiagram) og side 7 (navneangivelse før beskrivende tekst).

Venligst bekræft modtagelsen af denne mail,

Jeg ønsker en god weekend,

Mvh

LOUD / Kulturradio Danmark A/S

Martin Larsen

Med venlig hilsen

Martin Larsen

Direktør

tlf. 88 169 201 mob. 20 44 89 78

www.radiodiablo.dk www.syd fynskalenderen.dk www.diabloplay.dk



Fra: SLKS Radio-og tv-nævnet [<mailto:rtv@slks.dk>]

Sendt: 25. september 2019 15:54

Til: Martin Larsen - Radio Diablo

Emne: Høring vedr. organisationsdiagram i ansøgning til udbud af DAB-kanal

Kære Kulturradio Danmark A/S

I forbindelse med gennemgangen af jeres ansøgning til udbud af en digital radiokanal med fokus på kultur, har Radio- og tv-nævnet brug for yderligere oplysninger for så vidt angår vurderingen af selskabets plan for driften.

Nævnet skal således anmode om, at I fremsender fyldestgørende organisationsdiagram for radiostationen drevet af Kulturradio Danmark A/S (radiostationen LOUD).

Organisationsdiagrammet skal i henhold til ansøgningsskemaets bilag 1.2. (b), punkt 5, indeholde en beskrivelse af nødvendig kompetence/ekspertise/erfaring i de enkelte nøgleroller samt en opgørelse af nødvendig ressourcervolumen i de enkelte dele af organisationen (fx direktion, redaktioner, administration mv.).

Af hensyn til Nævnets behandling af ansøgerne, jf. de frister, der fremgår af udbudsmaterialet, skal vi anmode om, at en sådan erklæring er Nævnet i hænde **senest fredag den 27. september kl. 12.00.**

Nævnet skal for en god ordens skyld bemærke, at samtlige ansøgere til udbuddet er blevet anmodet om indsendelse af ovenstående oplysninger.

Venlig hilsen

Radio- og tv-nævnet

Slots- og Kulturstyrelsen
Agency for Culture and Palaces
H.C. Andersens Boulevard 2
DK-1553 København V

T +45 33 95 42 00
rtv@slks.dk | slks.dk



[KULTUR](#)

24syv-chef om udbud: Vi kunne ikke gøre det billigere

Det var ikke muligt at skære Radio24syvs budget til mindre end 280 millioner kroner, mener Jørgen Ramskov.



Direktør på Radio24syv Jørgen Ramskov taler efter at medarbejderne på radioen fik besked om at radiokanalen ikke kan fortsætte som DAB-kanal, på Radio24syv i København, tirsdag den 22. oktober 2019. Loud vinder udbud om DAB-radiokanal og begynder efter planen at sende fra 1. april 2020. Det betyder samtidig, at Radio24syv sender for sidste gang 31. oktober. Det skriver Ritzau, tirsdag den 22. oktober 2019.. (Foto: Niels Christian Vilmann/Ritzau Scanpix)

Foto: Niels Christian Vilmann

Annonce

Annonce



Beregn din bils værdi

Vi køber din brugte bil - alle mærker, alle modeller, uanset stand!

[vikoberallebiler.dk](#)

Åbn

Radio24syvs afgående chefredaktør, Jørgen Ramskov, var klar over, at kanalen kunne tabe på spørgsmålet om økonomi i udbuddet om ny DAB-kanal.

Alligevel så han det som umuligt at drive radiokanalen for mindre end de 280 millioner, som Radio24syv ønskede.

»Vi har arbejdet meget seriøst med et budget. I forvejen skulle vi skære 25 millioner af vores eksisterende budget - hvis du spørger mig, så er det det, som det koster,« siger Jørgen Ramskov.

Radiokanalen tabte tirsdag udbuddet om at drive en DAB-radio i fire år. I stedet bliver det radio Loud, der er en sammenslutning af partnere. Det var økonomien, der gjorde udslaget.

Jørgen Ramskov begrundet blandt andet den store pose penge, som Radio24syv bad om, med, at kanalen indgik en kontrakt med DR om at sende på DAB.

Den aftale var dyrere end radio Louds aftale om at sende, og det var blandt andet det, der gjorde udslaget, mener han. Han var dog klar over, at hans radiokanal ville tabe point på spørgsmålet om økonomi.

»Vi har bedt om 280 millioner kroner med åbne øjne og vel vidende, at vi kunne tabe det her,« siger den afgående 24syv-chef.

De økonomiske kriterier var klare på forhånd, understreger han.

»Når man spiller, skal man ikke brokke sig over, at banen har de mål, den har. Man kan brokke sig over dommeren,« siger Jørgen Ramskov.

Dommeren er i det her tilfælde Radio- og tv-nævnets vurdering af kanalernes indhold.

Radio Loud modtog flere point end Radio24syv i programkategorien, og det kommer meget bag på chefredaktøren.

»Det er paradoksalt og mystisk. Vi forstår helt ærligt ikke, at den historik, vi har med at lave programmer, som man faktisk kan lytte til og ved, vi kan lave, åbenbart ikke vejer tungere end nogle visioner om at lave gode programmer,« siger Jørgen Ramskov.

Radio24syv sender i øjeblikket på FM-båndet og har sidste sendedag 31. oktober, hvorefter radiostationen efter planen lukker og slukker.

Loud begynder efter planen at sende fra 1. april 2020 som DAB-kanal.

/ritzau/

NOTAT

Til: Departementet

3. november 2019
Museer og Folkeoplysning

Ole Winther
Olei@slks.dk
+28447794

Slots- og Kulturstyrelsens relationer til Nationalmuseet og de øvrige institutioner bag Radio Loud

Problemstilling

Foranlediget af mf Jens Rohde er der stillet spørgsmål om Slots- og Kulturstyrelsens habilitet ift. Radio- og tv-nævnets afgørelse om tildeling af en DAB-licens til Radio Loud.

Dette notat beskriver Slots- og Kulturstyrelsens organisation samt redegør for styrelsens relationer til Nationalmuseet og de øvrige aktører bag budet på DAB kanalen.

Baggrund

Kulturministeriet

Kulturministeriet varetager opgaver vedrørende skabende og udøvende virksomhed, herunder støtte til kunstnere, forfattere mv., musik, teater og film. Endvidere varetages opgaver vedrørende bevaring og formidling af kulturarven, videregående uddannelse, folkeoplysning, idræts- og fritidsfaciliteter, medier, slotte og kulturejendomme samt ophavsret og kulturelle forbindelser med udlandet.

Kulturministeriet består ud over et departement af Slots- og Kulturstyrelsen og af en række statslige kulturinstitutioner.

Slots- og Kulturstyrelsen

Slots- og Kulturstyrelsen rådgiver kulturministeren og andre offentlige myndigheder og institutioner inden for styrelsens ansvarsområder, og styrelsen varetager forvaltningsopgaver for Kulturministeriet som statens overordnede myndighed på kulturområdet.

Styrelsen forvalter lovgivning og udarbejder lovforslag på kulturområdet sammen med opgaver vedrørende lovfortolkning og udstedelse af retningslinjer. Styrelsen varetager kulturelle udviklingsopgaver, herunder opgaver med henblik på at realisere kulturministerens kulturpolitiske visioner, ligesom styrelsen udfører tilskudsforvaltning, administrerer en række puljemidler og yder drifts- og projekttilskud til en bred vifte af kulturelle formål. Heroverfor står styrelsens anden store opgavegruppe i form af, at styrelsen vedligeholder

statslige kulturejendomme såsom slotte, palæer og haver mv. Herunder arbejder styrelsen med udvikling og standardisering af fælles løsninger inden for drift, vedligehold og økonomistyring af kulturejendomme.

Styrelsen er organiseret i en række faglige centre og enheder med afgrænsede opgaveporteføljer.

Det er enheden for Museer og Folkeoplysning, der har ansvaret for udvikling og overordnet drift af landets statsanerkendte museer samt de tre små statslige museer (Ordrupgaard, Den Hirschsprungske Samling samt Det Grønne Museum).

I kraft af styrelsens ansvar for driften af de statslige kulturejendomme har styrelsen dialog og samarbejde med Nationalmuseet om byggeprojekter, drift og vedligehold af museets bygninger.

Ansvaret for styring, drift og faglig udvikling af landets to hovedmuseer – Statens Museum For Kunst og Nationalmuseet er samlet i Kulturministeriets departement. Slots- og Kulturstyrelsen har således ingen myndighedsopgaver i relation til Nationalmuseet, ligesom styrelsen heller ikke indgår i strategiske drøftelser med museet om dets udvikling og faglige prioriteringer.

Styrelsen har derfor ikke nogen interesse i Nationalmuseets deltagelse i samarbejdet bag buddet på DAB-kanalen, ligesom styrelsen heller ikke har haft nogen former for dialog med Nationalmuseet i forbindelse hermed.

Styrelsens relation til de øvrige parter i samarbejdet bag Radio Loud

Det skal bemærkes, at f.s.v.a. Enigma og Roskilde Festivalen, at de er private kulturinstitutioner, som ikke modtager støtte fra Slots- og Kulturstyrelsen.

I samarbejdet bag ansøgningen indgår Danske Studerendes Fællesråd, Ungdomsbureauet samt lex.dk. Disse modtager heller ikke tilskud fra Slots- og Kulturstyrelsen.

Spillestedet VEGA modtager et driftstilskud, som er besluttet af Statens Kunstfond. Fonden træffer som armslængdeorgan suverænt sine beslutninger, og styrelsen fungerer alene som sekretariat. Tilskuddet ydes alene til Vegas aktiviteter som regionalt spillested.

Teatret Mungo Park Allerød modtager fra styrelsen et statstilskud til teatrets aktiviteter som egnsteater. Tilskuddet er et tidligere amtsligt tilskud, som staten er forpligtet til at videreføre. Derudover yder styrelsen refusion til Allerød og Gladsaxe kommuners tilskud til teatret. Beregningen af refusion sker på rent objektive kriterier.

De statslige tilskud til VEGA og Mungo Park kan ikke anvendes til aktiviteter i Radio Loud fordi tilskuddenes formål er fastsat i lovgivningen og konkretiseret i rammeaftaler. Styrelsen har derfor ikke nogen interesse i institutionernes deltagelse i samarbejdet bag Radio Loud, og styrelsen har i øvrigt ikke haft nogen dialog med institutionerne om Radio Loud og budet på den nye DAB-kanal.

Kulturradio Danmark A/S er stiftet af 5 selskaber bestående af henholdsvis 1) Klinkby Holdning Aps, 2) Radio Max Danmark ApS, 3) Our Media ApS, 4) Foreningen Radio Limfjord, og 5) Radio Diablo ApS. Alle fem stationer er kommercielle radiostationer, som fik deres tilladelse af Radio- og tv-nævnet i forbindelse med udbuddet af de kommercielle lokalradiovirksomheder i 2017. Det er således Radio- og tv-nævnet, som har givet tilladelse til de nævnte stationer, og det er således også Radio- og tv- nævnet, som i medfør af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed fører tilsyn med stationernes overholdelse af programvirksomheden. Slots- og Kulturstyrelsen har derudover ingen interesse eller engagement i de nævnte stationers virke.

Konklusion

Slots- og Kulturstyrelsen har således ikke en interesse i de nævnte institutioner, som medfører, at der er risiko for at styrelsens varetagelse af sekretariatsfunktionen for Radio- og tv-nævnet i forbindelse med vurderingen af udbud af ny DAB-kanal har været partisk.

Det er derfor Slots- og Kulturstyrelsens vurdering, at styrelsen ikke er inhabil som sekretariat for Radio- og tv-nævnets beslutning om tildeling af ny DAB-kanal til Radio Loud pga. samarbejder med Nationalmuseet eller andre af de institutioner, der indgår i partnerskabet bag den ny kanal.

/Ole Winther

Fra: Kristian Pihlkjær Nitschke

Sendt: 22. november 2019 12:26

Til: 'jesper.petersen@ft.dk' <jesper.petersen@ft.dk>; 'jacob.mark@ft.dk' <jacob.mark@ft.dk>; 'jens.rohde@ft.dk' <jens.rohde@ft.dk>; 'soren.sondergaard@ft.dk' <soren.sondergaard@ft.dk>; 'uffe.elbaek@ft.dk' <uffe.elbaek@ft.dk>; 'Britt Bager' <Britt.Bager@ft.dk>; 'pernille.vermund@ft.dk' <pernille.vermund@ft.dk>; 'birgitte.bergman@ft.dk' <birgitte.bergman@ft.dk>; 'simon.ammitzboll@ft.dk' <simon.ammitzboll@ft.dk>; 'henrik.dahl@ft.dk' <henrik.dahl@ft.dk>; 'dfalah@ft.dk' <dfalah@ft.dk>

Cc: 'Kamilla Prehn Klausen' <Kamilla.Klausen@ft.dk>; 'nana.zarthine.christensen@ft.dk' <nana.zarthine.christensen@ft.dk>; 'Hanne Malmborg' <Hanne.Malmborg@ft.dk>; 'susanne.kjaer.larsen@ft.dk' <susanne.kjaer.larsen@ft.dk>; 'Emil Kielgast' <Emil.Kielgast@ft.dk>; 'sarah.johannesson@ft.dk' <sarah.johannesson@ft.dk>; 'amalie.petersen@ft.dk' <amalie.petersen@ft.dk>; 'Agathe Svarre Engell' <Agathe.Svarre.Engell@ft.dk>; 'kasper.bjerring@ft.dk' <kasper.bjerring@ft.dk>; 'Heval Yildirim' <Heval.Yildirim@ft.dk>; 'daniel.hauberg@ft.dk' <daniel.hauberg@ft.dk>; 'sofie.blomsterberg@ft.dk' <sofie.blomsterberg@ft.dk>; 'louise.berntsson@ft.dk' <louise.berntsson@ft.dk>; 'lone.mcphee@ft.dk' <lone.mcphee@ft.dk>; 'Birgitte Møller' <Birgitte.Moller@ft.dk>; 'maikin.hoejgaard@ft.dk' <maikin.hoejgaard@ft.dk>; 'ida.house@ft.dk' <ida.house@ft.dk>; 'jan.johansen@ft.dk' <jan.johansen@ft.dk>; 'malte.larsen@ft.dk' <malte.larsen@ft.dk>; 'charlotte.broman@ft.dk' <charlotte.broman@ft.dk>; 'zenia.stampe@ft.dk' <zenia.stampe@ft.dk>; 'Mai Villadsen' <Mai.Villadsen@ft.dk>; 'sten.knuth@ft.dk' <sten.knuth@ft.dk>; 'grete.stener.eriksen@ft.dk' <grete.stener.eriksen@ft.dk>; 'orla.osterby@ft.dk' <orla.osterby@ft.dk>; Helene Nordborg Kiær <hmk@kum.dk>

Emne: Materiale i forlængelse af mødet om DAB-udbuddet den 5. november 2019

Kære alle

I forlængelse af mødet om DAB-udbuddet den 5. november 2019 fremsendes hermed følgende notater:

Notat om brug af DAB blok 1 og 2 i forbindelse med udbud af DAB-kanalen

Der redegøres i notatet for beslutningsprocessen i forbindelse med udbuddet af kanalen, herunder navnlig for spørgsmålet om anvendelse af DAB blok 1 og DAB blok 2 og det forhold, at de begge anses for at være landsdækkende, selv om DAB blok 1 har en dækning på 83,3 pct. af landet, mens DAB blok 2 har en dækning på 97,0 pct. af landet.

Notat om Slots- og Kulturstyrelsens relationer til Nationalmuseet og de øvrige institutioner bag Radio LOUD

Som opfølgning på Jens Rohdes spørgsmål til udbuddet fremsendes notat om Slots- og Kulturstyrelsens relationer til Nationalmuseet og de øvrige institutioner bag Radio LOUD.

Som nævnt på ordførermødet den 5. november 2019, bemærkede Justitsministeriet, at de – på baggrund af oplysningerne i notatet og de supplerende oplysninger afgivet pr. mail og telefon – i lighed med konklusionen i notatet har vurderet, at der ikke er grundlag for at tale om inhabilitet.

Notat fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om Klagenævnet for Udbud

Endelig fremsendes et kort notat om Klagenævnet for Udbuds kompetencer, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har udarbejdet.

Fsva. andre klagemuligheder henvises til det notat, som Radio- og tv-nævnet omdelte på ordførermødet den 5. november udarbejdet af Kammeradvokaten: "Notat om visse spørgsmål i forbindelse med udbud af programtilladelse til digital public service-radiokanal", jf. vedlagte.

Med venlig hilsen

Kristian Pihlkjær Nitschke

Ministersekretær | +45 41 39 39 58 | kpn@kum.dk | www.kum.dk

