

Den 12. oktober 2021



Kulturradio Danmark A/S

Sendt til: Lars Schmidt

Radio- og tv-nævnet

Johan Loller
Specialkonsulent,
cand.scient.pol.

Søren F. Jensen
Specialkonsulent, cand.jur.

rtv@slks.dk
www.slks.dk

Afgørelse vedrørende anmodning om en række ændringer til programtilladelsens punkter

Sammendrag

Kulturradio Danmark A/S har ved skrivelse af 2. juni 2021 anmodet Radio- og tv-nævnet om en række dispensationer i form af ændringer til tilladelsens punkt 42, 43, 44, 46, 51, 60, 61, 63, 66, 67, 74, 75, 80, 84, 85, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 100, 101, 104 og 105. Endvidere ønskes en dispensation fra sendeplanen om sommeren og på helligdage.

Radio- og tv-nævnet har nu taget stilling i sagen og truffet afgørelse om at dispensere fra tilladelsens punkt 42, 46, 60, 63, 67, 74, 80, 85, 90, 91, 92, 93, 94, 100, 101, 104, 105

Radio- og tv-nævnet har følgelig truffet afgørelse om, at dispensationsanmodningen ikke kan imødekommes for tilladelsens punkt 43, 44, 51, 61, 75 og 95.

Endelig har Radio- og tv-nævnet udbedt sig yderligere oplysninger vedr. anmodningen for tilladelsespunkt 66 og 84 samt anmodningen om dispensation fra sendeplanen sommer og helligdage, hvorfor der først træffes afgørelse vedr. disse anmodninger på et senere tidspunkt.

Der henvises til de nærmere betingelser for imødekommelse af dispensationsanmodningerne nedenfor.

Sagens oplysninger

Tilladelseshaver af den digitale public service-radiokanal med fokus på kultur, Kulturradio Danmark A/S, der udøver programvirksomhed under navnet LOUD, har den 8. juni 2020 anmodet Radio- og tv-nævnet om

flere dispensationer i form af ændringer til en række af tilladelsens punkter.

Det anføres som overordnet begrundelse for dispensationsanmodningen:

"LOUD har nu været i luften i lidt over et år, hvorved der er dannet en række erfaringer i forhold til målgruppens medievaner, redaktionelle processer og udvikling af indhold som danner grobund, for en række ønsker til justeringer og dermed ønsker til dispensationer i forhold til vores tilladelse, som vi ønsker træder i kraft fra godkendelsesdatoen. Punkterne er listet i numerisk rækkefølge efter punkterne i tilladelsen."

Lovgrundlag

EU-retten

Det er først og fremmest en forudsætning for nævnets eventuelle imødekommelse af dispensationsanmodningerne, at en imødekommelse af den ansøgte ændring ikke er i strid med de generelle principper i EU's udbudsdirektiv om ligebehandling og gennemsigtighed.

Efter EU-Domstolens praksis skal der lægges vægt på følgende forhold ved bedømmelsen af, om en efterfølgende ændring kan godkendes:

1. Ændringen må ikke have en så væsentlig karakter, at det må antages, at andre ville have deltaget i udbuddet, hvis de havde haft kendskab til ændringen.
2. Ændringen må ikke bevirke, at en anden tilbudsgiver kunne have vundet udbuddet.
3. Ændringen må ikke føre til, at tilladelsen udvides i betydeligt omfang til at omfatte ydelser, der ikke oprindeligt var fastsat heri.
4. Ændringen må ikke påvirke den økonomiske balance i en for tilladelseshaver gunstig retning.

Bekendtgørelsen

I henhold til § 34, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur ("bekendtgørelsen") kan tilladelseshaver i tilladelsesperioden ansøge om Radio- og tv-nævnets forudgående godkendelse af ændringer af den konkrete opfyldelsesmåde af de elementer, som fremgår af ansøgningen.

Det fremgår af § 34, stk. 2, at Radio- og tv-nævnet ved vurderingen af, om ansøgning efter stk. 1 kan imødekommes, lægger vægt på:

1. om danskernes brug af den i ansøgningen beskrevne opfyldelsesmåde efterfølgende er aftaget væsentligt.
2. om den påtænkte nye opfyldelsesmåde på anmodningstidspunktet er så udbredt blandt danske medievirksomheder, at den må anses som tidssvarende.
3. om den påtænkte nye opfyldelsesmåde på anmodningstidspunktet er så almindeligt tilgængeligt for befolkningen, at den må anses som tidssvarende.
4. om formålet med den ønskede deltjeneste på anmodningstidspunktet kan anses som opfyldt mindst lige så godt ved den ændrede opfyldelsesmåde som ved den i ansøgningen beskrevne.

I henhold til § 34, stk. 3, skal tilladelseshaver redegøre for de økonomiske konsekvenser for tilladelseshaver og for konsekvenserne for lytterne/brugerne af den påtænkte ændring, idet en eventuel besparelse for tilladelseshaver vil skulle bedømmes i henhold til bekendtgørelsens § 29, nr. 2, og § 48.

I det følgende behandles de 26 dispensationsanmodninger særskilt tilladelsespunkt for tilladelsespunkt, idet de dog i enkelte tilfælde, hvor det er vurderet hensigtsmæssigt, behandles flere samlet.

Radio- og tv-nævnets bemærkninger

Radio- og tv-nævnet har i henhold til EU-retten og bekendtgørelsen behandlet dispensationsanmodningerne på sit møde den 25. august 2021 og skal herefter udtale:

Tilladelsens punkt 42

Ændringsanmodningen begrundes således:

"Vi ønsker at få dispensation for ansættelsesformen på vores medarbejder i Kina.

I dag har vi en fastlåst situation omkring visum til den person, vi har ansat som fast stringer i Kina. Det kinesiske styre udsteder meget få journalistvisa i øjeblikket. I stedet bliver vores dækning af Kina varetaget af en freelancekorrespondent, der var i landet i forvejen.

Vi dækker altså Kina lige så meget, som vi hele tiden havde tænkt – også fra Kina. Personen, der gør det, har bare en anden ansættelse end forudsat. Derfor er ønsket alene af ansættelsesmæssig karakter på grund af de kinesiske myndigheder.

Der er ingen økonomisk besparelse ved denne ændring.”

Af punkt 42 fremgår det:

”At kanalens udlandsredaktion har tre faste reportere samt seks faste stringere i Kina, USA, Tyskland, Bruxelles, England og Frankrig. Derudover vil kanalen have fem korrespondenter tilknyttet som freelancere.”

Punktet ønskes ændret til:

”At kanalens udlandsredaktion har tre faste reportere samt fem faste stringere i USA, Tyskland, Bruxelles, England og Frankrig. Derudover vil kanalen have seks korrespondenter tilknyttet som freelancere.”

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, idet der er tale om en mindre justering til et tilsagn. Der blev således ikke ved nævnets afgørelse om tildeling af tilladelsen til Radio LOUD lagt specifik positiv vægt på antallet af stringere og korrespondenter.

Radio- og tv-nævnet finder heller ikke, at ændringerne vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, men dette er ikke dokumenteret eller sandsynliggjort yderligere, hvilket behandles nedenfor i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 3. Det må dog allerede ud fra ændringens natur anses for overvejende sandsynligt, at dette ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD, idet der er tale om en mindre ændring af et ansættelsesforhold.

Det er således Radio- og tv-nævnets vurdering, at ændringerne vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gensigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, finder nævnet, at det alene er relevant at foretage en vurdering efter bestemmelsens nr. 4, idet der er tale om en mindre ændring af et ansættelsesforhold på udlandsredaktionen.

Det er følgelig nævnets vurdering, at formålet – at have udlandsdækning fra Kina – vil kunne opfyldes lige så godt med en freelancer som med en fast stringer, idet nævnet også lægger vægt på, at der er eksogene tvingende omstændigheder uden for LOUD's kontrol, der afstedkommer, at opfyldelsen som forudsat i ansøgningen ikke kan effektueres.

Det er dog samtidig nævnets vurdering, at der i henhold til § 34, stk. 3, er behov for nærmere dokumentation for, at ændringen ikke repræsenterer en økonomisk besparelse for LOUD. Nævnet skal således udbede sig nærmere dokumentation, fx i form af lønvilkår for den anvendte freelancer og de budgetterede lønomkostninger for den påtænkte stringer.

Ændringen til punkt 42 kan således godkendes, såfremt LOUD over for nævnet kan dokumentere, at ændringen ikke udgør en økonomisk besparelse.

Tilladelsens punkt 43

Ændringsanmodningen begrundes således:

"De første erfaringer med radioen har vist, at målgruppen efterspørger "on demand" indhold fremfor live flow.

Unge i dag er vokset op i en medievirkelighed, hvor man kan tilgå det indhold man ønsker, præcis når man ønsker det. Og ikke specifikt, når et flowmedie beslutter det. Det giver derfor ganske enkelt bedre mening at tænke indholdet digitalt først i stedet for live først.

Vi tror på, at det kan få vores public service-indhold til at stå endnu skarpere og samtidig nå bredere ud til den målgruppe, der repræsenterer fremtiden. Og når de først møder os, der hvor (og når) de selv ønsker det, så giver det en forventning om, at det samtidig vil hive flere lyttere ind på DAB-kanalen, som også vil være et skarpere og bedre produkt.

Vi vil altid være bemandet i sådan en grad, at vi altid kan rykke live i studiet og sende til hele Danmark, når det giver mening, og vi ønsker ikke at stoppe med at sende live, da det er en del af en radioens DNA, men vi ønsker, at det skal være når det giver mening, og ikke bare for at gøre det.

Der er hverken tale om en fordyrende eller billigere løsning end nu, men blot et skærpet fokus og mulighed for at gøre vores indhold endnu skarpere og målrettet.”

Af punkt 43 fremgår det:

*”At kanalen vil have et **liveprogram**, der sendes alle hverdage fra kl. 12-13, hvor en stærk personlighed får frie rammer til at tale om noget, som de mener noget om. Værtsprofiler vil være medie eller kulturpersonligheder med holdninger og meninger, som rammer ned i den unge målgruppe. Programmet vil ikke indeholde musik.”*

Punktet ønskes ændret til:

*”At kanalen vil have et **program**, der sendes alle hverdage fra kl. 12-13, hvor en stærk personlighed får frie rammer til at tale om noget, som de mener noget om. Værtsprofiler vil være medie eller kulturpersonligheder med holdninger og meninger, som rammer ned i den unge målgruppe. Programmet vil ikke indeholde musik.”*

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, idet der er tale om en mindre justering til et tilsagn. Der blev således ikke ved nævnets afgørelse om tildeling af tilladelsen til Radio LOUD lagt specifik positiv vægt på, at det planlagte program med en vært med en stærk personlighed ville være live.

Radio- og tv-nævnet finder heller ikke, at ændringerne vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, men dette er ikke dokumenteret eller sandsynliggjort yderligere, hvilket behandles nedenfor i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk 3. Det må dog allerede ud fra ændringens natur anses for overvejende sandsynligt, at dette ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD, om end der er tale om en ændring, der efter nævnets vurdering umiddelbart bør udgøre en besparelse, idet liveradio er dyrere at producere.

Det er således Radio- og tv-nævnets vurdering, at ændringerne vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, har nævnet taget stilling til anmodningen i henhold til bestemmelsens nr. 1-4.

Anmodningen begrundes bl.a. med, at de første erfaringer med radioen har vist, at målgruppen efterspørger "on demand" indhold frem for live flow. Det er nævnets vurdering, at målgruppens medieforbrugsvaner ikke har ændret sig væsentligt siden ansøgningstidspunktet, hvorfor ændringen ikke kan begrundes i § 34, stk. 2, nr. 1.

Det er nævnets vurdering, at den påtænkte ændring til on demand kan anses som værende tidssvarende både i forhold til de danske medievirksomheders udbud af podcast og andet on demand indhold og i forhold til tilgængeligheden for den danske befolkning.

Radio- og tv-nævnet finder imidlertid ikke, at ændringen fra live til on demand sikrer en opfyldelse, der er mindst lige så god som den i ansøgningen beskrevne i henhold til § 34, stk. 2, nr. 4.

Det skyldes, at tilsagn givet vedr. programmer med værter med holdninger/værdier er givet i relation til den lineære programvirksomhed på DAB+ og ikke i relation til tilladelseshavers mulighed for øvrig distribution, herunder som on demand. Det er nævnets vurdering, at live lineær radiovirksomhed, herunder særligt programmer med værter med holdninger/værdier, hvor aktualitet er at foretrække, alt andet lige har en højere værdi for lytterne af den lineære programvirksomhed, end programmer der er forproduceret, bl.a. henset til aktualiteten.

På baggrund af ovenstående kan ændringsforslaget til punkt 43 ikke godkendes.

Radio- og tv-nævnet finder ikke grundlag for at udbede sig yderligere dokumentation for, at ændringen ikke repræsenterer en besparelse i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 3, idet denne ikke kan godkendes.

Tilladelsens punkt 44

Ændringsanmodningen begrundes således:

"Nyhedsformater ændrer sig løbende med udviklingen. Genstart fra DR er et tydeligt bevis på, at nyheder er andet og mere end blot bulletiner på "toppen af timen".

Vi ønsker på LOUD kontinuerligt at udvikle, udfordre og skærpe vores formater og vores indhold, så flere vil lytte med og tendensen er klar, nyhedsformater, hvor der er et klar fokus på færre konkrete dagsaktuelle historier, hvor nuancer og perspektiver bliver belyst, fungerer og efterspørges.

Vi ønsker at tale ind i det - først og fremmest på DAB+, derefter som podcast. Det er underbyggende for skabelsen af relevant indhold til unge voksne, at vi sikrer formater, som vi kan se, de ønsker at benytte sig af.

Vi ønsker derfor dispensation til at sende længere nyhedsformater af varierende længder uafhængigt af udkommekrav for hver time, men at det stadig tæller som nyhedsminutter.

I forhold til kravene om at overholde Escort 2007-klassifikationerne vil det svare til at der bliver givet tilladelse til format-klassifikationen: 2.1.2 Magasin.

Til grund for dette ønske ligger, at vi vil sikre endnu mere kvalificeret og fokuseret indhold med relevans for vores unge voksne og dermed sikre at flere lytter. Der ændres ikke i antallet af journalistiske medarbejdere i Nyheds-/aktualitetsafdelingen.

Ligeledes er der ikke nogen besparelser ved denne dispensation. Blot mere fokuseret nyhedsindhold."

Af punkt 44 fremgår det:

*"At kanalen vil sende 49 minutters **timenyheder** i døgnet ud over minimumskravet."*

Punktet ønskes ændret til:

*"At kanalen vil sende 49 minutters **nyheder** i døgnet udover minimumskravet. **Krav til minutterne er, at de lever op til nyhedskriterierne om:***

- Aktualitet**
- Væsentlighed**
- Identifikation**
- Konflikt**
- Sensation**

Nyhedsformaterne kan sendes på selvvalgte tidspunkter i løbet af døgnet og af varierende længde."

Det må efter nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have vundet udbuddet, såfremt den fo-reslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, desuagtet at det ville have resulteret i en reduktion i de tildelte point til Radio LOUD i forhold til tilsagnet om nyhedsprogrammer ud overminimumskravet.

Det kan dog ikke afvises, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i udbuddet, såfremt de havde vidst, at der var mulighed for at opnå point for at forpligte sig til et givet antal timenyheder udover minimumskravet for derefter at kunne ændre karakteren af disse nyheder.

Nævnet vurderer endvidere, at ændringerne vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen, idet timenyheder er en central del af programvirksomheden illustreret ved, at der stilles minimumskrav til andelen heraf, ligesom der kunne opnås point for at forpligte sig til timenyheder udover minimumskravet som en del af ansøgningens programplaner.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, men dette er ikke dokumenteret eller sandsynliggjort yderligere. Det er efter Radio- og tv-nævnets opfattelse ikke usandsynligt, at dette medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD, idet timenyheder er meget resourcekrævende at producere.

Det er således nævnets vurdering, at ændringerne ikke vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

Dermed er en vurdering efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, ikke relevant.

På baggrund af ovenstående er det dermed nævnets samlede vurdering, at ændringsforslaget til punkt 44 ikke kan godkendes.

Tilladelsens punkt 46

Ændringsanmodningen begrundes således:

"Vi har at gøre med en generation af digitalt indfødte, som hele deres liv har været vant til at navigere i massevis af tilbud i et fragmenteret mediebillede.

De unge bruger rigtig mange timer på sociale medier, og der vil vi gennem vores indhold gerne skabe et rum, hvor de kan genkende sig selv og deres hverdag. Det rum skal være der, hvor brugerne også befinder sig, og derfor har de sociale medieplatforme været helt centrale fra dag ét.

Bare for at give et eksempel, så bruger 95 % af danske Gen Z'ere Instagram mindst dagligt, og det er på disse platforme, at de samler nyheder, får et godt grin og bliver generelt orienteret om verden omkring sig.

Derfor er det vigtigt, at danske public service-medier også er til stede, så vi kan være med til at vise og fortælle de unge vigtige historier, som kan være med til at danne og forme generationen.

Vi har derfor valgt at styrke SoMe området, så vi kan arbejde på at stå frem i det meget fragmenterede mediebillede, bryde igennem alt støjen omkring os og møde de unge med vores indhold, der hvor de er.

Derfor ønsker vi dispensation til at forfremme vores SoMe redaktør til Head of Social med reference til programdirektøren og som fremadrettet vil indgå i programledelsen.

Der er ingen økonomisk besparelse ved denne ændring."

Af punkt 46 fremgår det:

"At kanalens to SoMe-medarbejdere vil referere til udviklings- og partnerskabschefen med henblik på at sikre, at de digitale fortælleformer bliver afspejlet i radioens udtryk."

Punktet ønskes ændret til:

"At kanalens to SoMe-medarbejdere vil referere til programdirektøren med henblik på at sikre, at de digitale fortælleformer og nyproduceret indhold bliver afspejlet i radioens udtryk."

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, idet der er tale om en mindre justering til et tilsagn. Der blev således ikke ved nævnets afgørelse om tildeling af tilladelsen til Radio LOUD lagt specifik positiv vægt på, hvem SoMe-medarbejderne var påtænkt at referere til i LOUD's ansøgning.

Radio- og tv-nævnet finder heller ikke, at ændringerne vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, men dette er ikke dokumenteret eller sandsynliggjort yderligere, hvilket behandles nedenfor i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 3. Det må dog allerede ud fra ændringens natur anses for overvejende sandsynligt, at dette ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD, idet der er tale om en mindre ændring af et ansættelsesforhold.

Det er således Radio- og tv-nævnets vurdering, at ændringerne vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, finder nævnet, at det alene er relevant at foretage en vurdering efter bestemmelsens nr. 4, idet der er tale om en mindre ændring af forretningsgangene for SoMe-medarbejderne på LOUD.

Det er følgelig nævnets vurdering, at formålet – at sikre, at SoMe spiller en central rolle for stationen – vil kunne opfyldes mindst lige så godt med den foreslåede ændring til forretningsgangen. Endvidere er det nævnets vurdering, at tilføjelsen af "nyproduceret indhold" er uden betydning, og at opfyldelsen af tilladelsespunktet vil være mindst lige så god med denne tilføjelse.

Det er samtidig nævnets vurdering, at der i henhold til § 34, stk. 3, ikke er behov for nærmere dokumentation for, at ændringen ikke repræsenterer en økonomisk besparelse for LOUD, da der ikke er tale om en ændring i ansættelsesforhold eller lignende, hvorfor det vurderes at være usandsynligt, at der skulle være en besparelse forbundet med ændringen.

Ændringen til punkt 46 kan således godkendes.

Tilladelsens punkt 51

Ændringsanmodningen begrundes således:

"De første erfaringer med radioen har vist, at målgruppen efterspørger "on demand" indhold fremfor live flow.

Unge i dag er vokset op i en medievirkelighed, hvor man kan tilgå det indhold man ønsker, præcis når man ønsker det. Og ikke specifikt, når

et flowmedie beslutter det. Det giver derfor ganske enkelt bedre mening at tænke indholdet digitalt først i stedet for live først.

Vi tror på, at det kan få vores public service-indhold til at stå endnu skarpere og samtidig nå bredere ud til den målgruppe, der repræsenterer fremtiden. Og når de først møder os, der hvor (og når) de selv ønsker det, så giver det en forventning om, at det samtidig vil hive flere lyttere ind på DAB-kanalen, som også vil være et skarpere og bedre produkt.

Vi vil altid være bemandet i sådan en grad, at vi altid kan rykke live i studiet og sende til hele Danmark, når det giver mening, og vi ønsker ikke at stoppe med at sende live, da det er en del af en radioens DNA, men vi ønsker, at det skal være når det giver mening, og ikke bare for at gøre det.

Der er hverken tale om en fordyrende eller billigere løsning end nu, men blot et skærpet fokus og mulighed for at gøre vores indhold endnu skarpere og målrettet.”

Af punkt 51 fremgår det:

*”At kanalen med undtagelse af få genudsendelser og enkelte producerede reportager og dramatik, vil sende **live** det meste af døgnet.”*

Punktet ønskes ændret til:

*”At kanalen med undtagelse af få genudsendelser vil **sende nyproduceret indhold** det meste af døgnet.”*

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, idet der er tale om en mindre justering til et tilsagn. Der blev således ikke ved nævnets afgørelse om tildeling af tilladelsen til Radio LOUD lagt specifik positiv vægt på, at kanalen ville sende live det meste af døgnet.

Radio- og tv-nævnet finder heller ikke, at ændringerne vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, men dette er ikke dokumenteret eller sandsynliggjort yderligere, hvilket behandles nedenfor i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk 3. Det må dog allerede ud fra ændringens natur

anses for overvejende sandsynligt, at dette ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD, om end der er tale om en ændring, der efter nævnets vurdering umiddelbart bør udgøre en besparelse, idet liveradio er dyrere at producere.

Det er således Radio- og tv-nævnets vurdering, at ændringerne vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, har nævnet taget stilling til anmodningen i henhold til bestemmelsens nr. 1-4.

Anmodningen begrundes bl.a. med, at de første erfaringer med radioen har vist, at målgruppen efterspørger "on demand" indhold fremfor live flow. Det er nævnets vurdering, at målgruppens medieforbrugsvaner ikke har ændret sig væsentligt siden ansøgningstidspunktet, hvorfor ændringen ikke kan begrundes i § 34, stk. 2, nr. 1.

Det er nævnets vurdering, at den påtænkte ændring til on demand kan anses som værende tidssvarende både i forhold til de danske medievirksomheders udbud af podcast og andet on demand indhold og i forhold til tilgængeligheden for den danske befolkning.

Radio- og tv-nævnet finder dog ikke, at ændringen fra live til on demand sikrer en opfyldelse, der er mindst lige så god som den i ansøgningen beskrevne.

Det skyldes, at tilsagn givet vedr. programudvikling først og fremmest er givet i relation til den lineære programvirksomhed på DAB+ og ikke i relation til tilladelseshavers mulighed for øvrig distribution, herunder som on demand. Det er nævnets vurdering, at live lineær radiovirksomhed alt andet lige har en højere værdi for lytterne af den lineære programvirksomhed, end programmer der er forproduceret, idet lineær radioprogramvirksomhed giver bedre muligheder for at sikre aktualitet, lytterinddragelse og autenticitet.

På baggrund af ovenstående kan ændringsforslaget til punkt 51 ikke godkendes.

Radio- og tv-nævnet finder ikke grundlag for at udbede sig yderligere dokumentation for, at ændringen ikke repræsenterer en besparelse i

henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 3, idet denne ikke kan godkendes.

Tilladelsens punkt 60

Ændringsanmodningen begrundes således:

"Vi ønsker dispensation fra at være påtvunget at genudsende (jf. sendetilladelsens) hhv. vores gaming program, daglige satireprogram og fredags satire i weekenden."

"Vi ønsker at kunne disponere over sendetiden til nyproduktioner, i det omfang vi får brug for det. Vi ønsker en større fleksibilitet til at prøve nye formater og talenter af i stedet for udelukkende at genudsende. Så i stedet for at vi SKAL genudsende, så ønsker vi det i stedet som en mulighed. Denne dispensation indeholder ingen besparelser. Mere en styrkelse af relevans og aktualitet."

Af punkt 60 fremgår det:

"At kanalen vil sende et reportageprogram alle ugens hverdage fra kl. 19.05-20.00, som vil være et portræt af lytterne eller en lyttervalgt case, herunder vil gæsterne findes blandt lyttere og lytterne inddrages også i at finde personligheder, som de ønsker at lytte til en reportage om. Programmet vil blive genudsendt i weekenden og vil indeholde maksimalt 50 pct. musik."

Punktet ønskes ændret til:

"At kanalen vil sende et reportageprogram alle ugens hverdage fra kl. 19.05-20.00, som vil være et portræt af lytterne eller en lyttervalgt case, herunder vil gæsterne findes blandt lyttere og lytterne inddrages også i at finde personligheder, som de ønsker at lytte til en reportage om. Programmet kan blive genudsendt i weekenden og vil indeholde maksimalt 50 pct. musik."

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, idet der er tale om en mindre justering til et tilsagn. Der blev således ikke ved nævnets afgørelse om tildeling af tilladelsen til Radio LOUD lagt specifik positiv vægt på, at kanalen ville genudsende reportageprogrammet.

Radio- og tv-nævnet finder heller ikke, at ændringen vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, men dette er ikke dokumenteret eller sandsynliggjort yderligere. Det må dog allerede ud fra ændringens natur anses for overvejende sandsynligt, at dette ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD, idet der er tale om en mindre ændring af kravet til genudsendelsesfrekvens.

Det er således Radio- og tv-nævnets vurdering, at ændringerne vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, har nævnet taget stilling til anmodningen i henhold til bestemmelsens nr. 4, da stillingtagen efter nr. 1-3 ikke giver mening i forhold til anmodningen.

Radio- og tv-nævnet finder, at ændringen fra obligatorisk til valgfri genudsendelse af reportageprogrammet sikrer en opfyldelse, der er mindst lige så god som den i ansøgningen beskrevne.

Det skyldes, at tilsagnet er givet vedr. interaktion med lytterne, hvorfor nævnet ikke vurderer, at opfyldelsen bliver mindre god ved en ophævelse af kravet om genudsendelse, da lytterinteraktion i relation til en genudsendelse ikke er en mulighed i hvert fald for så vidt angår programmæssig inddragelse.

På baggrund af ovenstående kan ændringsforslaget til punkt 60 godkendes.

Tilladelsens punk 61

Ændringsanmodningen begrundes således:

"De første erfaringer med radioen har vist, at målgruppen efterspørger "on demand" indhold fremfor live flow.

Unge i dag er vokset op i en medievirkelighed, hvor man kan tilgå det indhold man ønsker, præcis når man ønsker det. Og ikke specifikt, når et flowmedie beslutter det. Det giver derfor ganske enkelt bedre mening at tænke indholdet digitalt først i stedet for live først.

Vi tror på, at det kan få vores public service-indhold til at stå endnu skarpere og samtidig nå bredere ud til den målgruppe, der repræsenterer fremtiden. Og når de først møder os, der hvor (og når) de selv ønsker det, så giver det en forventning om, at det samtidig vil hive flere lyttere ind på DAB-kanalen, som også vil være et skarpere og bedre produkt.

Vi vil altid være bemanded i sådan en grad, at vi altid kan rykke live i studiet og sende til hele Danmark, når det giver mening, og vi ønsker ikke at stoppe med at sende live, da det er en del af en radioens DNA, men vi ønsker, at det skal være når det giver mening, og ikke bare for at gøre det.

Der er hverken tale om en fordyrende eller billigere løsning end nu, men blot et skærpet fokus og mulighed for at gøre vores indhold endnu skarpere og målrettet."

Af punkt 61 fremgår det:

"At kanalen vil sende et live kulturmagasinet fra kl. 15-18 alle hverdage, med maksimalt 30 pct. musik, hvor lytterne er kulturagenter, og de dagligt kan byde ind med anmeldelse af film, de har set, spil, de spiller, bøger de læser, teaterstykker, de har set eller overvejer at se osv."

Punktet ønskes ændret til:

"At kanalen vil sende et kulturmagasinet fra kl. 15-18 alle hverdage, med maksimalt 30 pct. musik."

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, idet der er tale om en mindre justering til et enkelt tilsagn. Der blev således ikke ved nævnets afgørelse om tildeling af tilladelsen til Radio LOUD lagt specifik positiv vægt på, at kanalen ville sende sit kulturprogram live. Dog blev der lagt vægt på, at der blev fremsat planer for at sikre lytterinddragelse, hvorunder dette punkt hører.

Radio- og tv-nævnet finder heller ikke, at ændringerne vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, men dette er ikke dokumenteret eller sandsynliggjort yderligere, hvilket behandles nedenfor i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk 3. Det må dog allerede ud fra ændringens natur

anses for overvejende sandsynligt, at dette ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD, om end der er tale om en ændring, der efter nævnets vurdering umiddelbart bør udgøre en besparelse, idet liveradio er dyrere at producere.

Det er således Radio- og tv-nævnets vurdering, at ændringerne vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, har nævnet taget stilling til anmodningen i henhold til bestemmelsens nr. 1-4.

Anmodningen begrundes bl.a. med, at de første erfaringer med radioen har vist, at målgruppen efterspørger "on demand" indhold fremfor live flow. Det er nævnets vurdering, at målgruppens medieforbrugsvaner ikke har ændret sig væsentligt siden ansøgningstidspunktet, hvorfor ændringen ikke kan begrundes i § 34, stk. 2, nr. 1.

Det er nævnets vurdering, at den påtænkte ændring til on demand kan anses som værende tidssvarende både i forhold til de danske medievirksomheders udbud af podcast og andet on demand indhold og i forhold til tilgængeligheden for den danske befolkning.

Radio- og tv-nævnet finder dog ikke, at ændringen fra live til on demand samt sløjfningen af lytterinddragelseselementet sikrer en opfyldelse, der er mindst lige så god som den i ansøgningen beskrevne.

Det skyldes, at tilsagn vedr. lytterinddragelse og formidling af kulturyheder og -programmer først og fremmest er givet i relation til den lineære programvirksomhed på DAB+ og ikke i relation til tilladelseshavers mulighed for øvrig distribution, herunder som on demand. Det er nævnets vurdering, at live lineære radiovirksomhed, alt andet lige har en højere værdi for lytterne af den lineære programvirksomhed, end programmer der er forproduceret, idet lineær radioprogramvirksomhed giver bedre muligheder for at sikre aktualitet, lytterinddragelse og autenticitet.

Dertil kommer, at tilsagnet er givet vedr. lytterinteraktion, hvorfor en ændring, hvor kravet om lytterinddragelse udgår, alt andet lige vil sikre en dårligere opfyldelse af kravet.

På baggrund af ovenstående kan ændringsforslaget til punkt 61 ikke godkendes.

Radio- og tv-nævnet finder ikke grundlag for at ubede sig yderligere dokumentation for, at ændringen ikke repræsenterer en besparelse i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 3, idet denne ikke kan godkendes.

Tilladelsens punkt 63

Ændringsanmodningen begrundes således:

"Vi har oplevet at Kollegiekøkkenet er et sjovt, anderledes og skønt format, men "stævnet i køkkenet" på danske kollegier, har været svært udfordret i en corona tid, hvor kollegier har været lukket, og de unge sendt hjem. Vi har her efterfølgende evalueret, og da vi stadig ønsker at sikre et program, der i et uredigeret univers, kan sætte unges tanker, meninger og holdninger i spil, har vi et ønske om at sikre, at vi er mere fleksible i forhold til rammerne for programmet. Denne dispensation indeholder ingen besparelser."

Af punkt 63 fremgår det:

"At kanalen vil have et program, som sendes fra et køkken i et kollegie med åben mikrofon hver søndag fra kl. 21-23, hvor de unge sender uredigeret uden vært, men med tilrettelægger og tekniker. Her sættes unge studerende i stævne i køkkenet, og pladsen tilfalder de første 4-6 personer, der træder ind i køkkenet kl. 21. Kanalen vil udvælge emner, som de trækker og diskuterer."

Punktet ønskes ændret til:

"At kanalen vil have et program, som sendes om søndagen fra kl. 21-23, hvor unge uredigeret og uden vært, men med tilrettelægger og tekniker, sættes i stævne i et panel som kan skiftes ud undervejs. Kanalen vil udvælge emner, som de trækker og diskuterer."

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, idet der er tale om en mindre justering til et enkelt tilsagn. Der blev således ikke ved nævnets afgørelse om tildeling af tilladelsen til Radio LOUD lagt specifik positiv vægt på, at kanalen ville sende et uredigeret program fra et kollegiekøkken.

Radio- og tv-nævnet finder heller ikke, at ændringerne vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, men dette er ikke dokumenteret eller sandsynliggjort yderligere, hvilket behandles nedenfor i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 3. Det må dog allerede ud fra ændringens natur anses for overvejende sandsynligt, at dette ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD, idet der er tale om en mindre ændring af et liveprogram.

Det er således Radio- og tv-nævnets vurdering, at ændringerne vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, har nævnet taget stilling til anmodningen i henhold til bestemmelsens nr. 4, idet en vurdering efter nr. 1-3 ikke vurderes at være meningsfuld.

Radio- og tv-nævnet finder, at ændringen sikrer en opfyldelse, der er mindst lige så god som den i ansøgningen beskrevne, idet det ikke vurderes at være af væsentlig betydning for opfyldelse af programmets formål, hvorfra programmet sendes.

Radio- og tv-nævnet lægger i øvrigt til grund, at formuleringen "*hvor kollegier har været lukket*" sigter til, at kollegierne har været lukket for omverden, idet nævnet ikke kan finde støtte for en påstand om, at kollegier blev lukket ned for beboelse som følge af corona.

Endelig finder Radio- og tv-nævnet ikke grundlag for at udbede sig yderligere dokumentation for, at ændringen ikke repræsenterer en besparelse i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 3, da der er tale om en mindre justering til en lokation, der ikke bør være forbundet med en ændring i omkostningerne til programmet.

På denne baggrund kan ændringen til punkt 63 godkendes.

Tilladelsens punkt 66

Radio- og tv-nævnet har udbedt sig yderligere oplysninger til vurderingen af dispensationsanmodningen vedr. tilladelsens punkt 66, hvorfor denne ikke behandles nærmere her.

Tilladelsens punkt 67

Ændringsanmodningen begrundes således:

"Vi ønsker at opdatere vores forpligtelser i forbindelse med distribution til noget, der er kan lade sig gøre.

Det er nemlig ikke muligt at komme på Bauer Medias portal mereradio.dk, da det kun er for Bauer Medias egne kanaler og programmer. Til gengæld er vi på teleselskabet Telmores musiktjeneste Telmore Musik.

Derudover ønsker vi at foretage små forståelsesmæssige rettelser.

Der er ingen økonomisk besparelse ved denne ændring."

Af punkt 67 fremgår det:

"At kanalen vil indgå aftale med eksisterende portaler og distributionskanaler herunder Podimo, Egmont portal og Bauer Medias portal, MereRadio.dk og indgå samarbejde med Spotify og YouSee Music."

Punktet ønskes ændret til:

"At kanalen vil indgå aftale med eksisterende portaler og distributionskanaler herunder Podimo og Egmonts portal Talk Town og indgå samarbejde med Spotify, Telmore Musik og YouSee Musik."

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, idet der er tale om en mindre justering til et enkelt tilsagn vedr. øvrig distribution. Der blev således ikke ved nævnets afgørelse om tildeling af tilladelsen til Radio LOUD lagt specifik positiv vægt på, at kanalen ville udkomme på Bauer Medias portal, idet der særligt blev lagt vægt på planerne for hjemmesiden og app.

Radio- og tv-nævnet finder heller ikke, at ændringerne vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, men dette er ikke dokumenteret eller sandsynliggjort yderligere, hvilket behandles nedenfor i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 3. Det må dog allerede ud fra ændringens na-

tur anses for overvejende sandsynligt, at dette ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD, idet der er tale om en mindre ændring i distributionskanalerne.

Det er således Radio- og tv-nævnets vurdering, at ændringerne vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, har nævnet taget stilling til anmodningen i henhold til bestemmelsens nr. 4, idet en vurdering efter nr. 1-3 ikke vurderes at være meningsfuld.

Radio- og tv-nævnet finder, at ændringen sikrer en opfyldelse, der er mindst lige så god som den i ansøgningen beskrevne, idet det ikke vurderes at være af væsentlig betydning for distributionen af radiokanalen, at denne udkommer på Bauer Medias radiportal. Det er følgelig nævnets vurdering, at distribution via de øvrige platforme sikrer en lige så god opfyldelse. Præciseringerne giver ikke anledning til bemærkninger.

Radio- og tv-nævnet er dog ikke til fulde overbevist om, at ændringen ikke medfører en besparelse for Radio LOUD, hvorfor det betinges, at Radio LOUD dokumenterer, at ændringen ikke udgør en besparelse.

Ændringen til punkt 67 kan således godkendes, såfremt LOUD over for Radio- og tv-nævnet kan dokumentere, at ændringen ikke udgør en økonomisk besparelse.

Tilladelsens punkt 74

Ændringsanmodningen begrundes således:

"Vi ønsker at få en dispensation til at kunne sende vores kulturnyheder på selvvalgte tidspunkter, samt redaktionelt at kunne tilrettelægge dem i passende længder.

Kravet om de 20 minutter dagligt i hverdagene ønsker vi ikke at ændre ved, heller ikke kravet om de 8 minutter i weekenden.

Der er ingen økonomisk besparelse ved denne dispensation."

Af punkt 74 fremgår det:

"At kanalen vil sende et kulturprogram med korte kulturnyheder af 5 minutters varighed, herunder 20 minutter om dagen alle hverdage samt

minimum 8 minutter i weekenden. Kulturnyhederne vil indeholde nyheder fra kulturens verden herunder om musik, teater, film, kunst, spil, politik og medier. Der kan både være tale om ind- og udenrigsnyheder, dog vil danske kulturnyheder vægtes.”

Punktet ønskes ændret til:

*”At kanalen vil sende kulturnyheder **sammenlagt i 20 minutter om dagen alle hverdage samt minimum 8 minutter i weekenden.** Kulturnyhederne vil indeholde nyheder fra kulturens verden herunder om musik, teater, film, kunst, spil, politik og medier. Der kan både være tale om ind- og udenrigsnyheder, dog vil danske kulturnyheder vægtes.”*

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, idet der er tale om en mindre justering til et enkelt tilsagn vedr. kulturnyheder. Der blev således ikke ved nævnets afgørelse om tildeling af tilladelsen til Radio LOUD lagt specifik positiv vægt på, at kulturnyhederne ville have en varighed af 5 minutter.

Radio- og tv-nævnet finder heller ikke, at ændringerne vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, men dette er ikke dokumenteret eller sandsynliggjort yderligere, hvilket behandles nedenfor i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 3. Det må dog allerede ud fra ændringens natur anses for overvejende sandsynligt, at dette ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD, idet der er tale om en mindre ændring i den påkrævede programlængde.

Det er således Radio- og tv-nævnets vurdering, at ændringerne vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, har nævnet taget stilling til anmodningen i henhold til bestemmelsens nr. 4, idet en vurdering efter nr. 1-3 ikke vurderes at være meningsfuld.

Radio- og tv-nævnet finder, at ændringen sikrer en opfyldelse, der er mindst lige så god som den i ansøgningen beskrevne, idet det ikke vurderes at være af væsentlig betydning for kulturnyhedernes kvalitet, om de har en varighed af 5 minutter.

Radio- og tv-nævnet har ved sin vurdering bl.a. lagt vægt Kulturministeriets vurdering af, hvad der kan udgøre nyheder, herunder særligt ift. programlængde, som den fremgår af det kommenterede høringsnotat til høring vedr. bekendtgørelse om udbud af public service-radiokanal med tilhørende sendemuligheder (den fjerde FM-kanal og DAB) af 22. marts 2019:

"Kulturministeriet vurderer det endvidere hensigtsmæssigt, at kravet om nyhedsudsendelser justeres, så der fortsat stilles krav om mindst 5 minutter nyheder pr. time, men ikke krav om, at nyhedsudsendelserne skal udsendes i blokke af mindst 5 minutters varighed. Hermed kan tilladelseshaver i højere grad tilrettelægge udsendelsen af nyheder efter brugernes adfærd."

Radio- og tv-nævnet anlægger således en parallel fortolkning fsva. kulturnyheder.

Nævnet vurderer ikke, at der er grundlag for at udbede sig yderligere dokumentation for, at ændringen ikke repræsenterer en besparelse i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 3, idet der ikke umiddelbart bør være besparelser forbundet med ændringen.

Ændringen til punkt 74 kan således godkendes.

Radio- og tv-nævnet finder ikke grundlag for at udbede sig yderligere dokumentation for, at ændringen ikke repræsenterer en besparelse i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 3, idet der ikke umiddelbart bør være besparelser forbundet med ændringen.

Tilladelsens punkt 75

Ændringsanmodningen begrundes således:

"De første erfaringer med radioen har vist, at målgruppen efterspørger "on demand" indhold fremfor live flow.

Unge i dag er vokset op i en medievirkelighed, hvor man kan tilgå det indhold man ønsker, præcis når man ønsker det. Og ikke specifikt, når et flowmedie beslutter det. Det giver derfor ganske enkelt bedre mening at tænke indholdet digitalt først i stedet for live først.

Vi tror på, at det kan få vores public service-indhold til at stå endnu skarpere og samtidig nå bredere ud til den målgruppe, der repræsenterer fremtiden. Og når de først møder os, der hvor (og når) de selv ønsker

det, så giver det en forventning om, at det samtidig vil hive flere lyttere ind på DAB-kanalen, som også vil være et skarpere og bedre produkt.

Vi vil altid være bemanded i sådan en grad, at vi altid kan rykke live i studiet og sende til hele Danmark, når det giver mening, og vi ønsker ikke at stoppe med at sende live, da det er en del af en radioens DNA, men vi ønsker, at det skal være når det giver mening, og ikke bare for at gøre det.

Der er hverken tale om en fordyrende eller billigere løsning end nu, men blot et skærpet fokus og mulighed for at gøre vores indhold endnu skarpere og målrettet.

Vi ønsker derfor følgende ændringer til punkterne herunder.”

Af punkt 75 fremgår det:

*”At kanalen vil have et kulturprogram, som sendes **live** alle hverdage fra kl. 15-18. Et kulturmagasinet, der dækker kanalens kulturtilbud og kulturpolitik, hvor indland og udland er repræsenteret. Musikken vil maksimalt udgøre 30 pct.”*

Punktet ønskes ændret til:

*”At kanalen vil have et kulturprogram, som **sendes alle** hverdage fra kl. 15-18. Et Kulturmagasinet, der dækker kanalens kulturtilbud og kulturpolitik hvor indland og udland er repræsenteret. Musikken vil maksimalt udgøre 30 pct.”*

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, idet der er tale om en mindre justering til et enkelt tilsagn. Der blev således ikke ved nævnets afgørelse om tildeling af tilladelsen til Radio LOUD lagt specifik positiv vægt på, at kanalen ville sende sit kulturprogram live. Dog blev der lagt vægt på, at der blev fremsat planer for at sikre lytterinddragelse, hvorunder dette punkt hører.

Radio- og tv-nævnet finder heller ikke, at ændringerne vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, men dette er ikke dokumenteret eller

sandsynliggjort yderligere, hvilket behandles nedenfor i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk 3. Det må dog allerede ud fra ændringens natur anses for overvejende sandsynligt, at dette ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD, om end der er tale om en ændring, der efter nævnets vurdering umiddelbart bør udgøre en besparelse, idet liveradio er dyrere at producere.

Det er således Radio- og tv-nævnets vurdering, at ændringerne vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, har nævnet taget stilling til anmodningen i henhold til bestemmelsens nr. 1-4.

Anmodningen begrundes bl.a. med, at de første erfaringer med radioen har vist, at målgruppen efterspørger "on demand" indhold fremfor live flow. Det er nævnets vurdering, at målgruppens medieforbrugsvaner ikke har ændret sig væsentligt siden ansøgningstidspunktet, hvorfor ændringen ikke kan begrundes i § 34, stk. 2, nr. 1.

Det er nævnets vurdering, at den påtænkte ændring til on demand kan anses som værende tidssvarende både i forhold til de danske medievirksomheders udbud af podcast og andet on demand indhold og i forhold til tilgængeligheden for den danske befolkning.

Idet Radio- og tv-nævnet – med henvisning til ændringsanmodningens ordlyd og formål – lægger til grund, at ændringen vil resultere i, at kulturmagasinet i den lineære programvirksomhed i overvejende grad vil blive udsendt som et båndet program, der først og fremmest er lavet med on demand-tilrådighedsstilling for øje, finder nævnet ikke, at ændringen sikrer en opfyldelse, der er mindst lige så god som den i ansøgningen beskrevne.

Det skyldes, at tilsagn vedr. formidling af kulturyheder og -programmer først og fremmest er givet i relation til den lineære programvirksomhed på DAB+ og ikke i relation til tilladelsehavers mulighed for øvrig distribution, herunder som on demand. Det er nævnets vurdering, at live lineære radiovirksomhed, alt andet lige har en højere værdi for lytterne af den lineære programvirksomhed, end programmer der er forproduceret, idet lineær radioprogramvirksomhed giver bedre muligheder for at sikre aktualitet, lytterinddragelse og autenticitet.

På baggrund af ovenstående kan ændringsforslaget til punkt 75 ikke godkendes.

Radio- og tv-nævnet finder ikke grundlag for at udbede sig yderligere dokumentation for, at ændringen ikke repræsenterer en besparelse i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 3, idet denne ikke kan godkendes.

Tilladelsens punkt 80

Ændringsanmodningen begrundes således:

"Vi ønsker at ændre forpligtelserne til vores program Clash, da vi ikke har oplevet at lytterne har indsendt egne klassiske værker til programmet.

I dag fungerer Clash som en fed smeltedigel mellem klassisk musik og pop musik, og værterne formår at skabe et godt program om at få musikken som sin karrierevej.

Men kravet om at man skal høre lytternes klassiske værker i programmet, virker modstridende med det egentlige formål: At lave et godt radioprogram.

Derfor ønsker vi at blive fritaget for den del af kravet. Der er ingen økonomisk besparelse ved denne ændring."

Af punkt 80 fremgår det:

*"At kanalen i samarbejde med Det Kongelige Danske Musikkonservatoriums studerende vil skabe et program om den musikalske drøm omhandlende muligheden for at have musikken som sin karrierevej. I programmet **høres lytternes værker** og de studerende kommer med vejledning. Programmet sendes søndag kl. 10-11."*

Punktet ønskes ændret til:

"At kanalen i samarbejde med Det Kongelige Danske Musikkonservatoriums studerende vil skabe et program om den musikalske drøm omhandlende muligheden for at have musikken som sin karrierevej. I programmet kommer de studerende med vejledning. Programmet sendes søndag kl. 10-11."

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt

den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, idet der er tale om en mindre justering til et enkelt tilsagn. Der blev således ikke ved nævnets afgørelse om tildeling af tilladelsen til Radio LOUD lagt specifik positiv vægt på, at lytternes værker skulle afspilles i programmet, der laves i samarbejde med Det Kongelige Danske Musik-konservatoriums studerende.

Radio- og tv-nævnet finder heller ikke, at ændringerne vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, men dette er ikke dokumenteret eller sandsynliggjort yderligere. Det må dog allerede ud fra ændringens natur anses for overvejende sandsynligt, at dette ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD, idet der er tale om en mindre ændring til programmet.

Det er således Radio- og tv-nævnets vurdering, at ændringerne vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, har nævnet taget stilling til anmodningen i henhold til bestemmelsens nr. 4, idet en vurdering efter nr. 1-3 ikke vurderes at være meningsfuld.

Det er nævnets vurdering, at ændringen sikrer en opfyldelse, der er mindst lige så god som den i ansøgningen beskrevne. Dette skyldes, at nævnet ikke vurderer det som væsentligt for opfyldelse af programmets formål (at formidle den musikalske drøm og muligheden for at have musikken som sin karrierevej), at lytternes værker afspilles. Dertil kommer, at det forekommer uhensigtsmæssigt at fastholde et krav, der ifølge tilladelseshaver ikke lader sig gøre at opfylde, henset til at denne del af kravet ikke havde betydning for LOUD's pointtildeling i den pågældende programkategori.

På baggrund af ovenstående kan ændringsforslaget til punkt 80 godkendes.

Tilladelsens punkt 84

Radio- og tv-nævnet har udbedt sig yderligere oplysninger til vurderingen af dispensationsanmodningen vedr. tilladelsens punkt 84, hvorfor denne ikke behandles nærmere her.

Tilladelsens punkt 85

Ændringsanmodningen begrundes således:

"Vi ønsker dispensation fra at være påtvunget at genudsende (jf. sendetilladelsens) hhv. vores gaming program, daglige satireprogram og fredags satire i weekenden.

Vi ønsker at kunne disponere over sendetiden til nyproduktioner, i det omfang vi får brug for det. Vi ønsker en større fleksibilitet til at prøve nye formater og talenter af i stedet for udelukkende at genudsende. Så i stedet for at vi SKAL genudsende, så ønsker vi det i stedet som en mulighed. Denne dispensation indeholder ingen besparelser. Mere en styrkelse af relevans og aktualitet."

[...]

"Vi ønsker at opdatere, hvilket socialt medie vores gamingprogram Game Boys gamer på. I dag ser vores målgruppe ikke gamingstreaming på Youtube, men på Twitch. Derfor ønsker vi at ændre kravet, så det passer med virkeligheden.

Der er ingen økonomisk besparelse ved denne ændring."

Af punkt 85 fremgår det:

"At kanalen vil udsende et program om gaming mandag til torsdag fra kl. 14.05-15.00, som genudsendes i weekender fra kl. 15-17. Musikken vil maksimalt udgøre 10 pct. her vil de største gamere blive sat i stævne, og der vil blive talt om spil, spillet live samt kanalen vil have sin egen YouTube-kanal, hvor der games."

Punktet ønskes ændret til:

"At kanalen vil udsende et program om gaming mandag til torsdag fra kl. 14.05-15.00, som kan genudsendes i weekenderne på selvvalgt tidspunkt. Musikken vil maksimalt udgøre 10 pct. Her vil de største gamere blive sat i stævne, og der vil blive talt om spil, spillet live samt kanalen vil have sin egen Twitch-kanal, hvor der games."

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, idet der er tale om en mindre ændring ift. til genudsendelseskrav og platform til øvrig distribution af indhold omhandlende gaming. Der

blev således ikke ved nævnets afgørelse om tildeling af tilladelsen til Radio LOUD lagt specifik positiv vægt på, at kanalen ville genudsende gaming-programmet i det pågældende tidsrum, eller den specifikke platform til distribution af gaming-indhold.

Radio- og tv-nævnet finder heller ikke, at ændringerne vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, men dette er ikke dokumenteret eller sandsynliggjort yderligere. Det må dog allerede ud fra ændringens natur anses for overvejende sandsynligt, at dette ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD, idet der er tale om en mindre ændring til genudsendelsesgraden, ligesom det er gratis at oprette kanaler på hhv. YouTube og Twitch.

Det er således Radio- og tv-nævnets vurdering, at ændringerne vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, har nævnet taget stilling til anmodningen i henhold til bestemmelsens nr. 1-4.

Det er nævnets vurdering, at danskernes brug af YouTube ikke er aftaget siden ansøgningstidspunktet, hvorfor ændringsanmodningen ikke umiddelbart kan begrundes heri.

Det er dog nævnets vurdering, at et skift fra YouTube til Twitch for så vidt angår distribution af gaming-indhold må anses som tidssvarende både i henhold til § 34, stk. 2, nr 2 og 3, til trods for at der er væsentligt flere brugere af YouTube end Twitch.

Endelig vurderes det, at opfyldelsesmåden vil være mindst lige så god som det i ansøgningen beskrevne, idet Twitch henvender sig eksklusivt til gamere, hvorfor indhold om gaming med fordel kan formidles her i stedet for på YouTube.

For så vidt angår den påtænkte ændrede genudsendelse, har nævnet alene foretaget sin vurdering i henhold til § 34, stk. 2, nr. 4, idet det ikke vurderes meningsfuldt at foretage en vurdering i henhold til bestemmelsens nr. 1-3.

Radio- og tv-nævnet finder, at ændringen fra obligatorisk til valgfri genudsendelse af gaming-programmet sikrer en opfyldelse, der er mindst lige så god som den i ansøgningen beskrevne opfyldelsesmåde.

Det skyldes, at nævnet vurderer, at det ikke har væsentlig betydning for kanalens formidling af kulturnyheder og -programmer, at gaming-programmet genudsendes i weekenden.

På baggrund af ovenstående kan ændringen til punkt 85 godkendes.

Tilladelsens punkt 90, 91, 92, 93, 94

Ændringsanmodningerne begrundes således:

"Vi ønsker dispensation til at blive fritaget fra at skulle sende udsendelser om et bestemt emne på bestemte dage. Emnerne skal og vil fortsat blive dækket, men ønsket er, at det kan ske med redaktionel selvbestemt melse, således at tilrettelæggelse heraf forbliver relevant, nysgerrigt og ikke forceret.

Vi er af den overbevisning, at en selvbestemmelse over de angivne punkter vil give mulighed for langt mere aktualitet og relevans på de dage, hvor begivenheder sker og hvor vi debatterer disse og ikke være forpligtet til eksempelvis klima og bæredygtighed tirsdag, hvis en debat om politik er langt mere relevant på den givne dag.

Det betyder at punkterne 90-94 samles under et punkt som omhandler vores daglige to timers debatprogram. Denne dispensation indeholder ingen besparelser. Mere en styrkelse af relevans og aktualitet."

Af tilladelsens punkt 90-94 fremgår det:

90. "At kanalen alle mandage sender debatprogrammer omhandlende politiske dagsordner, der vedrører kanalens målgruppe"

91. "At kanalen alle tirsdage sender debatprogrammer med temaerne bæredygtighed og klima."

92. "At kanalen alle onsdage sender debatprogrammer med temaerne ungdomsliv, herunder gaming, stoffer, byliv, curling, tendenser, stress, skrøbelighed mv."

93. "At kanalen alle torsdage sender debatprogrammer om livets store valg, som eksempler kan nævnes: "jeg vil ikke have børn, jeg er arbejdsløs, jeg er veganer, jeg er religiøs" mv.""

94. "At kanalen alle fredage vil sende debatprogrammer med temaet krænkelser, hvor et emne tages op og debatteres."

Punkterne ønskes ændret til ét punkt 90 med ordlyden:

”At kanalen på alle hverdage i løbet af en uge (helligdage undtaget) sender debatprogrammer med følgende emner:

- Politiske dagsordner der vedrører målgruppen
- Bæredygtighed og klima
- Ungdomsliv, herunder gaming, stoffer, byliv, curling, tendenser, stress, skrøbelighed mv.
- Livets store valg
- Krænkelser

Og nye tendenser der sætter en dagsorden, der kan kræve en debat.”

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, idet der er tale om en mindre ændring ift. til sendeplanen, hvor de emner, der skal behandles i løbet af hverdage ikke ændres. Der blev således ikke ved nævnets afgørelse om tildeling af tilladelsen til Radio LOUD lagt specifik positiv vægt på, at kanalen ville sende debatprogrammer om specifikke emner på specifikke dage.

Radio- og tv-nævnet finder heller ikke, at ændringerne vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, men dette er ikke dokumenteret eller sandsynliggjort yderligere. Det må dog allerede ud fra ændringens natur anses for overvejende sandsynligt, at dette ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD, idet der ikke er tale om en reduktion i debatprogrammerne, grad af førstegangsudsendelse eller lignende.

Det er således Radio- og tv-nævnets vurdering, at ændringerne vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, har nævnet taget stilling til anmodningen i henhold til bestemmelsens nr. 4, idet en vurdering efter nr. 1-3 ikke vurderes at være meningsfuld.

Radio- og tv-nævnet finder, at ændringen fra udsendelse af debatprogrammer om specifikke emner på faste dage til at sende debatprogrammer om emnerne på selvvalgte ugedage sikrer en opfyldelse, der er mindst lige så god som den i ansøgningen beskrevne opfyldelsesmåde.

Nævnet bemærker dog, at der ved tildeling af tilladelsen til Radio LOUD blev lagt positiv vægt på de konkrete programmer og temaerne, hvorfor det bør præciseres, at alle emnerne skal behandles i løbet af ugen.

Nævnet kan således godkende en ændring med følgende ordlyd:

"At kanalen på alle hverdage i løbet af en uge (helligdage undtaget) sender debatprogrammer med følgende emner:

- *Politiske dagsordner der vedrører målgruppen*
- *Bæredygtighed og klima*
- *Ungdomsliv, herunder gaming, stoffer, byliv, curling, tendenser, stress, skrøbelighed mv.*
- *Livets store valg*
- *Krænkelser*

Der skal sendes programmer med alle emner i løbet af ugens hverdage. Kanalen kan også dække nye tendenser, der sætter en dagsorden, der kan kræve en debat."

På baggrund af ovenstående kan ændringen til punkt 85 godkendes.

Tilladelsens punkt 95

Ændringsanmodningen begrundes således:

"De første erfaringer med radioen har vist, at målgruppen efterspørger "on demand" indhold fremfor live flow.

Unge i dag er vokset op i en medievirkelighed, hvor man kan tilgå det indhold man ønsker, præcis når man ønsker det. Og ikke specifikt, når et flowmedie beslutter det. Det giver derfor ganske enkelt bedre mening at tænke indholdet digitalt først i stedet for live først.

Vi tror på, at det kan få vores public service-indhold til at stå endnu skarpere og samtidig nå bredere ud til den målgruppe, der repræsenterer fremtiden. Og når de først møder os, der hvor (og når) de selv ønsker det, så giver det en forventning om, at det samtidig vil hive flere lyttere ind på DAB-kanalen, som også vil være et skarpere og bedre produkt.

Vi vil altid være bemandet i sådan en grad, at vi altid kan rykke live i studiet og sende til hele Danmark, når det giver mening, og vi ønsker ikke at stoppe med at sende live, da det er en del af en radioens DNA, men vi ønsker, at det skal være når det giver mening, og ikke bare for at gøre det.

Der er hverken tale om en fordyrende eller billigere løsning end nu, men blot et skærpet fokus og mulighed for at gøre vores indhold endnu skarper og målrettet."

Af punkt 95 fremgår det:

"At kanalens debatprogrammer **sendes live** og altid kan ryddes til fordel for et breaking debateme."

Punktet ønskes ændres til:

"At kanalens debatprogrammer altid kan ryddes til fordel for et breaking debateme."

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, idet der er tale om en mindre justering til kanalens tilsagn vedr. debatprogrammer. Dette til trods for, at der ved nævnets afgørelse om tildeling af tilladelsen til Radio LOUD blev lagt specifik positiv vægt på, at kanalens debatprogrammer sendes live, idet dette giver mulighed for fleksibilitet i forhold til særlige aktuelle temaer.

Radio- og tv-nævnet finder heller ikke, at ændringerne vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, men dette er ikke dokumenteret eller sandsynliggjort yderligere, hvilket behandles nedenfor i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk 3. Det må dog allerede ud fra ændringens natur anses for overvejende sandsynligt, at dette ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD, om end der er tale om en ændring, der efter nævnets vurdering umiddelbart bør udgøre en besparelse, idet liveradio er dyrere at producere.

Det er således Radio- og tv-nævnets vurdering, at ændringerne vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, har nævnet taget stilling til anmodningen i henhold til bestemmelsens nr. 1-4.

Anmodningen begrundes bl.a. med, at de første erfaringer med radioen har vist, at målgruppen efterspørger "on demand" indhold fremfor live flow. Det er nævnets vurdering, at målgruppens medieforbrugsvaner ikke har ændret sig væsentligt siden ansøgningstidspunktet, hvorfor ændringen ikke kan begrundes i § 34, stk. 2, nr. 1.

Det er nævnets vurdering, at den påtænkte ændring til on demand kan anses som værende tidssvarende både i forhold til de danske medievirksomheders udbud af podcast og andet on demand indhold og i forhold til tilgængeligheden for den danske befolkning.

Idet Radio- og tv-nævnet – med henvisning til ændringsanmodningens ordlyd og formål – lægger til grund, at ændringen vil resultere i, at debatprogrammerne i den lineære programvirksomhed i højere grad vil blive udsendt som bandede programmer, der først og fremmest er lavet med on demand-tilrådighedsstilling for øje, finder nævnet ikke, at ændringen sikrer en opfyldelse, der er mindst lige så god som den i ansøgningen beskrevne.

Det skyldes, at tilsagn vedr. debatprogrammer først og fremmest er givet i relation til den lineære programvirksomhed på DAB+ og ikke i relation til tilladelsehavers mulighed for øvrig distribution, herunder som on demand. Det er nævnets vurdering, at live lineær radiovirksomhed, alt andet lige har en højere værdi for lytterne af den lineære programvirksomhed, end programmer der er forproducerede, idet lineær radioprogramvirksomhed giver bedre muligheder for at sikre aktualitet, lytterinddragelse og autenticitet.

På baggrund af ovenstående kan ændringsforslaget til punkt 95 ikke godkendes.

Radio- og tv-nævnet finder ikke grundlag for at ubede sig yderligere dokumentation for, at ændringen ikke repræsenterer en besparelse i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 3, idet denne ikke kan godkendes.

Tilladelsens punkt 100 og 101

Ændringsanmodningerne begrundes således:

"Vi ønsker ikke at være underlagt et krav om en gennemsnitlig musikprocent.

I forvejen lever vi op til en række, meget detaljerede krav om en maksimumsmusikprocent på en lang række programmer og flader. De giver mening, og dem lever vi stort set op til i dag.

Men de her to krav om samtidigt at have en gennemsnitlig musikprocent giver ikke mening i forhold til at have en ordentlig afvikling af vores radioflade. Hvis der bliver krævet en mere nidkær overholdelse af kravet, vil vi skulle afbryde eller aflyse journalistisk indhold for i stedet at spille musik. Den retning ønsker vi ikke at tage radioen.

De begge tidsrum i forvejen er underlagt krav i Punkt 10 om henholdsvis maksimalt 20 procent og 55 procent musik, tænker vi ikke, at det giver mening at erstatte teksten her, så det samme makskrav står to steder i tilladelsen. Men de krav vil vi naturligvis fortsat leve op til.

Vores aftaler med Koda og Gramex har desuden en fast betaling, der ikke bliver reguleret af, hvor meget musik vi spiller. Derfor vil en dispensation ikke gøre nogen økonomisk forskel for os."

Af tilladelsens punkt 100 fremgår:

"At musikken fra kl. 06-18 vil indgå i en flow- og fortællermæssig kontekst. Musikken vil i gennemsnit udgøre 18,4 pct. Musikken vil her eksempelvis have nyhedsværdi i form af nye udgivelser, være udtryk for en følelse eller understrege dagens vejr. Musikken vil ikke være det bærende element, men indarbejdes så det understøtter programmet, såfremt der er musik i fladen."

Punktet ønskes ændret til:

"At musikken fra kl. 06-18 vil indgå i en flow- og fortællermæssig kontekst. Musikken vil her eksempelvis have nyhedsværdi i form af nye udgivelser, være udtryk for en følelse eller understrege dagens vejr. Musikken vil ikke være det bærende element, men indarbejdes så det understøtter programmet, såfremt der er musik i fladen."

Af tilladelsens punkt 101 fremgår:

"At musikken fra kl. 18-24 vil indgå i identitetsskabende og fællesskabende musikprogrammer. Formidlingen vil være understøttet fagligt enten via en af kanalens samarbejdspartnere på musikområdet såsom VEGA og Roskilde Festival, eller via værter eller de lyttere, der går i dialog med kanalen. Musikken vil i gennemsnit udgøre 37 pct."

Punktet ønskes ændret til:

"At musikken fra kl. 18-24 vil indgå i identitetsskabende og fællesskabende musikprogrammer. Formidlingen vil være understøttet fagligt enten via en af kanalens samarbejdspartnere på musikområdet såsom VEGA og Roskilde Festival, eller via værter eller de lyttere, der går i dialog med kanalen."

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, idet der er tale om en mindre justering til kanalens tilsagn vedr. formidling af musik. Der blev således ikke ved nævnets tildeling af tilladelsen til Radio LOUD lagt positiv vægt på musikandelen i de foreslåede musikprogrammer.

Radio- og tv-nævnet finder heller ikke, at ændringerne vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, idet kanalens aftaler med Koda og Gramex har en fast betaling, der ikke bliver reguleret af, hvor meget musik kanalen spiller. Dette er dog ikke dokumenteret yderligere, hvilket behandles nedenfor i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk 3. Det må dog allerede ud fra ændringens natur anses for overvejende sandsynligt, at dette ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD.

Det er således Radio- og tv-nævnets vurdering, at ændringerne vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, har nævnet taget stilling til anmodningen i henhold til bestemmelsens nr. 3 og 4, da en vurdering efter nr. 1-3 ikke vurderes at være meningsfuld.

Radio- og tv-nævnet finder, at ændringen sikrer en opfyldelse, der er mindst lige så god som den i ansøgningen beskrevne opfyldelsesmåde.

Dette skyldes, at der allerede i tilladelsen er indsat krav om maksimal musikprocent, og det vurderes ikke at være fordrende for en hensigtsmæssig programafvikling, at der stilles minimumskrav til en gennemsnitlig musikandel af omfattende karakter på en taleradiokanal. Det er følgelig nævnets vurdering, at musikprogrammer og formidling af musik fortsat vil kunne opfyldes mindst lige så godt som nu, uanset om musikandelen måtte blive reduceret eller øget.

Radio- og tv-nævnet har i denne forbindelse lagt vægt på, at formidling af musikstof godt kan ske, uden at der sendes en høj grad af musik.

Radio- og tv-nævnet finder imidlertid grundlag for at udbede sig yderligere dokumentation for, at ændringen ikke repræsenterer en besparelse i henhold til bekendtgørelsens § 34, stk. 3, i form af dokumentation for aftalen indgået med Koda og Gramex.

På baggrund af ovenstående kan ændringsforslaget til punkt 100 og 101 godkendes.

Tilladelsens punkt 104 og 105

Ændringsanmodningerne begrundes således:

"Vi ønsker dispensation fra at være påtvunget at genudsende (jf. sendetilladelsens) hhv. vores gaming program, daglige satireprogram og fredags satire i weekenden.

Vi ønsker at kunne disponere over sendetiden til nyproduktioner, i det omfang vi får brug for det. Vi ønsker en større fleksibilitet til at prøve nye formater og talenter af i stedet for udelukkende at genudsende. Så i stedet for at vi SKAL genudsende, så ønsker vi det i stedet som en mulighed. Denne dispensation indeholder ingen besparelser. Mere en styrkelse af relevans og aktualitet."

Af tilladelsens punkt 104 fremgår det:

"At kanalen vil have et satireprogram, hvor nye satire-talener vil se dagens lys. Programmet vil blive sendt alle ugens hverdage fra kl. 13-14, samt vil blive genudsendt kl. 13-15 i weekenderne. Musikken vil udgøre maksimalt 10 pct. inkl. egenproduktion."

Punktet ønskes ændret til:

"At kanalen vil have et satireprogram, hvor nye satire-talener vil se dagens lys. Programmet vil blive sendt alle ugens hverdage fra kl. 13-

14, og **kan genudsendes i weekenderne**. Musikken vil udgøre maksimalt 10 pct. inkl. egenproduktion.”

Af tilladelsens punkt 105 fremgår det:

”At kanalen vil sende et satireprogram hver fredag fra kl. 20-21, **der vil blive genudsendt søndag kl. 20-21**, hvor en komiker eller skarp vært tager ugen under kærlig behandling. Musikken vil maksimalt udgøre 5 pct.”

Punktet ønskes ændret til:

”At kanalen vil sende et satireprogram hver fredag fra kl. 20-21, og programmet **kan genudsendes i weekenderne** hvor en komiker eller skarp vært tager ugen under kærlig behandling. Musikken vil maksimalt udgøre 5 pct.”

Det må efter Radio- og tv-nævnets opfattelse anses for usandsynligt, at andre tilbudsgivere ville have deltaget i eller vundet udbuddet, såfremt den foreslåede ændring oprindeligt havde været indeholdt i ansøgningen, idet der er tale om en mindre ændring ift. til genudsendelseskrav til satireprogrammet. Der blev således ikke ved nævnets afgørelse om tildeling af tilladelsen til Radio LOUD lagt specifik positiv vægt på, at kanalen ville genudsende satireprogrammerne i weekenden, om end der i Radio- og tv-nævnets evalueringsrapport henvises til, at der i Radio LOUD's programplan udsendes seks timers satire om ugen samt en times genudsendelse.

Radio- og tv-nævnet finder heller ikke, at ændringerne vil medføre en væsentlig ændring af ydelserne efter tilladelsen.

Det fremgår af anmodningen, at ændringerne ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for radioen, men dette er ikke dokumenteret eller sandsynliggjort yderligere. Det må dog allerede ud fra ændringens natur anses for overvejende sandsynligt, at dette ikke medfører en væsentlig forskydning af den økonomiske balance til fordel for LOUD, idet der er tale om en mindre ændring til genudsendelsesgraden.

Det er således Radio- og tv-nævnets vurdering, at ændringerne vil kunne gennemføres, uden at dette vil være i strid med ligebehandlings- og gennemsigtighedsprincippet.

For så vidt angår vurderingen efter bekendtgørelsens § 34, stk. 2, har nævnet taget stilling til anmodningen i henhold til bestemmelsens nr. 4,

idet en vurdering efter bestemmelsens nr. 1-3 ikke vurderes at være meningsfuld.

Radio- og tv-nævnet finder, at ændringen fra obligatorisk til valgfri genudsendelse af satireprogrammet sikrer en opfyldelse, der er mindst lige så god som den i ansøgningen beskrevne opfyldelsesmåde.

Det skyldes, at nævnet vurderer, at det ikke har væsentlig betydning for kanalens formidling af satireprogrammet, at det genudsendes i weekenden.

Nævnet vurderer dog samtidig, at eftersom bedømmelsen af Radio LOUD's satireprogrammer tog udgangspunkt i, at satire skulle fremstå som et markant element, er der grundlag for at antage, at også udstrækningen af sendetid allokeret til satire indgik i denne vurdering.

Derfor er det nævnets vurdering, at der i weekenden skal sendes satire tre timers satire samlet, enten som førstegangsudsendelse eller genudsendelse.

På baggrund af ovenstående kan ændringen til punkt 104 og 105 godkendes, idet det forudsættes, at der i weekenden sendes 3 timers satireradio enten som nyproduktion eller genudsendelse.

Anmodning om dispensation fra sendeplan sommer og helligdage

Radio- og tv-nævnet har udbedt sig yderligere oplysninger til vurderingen af dispensationsanmodningen vedr. sendeplanen sommer og helligdage, hvorfor denne ikke behandles nærmere her.

På baggrund af ovenstående træffer Radio- og tv-nævnet følgende

AFGØRELSE:

Radio- og tv-nævnet har nu taget stilling i sagen i henhold til de generelle principper i EU's udbudsdirektiv om ligebehandling og gennemsigtighed samt § 34, stk. 1-3, i bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur og truffet afgørelse om at dispensere fra tilladelsens punkt 42, 46, 60, 63, 67, 74, 80, 85, 90, 91, 92, 93, 94, 100, 101, 104, 105.

Radio- og tv-nævnet har følgelig truffet afgørelse om, at dispensationsanmodningen ikke kan imødekommes for tilladelsens punkt 43, 44, 51, 61, 75 og 95.

Der henvises til de nærmere betingelser for imødekommelse af dispensationsansøgningerne ovenfor.

Se i øvrigt bilag 1 til afgørelsen for en oversigt over dispensationerne.

Med venlig hilsen



Søren Sandfeld Jakobsen
Formand

Bilag 1: Oversigt over dispensationsanmodningerne

Tilladelsesnummer	Godkendes	Godkendes på vilkår	Afvises
42	X		
43			X
44			X
46	X		
51			X
60	X		
61			X
63	X		
66	Ikke afgjort		
67	X		
74	X		
75			X
80	X		
84	Ikke afgjort		
85	X		
90		X	
91		X	
92		X	
93		X	
94		X	
95			X
100	X		
101	X		
104		X	
105		X	