

Radio- og tv-nævnet

Hammerichsgade 14
1611 København V
Telefon 33 95 42 00

rtv@slks.dk

www.slks.dk

7. april 2026

Jour.nr.: 25/10613

Afgørelse vedr. klage fra Nuuday over kulturbidragsordningen

Radio- og tv-nævnet har på nævnets møde den 24. marts 2026 behandlet en klage fra Nuuday A/S (Nuuday) over Slots- og Kulturstyrelsens afgørelser af 26. marts og 3. juli 2025 vedrørende kulturbidragsordningen.

Afgørelse

Radio- og tv-nævnet træffer afgørelse om, at Nuuday er en medietjenesteudbyder som udbyder on demand audiovisuelle medietjenester, jf. kulturbidragsloven § 3, nr. 2 og 3, og derfor skal lade sig registrere som medietjenesteudbyder, jf. kulturbidragslovens § 7. Nuuday er dermed forpligtet til at indberette og betale bidrag af den bidragspligtige omsætning, jf. kulturbidragslovens §§ 8 og 4.

Sagsfremstilling

Radio- og tv-nævnet modtog den 28. august 2025 et foreløbigt klageskrift fra Nuuday, over Slots- og Kulturstyrelsens afgørelse af 3. juli 2025, hvorefter Nuuday forpligtes til at lade sig registrere som medietjenesteudbyder og dermed omfattes af kulturbidragsordningen. Radio- og tv-nævnet modtog det endelige klageskrift den 17. september 2025.

Slots- og Kulturstyrelsen traf den 26. marts 2025 afgørelse om, at Nuuday er en medietjenesteudbyder, som udbyder en on demand-audiovisuel medietjeneste, og dermed er forpligtet til at lade sig registrere hos Slots- og Kulturstyrelsen med henblik på at indberette og på den baggrund blive opkrævet indbetaling af kulturbidrag efter kulturbidragsloven. Ved brev af 8. april 2025 fremsendte Nuuday efterfølgende en række spørgsmål til styrelsen. I et supplerende høringssvar af 8. maj 2025 fremkom Nuuday med oplysninger i sagen, der ledte til, at Slots- og Kulturstyrelsen genoptog sin afgørelse af 26. marts 2025. Styrelsen fastholdte afgørelsen af 26. marts 2025 i deres afgørelse af 3. juli 2025.

I den foreløbige klage af 28. august 2025 nedlægger Nuuday påstand om, at Slots- og Kulturstyrelsens afgørelse af 3. juli 2025 skal ophæves eller subsidiært hjemvises til Slots- og Kulturstyrelsen. Der henvises i den foreløbige klage til, at Nuuday ikke finder,

at Slots- og Kulturstyrelsen har påvist, at Nuuday har det ”redaktionelle ansvar” for det indhold, som Nuuday udbyder i YouSees app, da det må anses som ren videredistribution i kulturbidragslovens forstand, og Nuuday dermed ikke er en medietjenesteudbyder.

Det oplyses endvidere i den foreløbige klage, at spørgsmålet vedrører et centralt juridisk begreb: ”redaktionelt ansvar”, og har en principiel karakter, hvorfor Nuuday anmodede om, at klagen blev tillagt opsættende virkning.

Radio- og tv-nævnet fremsendte den 3. september 2025 en høring til Slots- og Kulturstyrelsen i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt klagen skulle tillægges opsættende virkning i forhold til den påklagede afgørelse.

Ved høringssvar af 5. september 2025 oplyste Slots- og Kulturstyrelsen, at de fandt det hensigtsmæssigt at tillægge klagen opsættende virkning, da det ville være mindre bebyrdende for alle parter, indtil Radio- og tv-nævnet traf afgørelse.

På baggrund af ovenstående har klagen haft opsættende virkning frem til nærværende afgørelse.

Slots- og Kulturstyrelsens afgørelser af 26. marts og 3. juli 2025

I afgørelsen af 26. marts 2025 har styrelsen bl.a. anført, at ”[...] Nuuday er en medietjenesteudbyder, som udbyder en on-demand audiovisuel medietjeneste, da I har det redaktionelle ansvar for det on-demand audiovisuelle indhold, der tilgængeliggøres ved jeres on-demand audiovisuelle medietjeneste.” Dette begrundes i at styrelsen, på baggrund af Nuudays høringssvar af 8. januar 2025, har vurderet, at ”[...] Nuuday igennem YouSee foretager en tilrettelæggelse og katalogisering af indhold på jeres platform, hvor I tilbyder on-demand audiovisuelt indhold.” Det fremgår endvidere af afgørelsen, at styrelsen har vurderet, ”[...] at der foretages et valg for så vidt angår hvilke tjenester, som Nuuday indgår samarbejde med, samt at I tilrettelægger indhold efter, hvordan indholdet fremsøges, og hvilke typer af abonnementer, der kan tilgå hvilket indhold.”

Styrelsen vurderer desuden, at Nuuday udbyder en on demand audiovisuel medietjeneste, da der udbydes et programkatalog udvalgt af udbyderen, ”[...] som stilles til rådighed, såfremt andre tjenester, kan tilgås igennem YouSee’s app.”

I Slots- og Kulturstyrelsens afgørelse af 3. juli 2025 fastholdes ovenstående argumenter og afgørelse om, at Nuuday kan karakteriseres som en medietjenesteudbyder, der udbyder en on demand audiovisuel medietjeneste. Styrelsen fandt endvidere, at Nuuday, foruden ren videredistribution af on demand audiovisuelle medietjenester, også foretager tilgængeliggørelse af on demand audiovisuelt indhold via YouSee, som Nuuday derfor har et redaktionelt ansvar for.

Det anføres, at styrelsen finder, ”[...] at det on-demand audiovisuelle indhold, der distribueres igennem YouSee’s app, er distribution af on-demand audiovisuelt indhold i kultur-

bidragslovens forstand, hvilket medfører at Nuuday og YouSee er omfattet af kulturbidragsloven. Den bidragspligtige omsætning hidrører udelukkende den omsætning, der generes ved tilgængeliggørelse af on-demand audiovisuelt indhold. Dermed er det den omsætning, der generes ved distribution af on-demand audiovisuelt indhold igennem YouSee's app, der skal svares kulturbidrag af."

Det fremgår af afgørelsen, at Nuuday i et høringssvar af 8. maj 2025 er fremkommet med oplysninger om, at Nuuday også foretager ren videredistribution af udvalgte on demand audiovisuelle medietjenester. Styrelsen finder dog ikke, at det ændrer på vurderingen af, hvorvidt Nuuday er omfattet af kulturbidragsloven.

Styrelsen finder desuden, at *"Det indhold, der er tilgængeligt igennem YouSee's app, uagtet om det er 10 titler, 60 pct., 100 pct. eller andet, har Nuuday et redaktionelt ansvar for og skal derfor også svare kulturbidrag af den bidragspligtige omsætning for dette indhold. Det bemærkes i forlængelse heraf, at der ikke er nogen nedre grænse for den bidragspligtige omsætning."*

Nuudays klage

I den endelige klage af 17. september 2025 uddyber Nuuday de tidligere anførte anbringender til støtte for den nedlagte påstand i den foreløbige klage. Det anføres i klagen, at *"Nuuday kan ikke betragtes som en medietjenesteudbyder i kulturbidragslovens forstand, da Nuuday ikke har det redaktionelle ansvar for det indhold, som Nuuday udbyder i YouSees app. Ligeledes er dele af indholdet på YouSees app ikke omfattet af den bidragspligtige omsætning efter kulturbidragsloven [...]"*.

I klagen redegør Nuuday for, hvordan tjenesten YouSee er indrettet, herunder hvordan de enkelte medietjenester tilgås i appen. Det beskrives, at nogle af tjenesterne tilgås via dedikerede links, men at der også er adgang til et begrænset udvalg af indhold via YouSees app. Dertil, at en enkelt tjenestes indhold alene kan tilgås i YouSees app og ikke via link.

I klagen gennemgås først anbringendet for, hvorfor Nuuday ikke skulle have det redaktionelle ansvar for indholdet i YouSees app i pkt. 3. Dette understøttes i klagen af en gennemgang af en række begreber og deres betydning efter AVMS-direktivet samt praksis fra EU-Domstolen.

Nuuday gennemgår i klagen begrebet "medietjenesteudbyder" og jeres forståelse af dette efter AVMS-direktivets art. 1, stk. 1, litra d. Det konkluderes i klagen, at *"Nuuday skal altså have det redaktionelle ansvar for valget af det audiovisuelle indhold, som udbydes i YouSees app, og bestemme hvordan det tilrettelægges heri, før Nuuday ved YouSees app kan anses som en medietjenesteudbyder."*

Nuuday beskriver endvidere begrebet "redaktionelt ansvar" med henvisning til AVMS-direktivets art. 1, stk. 1, litra c, hvoraf det fremgår, at redaktionelt ansvar er: *"udøvelse af effektiv kontrol over både udvælgelsen af programmer og deres tilrettelæggelse, enten i*

en kronologisk programflade, såfremt der er tale om fjernsynsudsendelser, eller i et katalog, såfremt der er tale om on demand audiovisuelle medietjenester. Redaktionelt ansvar indebærer ikke nødvendigvis et juridisk ansvar i henhold til national lovgivning med hensyn til indholdet eller de udbudte tjenester.”

I klagen beskrives begrebet ”effektiv kontrol,” og hvordan dette er fortolket i en række EU-domme. Her henvises til dommen C-255/21, *Reti Televisive Italiane*, hvor EU-Domstolen har udtalt sig om redaktionelt ansvar, herunder at det skal efterprøves ”[...] om den berørte person har kompetence til endeligt at beslutte det audiovisuelle tilbud som sådan, hvilket forudsætter, at den pågældende har rådighed over tilstrækkelige materielle og menneskelige ressourcer til at kunne påtage sig et sådant ansvar.” Dommen henviser til tidligere afgørelse C-622/17, *Baltic Media Alliance*, som Nuuday også anfører i klagen. Her fremhæves særligt Generaladvokatens forslag til afgørelse, der indeholder forslag til uddybelse af kriteriet om effektiv kontrol. Nuuday fremhæver særligt pkt. 41 i Generaladvokatens forslag, hvoraf det bl.a. fremgår, at “[...] Kontrollen skal således omfatte kanalens samlede indhold, ikke de enkelte programmer isoleret betragtet” og pkt. 43, hvoraf fremgår, at ”Henset til denne kontekst og formålene med direktiv 2010/13 (der som allerede nævnt er at fastsætte regler, der gælder for audiovisuelle medieudbydere i modsætning til operatører, der alene formidler det), er det min opfattelse, at effektiv kontrol skal forstås som kompetencen til i sidste instans at træffe afgørelse om det audiovisuelle udbud som sådan.”

Nuuday konkluderer på baggrund af dommene, at medietjenesteudbyderen skal have kompetencen til endeligt at træffe beslutning om det audiovisuelle udbud som sådan, og anfører: “[...] dvs. kompetence til i sidste instans at træffe afgørelse om udvælgelsen og tilrettelæggelsen af det samlede indhold og ikke kun enkelte programmer isoleret set.” Der til konkluderes videre, at der efter AVMS-direktivet gælder to kumulative betingelser for redaktionelt ansvar for medietjenesteudbydere: 1) at udvælge indholdet og 2) at tilrettelægge det. Nuuday henviser herefter til en korrespondance med Slots- og Kulturstyrelsen vedrørende fortolkning af begrebet ”redaktionelt ansvar,” hvor styrelsen henviser til tidligere praksis fra Radio- og tv-nævnet. Nuuday mener, at Radio- og tv-nævnets tidligere praksis ikke følger EU-Domstolens fortolkning af begrebet effektiv kontrol.

I klagen fremgår det, at Nuuday ”ikke har den af AVMS-direktivet og EU-Domstolen krævede effektive kontrol, dvs. kompetence til i sidste instans at træffe afgørelse om valget af det samlede indhold i YouSees app. For ingen af de streamingtjenester, der er tilgængelige via YouSees app, har Nuuday den endelige kompetence til at vælge indholdet og derfor heller ikke det samlede indhold i YouSees app.” Det anføres endvidere, at Nuuday ikke har udvalgt og tilrettelagt indholdet, men at dette er gjort af tjenesteudbyderne selv. Dog anføres det, at Nuuday har en vis medbestemmelse vedr. indholdet fra TV2 Play, jf. ovenfor. Det er dog ikke Nuudays opfattelse, at dette udgør effektiv kontrol.

I konkluderer, at Nuuday derfor ikke opfylder “[...] betingelserne i form af kompetence til i sidste instans at træffe afgørelse om den konkrete udvælgelse og tilrettelæggelsen af de

enkelte programmer og det samlede indhold i YouSees app. Nuuday har derfor ikke redaktionelt ansvar for dette indhold og er af samme grund ikke medietjenesteudbyder i forhold til indholdet i YouSees app.”

Efterfølgende anfører Nuuday anbringender for, hvorfor indholdet i YouSees app er ren videredistribution i kulturbidragslovens forstand ved at henvise til EU-retten, herunder Generaladvokatens forslag til afgørelse som anført ovenfor. Dertil kommer AVMS-direktivets betragtning nr. 33 og 26 om afsenderlandsprincippet og om, at ”*definitionen af medietjenesteudbyder [bør] udelukke fysiske eller juridiske personer, der blot sender programmer, hvis redaktionelle ansvar påhviler tredjemænd.*”

Nuuday anfører på baggrund af dette, at det er misforstået, at Slots- og Kulturstyrelsen i deres afgørelse sondrer mellem tilgængeliggørelse af on demand audiovisuelt indhold, som er bidragspligtigt, og tilgængeliggørelse af on demand audiovisuelle tjenester, som er undtaget. Nuuday mener i stedet, at der ved forståelse af kulturbidragslovens § 3, nr. 4, skal sondres mellem ” *eget redaktionelt ansvar og videredistribution af en andens tjeneste, som tredjemand har det redaktionelle ansvar for.*”

Nuuday konkluderer, at Slots- og Kulturstyrelsens afgørelse ”*[...] medfører en dobbeltbetaling i strid med AVMS-direktivets 26. betragtning og kulturbidragslovens § 3, stk. 1, nr. 4, hvis Nuudays indtægter fra indholdet i YouSees app omfattes af bidragspligt.*”

Slots- og Kulturstyrelsens høringsvar

Radio- og tv-nævnet hørte 20. november 2025 Slots- og Kulturstyrelsen over indholdet i den endelige klage fra Nuuday.

Slots- og Kulturstyrelsen bemærkede indledningsvist i deres høringsvar af 27. november 2025, ”*[...] at der i klageskriftet efter styrelsens vurdering ikke fremkommer nye væsentlige oplysninger eller forhold, der ikke allerede er indgået i grundlaget for styrelsens afgørelser af hhv. 26. marts (bilag 1) og 3. juli 2025 (bilag 2). Styrelsen finder derfor ikke grundlag for at ændre sin vurdering og fastholder således afgørelserne.*”

Til klagens pkt. 3, der angår Nuudays redaktionelle ansvar for indholdet i YouSees app, bemærker Slots- og Kulturstyrelsen, at der efter styrelsens vurdering ikke er fremkommet nye oplysninger om YouSees forretningsmodel, og at Nuuday har redaktionelt ansvar for det indhold, der distribueres på YouSees app. Styrelsen bemærker endvidere, at ”*[...] den bidragspligtige omsætning udelukkende hidrører den omsætning, der generes ved tilgængeliggørelse af on-demand audiovisuelt indhold. Dermed er det den omsætning, der generes ved distribution af on-demand audiovisuelt indhold igennem YouSee’s app, der er bidragspligtig.*”

Til klagens pkt. 4, der vedrører hvorvidt indholdet i YouSees app er ren videredistribution i kulturbidragslovens forstand, bemærker Slots- og Kulturstyrelsen, at Nuudays sondring mellem tilgængeliggørelse af on demand audiovisuelt indhold, som er bidragspligtigt, og tilgængeliggørelse af on demand audiovisuelle tjenester, som er undtaget, følger

direkte af kulturbidragslovens ordlyd. Styrelsen lægger herefter igen vægt på, at den bidragspligtige omsætning udelukkende hidrører fra den omsætning, der generes ved tilgængeliggørelse af on demand audiovisuelt indhold og ikke videredistribution af audiovisuelle medietjenester.

Det fremgår af Slots- og Kulturstyrelsens afgørelse af 3. juli 2025, at Nuuday, foruden ren videredistribution af on demand audiovisuelle medietjenester, også foretager tilgængeliggørelse af on demand audiovisuelt indhold via YouSees app, som Nuuday derfor har et redaktionelt ansvar for.

Radio- og tv-nævnets vurdering

Radio- og tv-nævnet er enig i Slots- og Kulturstyrelsens afgørelse af 3. juli 2025 og stadfæster styrelsens afgørelse, idet nævnet fremhæver følgende.

Som anført ovenfor henviser Nuuday til en række afgørelser fra EU-Domstolen i klagen, som ikke tidligere har været fremlagt af Nuuday eller Slots- og Kulturstyrelsen, men som vedrører fortolkning af begrebet redaktionelt ansvar og dermed også begrebet effektiv kontrol.

Radio- og tv-nævnet skal til de fremhævede domme bemærke, at dommene ikke tager stilling til det overordnede niveau af redaktionelt ansvar, herunder effektiv kontrol, men blot vurderer den enkelte broadcaster og dennes indhold. I nærværende sag ligger det redaktionelle ansvar ikke hos den enkelte broadcaster, men på niveauet over, da Nuuday sammensætter og udvælger tjenester til YouSees app, herunder bestemmer hvordan disse skal stilles til rådighed og præsenteres for brugerne i den brugergrænseflade, der tilgængeliggør YouSees app og indhold.

Nuuday både pakketerer, tilrådighedsstiller, kuraterer samt markedsfører audiovisuelt on demand-indhold, og tilbyder en samlet tjeneste i form af YouSee-appen, som Nuuday har fuld kontrol over. Brugere får dermed adgang til en samlet tjeneste og skal ikke købe adgang til de individuelle tjenester, ligesom en del af det audiovisuelle on demand-indhold stilles til rådighed som enkelte programmer for brugerne direkte i YouSees app. Samtidig tilrettelægges og katalogiseres indhold i temaer og genrer på appen, hvilket er afgørende for brugernes møde med og valg af indhold i brugergrænsefladen.

Nævnet finder, at da Nuuday både udvælger, hvilke tjenesteudbydere der skal tilbydes brugerne i YouSees app, og udvælger det on demand audiovisuelle indhold, der indgår i tjenesten YouSee og da det desuden er YouSee, der tilrettelægger indholdet for brugerne på YouSees app, kan YouSee ikke karakteriseres som ren operatør.

Derfor udøver Nuuday effektiv kontrol over både udvælgelsen af programmer og deres tilrettelæggelse i et omfang, der rækker ud over ren videredistribution, og har således et redaktionelt ansvar i AMVS-direktivets forstand, som medfører, at Nuuday skal betragtes som en medietjenesteudbyder af YouSees app.

De af Nuuday anførte EU-domme ses ikke at kunne medføre et andet resultat.

Radio- og tv-nævnet skal i den forbindelse henviser til AVMS-direktivets betragtning 25, hvoraf det fremgår, at *”medlemsstaterne kan specificere yderligere aspekter af definitionen »redaktionelt ansvar«, navnlig begrebet »effektiv kontrol« [...]”*.

Nævnet lægger på den baggrund til grund, at medlemsstaternes er givet et vist råderum til fortolkningen af begrebet effektiv kontrol.

På baggrund af ovenstående, samt Nuudays foreløbige og endelig klage og de fremsendte høringssvar fra Slots- og Kulturstyrelsen, er det Radio- og tv-nævnets vurdering, at Nuuday er en medietjenesteudbyder i kulturbidragslovens forstand, og derfor er forpligtet til at lade sig registrere som medietjenesteudbyder hos Slots- og Kulturstyrelsen, samt at indberette bidragspligtig omsætning i medfør af kulturbidragsordningen.

Lovgrundlag

Afgørelsen er truffet i medfør af lov nr. 615 af 11. juni 2024 om visse medietjenesteudbydere bidrag til fremme af dansk kultur (kulturbidragsloven), og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/13/EU af 10. marts 2010 om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester (direktiv om audiovisuelle medietjenester).

Klagevejledning

Radio- og tv-nævnets afgørelser er endelige og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 40 i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed m.v. nr. 1350 af 4. september 2020.

Radio- og tv-nævnet kan genoptage sagen, hvis der fremkommer nye væsentlige oplysninger, som kunne have ført til en anden afgørelse, hvis de havde været kendt på det tidspunkt, hvor afgørelsen blev truffet, eller hvis afgørelsen om afslag lider af væsentlige retlige eller faktiske mangler.

Hvis I vil anmode om genoptagelse, skal I sende en skriftlig anmodning til Radio- og tv-nævnets sekretariat i Slots- og Kulturstyrelsen på mail: rtv@slks.dk.

Hvis I har spørgsmål

Hvis I har spørgsmål, er I velkomne til at kontakte os. Hvis I henvender jer, vil vi bede jer oplyse journalnummer: 25/10613.

Venlig hilsen



Søren Sandfeld Jakobsen
Formand for Radio- og tv-nævnet
Email: rtv@slks.dk