

Høringssvar over Radio LOUDs Kendskabs-, lytter- og kvalitetsmåling af 9. juli 2021

Jeg fremsender hermed mit høringssvar til Radio LOUD's Kendskabs-, lytter- og kvalitetsmåling af 9. juli 2021, som Radio- og tv-nævnet sendte i offentlig høring den 2. august 2021.

Med mit høringssvar ønsker jeg at gøre Radio- og tv-nævnet opmærksom på en række forhold vedrørende undersøgelsen, som supplerer mit forrige høringssvar vedrørende Radio LOUD's public service-redegørelse for 2020.

Afvigelse i budget

Det bemærkes indledningsvist, at det er tilladelseshaver, som er forpligtet til at aflevere og afholde omkostningerne for undersøgelsen. Radio LOUD oplyste i sit tilbud under udbudsprocessen tilbage i 2019, at den årlige udgift til kendskabs-, lytter- og kvalitetsmåling ville udgøre 100.000 kr., jf. Ansøgning inkl. bilag, s. 36.

Det fremgår imidlertid af en korrespondance mellem nævnet og Radio LOUD, som kulturministeren har oversendt [til Folketingets Kulturudvalg](#), at såfremt den omtalte måling blev foretaget efter samme standarder som de tilsvarende målinger for Radio24syv og Radio4, ville det ifølge Kantar Gallup medføre en udgift i "millionklassen" (s. 4) grundet Radio LOUD's lave lyttertal. Idet Radio LOUD oplyser, at undersøgelsen er foretaget med tilsvarende metode, om end med langt færre respondenter, antages det at være en væsentlig afvigelse i Radio LOUD's budget, hvis prisen for kanalens måling har oversteget det budgetterede beløb signifikant som følge af begrænset antal lyttere. Dermed må antages, at der som følge af Radio LOUD's manglende evne til at tiltrække og fastholde lyttere vil blive brugt flere millioner færre på programindhold i løbet af tilladelsesperioden, end hvad man har givet tilsagn om i forbindelse med udbuddet.

Som Radio- og TV-nævnet bemærkede i sin afgørelse af 29. juni 2020 vedrørende en dispensationsanmodning fra Kulturradio Danmark, er sendetilladelsen underlagt EU's udbudsdirektiv om ligebehandling og gennemsigtighed. Det følger heraf, at ændringer af sendetilladelsen ikke må bevirke, at en anden tilbudsgiver kunne have vundet udbuddet. Tilbudsgiverne Kulturradio Danmark og People Group Five baserede deres respektive budgetter på tilskud på hhv. 260.815.000 kr og 280.000.000 kr, svarende til en forskel på 19.185.000 kr. over fire år eller 4.796.000 kr om året. Radio- og TV-nævnet tildelte Kulturradio Danmark den næsthøjeste karakter (7 point) og People Group Five den laveste karakter (1 point) på baggrund af denne forskel, hvorfor det er nærliggende, at en prisstigning fra 100.000 til "en udgift i millionklassen" for kendskabs-, lytter- og kvalitetsmålingen som følge af manglende lyttere ville have resulteret i en lavere pointtildeling i kategorien *Størrelsen af det samlede tilskud* til Kulturradio Danmark. Hertil kommer Radio LOUD's øvrige tilsidesættelser af krav i sendetilladelsen, herunder manglende lytterinddragelse, markant lavere grad af hhv. nyproduceret og live indhold, manglende funktioner på app og hjemmeside samt manglende aftaler med distributører, som alt blev tillagt særlig vægt af Radio- og TV-nævnet i forbindelse med pointtildeling ved udbuddet. Det forekommer således plausibelt, at en så stor afvigelse i den pågældende post i budgettet kunne medføre, at en anden tilbudsgiver kunne have vundet udbuddet.

Såfremt der ikke sker en drastisk ændring i befolkningens præferencer indenfor taleradio, må det ligeledes antages, at fremtidige kendskabs-, lytter- og kvalitetsmålinger vil repræsentere tilsvarende udgifter for Radio LOUD i "millionklassen", idet antallet af lyttere fortsat forekommer

bemærkelsesværdigt lavt, og idet der ikke er kommet flere lyttere i radioens levetid. Det bemærkes desuden, at kendskabs-, lytter- og kvalitetsmålingen er foretaget forskudt fra redegørelsesperioden, og at Radio LOUD dermed havde bedre forudsætninger for at udføre en måling af befolkningens kendskab, end der var budgetteret med ved udbuddet.

Manglende lyttere

Som det fremgår af Radio LOUD's administrerende direktørs førnævnte korrespondance med Radio- og TV-nævnet, så Kantar Gallup "store udfordringer i at forpligte sig til at sikre flere end 200 respondenter/LOUD-brugere uden at tidsramme for analysen vil blive kraftigt forlænget og ydermere betyde en stor økonomisk omkostning i millionklassen" (s.4). Dette skyldes "lav dækning" (s.16), idet Kantar Gallup anslår, at Radio LOUD har "i gennemsnit ca. 30.000 lyttere om måneden" (s.17).

Disse informationer giver anledning til yderligere skepsis ift. Radio LOUD's mulighed for at kunne leve op til sendetilladelsens krav om lytterinteraktion. Det giver ligeledes anledning til at betvivle, hvorvidt Radio LOUD lever op til sendetilladelsens pkt. 4 under *Minimumskrav til public service-virksomhed*, hvoraf det følger, at "Tilladelseshaver skal udøve public service-virksomhed over for hele befolkningen".

Det følger af sendetilladelsens pkt. 59, *At alle kanalens live-programmer vil interagere med lytterne. Dette kan ske via kanalens egen hjemmeside og via app, sms, telefon, e-mail, Facebook, Instagram og andre sociale medier, YouTube, lyttermøder, talks, debatter og events, herunder hos partnerskabet, hvoraf en del vil kunne sendes live, samt sendes ude i landet.*

Med en lytterskare i nærheden af de tal, som Kantar Gallup og Radio LOUD oplyser i korrespondancen med Radio- og TV-nævnet, forekommer det tangerende det umulige at tilvejebringe denne grad af interaktion med lyttere. Særligt hvis omfanget af interaktion med lyttere, som følger af sendetilladelsens ord, "alle kanalens programmer", tolkes i overensstemmelse med de tilsagn givet af Radio LOUD, som sendetilladelsens punkt henviser til. Det fremgår således af Radio LOUD's tilsagn om programplaner under 5. *Interaktion med lyttere*, at "alle live programmer skal indeholde lytter inddragelse" (s. 318), og at "Lytterinddragelse er tilstede i langt de fleste udsendelser" (s. 316). Det bemærkes desuden, at sendetilladelsens pkt. 59 specifik omhandler "live-programmer", hvorfor eksempelvis tidsforskudt interaktion med brugere på sociale medier ikke kan indgå som opfyldelse af kravet. Desuden er der i forvejen selvstændige krav til interaktion på sociale medier i sendetilladelsens pkt. 54 og 70.

Det fremhæves desuden, at Radio LOUD fortsat har haft en såkaldt share, altså andel af den samlede ugentlige radiolytning på Kantar Gallups Radio-Meter, på 0,0% i samtlige uger. Dette står i kontrast til langt mindre aktører som Radio Vinyl og Mix7, som ofte udgør minimum 0,1% af den samlede ugentlige radiolytning på Kantar Gallups Radio-Meter.

Lyttermålinger

I forbindelse med den offentlige debat om Radio LOUD's lyttertal har Kantar Gallup sået tvivl om Radio LOUD's brug af bestemte lyttertal i kanalens public service-redegørelse for 2020. Radio LOUD anvender således et lyttertal fra Kantar Gallups Lokalradio-index (GLI), som er væsentligt højere end lyttertallet fra Kantar Gallups Radio-Meter, som deres dokumentation på opfyldelse af sendetilladelsens pkt. 23 om "officielle, brancheanerkendte lyttermålinger". Kantar Gallups

vicedirektør oplyser i artiklen [Til bunds i talkrigen: Har Loud 0 eller 41.000 lyttere?](#), at Radio LOUD's offentliggørelse af kanalens lyttertal fra GLI var en undtagelse og uhensigtsmæssig, idet målingen ikke er designet til landsdækkende radiokanaler, herunder Radio LOUD, og at målingen derimod er tiltænkt lokalradioer. Kantar Gallups vicedirektør oplyser desuden, at Radio LOUD i fremtiden ikke vil få lov at benytte lyttermålinger fra GLI offentligt. På den baggrund forekommer det uhensigtsmæssigt og misvisende, at Radio LOUD har ladet disse tal indgå i kanalens public service-redegørelse, idet det hverken kan anses som en officiel eller brancheanerkendt lyttermåling, hvilket påpeges af Kantar Gallup, idet GLI ikke kan anvendes for landsdækkende radiokanaler. Hertil kommer, at nævnet ikke vil få mulighed for at sammenligne undersøgelser gennemført i tilladelsesperiodens forskellige år, jf. udbudsbekendtgørelsens § 36, stk. 4, 3. pkt., hvorfor GLI ikke bør anvendes.

Dokumentation af Radio LOUD's metode

Som offentlig kritiker af Radio LOUD er jeg blevet kontaktet af flere borgere, der oplyser at have deltaget i Radio LOUD's kendskabs-, lytter- og kvalitetsmåling, og som har fremsendt screenshots og optagelser af dette. Af disse fremgår der ikke en tydelig sondring mellem radio og podcast, som Radio- og TV-nævnet ellers tilsyneladende fandt nødvendig i sin afgørelse af 23. april 2021 vedrørende anmodning om godkendelse af formulering af spørgsmål om Kulturradio Danmarks kvalitetsmåling. Ud fra tidligere nævnte korrespondance mellem Radio LOUD's administrerende direktør og Radio- og TV-nævnet fremstår det uklart, hvorvidt og i hvilket omfang, podcast må indgå i de respektive dele af Radio LOUD's kendskabs-, lytter-, og kvalitetsmåling. Jeg bibringer derfor her Radio- og TV-nævnet hhv. et screenshot, hvor Kantar Gallup oplyser, at "al lytning til LOUD tæller med", samt et transskriberet telefoninterview, hvor en medarbejder fra Kantar Gallup interviewer en respondent, der beskriver indledningsvist at have besvaret et spørgeskema lig vedlagte. Såfremt Radio- og TV-nævnet ønsker lydoptagelsen af telefoninterviewet eller oplyst respondentens identitet, står disse til rådighed.

Har du nogensinde lyttet til radiokanalen
LOUD?

Al lytning til LOUD tæller med.

Ja

Nej

Ved ikke



KANTAR

Spørger: Super. Loud tilbyder mig indhold, som jeg ikke har hørt før.

Respondent: 4.

Spørger: Ja. Og hvor vigtigt er det for dig, at Loud udfordrer mig som lytter?

Respondent: 1.

Spørger: Ja. Og hvor vigtigt er det for dig, at Loud tilbyder mig mulighed for at blive klogere på emner, der interesserer mig

Respondent: 3.

Spørger: Og så vil jeg gerne nævne en række udsagn, der handler om din vurdering af Loud. For hvert udsagn, jeg nævner, vil jeg bede dig om at fortælle mig, hvor enig eller uenig du er i udsagnet på en skala fra 1 til 10, hvor 1 betyder, du er sådan helt uenig og 10 betyder, du er helt enig. Hvor enig eller uenig er du i, at Loud giver mig nye vinkler på livet?

Respondent: 1.

Spørger: Ja. Hvor enig eller uenig er du i, at Loud har et alsidigt programudvalg?

Respondent: 1.

Spørger: Ja. Og Loud giver taletid til et bredt udbud af holdninger og synspunkter.

Respondent: 1.

Spørger: Ja. Og Loud giver mig saglig viden.

Respondent: 1.

Spørger: Ja. Og så vil jeg gerne høre lidt om de programmer, du lytter til på Loud. Hvilke af de programtyper, jeg nu læser op, lytter du jævnligt til på Loud? Aktualitetsprogrammer, kulturprogrammer, debatprogrammer, nyhedsprogrammer og satireprogrammer. Er der noget af det her, som du lytter sådan jævnligt til?

Respondent: Satireprogram – det er jo så jævnligt, altså indenfor den præmis, at det er en til to gange om måneden.

Spørger: Ja, præcis.

Respondent: Men det, jeg typisk lytter til, det vil være aktualitetsprogrammer og satireprogrammer.

Spørger: Okay, super. Og så vil jeg gerne høre om din vurdering af blandt andet kvaliteten og studieværterne på de programtyper, du jævnligt lytter til på Loud, og så skal du benytte en skala fra 1 til 10, hvor 1 er det dårligste, det vil sige meget dårligt. 10 er det bedste, det vil sige meget god. Og du må meget gerne benytte tallene mellem 1 og 10 i dit svar.

Respondent: Ja tak.

Spørger: Hvis du tænker på satireprogrammer, hvordan vil du så vurdere den overordnede kvalitet af satireprogrammerne på en skala fra 1 til 10?

Respondent: 2.

Spørger: Ja. Hvordan vil du vurdere den faglige præstation fra værter på satireprogrammer på en skala fra 1 til 10?

Respondent: 1.

Spørger: Ja. Og hvordan vil du så vurdere studieværternes evne formidle deres emne på satireprogrammet?

Respondent: Åh. 1.

Spørger: Ja. Og hvordan vil du så vurdere den overordnede kvalitet af aktualitetsprogrammer?

Respondent: 1.

Spørger: Ja. Hvordan vil du så vurdere den saglige præstation fra værterne på aktualitetsprogrammer?

Respondent: 1.

Spørger: Ja. Og hvordan vil du så vurdere studieværternes evne til at formidle deres emne på aktualitetsprogrammer?

Respondent: 1.

Spørger: Yes. Hvordan vil du vurdere troværdigheden hos studieværterne på aktualitet?

Respondent: 1.

Spørger: Ja. Og hvordan vil du vurdere aktualitetsprogrammets evne til at komme hele vejen rundt om de emner, de tager op?

Respondent: 1.

Spørger: Ja. Og hvor ofte lytter du til podcast generelt?

Respondent: Hver dag.

Spørger: Ja. Og hvor ofte lytter du til podcast med høretelefoner. Er det altid, ofte, nogen gange eller aldrig?

Respondent: Ofte.

Spørger: Ja. Og hvilke enheder bruger du, når du lytter til podcast? Apple, Android, eller [afbrydes]

Respondent: Apple, mobil.

Spørger: Ja. Hvilke situationer lytter du typisk til podcast? Er det i hjemmet, i bilen, på cykel, i offentlig transport, når du går, løber, træner eller andre situationer?

Respondent: Det er i hjemmet og i offentlig transport.

Spørger: Ja, godt. Og så gør jeg lige sådan her. Hvor finder du de podcasts, du lytter til? Er det på DR, Loud, TV2, Spotify, Apple Podcast, Google Podcast?

Respondent: Apple Podcast, Podimo, DR's lyd-app.

Spørger: Ja. Godt. Når du lytter til podcast, hvilke genrer lytter du så typisk til? Er det true crime, nyheder, debat, kultur, musik, tech og data, satire, aktualitet, økonomi, sport, sundhed og fitness?

Respondent: Satire, aktualitet. Og så, nu skal jeg lige. De første igen, det var nyheder [afbrydes]

Spørger: True crime, nyheder.

Respondent: Nyheder, ja, true crime lytter jeg til.

Spørger: Ja, debat.

Respondent: Ikke debat. Men ja. Så true crime.

Spørger: Kultur, musik.

Respondent: Nej. True crime, politik, satire og aktualitet.

Spørger: Godt. Hvor ofte lytter du til podcast fra Loud.

Respondent: En gang om måneden.

Spørger: Godt. Og hvilke sociale medier bruger du mindst en gang om ugen? Facebook, Instagram, Snapchat, Tiktok og Twitch og YouTube.

Respondent: Alle med undtagelse af Tiktok og Twitch.

Spørger: Okay. Ja. Og på hvilken type skole har du taget din højeste afsluttede uddannelse?

Respondent: Videregående uddannelse, jeg har afsluttet en bachelor og læser en kandidat på nuværende tidspunkt. Jeg ved ikke.

Spørger: Super. Og hvad er den normerede tid for din uddannelse, altså på bacheloren?

Respondent: Hvad siger du?

Spørger: Hvad var den normerede tid for din bachelor?

Respondent: Tre år.

Spørger: Okay. Og hvor mange personer bor der så i alt i husstanden?

Respondent: To.

Herefter oplyser respondenten sine kontaktoplysninger med henblik på at deltage i konkurrencer.

Silas Mikkelsen

23. august 2021