

Høringssvar over Radio LOUDs public service-redegørelse af 1. maj 2021

Jeg fremsender hermed mit høringssvar til Radio LOUD's public service-redegørelse, som Radio- og TV-nævnet sendte i offentlig høring den 10. maj 2021.

Formålet med public service-redegørelsen er at sikre, at Radio LOUD (herefter LOUD) i 2020 overholdt sendetilladelsen, som blev meddelt til tilladelseshaver den 22. oktober 2019.

Generelle bemærkninger

Med baggrund som regelmæssig lytter og offentlig kritiker af tilladelseshaver siden kanalens premiere den 1. april 2020 frem til i dag, er jeg blevet opmærksom på en række forhold, som potentielt udgør overtrædelser eller tilsidesættelser af de vilkår, som programtilladelsen er meddelt på, og som jeg gerne vil henlede Radio- og TV-nævnets opmærksom på. Formålet med mit høringssvar er således at sikre, at Radio- og TV-nævnet får et tilstrækkeligt oplyst grundlag, idet LOUD's redegørelse ikke bør læses uanfægtet.

Privatejede landsdækkende public service-taleradioer er et relativt nyt fænomen, men det er min opfattelse, at LOUD har overtrådt eller tilsidesat krav i kanalens sendetilladelse i et omfang uden fortilfælde. De af sendetilladelsens punkter, som jeg ønsker at bibringe Radio- og TV-nævnet et mere oplyst grundlag, gennemgås i følgende i numerisk rækkefølge. Overordnet kan følgende tre kritikpunkter fremhæves.

1) Der har i offentligheden været en del debat omkring, hvorvidt antallet af lyttere udgør et egentligt krav, idet det ikke fremgår som et udtrykkeligt krav efter sendetilladelsen. Adskillelige punkter i sendetilladelsen indeholder imidlertid krav om, at LOUD skal have interaktion med lyttere, hvilket er med til at understøtte, at der *er* krav om at have lyttere på radiokanalen for at kunne opfylde sendetilladelsens krav. For så vidt angår disse krav om interaktion, må interaktion generelt forstås som gensidig kommunikation mellem radiokanal og lyttere, hvilket ikke eller kun i yderst begrænset omfang forekommer på LOUD. En forklaring på det kan selvfølgelig være LOUD's usædvanligt lave lyttertal, men interaktion med lyttere fremgår desuagtet som krav i sendetilladelsen. Det bemærkes endvidere, at LOUD i størstedelen af kanalens live-udsendelser heller ikke opsøger interaktion med lyttere. Senest har der i offentligheden – og på baggrund af en aktindsigt hos Radio- og TV-nævnet – været historier om, at Kantar Gallup har vanskeligt ved at gennemføre den påkrævede kendskabs- og kvalitetsundersøgelse for LOUD, hvilket tillige er med til at understøtte sendetilladelsens implicite lytterkrav. Mit høringssvar forholder sig dog ikke til

denne undersøgelse, idet den skal afleveres senest den 15. juni 2021. Endelig har LOUD's øverste ledelse, som tegner kanalen, i adskillelige interviews tilkendegivet, at det er de facto umuligt at opnå en lytterskare på kanalens flowradio, hvorfor man i stedet har besluttet at fokusere på podcast-markedet på trods af, at LOUD er blevet meddelt tilladelsen til at drive en public service-radiokanal, jf. § 1 i bekendtgørelse nr. 719 af 9. juli 2019 om udbud af digital public service-radiokanal med fokus på kultur (herefter udbudsbekendtgørelsen) og sendetilladelsens pkt. 1.

2) Det følger af sendetilladelsens pkt. 51, at kanalen med få undtagelser vil sende live det meste af døgnet. Kravet er kun opfyldt, såfremt dette tolkes som "mere end halvdelen af døgnet på hverdage". "Det meste af døgnet" må imidlertid tolkes i overensstemmelse med LOUD's ansøgning, hvor det angives, at LOUD ville sende live på nær andre nyproducerede formater såsom reportager og andre bandede indslag i *døgndrift* i hverdage. LOUD har endvidere anlagt sin egen definition af "live" frem for de standarder, der foreskrives i udbudsbekendtgørelsens bilag 1 under afsnittet for ESCORT: Standard for programkategorier, litra C. Produktionsforhold, idet der her sondres udtrykkeligt mellem programmer, der sendes "live/direkte", "som om live/direkte (forskudt)" og "redigeret/klippet"¹. Som et eksempel herpå kan det fremhæves, at LOUD har medregnet et dagligt to timers debatprogram, som i estimeret 169 ud af 300 af programmets sendetimer, er blevet genudsendt på trods af krav om live-sending, jf. sendetilladelsens pkt. 95. LOUD har i redegørelsen angivet, at den pågældende redaktion har været særligt hårdt ramt af COVID-19, men redaktionen, der gennemgående har bestået af to værter og en redaktør, kan dokumenteres i store dele af perioden at have været beskæftiget med andre projekter for LOUD, som falder uden for kanalens primære public service-krav.

3) Mit høringssvar redegør for en række potentielle overtrædelser eller tilsidesættelser af sendetilladelsens krav, jf. nedenfor, men der ses samtidig ikke at foreligge afgørelser fra Radio- og TV-nævnet om at ændre eller dispensere fra kravene. Det bemærkes ligeledes, at LOUD heller ikke har anmodet nævnet om sådanne ændringer eller dispensationer. LOUD er alene blevet meddelt dispensationen for at lade en række programmer udgå midlertidigt som følge af COVID-19 i kanalens første uger, jf. Radio- og TV-nævnets afgørelse af 26. maj 2020, samt dispensation for at ændre sendetidspunkter for en række programmer, jf. Radio- og TV-nævnets afgørelse af 29. juni 2020.

¹ I ESCORT 2007: "C3.3.1 Live", "C3.3.2 As live" og "C3.3.3 Edited".

I medfør af §§ 34 og 35 i udbudsbekendtgørelsen og sendetilladelsens pkt. 20 og 21 tilkommer det alene Radio- og TV-nævnet – og ikke tilladelseshaver – at vurdere, om der er grundlag for at ændre eller dispensere fra sendetilladelsens krav. I LOUD's redegørelse tilkendegiver LOUD flere steder at have truffet beslutning om at undlade at opfylde sendetilladelsens krav, herunder blandt andet pkt. 65 og 66, mens det andre steder fremgår implicit i redegørelsen, herunder blandt andet pkt. 77. LOUD har derfor umiddelbart overtrådt udbudsbekendtgørelsens §§ 34 og 35 og sendetilladelsens pkt. 20 og 21, idet processen for at ændre eller dispensere fra kravene ikke er blevet fulgt retmæssigt. I forhold til processen for ændringer og dispensationer fra sendetilladelsen følger det af udbudsbekendtgørelsens § 34, stk. 2, nr. 4, samt sendetilladelsens pkt. 20, nr. 4, at Radio- og TV-nævnet ved dets vurderinger af, om ansøgninger om ændring af tilladelsen kan imødekommes, lægger vægt på, ”om formålet med den ønskede deltjeneste på anmodningstidspunktet kan anses som opfyldt mindst lige så godt ved den ændrede opfyldelsesmåde som ved den i ansøgningen beskrevne”.

Det forekommer efter min opfattelse tvivlsomt, at LOUD ville – såfremt de havde fulgt den retmæssige proces herfor – ville være blevet meddelt tilladelse til at ændre eller dispensere fra de krav, idet der enten er tale om undladelser eller om alternative opfyldelsesmåder, der ikke opfylder kravene mindst ligeså godt som ved den i ansøgningen beskrevne, og som i flere tilfælde under bedømmelsen af kanalens ansøgning blev tillagt særlig vægt i Radio- og TV-nævnets evalueringsrapport i forbindelse med pointtildeling ved udbuddet af en ny digital public service-radiokanal 2019.

Det følger af udbudsbekendtgørelsens § 50, stk. 1, at Radio- og TV-nævnet fører tilsyn med programvirksomheden. Det følger endvidere af udbudsbekendtgørelsens 50, stk. 2, nr. 3, 5 og 6, at tilladelsen i henhold til radio- og fjernsynsloven kan inddrages midlertidigt eller endeligt, hvis tilladelseshaveren tilsidesætter de vilkår, som programtilladelsen er meddelt på, hvis tilladelseshaver i forbindelse med udbuddet og udstedelsen af sendetilladelsen har afgivet urigtige oplysninger, eller hvis tilladelseshaveren gennemfører væsentlige ændringer, der ikke er godkendt i overensstemmelse med udbudsbekendtgørelsens §§ 34 og 35. Det samme fremgår af sendetilladelsens pkt. 37.

Jeg vil derfor opfordre Radio- og TV-nævnet til at overveje grundigt, om der med ovennævnte hjemler er grundlag for at inddrage den meddelte sendetilladelse af 22. oktober 2019, idet jeg samtidig henleder nævnets opmærksomhed på de potentielle overtrædelser eller tilsidesættelser i

nærværende høringssvar. Jeg vil i tillæg hertil opfordre Radio- og TV-nævnet til at overveje, om der er grundlag for at pålægge LOUD at tilbagebetale de dele af deres tilskud, som efter nævnets vurdering udgør misligholdelse af sendetilladelsen, jf. udbudsbekendtgørelsens bilag 5.

Sendetilladelsens pkt. 39 (redegørelsens nr. 108)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 39, *At kanalens nyheds- og aktualitetsredaktionen vil have en bemanning på 24 faste journalistiske medarbejdere og vil være bemandedt døgnet rundt, heraf vil seks journalister i nyheds- og aktualitetsredaktionen være placeret ude i landet.*

I LOUD's redegørelse for sendetilladelsens kt. 39 tolkes "ude i landet" tilsyneladende som værende én geografisk placering uden for København, idet LOUD alene angiver kanalens nyhedsredaktion i Svendborg som opfyldelse af sendetilladelsens pkt. 39. "Ude i landet" må imidlertid tolkes i overensstemmelse med LOUD's ansøgning, hvor der gives tilsagn om journalistiske medarbejdere fordelt på seks *forskellige* geografiske placeringer:

Nyheds- og aktualitetsredaktionen vil have en bemanning på ca. 24 faste journalistiske medarbejdere. Heraf vil 6 være placeret ude i landet (indledningsvist Svendborg, Kolding/Esbjerg, Århus, Ringkøbing/Holstebro og Thy). (s. 303²)

Sendetilladelsens pkt. 51 (redegørelsens nr. 147)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 51, *At kanalen med undtagelse af få genudsendelser og enkelte producerede reportager og dramatik, vil sende live det meste af døgnet.*

LOUD har overordnet i perioden sendt live eller nyproducerede indslag fra kl. 06.00 til 24.00 i hverdage og kun meget begrænset i weekenden. I LOUD's redegørelse tolkes "det meste af døgnet" tilsyneladende som værende et ugentligt gennemsnit på mere end halvdelen af døgnet. "Det meste af døgnet" må imidlertid tolkes i overensstemmelse med LOUD's ansøgning, hvor der angives at ville blive sendt live på nær nyproducerede reportager og lignende i døgndrift i hverdagene. I LOUD's ansøgning angives det, at der vil blive sendt et live program fra kl. 00.00 til 06.00 i samtlige af ugens dage, angivet under pkt. 2.2 i overskriften *Programmer med værter med holdninger/værdier* under titlen *Natværten* (s. 305) samt ved ansøgningens pkt. 5.2.2 i *Interaktion med lyttere* under den alternative titel *Natteværten* i tilladelseshavers tilsagn om programmer m.v.

² Alle henvisninger til LOUD's ansøgning anvender sidetallene fra dokumentet *Ansøgning inkl. bilag – Loud*, som er tilgængeligt via Slots- og Kulturstyrelsens hjemmeside: <https://slks.dk/omraader/medier/udbud-paa-medieomraadet/afsluttede-udbud/udbud-af-dab-kanal/ansoegninger/>

(s. 318). Lidt over halvdelen af døgnene i weekenden angives ligeledes at være live eller nyproducerede indslag i kanalens programplaner (s. 333).

I tidsrummet kl. 00.00 til 06.00 har LOUD derimod næsten udelukkende bragt genudsendelser, hvorfor der alene af denne årsag er leveret 42 sendetimer færre live-udsendelser om ugen, end LOUD i sin ansøgning gav tilsagn om, og som ligger til grund for tolkningen af kravet i sendetilladelsens pkt. 51 om live-sending ”det meste af døgnet”.

Yderligere fremgår en række programmer som værende båndet fremfor at blive afviklet live, som ellers fremgår som det helt klare udgangspunkt efter sendetilladelsens pkt. 51. Heriblandt kan nævnes det daglige program *Spejlet* og ugentlige programmer *ALL CAPS*, *Pitten*, *Vi Er Data*, *Limboskalaen*, *Den Brogede Vej* samt diverse programmer, som Nationalmuseet har leveret, jf. sendetilladelsens pkt. 81.

Derudover har LOUD’s daglige to timers debatprogram (kaldet *Touché*) i perioden fra den 1. maj 2020 til den 30. november 2020 bestået af genudsendelser i 169 ud af 300 timer (udddybes under bemærkningerne til pkt. 89 og 95 i høringssvaret). Disse timer har LOUD medregnet som værende afviklet ”live”, alene fordi en person har igangsat de timelange genudsendelser live, fremfor at en computer har gjort det. I redegørelsen angiver LOUD under metodeafsnittet (s. 158) at have anlagt sine egne klassifikationer for programkategorisering fremfor dem, der fremgår af *ESCORT 2007*³, som sendetilladelsen, jf. udbudsbekendtgørelsens § 5, jf. bilag 1, fastsætter:

Vi har taget vores registrering af, hvad vi har sendt, og regnet ud time for time, hvor mange minutter og sekunder vi har sendt live. Det indbefatter tidspunkter, hvor der er en vært i studiet, og hvor programmer, musik og lyd ikke bliver afviklet af en maskine. Derfor tæller det også som live, når værten har sat noget på lyd på og ikke selv taler – svarende til når værterne på P3 spiller et stykke musik, eller værterne på P1 afvikler et indslag. (s. 158)

Det bemærkes, at *ESCORT 2007*, som efter udbudsbekendtgørelsen skal danne grundlag for programkategoriseringen, sonderer mellem ”C3.3.1 Live”, ”C3.3.2 As live” og ”C3.3.3 Edited”. En udsendelse klassificeres ud fra hvilket af pågældende elementer, der forekommer mest af i en udsendelse, hvorfor angivelsen af pågældende udsendelser af *Touché* næppe kan anses for afviklet ”live”, idet de består af omtrent et minuts live oplæg fra en ”vært”, der præsenterer genudsendelsen,

³ ESCORT 2007 EBU System of Classification of Radio and Television Programmes. Geneva, October 2007.

hvorefter der følger 50-55 minutters genudsendelse. I disse programmer forekommer der således væsentligt mere genudsendt materiale (og dermed forproduceret indhold) end live.

Sendetilladelsens pkt. 54 (redegørelsens nr. 154)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 54, *At kanalen vil være på sociale medier og gennem direkte liveudsendelser være i dialog med lytterne dagligt gennem flere sendetimer.*

LOUD fremhæver *Touché* som et særligt godt eksempel på forsøg på at sikre dialogen med lyttere og opfyldelse af sendetilladelsens pkt. 54, da programmet ”frem til efteråret” debatterede dilemmaer udvalgt af lyttere, uden at understøtte denne påstand med henvisning til konkrete udsendelser. Dilemmaerne i programmet blev imidlertid udvalgt af programmets gæster og ikke af programmets faktiske lyttere. Som et eksempel herpå kan fremhæves en udsendelse i programmet, *Touché panel: Digital takt og tone*, fra den 10. juli 2020⁴, hvor lytterpanelet bestod af en person tilknyttet LOUD’s kulturpartner Ungdomsbureauet (Nielsen), en forfatter (Sadaq) og en ”drag queen” (Rosendal). Det forekommer vildledende, at LOUD omtaler disse som lyttere i redegørelsen, og at LOUD således ikke sondrer mellem personer med tilknytning til LOUD, deltagere i programmet og helt almindelige lyttere, der skriver eller ringer ind til programmet.

LOUD fremhæver programmet *FREKVENNS* som et særligt godt eksempel på forsøg på at sikre dialogen med lyttere og opfyldelse af sendetilladelsens pkt. 54 uden at understøtte denne påstand med henvisning til konkrete udsendelser. Efter en gennemlytning af samtlige af programmets femten sendetimer i perioden fra den 2. september til den 10. september 2020 fandt jeg ingen tilfælde, hvor lyttere har ringet eller skrevet ind, og kun i én af udsendelserne blev der oplyst om, hvordan man kontakter programmet, som kunne ske pr. telefon. Jeg redegør nærmere for dette under gennemgangen af sendetilladelsens pkt. 59 (redegørelsens nr. 162).

LOUD fremhæver også satireprogrammet *Puty Pie* som et særligt godt eksempel på forsøg på at sikre dialogen med lyttere og opfyldelse af sendetilladelsens pkt. 54 uden at understøtte denne påstand med henvisning til konkrete udsendelser. Efter en gennemlytning af programmets fem udsendelser fra den 1. september til den 7. september 2020 fandt jeg dog ingen tilfælde, hvor lyttere har ringet eller skrevet ind, og kun i én af de fem udsendelser blev der oplyst om, hvordan man kontakter programmet. Dette var i udsendelsen fra den 1. september 2020 med titlen *Ole Bornedal*

⁴ https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/touchepod2_2

hader kvinder, hvor det indgik som et satirisk element, at ingen lytter til LOUD, og at ingen derfor ringer ind, selvom værterne løbende oplyser kanalens telefonnummer gennem udsendelsen.

Derudover fremhæver LOUD programmet *Highlights med Nana Mille* som et eksempel, hvor LOUD har forsøgt at sikre dialogen med lyttere og opfyldelse af sendetilladelsens pkt. 54 uden at understøtte denne påstand med henvisning til konkrete udsendelser. *Highlights med Nana Mille* bliver imidlertid ikke stillet til rådighed som podcast, hvorfor det ikke er muligt at gennemlytte programmet. Programmets koncept er dog, at en vært leverer korte oplæg til uddrag fra LOUD's tidligere bragte udsendelser, som derefter genudsendes. Det forekommer tvivlsomt, at programmet repræsenterer en stor grad af lytterinddragelse, idet størstedelen af programmet består af genudsendelser.

LOUD bemærker i deres redegørelse for opfyldelse af kravet ”Vi har i 2020 forsøgt⁵ at være i dialog med lytterne i flere timer dagligt”. At LOUD har forsøgt at være i dialog med lyttere er umiddelbart utilstrækkeligt til at opfylde kravene, idet der ved dialog må forstås gensidig interaktion mellem radio og lytter. Det kan muligvis tilskrives tilladelseshavers usædvanligt lave lyttertal på liveudsendelser, hvor der er meget lidt eller oftest ingen dialog med lytterne. Derudover må der sås tvivl om, hvorvidt LOUD's påstand om at have forsøgt at være i dialog med lyttere dagligt er korrekt, idet der i samtlige af de programmer, som kanalen fremhæver som positive eksempler, efter en stikprøvevis gennemlytning ikke er fundet nogen reelle forsøg på at være i dialog med lyttere og kun to opfordringer til at ringe ind, der efter alt at dømme indgår i en humoristisk eller satirisk kontekst, i de i alt tyve sendetimers udsendelser fra september 2020.

Det bemærkes, at Kantar Gallup udgiver ugentlige målinger med lyttertal for en række radiokanaler på både FM og DAB, herunder for LOUD. LOUD har i hele sin hidtidige eksistensperiode haft yderst lave lyttertal i Kantar Gallups måling, som i mange tilfælde har været under det laveste målbare, især i målgruppen 15-50 år. De laveste målinger, som Kantar Gallup bringer, er 1.000 lyttere på en uge. En lytter defineres af Kantar Gallup som ”personer, som har hørt radio uafbrudt i minimum 5 minutter”⁶.

Det bemærkes endvidere, at LOUD som den eneste aktør i Kantar Gallups målinger konsekvent har haft en såkaldt *share* på 0 % i samtlige uger, som angiver, hvor stor en procentdel af danskernes radioforbrug de respektive aktører har stået for den pågældende uge. Selv aktører, der

⁵ Understregninger er foretaget af undertegnede.

⁶ <http://tvm.tns-gallup.dk/tvm/rpm/2021/rpm2116.htm>

måles til et lavere samlet lyttertal end LOUD, konstateres at opleve en højere share end LOUD med eksempelvis 0,1 % eller 0,2 %⁷. De få lyttere, som liveudsendelser på LOUD har, må således formodes at forlade kanalen væsentligt hurtigere end hos de andre aktører i Kantar Gallups målinger, hvorfor LOUD's opfyldelse sendetilladelsens pkt. 54 forekommer meget vanskeligt, medmindre der sker markante, pludselige ændringer i befolkningens præferencer indenfor DAB- og taleradio.

I DR Medieforskningens årlige rapport om udviklingen i danskernes brug af elektroniske medier, *Medieudviklingen 2020*⁸ (Christensen, Knudsen, Andersen), angives som forklaring på LOUD's lave lyttertal: "Som det er i dag, lytter 46 % af de unge til DAB eller flowradio via nettet ugentligt, men kun 6 % lytter til taleradiokanaler på disse platforme" (s. 10). LOUD's opfyldelse af kravet er yderligere udfordret af, at kanalen kun udkommer til omtrent 80 % af landet via radio, idet man sender på DAB MUX1⁹. Da LOUD's indhold netop henvender sig til en ung målgruppe, forekommer det således yderligere tvivlsomt, at LOUD i fremtiden vil blive i stand til at opfylde sendetilladelsens pkt. 54 om interaktion med lyttere eller lignende punkter med karakter af lytterinddragelse.

Samtidig har LOUD's ledelse konsekvent tilkendegivet, at det at opnå lyttere på andet end podcast er tangerende det umulige. LOUD's direktør, Ann Lykke Davidsen, har eksempelvis tilkendegivet, at "idéen om en DAB-kanal var dødfødt fra begyndelsen"¹⁰. Ligeledes har LOUD's ledelse i talrige interviews omtalt kanalens såkaldte "podcast first-strategi", hvor det tilkendegives, at produktionen af podcast prioriteres fremfor kanalens flowradio¹¹.

I B.T.'s podcast *Q&CO* fra 28. januar 2021 har en anden af LOUD's direktører, Rasmus Mark Pedersen, også oplyst, at podcast har LOUD's højeste prioritet og at opnå lyttere på DAB er tangerende det umulige:

Vært: *Hvor er det, at Loud skal være store? Er det på DAB eller er det på download?*

⁷ Se som eksempel MTV Radio i uge 6 2021: <http://tvm.tns-gallup.dk/tvm/rpm/2021/rpm2106.htm>

⁸ https://www.dr.dk/static/documents/2021/01/20/medieudviklingen_2020_df9599c3.pdf

⁹ Ansøgning inkl. bilag – Loud, side 51

¹⁰ <https://www.zetland.dk/historie/s00EyPdX-aeKdaa3R-55c9f> Faktisk svarer Ann Lykke Davidsen et resolut "jo, det var den" til spørgsmålet, om ikke idéen om en DAB-kanal var dødfødt fra begyndelsen.

¹¹ <https://journalisten.dk/loud-mister-nyhedschef-nu-skal-der-satses-paa-podcasts/>, https://mediawatch.dk/Medienyt/Radio/article12466650.ece?utm_source=Rss&utm_medium=latest, <https://jyllands-posten.dk/jpaarhus/aarhus/ECE12388456/nyhedschef-linda-olsen-forlader-radio-loud/>, <https://journalisten.dk/det-er-en-champagne-dag-i-dag-selvfoelgelig-er-det-det/>

Rasmus Mark Pedersen: *Det er på download.*

Vært: *Er det at gøre en dyd ud af nødvendigheden, fordi der ikke er nogen, der lytter til jer på DAB?*

Rasmus Mark Pedersen: *Ja, og så er det simpelthen at se ned i tal. DR Medieforskning lavede en piv-interessant undersøgelse, som sagde hvor er det, unge, altså vores målgruppe mellem 15 og 32, hvor er det, de lytter til taleradio? Og der er det kun 6 procent af den lytning, der foregår på flow, hvor de gider at lytte til taleradio. Det vil sige, at ud af vores målgruppe på 1,4 millioner cirka –danskere – er der i målgruppen, når der er 6%, så er der omkring 80.000, vi kan ramme med DAB-kanalen, hvis vi skal ramme samtlige lyttere, der er.*

Sendetilladelsens pkt. 55 (redegørelsens nr. 155)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 55, *At kanalens hjemmeside og app vil blive designet primært med den hensigt at understøtte og udvikle interaktion med lytterne.*

LOUD angiver i sin redegørelse for opfyldelse af kravet, af LOUD har haft specielt fokus på ”brugervenlighed i forbindelse med livestream”, hvilket i sig selv ikke er ”interaktion med lytterne”, som LOUD har været forpligtet til at levere.

LOUD angiver, at kravet er opfyldt, idet app og hjemmeside er i stand til at afspille LOUD’s livestream, mens man kan kontakte LOUD via sms eller mail. Det bemærkes, at det almindeligvis er en grundlæggende funktion i enhver radio-app eller –hjemmeside, at appen eller hjemmesiden kan afspille uden, at man sidder med appen eller en fane med hjemmesiden åben.

Yderligere skal det fremhæves, at Radio- og TV-nævnet i forbindelse med pointtildeling i kategorien 7.6 Distribution og tilrådighedsstillelse i evalueringsrapporten fra udbuddet af ny digital public service-radiokanal har tillagt det specifikke tilsagn om interaktion med lyttere særlig vægt:

Nævnet har i forbindelse med sin pointtildeling lagt særlig vægt på, at LOUD vil stille indholdet til rådighed på egen app og hjemmeside, som giver brugerne mulighed for interaktion med både LOUD og andre brugere. (s.37)

Se desuden mine bemærkninger til sendetilladelsens pkt. 65 og 66, som nærmere specificerer kravene til LOUD’s hjemmeside og app angående interaktion med lyttere.

Sendetilladelsens pkt. 59 (redegørelsens nr. 162)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 59, *At alle kanalens live-programmer vil interagere med lytterne. Dette kan ske via kanalens egen hjemmeside og via app, sms, telefon, e-mail, Facebook, Instagram og andre sociale medier, YouTube, lyttermøder, talks, debatter og events, herunder hos partnerskabet, hvoraf en del vil kunne sendes live, samt sendes ude i landet.*

Omfanget af interaktion med lytterne, som følger af sendetilladelsens ord ”alle kanalens live-programmer”, må tolkes i overensstemmelse med LOUD’s ansøgning, hvor der gives tilsagn om, at ”langt de fleste udsendelser” af ”alle live programmer” vil indeholde interaktion med lyttere. Dette fremgår af LOUD’s tilsagn om programplaner under 5. *Interaktion med lyttere*, hvor der bl.a. gives tilsagn om, at ”alle live programmer skal indeholde lytter inddragelse” (s. 318) og at ”Lytterinddragelse er tilstede i langt de fleste udsendelser” (s. 316). Der gives tilsagn om, at interaktion med lyttere vil være af et så markant omfang, at det er definerende for LOUD som medie. Blandt andet angives i afsnittene for tilsagn om interaktion med lyttere:

*LOUD ønsker at transformere radiomediet fra afsenderorienteret til **medsender-orienteret**. (s. 313)*

Evnen til brugerinddragelse og lyst til dialog med lytterne vil være en central kompetence, som vil kendetegne værter og journalister på det nye medie. [...] Og den anvendes som en del af formidlingen til at sikre at kanalen i rigt mål får lytterne til at sætte ord på egne livserfaringer og tanker. (s. 315)

Lytterne er således med til at skabe kanalen, de er ikke blot nogle den sender til - det er dem vi sender med. Og dermed bliver både kanalen og lytterne " en del af noget større". (s. 316)

LOUD skabes sammen med vores lyttere, og det vil ligge som en del af mediets DNA og komme til udtryk i den måde vi sender på. (s. 318)

Som følge af LOUD’s usædvanligt lave lyttertal (videre beskrevet under mine bemærkninger til sendetilladelsens pkt. 54) sker der ikke opfyldelse af interaktion med lytterne i kanalens liveprogrammer. Samtidig kan det fremhæves, at det under ingen omstændigheder er sket i overensstemmelse med tolkningen af omfanget med udgangspunkt i LOUD’s tilsagn om interaktion med lyttere i kanalens ansøgning. Det fremstår desuden tvivlsomt, at LOUD på noget tidspunkt vil være i stand til at levere omfanget af interaktion med lyttere, som kanalen hhv. har givet tilsagn om, og som LOUD er forpligtet til at levere grundet en række punkter i sendetilladelsen, idet kun 6 % af

befolkningen indenfor LOUD's aldersmæssige erklærede målgruppe overhovedet lytter til live taleradio. Derudover har LOUD's ledelse tilkendegivet at nedprioritere kanalens virke som live radiokanal til fordel for tidsforskudt lytning på podcast, hvor live interaktion med lyttere ikke er mulig.

LOUD redegør i redegørelsen for en række tiltag på sociale medier samt eksempler på feedback uden at understøtte disse påstande med henvisning til konkrete eksempler. Det bemærkes, at disse foregår tidsforskudt, enten før eller efter de pågældende live-programmer og dermed ikke live.

I redegørelsen angives programmet *Limboskalaen* som et særligt positivt eksempel på et program med dialog med lytterne under live udsendelser, men dette er imidlertid ikke tilfældet, når man lytter til det faktiske program. Det udgør ikke et nævneværdigt element i programmet hvis overhovedet nogen. LOUD har i redegørelsen undladt at understøtte denne påstand med henvisning til konkrete udsendelser. Efter en stikprøvevis gennemlytning af de fire udsendelserne af *Limboskalaen* fra den 4. september til den 2. oktober 2020 kan det konstateres, at udsendelserne ikke indeholdt nogen form for lytterinddragelse.

I redegørelsen angives det også, at programmet *FREKVENS* opfordrer lyttere til at interagere. LOUD har i redegørelsen undladt at understøtte denne påstand med henvisning til konkrete udsendelser. Efter en gennemlytning af fem udsendelser af programmet *FREKVENS* fra den 2. september til den 10. september 2020 (femten sendetimer), fandt jeg ikke et eneste eksempel på interaktion med lyttere. Der quizzes i fire af udsendelserne, men dette sker udelukkende mellem værterne og/eller gæster. Der opfordres ikke til, at lyttere deltager i quizzerne. Der opfordres i ét tilfælde i løbet af disse femten sendetimer til, at lyttere ringer ind via kanalens telefonnummer, hvilket efter alt at dømme ikke er en reel opfordring men snarere en vittighed, idet lytterne opfordres til at ringe ind, hvis de har en mening til et meget obskurt emne¹². Der opfordres på intet tidspunkt til henvendelser på sms eller via Instagram i disse fem udsendelser.

Yderligere angiver LOUD i redegørelsen under pkt. 61 (redegørelsens nr. 171), at det daglige tre timers kulturmagasinet kun har haft lytterinddragelse i 12 ud af 22 udsendelser i september måned, hvilket er langt fra "alle", såfremt dette tolkes i overensstemmelse med LOUD's tilsagn om lytterinddragelse i "langt de fleste udsendelser" i ansøgningen. Den angivne lytterinddragelse i

¹² https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/frekvens-09-09_2

programmet forekommer desuden at bestå af tilrettelagte aftaler fremfor spontane henvendelser i afvikling af live-udsendelserne.

Idet LOUD's programmer kun i meget begrænset omfang ligger tilgængelige som podcast, er det ikke muligt at rekonstruere kanalens sendeflade i hele redegørelsesperioden, men i 2021 kan man typisk lytte til kanalen gennem en hel dag uden at lyttere indgår i LOUD's udsendelser. Dette på nær få programmer med tilrettelagte interviews med medvirkende, som formelt kategoriseres som interaktion med lyttere, jf. udbudsbekendtgørelsen, i programmerne *Spejlet* og *Kollegiekøkkenet*.

Det fremhæves ligeledes, at Radio- og TV-nævnet i forbindelse med pointtildeling i kategorierne 7.4 Programudvikling samt 7.5 Interaktion med lyttere i evalueringsrapporten fra udbuddet af ny digital public service-radiokanal har tillagt tilsagn fra LOUD om interaktion med lyttere særlig vægt:

Nævnet har tillige lagt vægt på LOUDs fremlagte linje i forhold til lytterinddragelse, og hvordan inddragelse bidrager til programudviklingen samt for udvikling af journalistikken, hvor der er anlagt en klar vinkel (s. 34)

Nævnet har i forbindelse med sin pointtildeling lagt særligt positiv vægt på LOUDs fremlæggelse af konkrete planer for programmer, og hvordan lytterne inddrages i disse, både som egentlige deltagere og som bidragsydere ved enten at skrive eller ringe ind. (s. 36)

Endelig bemærkes, at der i dele af kravene, som følger af sendetilladelsens pkt. 59 samt en række andre af sendetilladelsens punkter med karakter af lytterinddragelse såsom pkt. 80 og 89, hvor lytterinddragelsen kan foregå udenfor programmernes live udsendelser, hvorfor LOUD's prioritering af podcast givetvis kunne bidrage til opfyldelse af dele af disse krav. Selvom LOUD's såkaldte "podcast first-strategi", som i kanalens redegørelse oplyses at have været anvendt fra slutningen af 2020 frem til i dag, har ført til en generel stigning i det ugentligt samlede antal downloads og streams, er disse imidlertid hovedsageligt fordelt på selvstændige podcasts uden for kanalens primære public service-krav. Derimod har størstedelen de daglige programmer, jf. LOUD's programplaner, oplevet et fald eller en stagnation fra slutningen af 2020 frem til i dag i antallet af ugentlige downloads og streams på podcast (se høringssvarets bilag 2). Samtidig bemærkes de ugentlige podcast-tal for LOUD's daglige programmer at være bemærkelsesværdigt lave. Ser man på downloads/streams pr antal nye udgivelser den pågældende uge, havde programmerne i LOUD's daglige sendeflade i uge 16 2021 således mellem 9 og 477

downloads/streams pr ny udgivelse. I gennemsnit havde programmerne med tilgængelige data via Dansk Podcast Index 162 downloads/streams pr. ny udgivelse. Danske Medier oplyser, at man ikke kan sætte lighedstegn mellem antallet af downloads/streams og lyttere¹³, hvorfor antallet af lyttere af LOUD's programmer på podcast må formodes reelt at være lavere, end hvad der fremgår af Dansk Podcast Index og LOUD's opgørelse i redegørelsens bilag 32.

Sendetilladelsens pkt. 61 (redegørelsens nr. 171)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 61, *At kanalen vil sende et live kulturmagasin fra kl. 15-18 alle hverdage, med maksimalt 30 pct. musik, hvor lytterne er kulturagenter, og de dagligt kan byde ind med anmeldelse af film, de har set, spil, de spiller, bøger de læser, teaterstykker, de har set eller overvejer at se osv.*

Som regelmæssig lytter af programmet *Klub* undres jeg over LOUD's redegørelse, idet jeg aldrig har hørt en lytter indgå i programmet. Programmet lå indtil for nyligt tilgængeligt i fuld længde som podcast eksklusivt på LOUD's app, men programmet er nu blevet fjernet umiddelbart forinden offentliggørelsen af redegørelsen, hvorfor det er umuligt at gennemlytte programmet på datoerne angivet i LOUD's redegørelse og dermed konstatere, hvorvidt der er tale om reelle live lyttere eller eksempelvis tilrettelagte aftaler med gæster.

Det fremgår af LOUD's redegørelse, at der i tilfældet for september måned, som må antages at være et for LOUD positivt eksempel, kun har været, hvad LOUD betegner som "kulturagenter" i 12 ud af 22 udsendelser. Dette forekommer umiddelbart utilstrækkeligt til at opfylde sendetilladelsens pkt. 61, hvor lytterne som kulturagenter fremhæves som et markant element i programmet. Især ikke når sendetilladelsens pkt. 62 ligeledes indeholder krav til, at pågældende program er genstand for indhold leveret af lyttere.

Sendetilladelsens pkt. 62 (redegørelsens nr. 173)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 62, *At kanalen vil sende et program, hvor lytterne kan ringe eller skrive ind med deres tanker om serier, og hvor lytterne guides til det næste de skal se.*

Der opfordres ingen steder til, at brugerne kan indgå som et element af programmet *Klub*, hverken skriftligt-digitalt eller i selve programmet. I programmet *Klub* indgår kravene beskrevet i

¹³ <https://www.podcastindex.dk/om>

sendetilladelsens pkt. 62 heller ikke som et fast segment. Der er ligeledes ingen steder angivet en mailadresse eller lignende til formålet – hverken skriftligt-digitalt eller i selve programmet.

Sendetilladelsens pkt. 63 (redegørelsens nr. 174 og 175)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 63, At kanalen vil have et program, som sendes fra et køkken i et kollegie med åben mikrofon hver søndag fra kl. 21-23, hvor de unge sender uredigeret uden vært, men med tilrettelægger og tekniker. Her sættes unge studerende i stævne i køkkenet, og pladsen tilfalder de første 4-6 personer, der træder ind i køkkenet kl. 21. Kanalen vil udvælge emner, som de trækker og diskuterer.

LOUD har i en dispensationsanmodning fra 8. april 2020 søgt en midlertidig dispensation som følge af COVID-19, hvor Radio- og TV-nævnet i afgørelse af 26. maj 2020 meddelte kanalen dispensation til at lade programmet udgå i perioden fra og med den 1. april til og med den 18. april 2020. I denne periode er dispensationen givet med følgende udtalelse fra Radio- og TV-nævnet:

Kulturradio Danmark A/S bemærker, at der netop er truffet aftaler og fundet løsninger, hvor et udvalgt Kollegiekøkken kan danne ramme for udsendelsen fra 19. april 2020.

Radio- og tv-nævnet skal bemærke, at det lægges til grund for imødekommelse af dispensationsanmodningen, at tilsagnet i punkt 63 i tilladelsen i sin helhed overholdes gældende fra 19. april 2020.

Alligevel har LOUD efterfølgende undladt at producere programmet i 10 ud af 37 uger¹⁴.

LOUD har desuden efterfølgende i 2021, som dog ikke er omfattet af redegørelsesperioden, undladt at sende programmet *Kollegiekøkkenet* i flere uger, idet man kun har bragt nye udsendelser i seks af årets hidtil 21 søndage (pr. 27. maj 2021)¹⁵. Heller ikke her ses LOUD at være blevet meddelt dispensation.

Yderligere skal det fremhæves, at Radio- og TV-nævnet i forbindelse med pointtildeling i kategorien 7.5 *Interaktion med lyttere* i evalueringsrapporten fra udbuddet af ny digital public service-radiokanal har tillagt pågældende tilsagn fra LOUD særlig vægt:

¹⁴ Såfremt antal af podcast-udgivelser stemmer overens med antal nyproduktioner <https://www.spreaker.com/show/kollegiekokkenet>

¹⁵ På baggrund af optagelser af LOUD's DAB-transmissioner kan konstateres, at der for 2021 er komplet sammenfald mellem antal podcast-udgivelser og antal nyproduktioner: <https://www.spreaker.com/show/kollegiekokkenet>

Nævnet har i forbindelse med sin pointtildeling lagt særligt positiv vægt på LOUDs fremlæggelse af konkrete planer for programmer, og hvordan lytterne inddrages i disse, både som egentlige deltagere og som bidragsydere ved enten at skrive eller ringe ind. (s. 36)

I et tilfælde har LOUD medregnet en såkaldt ”Best of”-udgave af *Kollegiekøkkenet* som en nyproduceret udsendelse. Udsendelsen *Best of Kollegiekøkkenet: Jule-edition*, som blev sendt den 27. december 2020¹⁶. Et sådan sammendrag af (flere) tidligere udsendelser er umiddelbart ikke i overensstemmelse med kravet til uredigeret sending, jf. sendetilladelsens pkt. 63. Praksis er desuden fortsat i 2021, idet en lignende udsendelse blev bragt den 3. januar med titlen *Best of Kollegiekøkkenet: Nytårsedition*¹⁷.

Sendetilladelsens pkt. 65 (redegørelsens nr. 186)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 65, At kanalen vil få en hjemmeside, hvor brugerne kan få adgang til radioindholdet, møde kanalen og få mulighed for at interagere. Hjemmesiden vil indeholde en radioprogramoversigt, hvor brugerne vil få mulighed for at navigere i sendefladen, læse om programmerne, høre tidligere udsendelser og interagere med værterne.

Som LOUD selv angiver i sin redegørelse, er kravene i sendetilladelsens pkt. 65 om mulighed for interaktion med værter ikke blevet opfyldt. Dermed er det mest unikke aspekt ved kanalens hjemmeside, som ville adskille den fra gængse hjemmesider for lignende radiokanaler, blevet undladt. Yderligere skal det fremhæves, at Radio- og TV-nævnet i forbindelse med pointtildeling i kategorien 7.6 *Distribution og tilrådighedsstillelse* i evalueringsrapporten fra udbuddet af ny digital public service-radiokanal tillagde pågældende tilsagn fra LOUD særlig vægt:

Nævnet har i forbindelse med sin pointtildeling lagt særlig vægt på, at LOUD vil stille indholdet til rådighed på egen app og hjemmeside, som giver brugerne mulighed for interaktion med både LOUD og andre brugere. (s.37)

LOUD er efter redegørelsesperioden overgået til udelukkende at benytte kanalens anden hjemmeside, loud.land, hvorfor den første hjemmeside, radioloud.dk, som beskrives i redegørelsen, ikke længere er tilgængelig. Det erindres ikke, at værter mailadresser blev tilgængeliggjort på LOUD's daværende hjemmeside, som LOUD ellers har angivet i kanalens redegørelse, hvilket også forekommer tvivlsomt, idet LOUD i redegørelsen angiver at have truffet beslutning om ikke at

¹⁶ <https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/best-of-kollegiekokkenet-jule-edition-po>

¹⁷ <https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/best-of-kollegiekokkenet-nytaarsedition->

opfyldte kravet til hjemmesiden i public service-redegørelsen som følge af chikane. Det må formodes at være tilsvarende muligt, hvis ikke yderligere muligt, at bedrive chikane via værter personlige arbejds-mailadresser end via et live kommentar-feed på kanalens hjemmeside, hvorfor LOUD's begrundelse også forekommer usaglig.

Sendetilladelsens pkt. 66 (redegørelsens nr. 190)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 66, At der vil blive udviklet en egen app-plattform til IOS og Androidtelefoner. Appen vil give mulighed for at tilgå streams, høre programmer on-demand samt interagere med kanalen og med de øvrige lyttere. Derudover vil kanalen være tilgængelig på branchens fælles app MereRadio.

Som LOUD selv angiver i sin redegørelse, er kravene i sendetilladelsens pkt. 66 om mulighed for interaktion med værter og mellem kanalens lyttere ikke blevet opfyldt. Af samme årsager, som der er redegjort for under mine bemærkninger til sendetilladelsens pkt. 65 (redegørelsens nr. 186), forekommer det tvivlsomt, at LOUD ville have opnået tilladelse til at ændre eller dispensere fra kravet ud fra følgende overvejelser:

1) I sendetilladelsen stilles der særlige krav til appen om at have funktioner, der muliggør interaktion med kanalen og de øvrige lytter, hvilket var et signifikant element af LOUD's tilsagn i ansøgningen, som dermed ville bortfalde.

2) LOUD's tilsagn i ansøgningen om appens funktioner blev tillagt særlig positiv vægt i Radio- og TV-nævnets evalueringsrapport i forbindelse med udbuddet af ny digital public service-radiokanal (s. 37).

LOUD begrundet sin beslutning om ikke at overholde kravene til interaktion hhv. med værter og lyttere imellem med, at der har været tilfælde af chikane mod værter. Dermed redegør LOUD ikke for eventuelle overvejelser eller begrundelser for at lade opfyldelse af sendetilladelsens krav til interaktion mellem lyttere udgå. LOUD oplyser desuden i redegørelsen for sendetilladelsens pkt. 66, at det samtidig har været muligt i hele redegørelsesperioden at henvende sig til værterne under live udsendelser via SMS. Det må formodes at være tilsvarende muligt at bedrive chikane via SMS, hvorfor LOUD's begrundelse forekommer usaglig.

Derudover forklarer LOUD den manglende mulighed for interaktion på app med bestemmelserne, som fremgår af sendetilladelsens pkt. 64 (redegørelsens nr. 180). Dette punkt omhandler dog udelukkende eventuel teknologisk eller brugermæssig udvikling i

tilrådighedsstillelse af indhold i live og tidsforskudte formater, og ikke interaktion med lyttere, hvorfor sendetilladelsens pkt. 64 næppe kan legitimere LOUD's fravalg af lytter-interaktion i kanalens app. Det hævdes endvidere i redegørelsen, og umiddelbart uden belæg, at markedet har bevæget sig væk fra denne type interaktion. Et eksempel på et medie henvendt unge, der benytter sig netop af denne type interaktion mellem lyttere, er den globale radioplatform NTS Radio, som har succes med community-baserede chat-fora¹⁸¹⁹.

LOUD angiver, at de anser det for kompenserende for de manglende interaktive funktioner på kanalens app, at kanalen er tilstede på sociale medier: "Derfor har vi i stedet valgt at have den interaktion på vores sociale medier" (s. 88). Det bemærkes, at LOUD i forvejen er forpligtet til at være tilstede og interagere på sociale medier, jf. sendetilladelsens pkt. 54 og 70, hvorfor dette forhold umiddelbart ikke kan kompensere for de manglende muligheder for interaktion på LOUD's app. Ligeledes sondres der mellem tilstedeværelse på hhv. sociale medier og app/hjemmeside som to forskellige tilsagn givet af LOUD i Radio- og TV-nævnets evalueringsrapport i forbindelse med pointtildeling ved udbuddet af en ny digital public service-radiokanal 2019 (s. 36 og 37).

Sendetilladelsens pkt. 67 (redegørelsens nr. 195 og 198)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 67, *At kanalen vil indgå aftale med eksisterende portaler og distributionskanaler herunder Podimo, Egmontportal og Bauer Medias portal, MereRadio.dk og indgå samarbejde med Spotify og YouSee Music.*

Kravet skulle være opfyldt fra starten af sendetilladelsen, dvs. fra den 1. april 2020, jf. sendetilladelsens pkt. 2. LOUD angiver at have indgået en aftale med YouSee Music efter redegørelsesperioden 2020, men det kan pr. dags dato (27. maj 2021) konstateres, at LOUD ikke er tilgængelig på YouSee Musics platform, eksempelvis på YouSee Musics app. YouSee har desuden afkræftet at have indgået et samarbejde med LOUD overfor mediet 180 Grader i en artikel udgivet 12. maj 2021²⁰. YouSee udtaler således i artiklen:

Vi har i YouSee Musik en dialog med Radio Loud, men der er ikke et samarbejde, og at det er endnu uvist, om der bliver lavet en aftale om samarbejde.

¹⁸ <https://www.nts.live/chat>

¹⁹ <https://mixmag.net/feature/nts-radio-oral-history>: The show's combination of interesting-yet-unpretentious musical selections, unscripted, often chaotic guest interviews and off-the-cuff banter with the ever-lively chat room has proved a welcome antidote to the sterility of mainstream radio.

²⁰ <https://180grader.dk/sektioner/indland/nyheder/artikel/loud-pastar-at-samarbejde-med-yousee-hvilket-selskabet-benegter>

Idet Bauer Media ifølge LOUD's redegørelse ikke har ønsket et samarbejde, er to ud af seks af de af sendetilladelsens pkt. 67 påkrævede aftaler dermed endnu ikke indgået. Det bemærkes desuden, at LOUD har givet tilsagn om, at samarbejdsaftalerne med YouSee Music og Bauer Media ville blive indgået "umiddelbart efter udbuddet" i kanalens ansøgning (s. 312). Udbuddet blev som bekendt afgjort i oktober 2019.

Yderligere skal det fremhæves, at Radio- og TV-nævnet i forbindelse med pointtildeling i kategorien 7.6 Distribution og tilrådighedsstillelse i evalueringsrapporten fra udbuddet af ny digital public service-radiokanal har tillagt pågældende tilsagn fra LOUD særlig vægt:

Nævnet lægger ligeledes vægt på, at programindholdet udkommer på andre platforme end kanalens egne. (s. 37)

LOUD redegør for en række større og mindre podcast-distributionsplatforme ud over Spotify og Podimo, hvor kanalens indhold kan tilgås som on demand download. Det bemærkes, at YouSee Music og Bauer Media ikke driver tilsvarende podcast-distributionsplatforme, men derimod distributionsplatforme for paralleludsendelse i live streaming-format. Aftalerne med YouSee Music og Bauer Media, som følger af sendetilladelsens pkt. 67, er dermed af en markant anden og formodentligt mere væsentlig karakter end tilrådighedsstillelse af podcasts, idet aftalerne repræsenterer distribution af LOUD's primære ydelse af en public service-radiokanal, jf. § 1 i udbudsbekendtgørelsen og sendetilladelsens pkt. 1.

Sendetilladelsens pkt. 77 (redegørelsens nr. 224 og 225)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 77, *At kanalens samarbejdspartner, Lex.dk, vil levere et program om myter herunder vedrørende terror, klima, Brexit mv.*

LOUD angiver at have opfyldt kravet gennem programmet *Boblen*. Som LOUD selv redegør for, har programmet en anden producent end den, der følger af sendetilladelsens krav, nemlig Danske Studerendes Fællesråd. Dette uden at der forelægger tilladelse til at ændre kravet eller dispensation herfor. Derudover fremstår indholdet af programmet også markant anderledes fra de krav, som følger af sendetilladelsens pkt. 77, idet der skal leveres "et program om myter herunder vedrørende terror, klima, Brexit mv."

Samtlige beskrivelser af programmets afsnit ligger tilgængelig på diverse podcast-platforme, herunder Spreaker²¹. Som eksempel på den manglende overensstemmelse mellem programmet *Boblen* og programmet beskrevet i sendetilladelsens pkt. 77 gengives her afsnit-beskrivelserne fra september 2020:

2. september: *Hvem var de historiske hekse? Hvorfor er vi så fascinerede af hekse i dag? Kunne hekseforfølgelserne ske i dag?*

9. september: *Hvem bestemmer hvad et værk betyder? Kan J.K. Rowling ændre i Harry Potter-kanon? Er der en politisk grund til, at vi læser de bøger vi gør i gymnasiet? Hvor meget betyder forfatterens køn for et værks succes? Det og mange flere ting, har lytterne spurgt om i denne sæsonafslutning, hvor vi svarer på spørgsmål!*

16. september: *Hvorfor går folk så meget op i fodbold? Er sport ligesom kunst? Og kan man overhovedet adskille sport og politik?*

23. september: *Hvor mange love findes der? Er jura en præcis, neutral videnskab som matematik? Eller mere som sociologi? Hvor meget styrer jura egentlig vores liv?*

30. september: *Hvorfor straffer samfundet kriminelle? Hvad vil man gerne opnå og hvilke hensyn er på spil, når man skal afgøre hvad en straf skal være? Hvilken rolle spiller hævn og kan retfærdighed være genoprettende? Det undersøger Boblen i dette afsnit.*

LOUD angiver COVID-19 som begrundelse for ændringerne foretaget i forhold til sendetilladelsens pkt. 77. Det skal her påpeges, at LOUD blev tildelt sendetilladelsen 22. oktober 2019. Der blev ikke indført nationale restriktioner som følge af COVID-19 før marts 2020²². COVID-19 kan derfor næppe stå som den eneste begrundelse for tilsidesættelse af sendetilladelsens pkt. 77, idet der kun i tre ud af 24 uger fra tildeling af sendetilladelsen frem til programvirksomhedens start 1. april 2020 var indført restriktioner som følge af COVID-19. Derudover bemærkes det, at det i sendetilladelsens pkt. 77 beskrevne program om ”myter, herunder vedrørende terror, klima, Brexit mv.”, pr. dags dato (27. maj 2021) endnu ikke er blevet produceret trods krav herom i sendetilladelsen.

²¹ <https://www.spreaker.com/show/boblen>

²² <https://www.stm.dk/presse/pressemoedearkiv/pressemoede-om-covid-19-den-11-marts-2020/>

Det bemærkes desuden, at LOUD har angivet programmet, som følger af sendetilladelsens pkt. 77, i bedømmelseskategorien 3. *Nyhedsprogrammer ud over minimumskravene* i kanalens ansøgning (s. 307). Programmet *Boblen* må derimod kategoriseres som et kulturprogram og ikke et nyhedsprogram. LOUD har selv kategoriseret programmets podcast-udgivelser som ”Society & culture”²³. Ligeledes angiver LOUD konsekvent i redegørelsens bilag 8 *Boblen* som værende i Kategori ”KULTUR”.

Sendetilladelsens pkt. 80 (redegørelsens nr. 243-245)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 80, *At kanalen i samarbejde med Det Kongelige Danske Musikkonservatoriums studerende vil skabe et program om den musikalske drøm omhandlende muligheden for at have musikken som sin karrierevej. I programmet høres lytternes værker og de studerende kommer med vejledning. Programmet sendes søndag kl. 10-11.*

LOUD angiver at have sendt programmet hver søndag på nær få undtagelser ved sygdom, men programmet, som hedder *Clash*, udkom ikke før første gang den 31. maj 2020 (redegørelsens s. 196, bilag 8).

I programmet hører man ikke lytternes værker, som det ellers er et krav i medfør af sendetilladelsens pkt. 80, og lytterne opfordres heller ikke til at indsende værker. Hverken i programmet eller digitalt-skriftligt eksempelvis på sociale medier eller i teksterne der medfølger podcast-udgivelser af programmet.

Idet der her er tale om et program, hvor lytterinteraktionen i form af indsendelse af værker foregår forskudt fra programmets udsendelser, fremhæves det, at programmet i redegørelsesperioden havde samlet 86 downloads/streams på podcast²⁴, svarende til 3 downloads/streams pr afsnit, idet der i 2020 udkom 28 afsnit af *Clash*. At lyttere regelmæssigt indsender værker forekommer tvivlsomt, når den begrænsede lytterskare samtidig tages i betragtning

²³ <https://www.spreaker.com/show/boblen>

²⁴ Redegørelses bilag 32, s. 838.

Sendetilladelsens pkt. 89 (redegørelsens nr. 286)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 89, *At der alle hverdage vil blive sendt et debatprogram fra kl. 10.05- 12.00, hvor aktuelle emner debatteres, samt hvilket af dagens nyhedsemner, lytteren ønsker debatteret af debatpanelet. Programmet vil ikke indeholde musik.*

LOUD har i redegørelsesperioden bragt genudsendelser af programmet beskrevet i sendetilladelsens pkt. 89 i et omfang, der forekommer som en generel tilsidesættelse af sendetilladelsens 95 (dvs. kravet om at debatprogrammer skal sendes live). I alt har LOUD i bragt genudsendelser i 169 ud af i alt 300 timer i perioden fra primo maj 2020 til ultimo november 2020. Der foreligger ikke tilstrækkelig offentligt tilgængelig data for programmet i april og december 2020. Det skal dog for god ordens skyld fremhæves, at LOUD i perioden den 1. april til den 13. april 2020 blev meddelt en dispensation for at lade kravet udgå grundet COVID-19.

Langt størstedelen – hvis ikke alle – af disse genudsendelser har været timelange og ikke sammendrag af en eller flere tidligere udsendelser bragt i en ny form eller sammenhæng. Se hørings svarets bilag 1 for eksempler og yderligere dokumentation af påstande fremsat om omfanget af genudsendelser af programmet beskrevet i sendetilladelsens pkt. 89.

Desuden må LOUD's definition af "live" i redegørelsens bilag 07 om metode (s. 158), som debatprogrammet, der skal produceres med udgangspunkt i sendetilladelsens pkt. 89-94, føre til, at lytterinddragelsen, jf. bl.a. sendetilladelsens pkt. 51 og 89, i alle disse sendetimer er udeblevet.

Sendetilladelsens pkt. 95 (redegørelsens nr. 296)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 95, *At kanalens debatprogrammer sendes live og altid kan ryddes til fordel for et breaking debattemne.*

Som redegjort i mine bemærkninger til sendetilladelsens pkt. 89 (redegørelsens nr. 286) og sendetilladelsens pkt. 51 (redegørelsens nr. 147) har det daglige debatprogram fra klokken 10.00 til 12.00 været genudsendelser i 169 ud af 300 timer i perioden fra den 1. maj til den 30. november 2020. Der har været tale om timelange genudsendelser af tidligere programmer. Når LOUD i redegørelsen angiver, at der "i udvalgte programmer [er] blevet afspillet forskellige highlight-klip

fra tidligere udsendelser”, menes der altså, at der i størstedelen, eller tæt på størstedelen af sendetimerne i redegørelsesperioden²⁵, er blevet sendt timelange genudsendelser.

LOUD angiver i den forbindelse ”massiv sygdom og Coronakarantæne”, som årsager til valget om at genudsende i udpræget omfang. Det konkrete program, som beskrives i sendetilladelsens pkt. 89-94, udkommer hovedsageligt under titlen *Touché*. *Touché* har ifølge redegørelsens bilag 33 *Nyheds- og aktualitetsorganisation* (s. 841) gennemgående haft to faste værter og en redaktør. Af bilag 33 fremgår det desuden, at der fra august 2020 har været yderligere to medarbejdere tilknyttet debatredaktionen i form af en journalist og en praktikant.

Det forekommer for det første tvivlsomt, at en yderst begrænset skare af medarbejdere løbende fra maj til november har været så hårdt ramt af COVID-19, som LOUD angiver i sin redegørelse, hvis det skal forklare de jævnt fordelte 169 timers genudsendelser i 7 ud af 9 af redegørelsesperiodens måneder. Derudover kan det konstateres, at både værter og redaktør har været beskæftiget med andre projekter på vegne af LOUD i perioden, hvor LOUD henviser til ”massiv sygdom og Coronakarantæne” som begrundelse for genudsendelserne og den manglende grad af live-sending.

Programmets redaktør og ene vært er således krediteret for programmet *Delt På Nettet*, som LOUD i redegørelsen angiver som en ”selvstændig podcast” under redegørelsen for opfyldelse af sendetilladelsens pkt. 69 (redegørelsens nr. 200). *Delt På Nettet* blev udgivet i perioden fra den 23. september til den 22. oktober 2021²⁶. I september og oktober måned er det samtidig påfaldende, at LOUD i tidsrummet for det daglige to timers debatprogram genudsendte i 62 ud af 88 sendetimer²⁷.

Sendetilladelsens pkt. 14 stiller som forudsætning for produktion og udgivelse af selvstændige podcasts, at tilladelsens øvrige krav til programvirksomhed er overholdt, hvilket i dette tilfælde vurderes ikke at være tilfældet for LOUD:

Tilladelseshaver kan producere programmer, der alene stilles til rådighed som podcast efter bekendtgørelsens § 9, stk. 1, nr. 3, så længe tilladelsens øvrige krav til programvirksomheden er overholdt.

²⁵ Bemærk dog, at der ikke foreligger tilstrækkelig offentligt tilgængelig data for LOUD’s sendepraksis i april og december 2020, hvorfor disse er udeladt.

²⁶ <https://www.spreaker.com/show/delt-paa-nettet>

²⁷ Se Bilag 1

Derudover har LOUD i flere andre tilfælde undladt nyproduktion af debatprogrammet til fordel for andre foretagender:

Den 3. september 2020 medvirkede den anden vært på debatprogrammet i stedet i B.T.-podcasten *Q&CO* som repræsentant for LOUD, mens debatprogrammet blev genudsendt²⁸.

Den 26. september 2020 medvirkede den ene vært på debatprogrammet i stedet i P1-programmet *Shitstorm*, hvor LOUD's podcast *Delt På Nettet* blev promoveret²⁹, mens debatprogrammet genudsendte.

Den 18. november 2020 optrådte begge faste værter på debatprogrammet som værter ved "Ungdommens Folkemøde"³⁰ afholdt af LOUD's kulturpartner Ungdomsbureauet, mens debatprogrammet genudsendte. LOUD angiver videre angående dette arrangement under redegørelsen for opfyldelse af sendetilladelsens pkt. 53 (redegørelsens nr. 151), at redaktionen bag debatprogrammet også op til arrangementet bidrog med planlægning:

I samarbejde med Ungdomsbureauet bidrog vores debatredaktion med værter og planlægning til den digitale afvikling af Ungdommens Folkemøde

Sendetilladelsens pkt. 104 (redegørelsens nr. 318)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 104, *At kanalen vil have et satireprogram, hvor nye satiretalener vil se dagens lys. Programmet vil blive sendt alle ugens hverdage fra kl. 13-14, samt vil blive genudsendt kl. 13-15 i weekenderne. Musikken vil udgøre maksimalt 10 pct. inkl. egenproduktion.*

LOUD angiver for at dokumentere bredden i "nye satiretalenter [der] ser dagens lys", at der i sommeren 2020 har været sendt et afløserformat kaldet *Hva' Sker Der?*, hvor "andre talenter fik chancen for at shine". To af disse tre "andre talenter" er imidlertid identiske med værterne på LOUD's andet faste satireformat *Limboskalaen*, som fra LOUD's premiere 1. april 2020 var værter på kanalens ugentlige satireprogram, jf. sendetilladelsens pkt. 105. Den tredje vært på afløserformatet er identisk med vedkommende, der i LOUD's redegørelse for opfyldelse af

²⁸ <https://podcasts.apple.com/dk/podcast/loud-v%C3%A6rt-om-lyttortal-bt-er-danmarks-st%C3%B8rste-nyhedssite/id1528717634?i=1000489991488>

²⁹ Fra 02:00 til 17:00 <https://www.dr.dk/radio/p1/shitstorm/shitstorm-2020-09-26>

³⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=DMLLIaC76Hw>

sendetilladelsens pkt. 107 (redegørelsens nr. 327) angives som den ”erfarne radiosatiriker”, der skal lede kanalens satireproduktion.

Fra det faste ugentlige satireprogram *Limboskalaens* programbeskrivelse:

*Følg med på @limbo_er_fucked, og vær med til at sætte ting på skalaen! Værter: Stine Winther, Ciliane Stubkjær og Line Flugt Juhl*³¹

Fra afløserformatet *Hva Sker Der* angivet under opfyldelse af at give nye satiretalenter chancen:

Programmet der leverer nyheder og virkeligheden i den perfekte dosis. Ikke for meget, ikke for lidt. Altid helt perfekt. Værter: Jonas Vesterbøg, Stine Winther og Line Flugt Juhl.

Sendetilladelsens pkt. 105 (redegørelsens nr. 322)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 105, *At kanalen vil sende et satireprogram hver fredag fra kl. 20-21, der vil blive genudsendt søndag kl. 20-21, hvor en komiker eller skarp vært tager ugen under kærlig behandling. Musikken vil maksimalt udgøre 5 pct.*

Programmet har kun sendt nyproduceret indhold i 25 ud af 39 uger, hvilket fremgår af antallet af nye udgivelser af *Limboskalaen* på podcast³². Det følger af sendetilladelsens pkt. 105, at programmet skal sende live/nyproduktion hver uge, hvorfor det må lægges til grund, at sendetilladelsens krav er blevet tilsidesat. Det bemærkes desuden, at *Limboskalaen* konsekvent var genudsendelser og dermed ikke live/nyproduceret i perioden den 6. juli til den 7. august 2020, hvor programmets værter i stedet blev anvendt som afløsere på det daglige satireprogram (udddybes under bemærkningerne til pkt. 104 i høringssvaret).

Sendetilladelsens pkt. 106 (redegørelsens nr. 326)

Det følger af sendetilladelsens pkt. 106, *At satiren på kanalen vil blive suppleret visuelt med interaktion fra brugerne og med interaktion via sociale medier, hvor lytterne kan lægge billeder, memes og tanker op, som redaktionen kan inddrage i satiren.*

LOUD angiver at have opfyldt krav til interaktion og indhold produceret af lytterne ved at henvise til indhold skabt af kanalen selv. Som regelmæssig lytter af både det daglige satireprogram

³¹ <https://www.spreaker.com/show/limboskalaen>

³² <https://www.spreaker.com/show/limboskalaen>

Puty Pie og det ugentlige satireprogram *Limboskalaen*, som nu er ophørt, er jeg aldrig stødt på et tilfælde, hvor billeder, memes eller tanker fra lytterne har indgået som et element i programmerne på nogen tænkelig måde. Gennemlytning af de to satireprogrammets podcast-udgivelser over hhv. en uge og en måned, som redegjort for under mine bemærkninger til sendetilladelsens pkt. 54 (redegørelsens nr. 154) og pkt. 59 (redegørelsens nr. 162) understøtter denne udlægning, idet der ikke forekommer eksempler på inddragelse af visuel interaktion i nogle af disse udsendelser.

LOUD sætter i sin redegørelse på dette punkt lighedstegn mellem kanalens lyttere og folk, der tidsforskudt interagerer med LOUD's indhold i form af opslag og "stories" på Instagram, hvilket ikke umiddelbart forekommer som en korrekt opfyldelse af kravet: "Puty Pie har også været til stede og fået input fra lytterne via Instagram" (s. 117).

Silas Mikkelsen

27. maj 2021

Bilag 1

I maj 2020 var LOUD's praksis at udgive dagens udsendelse af *Touché* som én podcast i fuld længde, hvorfor der i de fleste udsendelser indgår en ny udsendelse og en genudsendelse i den to timer lange fil. På dage hvor ingen af de to timer har været nye udsendelser, har praksis efter alt at dømme været slet ikke at udgive en podcast den dag. Derfor gennemgås her maj måned, hvor de to timer af hver podcast-udgivelse er blevet identificeret.

1. maj

Ingen podcast-udgivelse. Begge timer formodes at være genudsendelser.

4. maj <https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/20200504touchepodcast>

10-11: Er der plads til alle kroppe på Insta? (Genudsendelse, først udgivet 28. april)

11-12: Skal der være frit gymnasievalg fortsat?

5. maj <https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/20200505-toucheodcast>

10-11: Må en dansk journalist holde ramadan?

11-12: Unavngivet debat om "klimadilemmaer"

6. maj <https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/20200506-toucheodcast>

10-11: Må en dansk journalist holde ramadan? (Genudsendelse, først udgivet 5. maj)

11-12: Skal man lade være med at bolle på første date?

7. maj <https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/20200507-touchepod>

10-11: Hvem har ansvaret for indhold på sociale medier?

11-12: Skal man lade være med at bolle på første date? (Genudsendelse, først udgivet 6. maj)

8. maj

Ingen podcast-udgivelse. Begge timer formodes at være genudsendelser.

11. maj <https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/20200511-toucheodcast>

10-11: Er der en ny sherif på højrefløjen?

11-12: Unavngivet live debat med panel af ungdomspolitikere

12. maj <https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/20200512-touchepodcast>

10-11: Dyttende biler i Gellerup – Modstand eller ballade?

11-12: Live debat om klima

13. maj <https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/20200513-touchepodcast>

10-11: Hvad er mest helligt religion eller ytringsfrihed?

11-12: Genudsendelse af unavngivet debat med panel af ungdomspolitikere (Genudsendelse, først udgivet 11. maj)

14. maj https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/20201405-touchepod_5

10-11: Er det OK at bolle med en sexdukke?

11-12: Unavngivet live debat om psykisk sårbarhed

15. maj <https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/20200515-touchepod>

10-11: Vognkørsel – Yay eller nay?

11-12: Er det OK at bolle med en sexdukke? (Genudsendelse, først udgivet 14. maj)

18. maj <https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/20200518-touchepod>

10-11: Må man tjene penge på andre kvinders usikkerhed?

11-12: Unavngivet live debat med ungdomspolitikere

19. maj https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/20200519-touchepod_2

10-11: Hvad er en rigtig mand?

11-12: Unavngivet live debat om klima

20. maj

Ingen podcast-udgivelse. Begge timer formodes at være genudsendelser.

21. maj

Ingen podcast-udgivelse. Begge timer formodes at være genudsendelser.

22. maj https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/skal-danmark-tage-imod-klimaflygtninge_2

10-11: Skal Danmark tage imod klimaflygtninge?

11-12: Må man tjene penge på andre kvinders usikkerhed? (Genudsendelse, først udgivet 18. maj)

25. maj <https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/20200525-touchepod2>

10-11: Corona og minoritetspersoner – Hvad skal vi gøre nu?

11-12: Hvad er en rigtig mand? (Genudsendelse, først udgivet 19. maj)

26. maj <https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/20200526-touchpod>

10-11: Støjbergs Facebook – Spin, forsvar eller angreb?

11-12: Unavngivet live debat om klima

27. maj https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/20200527-touchepod_1

10-11: Borgerløn – Go go eller no no?

11-12: Unavngivet livet debat om Instagram

28. maj <https://www.spreaker.com/user/radiolouddk/20200528touchepod>

10-11: Er det okay at reklamere for sugar dating?

11-12: Skal man lade være med at bolle på første date? (Genudsendelse, først udgivet 6. maj)

29. maj

Ingen podcast-udgivelse. Begge timer formodes at være genudsendelser.

Fra starten af juni 2020 gik LOUD over til ikke længere at udgive genudsendelser i podcasts af *Touché*. I stedet udkom programmet som en samlet podcast pr dag, hvor kun nyproduceret indhold indgik og genudsendelser var klippet ud. Denne praksis fortsatte frem til slutningen af november 2020.

Dermed er der for perioden juni-november 2020 sammenfald mellem antal podcast-udgivelser¹ af *Touché* og antal timer, programmet sendte live/nyproduceret debat, hvorfor listen over podcast-udgivelser for denne periode er anvendt som kilde til hvor mange nye udsendelser, der blev produceret.

¹ <https://www.spreaker.com/show/touche>

I tilfælde hvor en podcast-udgivelses længde overstiger 55 minutter, er begge sendetimer den pågældende dag blevet talt med som live/nyproduceret i opgørelsen, også selvom disse tilfælde, da en vis del af anden sendetime den pågældende dag dermed må have været i hvert fald delvist live.

I tilfælde hvor en podcast-udgivelse er væsentligt under 55 minutter, er dette blevet talt med som en times live/nyproduceret debat i opgørelsen, da den ene time dermed må have været i hvert fald delvist live.

En oversigt over antallet af live/nyproducerede udsendelser de forskellige måneder ser således sådan ud:

- Maj: 24 timer var live ud af 42 sendetimer. De resterende 18 timer må antages at have været genudsendelser.
- Juni: 17 timer var live ud af 44 sendetimer. De resterende 27 timer må antages at have været genudsendelser.
- Juli :17 timer var live ud af 46 sendetimer. De resterende 29 timer må antages at have været genudsendelser.
- August: 29 timer var live ud af 40 sendetimer. De resterende 11 timer må antages at have været genudsendelser.
- September: 18 timer var live ud af 44 sendetimer. De resterende 26 timer må antages at have været genudsendelser.
- Oktober: 8 timer var live ud af 44 sendetimer. De resterende 36 timer må antages at have været genudsendelser.
- November: 18 timer var live ud af 40 sendetimer. De resterende 22 timer må antages at have været genudsendelser.

Fra december 2020 overgik LOUD til i nogle tilfælde at sende nyproduceret/live debat, men at undlade at udgive det som podcast bagefter, hvorfor der ikke foreligger tilstrækkelig offentligt tilgængelig data for programmet *Touchés* sendepraksis herefter.

Bilag 2

Her følger en gennemgang af LOUD's daglige sendeflades lyttertal på podcast. LOUD ønskede ikke at offentliggøre kanalens tal for podcast-downloads og –streams gennem Danske Mediers Dansk Podcast Index før uge 53 2020, hvorfor ugentlig data for redegørelsesperioden stort set ikke foreligger. Følgende gennemgang tager derfor udgangspunkt i LOUD's to første opgørelse og de to pt. seneste.

06.00-07.00 – Snoozeren

	Downloads/ streams	Antal udgivelser	Downloads/streams pr antal udgivelser	Gennemsnits- længde
Uge 53 2020	6	0	-	-
Uge 1 2021	12	0	-	-
Uge 15 2021	39	3	13	30 minutter
Uge 16 2021	36	4	9	30 minutter
Uge 17 2021	26	0	-	-
Uge 18 2021	19	1	19	32 minutter
Uge 19 2021	20	5	4	34 minutter

07.00-10.00 – FEEDET

	Downloads/ streams	Antal udgivelser	Downloads/streams pr antal udgivelser	Gennemsnits- længde
Uge 53 2020	562	0	-	-
Uge 1 2021	1266	1	1266	17 minutter
Uge 15 2021	506	5	101	27 minutter
Uge 16 2021	529	5	106	31 minutter
Uge 17 2021	544	3	181	24 minutter
Uge 18 2021	412	3	137	29 minutter
Uge 19 2021	326	2	163	26 minutter

10.00-12.00 – Touché¹

	Downloads/ streams	Antal udgivelser	Downloads/streams pr antal udgivelser	Gennemsnits- længde
Uge 53 2020	517	0	-	-
Uge 1 2021	1079	3	360	53 minutter
Uge 15 2021	4962	17	292	20 minutter
Uge 16 2021	3113	12	259	24 minutter
Uge 17 2021	3524	16	220	19 minutter
Uge 18 2021	3341	13	257	20 minutter
Uge 19 2021	2718	12	226	16 minutter

¹ Har i dele af redegørelsesperioden og i 2021 til fordel for andre debatprogrammer ikke sendt på mandage og i dele af 2021 kun en time om fredagen.

12.00-13.00 – Udråb

	Downloads/ streams	Antal udgivelser	Downloads/streams pr antal udgivelser	Gennemsnits- længde
Uge 53 2020	92	0	-	-
Uge 1 2021	511	5	102	55 minutter
Uge 15 2021	Ingen data	5	-	55 minutter
Uge 16 2021	Ingen data	4	-	55 minutter
Uge 17 2021	Ingen data	4	-	55 minutter
Uge 18 2021	693	4	173	55 minutter
Uge 19 2021	585	4	146	55 minutter

13.00-14.00 – PutyPie

	Downloads/ streams	Antal udgivelser	Downloads/streams pr antal udgivelser	Gennemsnits- længde
Uge 53 2020	344	5	69	54 minutter
Uge 1 2021	550	4	137	54 minutter
Uge 15 2021	463	5	93	54 minutter
Uge 16 2021	593	5	119	54 minutter
Uge 17 2021	662	4	165	54 minutter
Uge 18 2021	383	2	191	54 minutter
Uge 19 2021	618	3	206	54 minutter

14.00-15.00 – Gameboys²

	Downloads/ streams	Antal udgivelser	Downloads/streams pr antal udgivelser	Gennemsnits- længde
Uge 53 2020	278	4	69	37 minutter
Uge 1 2021	492	4	120	54 minutter
Uge 15 2021	427	4	107	31 minutter
Uge 16 2021	454	4	113	33 minutter
Uge 17 2021	356	4	89	40 minutter
Uge 18 2021	520	4	130	29 minutter
Uge 19 2021	336	3	112	37 minutter

² Sender mandag til torsdag.

15.00-18.00 – Klub

	Downloads/ streams	Antal udgivelser	Downloads/streams pr antal udgivelser	Gennemsnits- længde
Uge 53 2020	35	Ingen data	-	-
Uge 1 2021	756	Ingen data	-	-
Uge 15 2021	246	6	41	30 minutter
Uge 16 2021	199	4	50	33 minutter
Uge 17 2021	260	3	87	35 minutter
Uge 18 2021	304	6	51	29 minutter
Uge 19 2021	307	5	61	35 minutter

18.00-21.00 – Frekvens/Musik på LOUD³

	Downloads/ streams	Antal udgivelser	Downloads/streams pr antal udgivelser	Gennemsnits- længde
Uge 53 2020	70	0	-	-
Uge 1 2021	266	7	38	26 minutter
Uge 15 2021	56	0	-	-
Uge 16 2021	50	0	-	-
Uge 17 2021	59	1	59	23 minutter
Uge 18 2021	62	0	-	-
Uge 19 2021	51	0	-	-

21.00-22.00 – Spejlet

	Downloads/ streams	Antal udgivelser	Downloads/streams pr antal udgivelser	Gennemsnits- længde
Uge 53 2020	730	5	146	33 minutter
Uge 1 2021	655	5	131	33 minutter
Uge 15 2021	2896	5	579	35 minutter
Uge 16 2021	2385	5	477	33 minutter
Uge 17 2021	1849	5	370	33 minutter
Uge 18 2021	1775	5	355	34 minutter
Uge 19 2021	1825	5	365	33 minutter

³ Sender mandag til torsdag.