

Slots- & Kulturstyrelsen
Radio- og TV-nævnet
Hammerichsgade 14
1611 København V

Frederiksberg 23.5.24

Indlæg til høring over public service-redegørelser 2023

I henhold til punkt 20

“Udlægning af produktion og produktionsfaciliteter”

Ved gennemgang af listen over DR's 100 mest budgettunge udliciterede produktioner, forekommer det at knap 25% er produceret af et udenlandsk ejet produktionsselskab. Det er ikke umiddelbart voldsomt. Men der viser sig et andet billede, når man dykker ned i oversigten.

Det er imidlertid ikke muligt at danne sig et retvisende overblik, når oversigten ikke tager stilling til udgifter eller hvordan de er prioriteret. Oversigten er altså ikke baseret på reelle udgifter pr. post. Ej heller fremgår en fordelingsnøgle i oversigten - hvorfor det er umuligt at vide hvad udgifterne reelt dækker. Listen består af de 100 mest budgettunge eksterne produktioner - opstillet alfabetisk. Der hejses som begrundelse flaget om konkurrencehensyn.

Der er noget rimelighed i at åbne detaljerede budgetter kan opleves konkurrenceforvridende, mens en overordnet pris for en programaftale aldrig kan være andet end et virkelighedsbillede af nuet, branchen og DR's prioritering. Fotografer, klippere, tilrettelæggere koster hvad de koster. Det forekommer således ikke ærligt, når DR gemmer sig bag etiketten “konkurrenceforvridende”.

Aftenshowet - som produceres og sendes alle hverdage - er efter al at dømme (en af) listens tungeste udgifter. Produktionen er lagt hos Britiske BBC. Selvsamme BBC producerer Danmarks Indsamlingen. Et udenlandsk selskab producerer “Danmarks Indsamlingen”. En enkeltstående produktion, som estimeres til at koste staten på den forkerte side af 10millioner - 2,5% af det totale årlige budget. Men igen, det er blot et estimat, da vi ikke er de faktiske forhold forundt.

Internationale selskaber er ikke onde eller mindre dygtige. Men de bedre stillet end nationale selskaber, som ikke har finansiel backup til at etablere og ansætte - eller en redningslinje, når der er brug for det. Det skaber således en spilleplade med ulige forhold, når DR ikke er kontraktligt forpligtiget til at tage hensyn til det nationale produktionsmiljø. DR følger reglerne, men der er ingen indikationer på proaktivitet. Det kan ikke sidestilles med konkret ansvarsfralæggelse, men det er en facon der bør tages til efterretning og en indikation på, at Public Service kontrakten bør holde DR ansvarlig for omgang med nationale interesser - ligesom kontrakten gør på så mange andre punkter.

Dertil skal tilføjes at det evigt voksende mediemarked, giver Danskerne mulighed for at se internationalt indhold på alt fra armbåndsuret til UltraOLEDen i privaten. Den evige jagt på markedsandele er forståelig på gulvet og ud fra et medarbejder-motiverende perspektiv, men i ledelsen bør ansvaret have et længere lys på og inkludere den nationale branche som en del af det overordnede ansvar.

DR udliciterede i 2023 for knap 50 millioner kroner mindre end i 2022 - udelukkende i det Danske tv-produktionsmiljø. Det kan mærkes og den Danske branche bløder i øjeblikket. Det er et udtalt faktum som deles af selskaberne og producentforeningen.

Produktionsudlicitering for tv, radio, web i tal:

583,4 mio.kr. i 2019 (minimumskrav: 507,9) - TV andel: 440

661,8 mio.kr. i 2020 (minimumskrav: 494,5) - TV andel: 526*

669,6 mio.kr. i 2021 - (minimumskrav: 478,1) - TV Andel: 543,5*

548,3 mio.kr. i 2022 (minimumskrav: 484,8) - andel tv: 429,2

504,2 mio.kr. i 2023 (minimumskrav: 437,3) - andel tv: 386,4 (71% af 21 - 89% af 22)

**Det er mit bud, at opjusteringen i 20 og 21 skal læses som et resultat af Covid19 produktionsomstilling.*

I henhold til punkt 20

“Udlægning af produktion og produktionsfaciliteter”

Når beslutninger kan tages bag lukkede døre har det en tendens til at falde i “dog eat dog” fælten og det er derfor ikke overraskende at læse seneste udmelding fra Producentforeningen, som er utilfreds med, at ca. en femtedel af de 504,2 mio. kr., som DR bruger på eksterne produktioner, ikke går til indhold. Det samlede beløb rummer nemlig også en post på 88,4 mio. kr. til produktionsfaciliteter og udstyr.

“Det er udstyr, som DR har fået fuldt betalt af licensmidler, som de så sælger til os igen, og det kan de regne med i deres udlægning. Det fair vil være, at det, der er udlægning, er programindhold, ikke studier, kabler og lys. Det er vi fortsat utilfredse med. Og det har vi øjnene stift rettet mod,” siger Jørgen Ramskov - daværende direktør for Producentforeningen - til Mediawatch. 13.5.24

Det retvisende tal begynder at nærme sig 300 millioner. Hvor stor en andel lægges hos Danske producenter? Mit gæt er ca. halvdelen, men det er umuligt at vide med sikkerhed.

DR er at betragte som landets største og vigtigste mediehus og DR's beslutninger giver genlyd i branchen. Når DR på 2 år nedjusterer udlicitering i den Danske TV branche med knap en 3. del, kan det naturligvis mærkes. Læg dertil inflation, efterdønninger af covid, fatale fiktionsaftaler og - vigtigst af alt - overprioritering af udenlandske produktionshuse og vi får en branche i knæ.

Overskud i en international virksomhed, kommer ikke Danskerne til gode. Men endnu værre er manglen på det nationale incitament. Et udenlandsk mediehus kommer ikke den Danske branche til undsætning. Og hvorfor skulle de.

Dette oplæg advokerer derfor for en højere fast procentfordeling af udliciteret DR produktion, skal øremærkes selskaber med Dansk ejerskab. Som minimum bør 2/3 dele af den udliciterede økonomi forblive på Dansk grund. De resterende 33% kan fordeles mellem delvist internationalt og Dansk ejet selskaber samt det Nordiske og EBU samarbejdet.

Jamen, DR bruger flere midler på udlægning end de er kontraktligt forpligtiget til. - er et fair modargument. Matematisk korrekt og endnu mere grund til at kigge på procentsatsen for udlicitering i DR, som er forpligtiget til at udlægge 14% af sit samlede budget - hvilket forklarer faldet i minimumskravet. 14% er for lidt, men det er en debat til en anden dag.

Når fastansatte går freelance.

Når et “kendt” format i DR ændrer status fra at være internt produceret, til at blive lagt ud til ekstern produktion - via samme hold/ansatte der har været ansat til at producere indholdet - bør det indgå i sit eget regnskab. Dette fordi 14% kvoten kan efterkommes ved at redefinere ansættelser som ekstern produktion. Det er der som sådan ikke noget galt i. Men det forvirrer det overordnede billede, som oversigten forsøger at illustrere. Det kan og bør forsvares når DR udlægger produktion eksternt, men det forekommer at være med omvendt fortegn, når fastansatte talenter - der er vokset ud af DR - tæller med i dette regnstykke.

Som eksempel kan nævnes P4's eftermiddagsflade med Poulsen og Holm.

Konklusion:

Når vi ser, hvad procentfordelingen af Dansk musik spillet på DR's radioer, har gjort for den Danske musikbranche, begynder der at danne sig et billede af min mission med dette indlæg. Beslutningen har bygget helte og DR's radioer er til stadighed målet for danske musikere. DR har gjort det til sit ansvar at støtte nationalt og som resultat står både DR, branchen og Dansken stærkere.

Der bør stilles konkrete krav for DR's generelle udlægning af TV-produktion på linje med de for musikafvikling. Økonomi bliver nødt til at være en del af regnestykket, således at majoriteten af udliciterede kroner går til vores nationale uafhængige branche og ikke omvendt, som tilfældet forekommer at være i dag.

DR bør forpligtes til at have nationale forhold og den Danske branche med i sine målsætninger. DR skal motivere og etablere grobund for udvikling af vores egne Bagedyster og produktionshusene skal være Dansk ejet. Idéerne, midlerne og incitamentet skal bygges og forblive på Dansk grund.

Jeg står til rådighed hvis der er behov for uddybelse.