

# Notat

15. januar 2019

## Kommenteret høringsnotat om udkast til ny bekendtgørelse om ikkekommercielt tv i MUX 1

Det fremgår af medieaftalen for 2019-2023, at den gældende lokal-tv-ordning videreføres i aftaleperioden. For at videreføre lokal-tv-ordningen skal der udstedes en ny bekendtgørelse om ikkekommercielt tv i MUX 1. Herefter kan lokal-tv sendemulighederne udbydes, og de nye tilladelseshavere vil kunne påbegynde deres programvirksomhed i 2020, idet de nugældende tilladelser udløber den 31. december 2019.

Slots- og Kulturstyrelsen sendte den 5. november 2018 udkast til bekendtgørelse om ikkekommercielt tv i MUX 1 i offentlig høring med frist den 30. november 2018. Der er modtaget 10 høringssvar med indholdsmæssige bemærkninger fra A2012, DR, I/S DIGI TV, Kanal Hovedstaden, Radio- og tv-nævnet, SAML, Sendesamvirket FYN, Teracom A/S, TV Sydsjælland, og Østjyske Studerendes TV / TV Tonic og 9 høringssvar uden bemærkninger, jf. bilag 1.

I det følgende redegøres for hovedsynspunkterne i de modtagne høringssvar over udkast til bekendtgørelse samt for Kulturministeriets kommentarer hertil. Der har været bemærkninger til følgende emner:

- Udstedelse af tilladelser, herunder midlertidig tilladelse
- Tilladelsernes varighed
- Produktion af programmer, herunder lokalt indhold
- Krav om internetdistribution
- Sendetid
- Sendesamvirker, betaling mv.
- Fælles hjemmeside for lokal-tv
- Billedkvalitet og kapacitet
- Tilsyn
- Tilskud
- Øvrige generelle bemærkninger

### Udstedelse af tilladelser, herunder midlertidig tilladelse

SAML foreslår, at der, såfremt der efter udbuddet er ledig sendetid og foreninger med interesse i at opnå programtilladelse, løbende skal kunne udstedes programtilladelser i hver enkelt region uden forudgående udbud. Kanal Hovedstaden anfører, at muligheden for udstedelse af midlertidig tilladelse bør udgå.

### *Kulturministeriets kommentarer*

Det følger af radio- og fjernsynslovens § 45, stk. 1, at udøvelse af programvirksomhed foranstaltet af radio- og tv-foretagender og øvrige medietjenesteudbydere, der hører under dansk myndighed, kun kan ske med tilladelse fra Radio- og tv-nævnet, samt at tilladelse til programvirksomhed ved hjælp af jordbaserede sendemuligheder meddeles efter udbud, jf. § 45, stk. 2. Radio- og tv-nævnet har således ikke hjemmel til at udstede tilladelse til programvirksomhed i MUX 1 uden forudgående udbud, jf. dog § 45, stk. 6 vedr. særordningen.

Kulturministeriet bemærker endvidere, at kulturministeren kan fastsætte regler om fravigelse af kravet om udbud i forbindelse med forsøgsvirksomhed og midlertidig programvirksomhed, jf. § 45, stk. 7. Kulturministeriet finder ikke anledning til at ændre denne mulighed fsva. programvirksomhed i MUX 1.

### **Tilladelsernes varighed**

I/S DIGI TV konstaterer, at tilladelserne udløber den 31. december 2025 og bemærker i den forbindelse, at deres distributionstilladelse udløber den 1. april 2020. SAML foreslår, at tilladelserne udstedes med en varighed af 10 år og udløb den 31. december 2029, så der er parallelitet til varigheden på tilladelserne til ikkekommerciel lokalradio.

### *Kulturministeriets kommentarer*

Kulturministeriet tager I/S DIGI TV's bemærkning til efterretning og bemærker i den forbindelse, at programtilladelserne i MUX 1 efter planen træder i kraft den 1. januar 2020. Det er derfor Kulturministeriets vurdering, at det vil være hensigtsmæssigt med distributørneutrale formuleringer i bekendtgørelsens § 18, stk. 3 og 9, samt § 8, stk. 4, i vedtægterne, jf. bilag 2 til bekendtgørelsesudkastet. I den forbindelse ændres ordlyden i bekendtgørelsesudkastet, således at "I/S DIGI TV" erstattes med "distributøren" begge steder.

Kulturministeriet bemærker, at parallelitet mellem tilladelsesvilkår for lokalradio og -tv i en række tilfælde kan være hensigtsmæssig. Kulturministeriet bemærker dog i den forbindelse, at den lange tilladelsesperiode på 10 år i den kommercielle og ikkekommercielle lokalradioordning fra 2017 bl.a. blev besluttet for at skabe ro og forudsigelighed i branchen og på lokalradioområdet generelt, herunder incitament til at foretage de fortsat nødvendige investeringer. Det er ikke Kulturministeriets opfattelse, at der eksisterer de samme behov fsva. lokal-tv i MUX 1, og det bemærkes, at den foreslåede tilladelsesperiode på seks år er en videreførelse fra den gældende ordning. På den baggrund finder ministeriet ikke anledning til at ændre tilladelsesperioden.

### **Produktion af programmer, herunder lokalt indhold**

Radio- og tv-nævnet konstaterer, at bekendtgørelsesudkastets § 11, stk. 1, 2. pkt., som omhandler kravene til hvem og hvor programmerne skal produceres, er præciseret i overensstemmelse med nævnets praksis, men bemærker, at det ikke fremgår af formuleringen umiddelbart efter i § 11, stk. 2, 3. pkt., at der er tale om en undtagelse, hvilket vil kunne udvande lokalitetskravet, hvis dette ikke tydeliggøres. Radio og tv-nævnet finder det desuden tvivlsomt, om det vil harmonere med lovforslag, L 50, om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, fra folketingsåret 2013-14, hvoraf det blandt andet fremgår, at programmerne skal produceres fra lokalområdet.

Sendesamvirket Fyn bemærker, at definitionen af lokalt indhold, som er formuleret i bekendtgørelsesudkastets § 11, er for snæver, idet lokale forhold ofte også er defineret af beslutninger udenfor lokalområdet. Østjyske Studerendes TV / TV Tonic mener ligeledes, at paragraffen er for stramt formuleret, hvilket i enkelte situationer kan have den utilsigtede virkning, at den kraftigt forringer programmernes kvalitet og oplysningsniveau. De anfører endvidere, at et forbud mod optagelser, der ikke falder indenfor definitionen som angivet i bekendtgørelsesudkastets § 11, kan være en krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 10.

SAML foreslår, at lokalt indhold defineres som fra og til borgere i tilladelsesområdet, idet de mener, der i bekendtgørelsesudkastets § 11, stk. 3, er efterladt et for stort fortolkningsrum til Radio- og tv-nævnet i vurderingen af, hvad der udgør lokalt indhold. SAML stiller sig desuden uforstående overfor, at public access udelukkende omfatter borgere i tilladelsesområdet og ikke omfatter foreninger i samme område og foreslår, at disse også omfattes af public access.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Det er i udkastet til bekendtgørelsen foretaget flere præciseringer til § 11. Kulturministeriet finder det hensigtsmæssigt yderligere at justere bekendtgørelsesudkastets § 11, stk. 1, så det fremgår, at programmer kun kan optages i de tilgrænsende tilladelsesområder undtagelsesvis, således at lokalitetskravet ikke udvandes. På denne vis harmonerer bekendtgørelsen med hensigten i L 50, om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, fra folketingsåret 2013-14, hvoraf det blandt andet fremgår, at programmerne skal produceres fra lokalområdet.

I lyset af L 50, om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, fra folketingsåret 2013-14, finder Kulturministeriet det således ikke hensigtsmæssigt at lempe kravene til, hvad der udgør lokalt indhold.

Det er endvidere Kulturministeriets opfattelse, at en uændret videreførelse af § 11, stk. 3, er hensigtsmæssig. Kulturministeriet bemærker endvidere, at Radio- og tv-nævnet er den tilsynsførende myndighed på området, hvorfor bekendtgørelsen er genstand for nævnets fortolkning.

De øvrige bemærkninger har ikke givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.

#### **Krav om internetdistribution**

A2012, SAML og Radio- og tv-nævnet finder paralleludsendelse via internettet og tilrådighedsstillelse on demand af programvirksomheden i MUX 1 hensigtsmæssig. Radio- og tv-nævnet og SAML konstaterer i den forbindelse, at flere seere vil kunne tilgå programmerne, såfremt programmerne stilles til rådighed på internettet. A2012 bemærker, at op mod 10 procent af antenneforeningens medlemmer har "internet-only" og således kun har mulighed for at se fjernsyn via internettet. Også Teracom A/S vurderer, at paralleludsendelse og tilrådighedsstillelse on demand vil være et meningsfuldt supplement til udsendelse i MUX 1.

SAML, Teracom A/S og TV Sydsjælland anfører, at det vil være forbundet med betydelige meromkostninger for stationerne, hvis der stilles krav om paralleludsendelse via internettet og tilrådighedsstillelse on demand, hvorfor de anbefaler, at disse distributionsformer fortsat gøres frivillige for tilladelseshaverne.

Sendesamvirket FYN efterspørger en definition af begrebet paralleludsendelse, herunder om udsendelse via tredjepart er omfattet.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Kulturministeriet anerkender, at det kan være forbundet med meromkostninger, hvis der stilles krav om paralleludsendelse og tilrådighedsstillelse on demand. Det er dog efter ministeriets opfattelse hensigtsmæssigt at stille krav i bekendtgørelsesudkastet om tilrådighedsstillelse via internettet, idet brugernes

mediebrug i stigende grad bevæger sig fra traditionelle medieplatforme over på internetbaserede platforme.

Kulturministeriet bemærker, at eventuelle meromkostninger ved tilrådighedsstillelse af indhold via internettet ikke bør være uforholdsmæssigt høje i forhold til omkostningerne forbundet med den øvrige programvirksomhed og distribution. Kulturministeriet finder det derfor hensigtsmæssigt, at kravet i bekendtgørelsesudkastet om internetdistribution i form af *både* paralleludsendelse og tilrådighedsstillelse on demand justeres, så tilladelseshaver kan opfylde kravet om tilrådighedsstillelse via internettet ved som minimum at stille indholdet til rådighed *enten* on demand *eller* paralleludsendelse. Der stilles i forbindelse med den internetbaserede tilrådighedsstillelse ikke krav om at benytte specifikke domæner eller internetbaserede tjenester, og der er derfor ikke noget til hinder for, at distribution kan ske via tredjepart, herunder sociale netværks- og medietjenester (fx Facebook, YouTube mv.). Det bemærkes dog, at tilladelseshaver ikke må oppebære reklameindtægter på baggrund af internetdistributionen.

Ved on demand forstås, at programfladen eller dele heraf stilles til rådighed på internettet i en given periode efter udsendelse i MUX 1, således at seerne kan tilgå programmer på et selvvalgt tidspunkt efter førstegangsendelse. Ved paralleludsendelse forstås udsendelse af den samme programflade/de samme programmer på mere end et medie på samme tid; altså parallelt. Det skal i denne forbindelse bemærkes, at mindre grader af tidsforskydning som følge af fx uplink, buffering mv., stadig vil kunne udgøre paralleludsendelse.

### **Sendetid**

Kanal Hovedstaden foreslår, at programvirksomhed i MUX 1 kan udøves hele døgnet med undtagelse af det tidsrum, hvor programvirksomhed i henhold til tilladelse til særordningen, jf. § 3, stk. 2 i bekendtgørelsesudkastet, udøves. De foreslår endvidere, at sendetiden allokeret til særordningen ændres, således der kan udøves programvirksomhed søndag til fredag kl. 21.00-21.30. Kanal Hovedstaden foreslår endelig, at der i stedet stilles krav om 12 timers programvirksomhed ugentligt i minimum 50 uger, der skal bestå af to timers egenproduceret førstegangsendelse samt 8 timers genudsendelse heraf og 2 timer efter eget valg.

Kanal Hovedstaden bemærker, at konsekvensen af deres forslag vil være, at tegnsprogskanalen flyttes til en DR-kanal, og at stationer i særordningen får mere sendetid.

### *Kulturministeriets kommentarer*

Kulturministeriet bemærker først og fremmest, at bemærkningerne omhandler sendetid og distribution for særordningen. Der er ingen planer om at flytte særordningens kanaler til tegnsprogskanalen, hvorfor bemærkningerne for så vidt angår denne del ikke har givet anledning til yderligere kommentarer fra Kulturministeriet eller ændringer i bekendtgørelsen.

### **Sendesamvirker, betaling mv.**

I/S DIGI TV foreslår, at ordlyden i bekendtgørelsesudkastets § 18, stk. 9, præciseres, således det fremgår, at betalingen til I/S DIGI TV skal indeholde en "rimelig avance", idet der er tale om "anden virksomhed".

Kanal Hovedstaden bemærker, at det bør præciseres, hvad sendesamvirkerne skal betale. Kanal Hovedstaden angiver endvidere, at "allokeret" tolkes af DIGI-TV,

som at ikkekommercielt tv også skal betale for den tid i MUX 1, der ikke bliver brugt af de andre aktører i MUX 1. Da tilskuddet til ikkekommercielt tv er kendt i hele aftaleperioden, kan betalingen til DIGI-TV også fastsættes for hele perioden per sendesamvirke. SAML mener, at kvaliteten af signalet, I/S DIGI TV leverer til MUX 1 er kritisabelt, og anfører at der bør stilles kvalitetskrav til I/S DIGI TV om levering af signal i HD-kvalitet, hvis sendesamvirkerne fortsat skal betale en ret høj pris for leveringen.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Kulturministeriet vil henvise til det kommenterede høringsnotat vedrørende et tidligere udkast til bekendtgørelse om ikkekommercielt lokal-tv i MUX 1, der blev offentliggjort på Kulturstyrelsens hjemmeside i forbindelse med udbuddet af programtilladelser til ikkekommercielt tv i MUX 1. Heraf fremgår det:

”Det er tanken, at tilladelseshaverne – som hidtil – alene skal betale for den sendnetskapacitet, som de har behov for, idet sendesamvirket med passende varsel skal meddele DIGI-TV om eventuelle ændringer i behovet for kapacitet, jf. § 18, stk. 9, 2. pkt. Dette omfatter også foreninger m.v., hvis formål er at producere ikkekommercielt tv, som er produceret af og rettet mod personer med fysisk funktionsnedsættelse og psykisk eller intellektuel funktionsnedsættelse eventuelle ønsker om samsending mellem flere eller alle regioner. Det er i øvrigt DIGI-TV’s tilladelse og ikke denne bekendtgørelse, der regulerer DIGI-TV’s evt. ret til udnyttelse af den kapacitet, tilladelseshaverne ikke har meddelt behov for.”

Kulturministeriet skal endvidere bemærke, at krav til I/S DIGI TV’s distribution reguleres i tilladelsen til distribution af lyd- og billedprogrammer ved hjælp af jordbaserede digitale tv-sendemuligheder, jf. § 3, stk. 4, i radio- og fjernsynsloven, og således ligger uden for denne hørings rækkevidde. Kulturministeriet gør i øvrigt opmærksom på, at I/S DIGI TV’s nuværende tilladelse udløber den 3. april 2020.

#### **Fælles hjemmeside for lokal-tv**

Kanal Hovedstaden mener ikke, det giver mening at oprette en national website, idet der er tale om seere med lokal interesse.

SAML stiller sig uforstående overfor kravet om fælles hjemmeside, da der allerede findes en hjemmeside af denne type, navnlig [www.lrtv.dk](http://www.lrtv.dk).

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Kulturministeriet bemærker fsva. den fælles hjemmeside, at der i § 18, stk. 7, ikke stilles krav om, at den til formålet oprettede hjemmeside ikke må have eksisteret i forvejen, hvorfor der fx ikke er noget til hinder for at videreføre [www.lrtv.dk](http://www.lrtv.dk).

De øvrige bemærkninger har ikke givet anledning til kommentarer.

#### **Billedkvalitet og kapacitet**

DR og I/S DIGI TV konstaterer, at bekendtgørelsesudkastet ikke regulerer, hvilken billedkvalitet, der konkret skal udsendes lokal-tv i, og bemærker i den forbindelse, at programvirksomheden i MUX 1 i dag udsendes i ”standarddefinition” (SD).

DR og I/S DIGI TV bemærker endvidere, at pladsen til distribution af public service-kanalerne mindskes pr. 1. april 2020, idet 700 MHz-båndet fremover skal anvendes til mobildata. DR anfører i den forbindelse, at det er centralt for DR, at

de kan sende deres kanaler i en kvalitet, der lever op til markedsudviklingen og brugernes forventninger.

Kanal Hovedstaden bemærker, at bekendtgørelsen bør fastsætte, hvilken kapacitet der er allokeret til ikkekommercielt tv i MUX 1, så der kan sendes i HD-kvalitet fra 2020. Sendesamvirket Fyn angiver, at ikkekommercielt lokal-tv skal allokeres samme båndbredde, som de andre tv-stationer, der benytter MUX 1, hvis programproduktionens lyd kvalitet og billedopløsning m.v. skal være af en acceptabel og tidssvarende standard.

SAML anfører, at krav om acceptabel og tidssvarende standard for kvaliteten af programvirksomheden kræver, at der tillige stilles kvalitetskrav til I/S DIGI TV's distribution i MUX 1. De mener endvidere, at der bør stilles kvalitetskrav til I/S DIGI TV om levering af signal i HD-kvalitet.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Kulturministeriet finder det ikke hensigtsmæssigt i bekendtgørelsen at fastsætte, kapaciteten allokeret til lokal-tv i den ukrypterede MUX, da kapacitetsanvendelsen for den ukrypterede MUX fastsættes i distributørens tilladelse.

Bemærkningerne til dette punkt har således ikke givet anledning til kommentarer eller ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

#### **Tilsyn**

Kanal Hovedstaden foreslår, at § 25 i bekendtgørelsesudkastet omformuleres i sin helhed, således den passer til de nye digitale muligheder. Det bemærkes bl.a., at programarkiver kan sikres ved tilrådighedsstillelse on demand, hvilket desuden skaber en transparens og tilgængelighed for tilsynsmyndighederne.

SAML bemærker, at det bør være Radio- og tv-nævnet, der tilvejebringer fyldestgørende oversættelser af programmer og programoversigter på andre sprog end dansk, engelsk, svensk og tysk i forbindelse med sin tilsynsvirksomhed.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

I lyset af, at § 12 i bekendtgørelsesudkastet justeres, således at der ikke stilles krav om tilrådighedsstillelse on demand, finder Kulturministeriet det ikke hensigtsmæssigt at ændre kravene fsva. optagelse og indlevering af optagelser af programfladen, men foretager dog mindre tekniske justeringer til udkastet.

For så vidt angår tilvejebringelse af oversættelser, skal Kulturministeriet bemærke, at kravet er nødvendigt for, at Radio- og tv-nævnet kan føre et effektivt tilsyn med lokal tv-stationernes programvirksomhed. Ministeriet skal videre bemærke, at kravet er en uændret videreførelse fra den gældende lokal-tv-ordning, og at der i forbindelse med høringen af bekendtgørelsen til denne ikke blev gjort indsigelser imod kravet om tilvejebringelse af oversættelser. Kulturministeriet bemærker afslutningsvis, at Radio- og tv-nævnet i tilsynssager efter den gældende lokal-tv-ordning fra 2014 ikke har været nødsaget til at tilvejebringe oversættelser, da ingen af de nuværende eller tidligere tilladelseshavere har indsendt programkopier på fremmedsprog.

#### **Tilskud**

Kanal Hovedstaden mener ikke, at tilladelseshaverne i MUX 1 skal søge om tilskud hvert år, og foreslår i stedet, at der udmeldes det årlige tilskud, der er tildelt en station, for hele tilladelsesperioden. I den forbindelse foreslås det, at ubrugte tilskud kan opsamles og udbetales i efterfølgende år.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

Kulturministeriet finder det ikke hensigtsmæssigt, at det årlige tilskud udmeldes for hele perioden, idet Radio- og tv-nævnet hvert år træffer afgørelse om fordelingen af midler mellem ikkekommerciel lokalradio og ikkekommercielt tv. Ministeriet bemærker i øvrigt, at bevillingerne vedtages årligt på finansloven. Bemærkningerne herom giver derfor ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet.

#### **Øvrige generelle bemærkninger**

SAML stiller sig uforstående overfor, at 10 procent af sendetiden skal afsættes til europæiske programmer fra producenter, der er uafhængige af tv-foretagendet. SAML undrer sig endvidere over, at ansøgning om tilladelse skal indeholde oplysninger om planer om fast samarbejde med andre programforetagender m.v., og foreslår at dette krav fjernes. Endelig efterspørger SAML, om ikrafttrædelsesdatoen den 1. februar 2019 medfører, at de gældende tilladelser underlægges evt. nye vilkår.

#### *Kulturministeriets kommentarer*

For så vidt angår andelen af europæiske programmer, skal Kulturministeriet først og fremmest henvise til det kommenterede høringsnotat til den gældende bekendtgørelse om ikkekommercielt tv i MUX 1, idet § 15 i bekendtgørelsesudkastet om europæiske programmer er en uændret videreførelse af § 14 i den gældende ordning:

”Bestemmelsen i § 14 om europæiske programmer følger af det gældende Europa-Parlamentets- og Rådskdirektiv 2010/13/EU af 10. marts 2010 om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester (direktivet om audiovisuelle medietjenester). Det er således obligatorisk at medtage sådanne bestemmelser i bekendtgørelsen. [...] Kravet om, at tilladelseshaveren selv skal producere sine programmer, vil fortsat kunne stilles fuldt ud for programmer, der består af nyheder, sportsbegivenheder, konkurrencer og tekst-tv.”

I forhold til bemærkningen om at ansøgninger skal indeholde oplysninger om planer om fast samarbejde med andre programforetagender mv., bemærker Kulturministeriet indledningsvist, at der er tale om en videreførelse fra den gældende ordning og konstaterer i den forbindelse, at der ikke blev gjort indsigelser herom i forbindelse med den daværende høring. Kulturministeriet skal endvidere gøre opmærksom på, at der er tale om, at ansøger skal oplyse, *hvorvidt* der er planer om fast samarbejde med andre programforetagender m.v., hvorfor der ikke stilles krav om, at ansøgere *skal* have planer om fast samarbejde. Oplysningen efterspørges som en del af tilvejebringelsen af et fyldestgørende grundlag for Radio- og tv-nævnet til at træffe afgørelse ud fra.

Endelig skal Kulturministeriet for så vidt angår ikrafttrædelsestidspunktet for bekendtgørelsen, gøre opmærksom på, at tidspunktet er fastsat af hensyn til Radio- og tv-nævnets arbejde med at udbyde sendemulighederne. Tilladelseshavere i MUX 1 vil således fortsat udelukkende være underlagt vilkår i medfør af den gældende bekendtgørelse nr. 1098 af 22. september 2017 om ikkekommercielt tv i

MUX 1. Det findes derfor hensigtsmæssigt, at indføre en tilføjelse til § 37, stk. 2 i bekendtgørelsesudkastet, hvor det fastslås, at bekendtgørelse nr. 1098 af 22. september 2018 om ikkekommercielt tv i MUX 1 fortsat gælder for programtilladelser udstedt inden denne bekendtgørelses ikrafttræden, ligesom disse tilladelser forbliver i kraft for resten af den periode, hvori tilladelsen er gældende.