

Spørgsmål og svar til udbud af distributionstilladelse til DTT

Radio- og tv-nævnet

H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Telefon 33 95 42 00
rtv@slks.dk
www.slks.dk

Svar på spørgsmål med relation til frekvenslovgivning mv. er udarbejdet i samarbejde med Energistyrelsen. Svar på spørgsmål med relevans for oplysninger om konkurrencemæssige forhold og bedømmelsen heraf er udarbejdet i samarbejde med Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Når der henvises til bekendtgørelsen, menes bekendtgørelse nr. 1441 af 8. december 2017 om udbud af jordbaserede digitale tv-sendemuligheder.

Spørgsmål 1:

EU har besluttet, at rydningen af 700 MHz-frekvensbåndet skal være gennemført senest den 30. juni 2020. Hvornår skal rydningen af båndet være gennemført i Danmark?

Svar: Det er korrekt, at Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse nr. 899/2018/EU af 17. maj 2017 fastslår, at medlemsstaterne senest den 30. juni 2020 skal tillade, at 694-790 MHz (700 MHz-frekvensbåndet) anvendes til "jordbaserede systemer, som kan levere trådløse elektroniske bredbåndskommunikationstjenester". Der er dog besluttet en tidligere rydning af frekvensbåndet i Danmark.

I Danmark er det således besluttet, at 700 MHz skal anvendes til at forbedre den mobile bredbåndsdækning efter udløbet af de gældende tilladelser til antenne-tv i april 2020, jf. aftale om vækstplan for digitalisering i Danmark af 26. februar 2015 mellem den daværende regering (Socialdemokraterne og Radikale Venstre) og Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti.

Spørgsmål 2:

Er der i det nye 700 MHz-frekvensbånd taget højde for indstråling i DTT-anlæg, jf. den tilsvarende forstyrrelsesrisiko fra 800 MHz-frekvensbåndet?

Svar: Risikoen for forstyrrelse af antenne-tv fra mobilt bredbånd i 700 MHz har et andet og væsentligt mindre omfang end risikoen for forstyrrelser fra mobilt bredbånd i 800 MHz. Det skyldes, at der anvendes såkaldt omvendt duplex i 700 MHz i forhold til 800 MHz. Det er således mobiltelefonerne, der anvender den nederste del af 700 MHz-frekvensbåndet. Forstyrrelsesrisikoen fra 800 MHz er højere, da mobilsendemasterne i 800 MHz anvender frekvenser tættere på de frekvenser, der i dag anvendes til antenne-tv.

Spørgsmål 3:

Ligger bodsaftalen fast, som den er fremsat i bilag 1L til udbudsmaterialet?

Svar: Bodsaftalen i bilag 1L er en foreløbig bodsaftale, og den endelige aftale indgås mellem Radio- og tv-nævnet og tilladelseshaveren efter tilde-
ling af tilladelsen, men inden udstedelsen. Størstedelen af bodsaftalens
tekst ligger fast, da vilkårene overvejende er hjemlet i bekendtgørelsen.

Spørgsmål 4:

*Det er angivet i udbudsmaterialet, at gatekeepertilladelsen kan tilbageleve-
res. Er der fri adgang til at tilbagelevere når som helst?*

Svar: Tilladelser udstedt af Radio- og tv-nævnet kan tilbageleveres, når
tilladelseshavere ikke længere ønsker at udnytte dem. Der er ingen be-
stemmelser i bekendtgørelsen, der fastsætter nærmere regler om tilbage-
levering af nærværende tilladelse.

Spørgsmål 5:

*Har den nuværende gatekeeper (Boxer tv) nogen forpligtelser for at med-
virke til, at en ny gatekeeper, der måtte blive udråbt maj 2018, får mulig-
heder for effektivt at overtage de nuværende kundeforhold på DTT?*

Svar: Der fremgår ingen krav af Boxer TV's tilladelse eller den nu gælden-
de bekendtgørelse, som pålægger Boxer at medvirke til, at den nye gate-
keeper får muligheder for at overtage de nuværende kundeforhold på DTT.

Spørgsmål 6:

*Vi kan forstå, at der er en omkostningsfordeling (flere brugere) mellem de
nuværende brugere Digi-tv, DR og Boxer. Har styrelsen nogen indflydelse
på denne omkostningsfordeling eller er det op til parterne at aftale?*

Svar: Bekendtgørelsens § 7, stk.1, regulerer bl.a. gatekeepers forpligtelse
om at samarbejde med DIGI-TV om specifikation for det modtagne signal
og modtagere, EPG og kundebetjening mv., og der skal vedlægges et for-
slag til konfliktløsningsmekanisme til ansøgningen. Radio- og tv-nævnet
kan træffe afgørelse, hvis der opstår uenigheder mellem DIGI-TV og tilla-
delseshaver herom. Omkostningsfordeling derimod er ikke reguleret i be-
kendtgørelsen. Radio- og tv-nævnet eller Slots- og Kulturstyrelsen kan
derfor ikke træffe afgørelse om uenigheder om omkostningsfordeling.

Spørgsmål 7:

Som udefrakommende bydende vil man gerne have indsigt i DTT distributionsomkostningerne forud for afgivelse af bud på gatekeeper licensen, hvilket den korte proces desværre ikke giver særlig god mulighed for.

Er det derfor en mulighed at afgive ansøgning med forbehold for opnåelse af acceptabel aftale med Teracom A/S om DTT distributionen?

Svar: Det er et krav, at ansøgere skal indlevere et overslag over de nødvendige investeringer i sendenet og dokumentation for finansieringen heraf, i henhold til bekendtgørelsens § 12. Bekendtgørelsen og udbudsmaterialet giver ikke mulighed for at indsende ansøgninger med forbehold i forhold til eksempelvis størrelsen af distributionsomkostninger.

Spørgsmål 8:

Under hvilke betingelser kan distributionstilladelsen tilbageleveres? Har man da nogen forpligtelser over for eksisterende kunder?

Svar: Om betingelser for tilbagelevering af tilladelsen: Se spørgsmål nr. 4. Hvorvidt tilladelseshaver i givet fald måtte have forpligtelser overfor eksisterende kunder, må betragtes som et forretningsmæssigt forhold, som ikke er reguleret i bekendtgørelsen eller udbudsmaterialet.

Spørgsmål 9:

Kan RTV dispensere fra minimumskrav i løbet af gatekeeper perioden, for at fremme konkurrencen på markedet og/eller gatekeepers markedssituation?

Svar: Tilladelseshaver har mulighed for at ansøge om ændringer i udnyttelsen af sendemulighederne i forhold til det i tilladelsen fastsatte, herunder også om ændringer i forhold til minimumskrav. Det fremgår af bekendtgørelsens § 20, hvilke forhold Radio- tv-nævnet skal tage højde for ved vurderingen af, om en ændringsanmodning kan imødekommes.

Spørgsmål 10:

Når man skal oplyse om tilknytning til tv-markedet i forbindelse med redegørelsen for de konkurrenceretlige forhold, tæller vertikal integration med?

Svar: Ja, tilknytning omfatter både horisontal og vertikal tilknytning. Det skal derfor beskrives, hvis ansøger er koncernforbundet med aktører, der er aktive i andre omsætningsled på tv-markedet, fx inden for levering af tv-kanaler, programindhold mv.

Spørgsmål 11:

Licensperioden man byder på er vel 10 år, hverken mere eller mindre?

Svar: Tilladelsesperioden følger af bekendtgørelsen og løber fra udstedelse af tilladelsen og frem til 30. juni 2030. Bekendtgørelsen hjemler ikke mulighed for at ansøge om en kortere eller længere periode.

Spørgsmål 12:

Tilladelsen kan som oplyst frit tilbagelaves. Kan det i dette lys have en positiv betydning ved bedømmelsen af de konkurrencemæssige forhold, at ansøger forpligter sig for en fastlagt periode?

Svar: Tilladelsesperioden er fastlagt i bekendtgørelsen, se også svar på spørgsmål 11. Bekendtgørelsen hjemler ikke, at der i forbindelse med bedømmelsen af de konkurrencemæssige forhold lægges vægt på eventuelle tilsagn om at udnytte tilladelsen i en angiven periode.

Spørgsmål 13:

I udbudsmaterialets bilag 4 og 9 bringes oversigter over kanaler til anvendelse af henholdsvis gatekeeper og DIGI-TV. Skal de angivne kanaler betragtes som eksempler for anvendelse af henholdsvis gatekeeper og DIGI-TV, eller ligger det fast, at dem der eksempelvis er angivet i bilag 9 til brug for DIGI-TV også skal anvendes af DIGI-TV, og ikke kan byttes ud med en kanal (i samme allotment-område) angivet i bilag 4 til brug for gatekeeper? (Hvis kanaler kan byttes indenfor et allotment-område (selvfølgelig under hensyntagen til regionalisering og nabo-sendeområder), vil det nemlig være en fordel for en kommende gatekeeper, idet dette vil muliggøre, at eksisterende kanaler til henholdsvis DVB-T og DVB-T2 så i højere grad vil kunne genanvendes til fremtidig DVB-T (hvis ønsket) og DVB-T2 udsendelse hos en gatekeeper, end tilfældet er med de angivne kanaler i bilagene. Spørger har vedlagt et eksempel på en kanalplan, hvor der er byttet kanaler internt i allotment-områderne. Denne er vedhæftet. (Se særskilt dokument)

Svar: Af afsnit 4 (s. 14) i udbudsmaterialet fremgår det, at udbuddets genstand er de sendemuligheder, der fremgår af bilag 4. Ændringer af kanalplanen, fx et bytte med DIGI-TV) skal godkendes af Radio- og tv-nævnet, jf. § 1, stk. 3, og § 20, stk. 2, i bekendtgørelsen og afsnit 10.3 (s. 38) i udbudsmaterialet (s. 53). Den fordeling af kanaler mellem DIGI-TV og gatekeeper, som følger af udbuddet, har i videst muligt omfang taget højde for, at gatekeeper og DIGI-TV får de størst mulige frihedsgrader. Kanalplanen, som spørger har fremsendt, ville indebære, at gatekeeper vil være bundet til fire MUX, da fx Viborg 27, Hadsten-Aarhus 29 og Hedensted 44 ikke kan bringes i anvendelse.

Spørgsmål 14:

Af bilag 4 til udbudsmaterialet fremgår det, at der er fundet fem ret-tighedslag/sendemuligheder til brug for gatekeeper, hvoraf gatekeeper så skal opbygge fire sendenet. Hvad er begrundelsen for, at de kanaler gatekeeper ikke vælger at opbygge de fire sendenet af, ikke kan bruges separat, som det er udtrykt? - Kanalerne er jo fundet til anvendelse i de respektive allotment-områder.

Svar: Spørgsmålet forstås således, at det berører bemærkningen i bilag 5, om at de resterende sendemuligheder rent praktisk næppe kan anvendes separat.

Den praktiske årsag kan eksemplificeres ved kanal 35 som jf. bilag 4 er udbudt til NIBE-TOLNE og THISTED. I eksemplet på kanalplan i bilag 5 er kanal 35 alene anvendt i NIBE-TOLNE til brug for MUX L3. Rent frekvens-teknisk kan kanal 35 derfor ikke anvendes til at udsende andet program-indhold i THISTED, der ligger klods op ad NIBE-TOLNE uden at begge anvendelser vil forstyrre hinanden. Den eneste måde K35 i praksis kan anvendes på i begge de to tilstødende områder, er ved at udsende det samme programindhold i SFN (single frekvens netværk).

Det bemærkes derudover, at det fremgår af § 4, stk. 2, i bekendtgørelsen og afsnit 10.6 (s. 39) i udbudsmaterialet, at der skal tilbydes seerne det samme indhold i hele landet.

Spørgsmål 15:

Af bilag 4 fremgår endvidere at kanal 46 i Tolne-Nibe-området, kanal 30 i Varde samt kanal 32 i Vordingborg-Nakskov-området, ikke kan anvendes med nuværende teknologi/infrastruktur. Hvilken teknologi/infrastruktur er det konkret, der vil skulle ændres, hvis de nævnte kanaler skal kunne anvendes? Spørger har tillige gjort opmærksom på to små fejl, der vist har sneget sig ind i både bilag 4 og 5: Kanal 33 for Læsø samt kanal 22 for Anholt skal være markeret med gult, da de ikke anvendes i dag. (Alternativt er kanalnumrene blevet byttet om).

Svar:

Baggrunden for bemærkningen i bilag 4 er, at størrelsen på allotment-områderne, sammenholdt med den aktuelle placering af hovedsenderne, betyder at afstanden mellem hovedsenderne i de nævnte områder vil blive større end det maksimale guard-interval i DVB-T2. Det vil kunne give selv-interferens i SFN'et og dermed evt. dækningsproblemer.

Hvad angår Læsø kanal 33 og Anholt kanal 22 i bilag 4 og 5, er farvekodningen korrekt. De to kanaler har været anvendt siden december 2016, jf. Boxers frekvenstilladelse.

Spørgsmål 16:

VHF-sendemuligheden – hvad er frekvensafgiften for denne sendemulighed?

Svar: Se besvarelsen af spørgsmål nr. 21.

Spørgsmål 17:

Kan beregning af den teoretisk beregnede dækning foretages på baggrund af den faktisk planlagte systemvariant, uanset om det er DVB-T eller DVB-T2?

Svar: Den teoretisk beregnede dækning skal beregnes efter den beregningsmetode, der fremgår af bilag 1 i bekendtgørelsen og af afsnit 10.4 (s. 38) i udbudsmaterialet.

Af ovennævnte fremgår, at beregningen skal baseres på bl.a. følgende forudsætning: *“Fast modtagelse (udendørs retningsantenne i 10 m højde) med anvendelse af DVB-T systemvariant 64QAM, code rate 2/3”.*

Spørgsmål 18:

Som eksemplificeret i trin 8 i bilag 10, kan der da anvendes kanal 56 for Gatekeeper og kanal 59 for Digi-TV, indtil henholdsvis kanal 45 og Kanal 40 er frigivet fra Polen?

Svar: Som beskrevet i udbudsmaterialets afsnit 11.4.3 (s. 49) vil Radio- og tv-nævnet i givet fald på baggrund af en udtalelse fra Energistyrelsen om muligt anviser alternative kanaler til midlertidigt brug.

Spørgsmål 19:

Kan frekvensafgiften forhandles?

Svar: Størrelserne på frekvensafgifterne fastsættes årligt på finansloven. Der er ikke planlagt ændringer i frekvensafgifterne.

Frekvensafgifterne er fastsat med henblik på at sikre en effektiv udnyttelse af frekvenserne, og der er ikke i det regelgrundlag, som Energistyrelsen administrerer, hjemmel til at reducere de fastsatte frekvensafgifter.

Spørgsmål 20:

Er der særlige krav til kanalplanen – herunder anvendelse af en specifik teknisk standard?

Svar: Det fremgår af § 1, stk. 3, i bekendtgørelsen, at minimum én af de i stk. 1 nævnte sendemuligheder skal respektere de regionale TV 2-virkningsområders nuværende dækningsområder. Af den nævnte bestemmelse

fremgår endvidere, at Radio- og tv-nævnet forudsat Energistyrelsens tilslutning hertil, kan godkende ændringer i den i tilladelsen indeholdte kanalplan i perioden fra udstedelse af tilladelsen og frem til tilladelsesperiodens udløb.

Hvad angår spørgsmålet om anvendelse af en specifik teknisk standard, fremgår det af udbudsmaterialet på side 40, at der ikke er et specifikt krav om, at tilladelseshaver foretager skift af distributions- og komprimeringsstandard til hhv. DVB-T2 eller HEVC.

Det fremgår endvidere af side 40-41 i udbudsmaterialet, at tilladelseshaver – ud fra forretningsmæssige overvejelser og med henblik på kanalplanens praktiske udnyttelse – må beslutte, i hvilket omfang man ønsker at benytte DVB-T2 mv. Det bemærkes i den forbindelse, at afstanden mellem hovedsenderne i det nuværende sendenet indebærer, at der evt. bør anvendes DVB-T2 i MUX, der indeholder større allotments end i dag, for at opnå den nødvendige dækning. Ansøgerne opfordres til at overveje og undersøge dette nærmere.

Spørgsmål 21:

Hvor stor er VHF-MUX afgiften? Og skal afgiften kun betales, hvis man tager VHF MUX 8 i brug?

Svar: Frekvensafgiften består af en fast brugsafgift og en variabel del. Den faste brugsafgift udgør 600 kr. pr. år for en tilladelse uanset frekvensbåndet. Den variable afgift er afhængig af, hvilken afgiftsgruppe tilladelsen tilhører, og hvilken båndbredde der er udstedt tilladelse til. For VHF-MUX'en udgør den variable del af frekvensafgiften i 2017 1.579.782 kr. for et landsdækkende sendenet, jf. afgiftsgruppe 5 i Energistyrelsens bekendtgørelse af de på finansloven fastsatte frekvensafgifter for 2018. Frekvensafgifterne for 2018 kan findes her

https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Tele/afgifter_2018.pdf

Af ovennævnte fremgår endvidere følgende om afgiftsgruppe 5, som VHF-MUX'en tilhører: *"Afgiftsgruppe 5 omfatter tilladelser til at anvende frekvenser, der er udstedt til brug af landsdækkende digitalt tv DTT-sendenet (Digital Terrestrial Television). Afgiftsgruppe 5 omfatter tillige tilladelser, som er udstedt til konkrete kanaler til brug for digitalt tv. Afgiftsstørrelsen for afgiftsgruppe 5 tager udgangspunkt i et landsdækkende sendenet bestående af 17 hovedsendere tilknyttet et antal hjælpesendere, som anvender samme frekvens som hovedsenderne. Hvis tilladelsen ikke er landsdækkende, tilpasses størrelsen på frekvensafgiften til antallet af kanaler i forhold til 17 kanaler."*

Der skal kun betales afgift, hvis der udstedes en frekvenstilladelse til VHF-MUX'en.

Spørgsmål 22:

Der er nogle kanaler på Bornholm, som ikke anvendes. Er der mulighed for at anvende VHF der?

Svar: Det er ikke udelukket for tilladelseshaveren at anvende VHF-sendemuligheden som beskrevet i udbudsmaterialets bilag 6 på Bornholm i et sendenet, der ellers anvender UHF-sendemuligheder i det øvrige Danmark. En sådan løsning bruges bl.a. i Sverige, hvor Nät 7 anvender VHF i Sydsverige og UHF i andre dele af Sverige. Ansøgerne opfordres dog til at undersøge, hvorvidt en sådan løsning vil være hensigtsmæssig i Danmark.

Spørgsmål 23:

Spørger forstår, at det ikke er muligt på nuværende tidspunkt at stille krav til den kommercielle distributørs antennepositioner. Det fremgår af Bilag 10: Udkast til transitionsplan, at DIGI-TV også skal overgå til en ny kanalplan, hvorfor et samarbejde mellem den kommende distributør og DIGI-TV er nødvendig i forbindelse med transitionen ud af 700 MHz-båndet. Dette for at sikre en så glidende overgang som muligt samt for at mindske den potentielle risiko for forstyrrelser, når der bl.a. skal skiftes frekvens mellem de individuelle MUX. Et arbejde der i øvrigt vil blive besværliggjort, skulle den kommende distributør ønske at anvende nye antennepositioner.

Spørgeren vil derfor anbefale, at der i Radio- og tv-nævnets udbudsbetingelser afsnit 11.4.2 Transitionsplan indføres, at der stilles krav om samarbejde mellem den kommende distributør og DIGI-TV i forbindelse med transitionen og overgangen til den nye kanalplan, samt en konsekvensretelse i bilag 1J " Plan for opbygning af sendenet mv.", afsnit 5.2.7 som følge af ændringen i afsnit 11.4.2 Transitionsplan.

Svar: Tilladelseshaver er ikke forpligtet til yderligere, end hvad der fremgår af bekendtgørelsen, herunder i bekendtgørelsens § 7 om tilladelseshavers pligt til at samarbejde med DIGI-TV om EPG mv. Det fremgår desuden af bekendtgørelsens § 3, stk. 3, at tilladelseshaver skal etablere og drive de sendenet, der benyttes til distribution via de tildelte sendemuligheder. Det fremgår endvidere, at etablering og drift kan ske efter aftale med andre foretagender, herunder nuværende tilladelseshavere, dvs. Boxer TV og DIGI-TV.

Bekendtgørelsen hjemler derfor ikke som foreslået en tilføjelse i udbudsmaterialet af konkrete krav om samarbejde mellem den kommende distributør og DIGI-TV i forbindelse med transitionen og overgangen til den nye kanalplan.

Der henvises til udbudsmaterialets pkt. 11.4.1 (s. 48), hvor det bl.a. fremgår, at ansøgere opfordres til at kontakte de nuværende tilladelseshavere vedr. det eksisterende sendenet.

Spørgsmål 24:

Det fremgår af udbudsmaterialet, at Radio- og tv-nævnet kan "foretage nødvendige ændringer i de i udbudsmaterialet angivne vilkår for tilladelsen". I hvilket omfang kan sådanne ændringer ske efter ansøgningsfristens udløb, og hvilke rammer gælder for sådanne vilkårsændringer?

Svar: Såfremt det skulle blive nødvendigt med væsentlige ændringer i udbudsmaterialets vilkår efter ansøgningsfristens udløb, vil der forventeligt blive fastsat en ny ansøgningsfrist.

Spørgsmål 25:

Hvilket formål tjener anfordringsgarantien, og under hvilke konditioner kan den kræves til udbetaling?

Svar: Anfordringsgarantien skal sikre, at ansøgere har den fornødne økonomiske kapacitet og frigives efter afsluttet udbud for alle ansøgere, inklusive den nye tilladelseshaver. Det er ikke hensigten at kræve beløbet udbetalt.

Spørgsmål 26:

Hvad gælder mere konkret om DRs pligt til at samarbejde og koordinere med Tilladelseshaver vedr. information om transition, og vil der blive afsat offentlige midler til denne information som ved tidligere større teknologiske omlægninger?

Svar: Der gælder ikke nærmere bestemmelser end hvad der fremgår af bekendtgørelsens § 7, stk. 2, om tilladelseshavers pligt til samarbejde med relevante parter, herunder DIGI-TV om information til seerne om ændringer i distributionen af DTT frem mod den 4. april 2017. Hensigten med bestemmelsen er at sikre, at seerne bliver tilstrækkelig oplyst om de relevante forhold.

Slots- og Kulturstyrelsen kan oplyse, at det fremgår af aftalen om regeringens vækstplan for digitalisering af Danmark, der bl.a. vedrører initiativer i relation til frigørelse af 700 MHz-frekvensbåndet, at der skal gennemføres en informationskampagne i 2019-2020 med henblik på at understøtte rettidig udskiftning af modtagerudstyr hos antenne-tv-seere i henhold til. Af aftalen fremgår ikke nærmere om finansieringen heraf.

Spørgsmål 27:

I hvilket omfang vil nuværende Tilladelseshaver kunne forlade platformen før 3. april 2020 med henblik på at overdrage denne til en kommende Tilladelseshaver, jf. kravet om at Tilladelseshaver skal påbegynde distribution senest 4. april 2020 – underforstået gerne før, men ikke senere end denne dato?

Svar: Det fremgår af bekendtgørelsens § 1, stk. 1, at sendemulighederne med Radio- og tv-nævnets godkendelse vil kunne ibrugtages tidligere end den 4. april 2020, såfremt der er indgået aftale herom med nuværende tilladelseshavere. Den nuværende tilladelseshaver Boxer vil i den forbindelse skulle ansøge Radio- og tv-nævnet om godkendelse af ændringer i udnyttelsen af deres tilladelse i det omfang at den nye gatekeeper skal ibrugtage de nye sendemuligheder før den 4. april 2020. I givet fald vil der kunne være tale om en overdragelse af tilladelsen, som skal behandles efter reglerne herom.

Spørgsmål 28:

Det fremgår af eksempelvis kravet til redegørelsen for ansøgers erfaring som distributør af tv, herunder erfaring med drift og håndtering af kunde-betjening, at der skal vedlægges relevant dokumentation. Hvad forstås i denne sammenhæng som relevant dokumentation?

Svar: Relevant dokumentation kan være alle former for dokumenter, der viser og understøtter karakteren og omfanget af den relevante erfaring. Beskrivelsen af den relevante erfaring som oplyses i fx bilag 1D kan eksempelvis understøttes med dokumenter, der indeholder opgørelser og beskrivelser af de relevante aktiviteter med angivelse af produkter, oplysninger om aftalepartnere, antal kunder, procedurer for kunde-betjening etc. Der gælder ingen formkrav til dokumentationen. I det tilfælde, at erfaringen støttes på andre enheder, skal relevant dokumentation også omfatte aftale(r) med de foretagender, der er indgået aftale med og den nævnte relevante dokumentation for disse foretagenders aktiviteter som beskrevet ovenfor.

Spørgsmål 29:

Er det alene Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, som afgør pointtildelingen vedr. kriteriet om effektiv konkurrence?

Svar: Det fremgår af bekendtgørelsens § 18, stk. 3, at nævnets bedømmelse af dette kriterie sker på baggrund af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens udtalelse. Den endelige vurdering og pointgivning er op til Radio- og tv-nævnet.

Spørgsmål 30:

I forhold til kriteriet om fremme af effektiv konkurrence gives der i udbudsmaterialet nogle eksempler på, hvordan kriteriet vil blive bedømt samt en vis systematik i oplysningsskemaet. Foreligger der en udtømmende "tjekliste" til bedømmelse af dette kriterium, og kan en sådan liste i så fald offentliggøres?

Svar: Der foreligger ikke en udtømmende tjekliste, men alle forhold, som har en positiv virkning på konkurrencen, vil blive inddraget i bedømmelsen.

Spørgsmål 31:

Det må formodes, at ansøgere potentielt kan forbedre pointtildelingen på effektiv konkurrence ved at afgive bindende tilsagn. Da markedet er under markant og hurtig forandring vil afgivne tilsagn kunne have tilsigtede effekter om fx. tre år som følge af udviklingen. I hvilket omfang vil tidsbegrænsede tilsagn, der fx er knyttet til bestemte målbare faktorer, blive accepteret?

Svar: Alle tilsagn, som har en positiv virkning på konkurrencen, vil blive inddraget i bedømmelsen, også selvom de er afgivet for en kortere periode end tilladelsesperioden. Tilsagn vil kunne vægtes forskelligt i bedømmelsen, alt efter om tilsagnet er givet tidsubegrænset eller alene er afgivet for en afgrænset periode.

Spørgsmål 32:

I sendeperioden kan der opstå behov for at reducere antallet af tv-kanaler. Det fremgår, at Tilladelseshaver til enhver tid kan tilbagelevere tilladelsen, men kan der også ske en successiv "tilbagelevering" af de fire sendemuligheder?

Svar: Minimumskravene i bekendtgørelsens § 3-7, i forhold til distributionsstart, dækningsgrad mv. gælder *de tildelte sendemuligheder* i UHF-båndet jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 1, hvilket må forstås at som de *samlende* sendemuligheder. Bekendtgørelsen hjemler ikke en delvis tilbagelevering og dermed en delvis udnyttelse af tilladelsen. Så længe tilladelseshaver ønsker at udnytte tilladelsen, skal minimumskravene derfor opfyldes i forhold til alle sendemuligheder i UHF-båndet. Der er ifølge bekendtgørelsens § 20 mulighed for at ansøge Radio- og tv-nævnet om ændringer også af minimumskrav. Umiddelbart forekommer det dog tvivlsomt, om forudsætningerne for godkendelse af sådanne ændringer vil være til stede, hvis udnyttelsen af sendemulighederne i DTT skal reduceres. Det kan bl.a. være usikkert, om tilladelseshaver i givet fald vil kunne godtgøre, at de pågældende minimumskrav kan anses for opfyldt mindst lige så godt ved en alternativ opfyldelsesmåde.

Spørgsmål 33:

I hvilket omfang vil Tilladelseshaver kunne overdrage eller sælge båndbredde/MUX-kapacitet til fx. DR eller TV 2-regionerne?

Svar: Det fremgår af bekendtgørelsens § 21, at tilladelsen kan overdrages/sælges. Da det ikke fremgår, at tilladelsen kan overdrages/sælges delvis, må dette alene forstås som en om mulighed for salg eller overdragelse af tilladelsen i sin helhed. Derudover er der mulighed for hel eller delvis salg af det foretagende, hvortil tilladelsen er udstedt, hvilket heller ikke indebærer en mulighed for salg eller overdragelse af sendemuligheder (MUX'er). Det forekommer tvivlsomt, om en egentlig overdragelse af driften mv. af enkelte sendemuligheder vil kunne godkendes af Radio- og tv-nævnet som en ændring i henhold til bekendtgørelsens § 20 med de her anførte kriterier. Af høringsnotat for bekendtgørelse om udbud af jordbase-rede digitale tv-sendemuligheder fremgår, at der ikke er noget til hinder for, at der sker udlejning/udveksling af kapacitet mellem tilladelseshaver og I/S DIGI-TV.

Spørgsmål 34:

I selve transitionsprocessen kan der, særligt i det tilfælde at der sker et skift fra nuværende Tilladelseshaver til en anden Tilladelseshaver, potentielt opstå omstændigheder, hvor nuværende og kommende Tilladelseshaver vil have modsatrettede interesser. I hvilket omfang er der taget højde for mulige interessekonflikter, og er der regulering, som sikrer løsning af sådanne konflikter?

Svar: Det følger af bekendtgørelsens § 3, stk. 3, at etablering og drift af sendemulighederne kan ske på basis af aftale med andre foretagender, herunder nuværende tilladelseshavere. Hvordan og i hvilket omfang den nye tilladelseshaver vil kunne indgå relevante aftaler samt vilkårene herfor, er ikke reguleret i bekendtgørelsen. Eventuelle interessekonflikter vil skulle løses på aftalebasis.

Spørgsmål 35:

Det fremgår af udbudsmaterialet, at det påhviler den kommende Tilladelseshaver at afholde alle omkostninger ved ændringer af eksisterende sendenet, der benyttes af nuværende tilladelseshaver, i det omfang ændringerne skyldes den i tilladelsen indeholdte kanalplan. Hvordan vil direkte og indirekte omkostninger til gennemførelse af transitionen blive opgjort og beregnet, såfremt nuværende Tilladelseshaver ikke genvinder tilladelsen?

Svar: Forholdet er ikke reguleret i bekendtgørelsen. Opgørelsen af direkte og indirekte omkostninger til gennemførelse af transitionen vil være af-

hængig af de aftaler, den nye tilladelseshaver indgår med nuværende tilladelseshavere eller andre foretagender.

Spørgsmål 36:

Hvem skal afholde alle direkte og indirekte omkostninger til omlægningen af 700-MHz båndet, såfremt der ikke findes en ny Tilladelseshaver?

Svar: Forholdet er ikke reguleret i bekendtgørelsen. Da forholdet ikke er en del af de vilkår der fremgår af distributionstilladelsen for den nuværende tilladelseshaver Boxer TV, vil disse omkostninger ikke kunne pålægges dem.

Der i øvrigt ikke taget politisk stilling til en ny situation, hvor DIGI-TV står tilbage som eneste distributør via DTT-nettet.

Spørgsmål 37:

Det fremgår af udbudsmaterialet, at den nye tilladelse vil træde i kraft på udstedelsesdatoen. Denne dato ses at være i umiddelbar forlængelse af offentliggørelsen af vinderen, dvs. ultimo maj 2018. Dette medfører et tidsmæssigt overlap ift. nuværende og fremtidig tilladelse. Hvilken tilladelse er da gældende i den overlappende periode i lyset af, at det samme udbudsobjekt tilsyneladende vil være reguleret parallelt af to forskellige tilladelser

- såfremt nuværende Tilladelseshaver fortsætter?
- såfremt en ny Tilladelseshaver udpeges og potentielt overtager platformen før udløbet af den eksisterende tilladelse?

Svar: Det er korrekt, at der i perioden fra udstedelsesdato for den nye tilladelse frem til 3. april 2020 vil være to tilladelser, som gælder parallelt. Udgangspunktet er, at det er den nuværende tilladelseshaver der distribuerer til og med den 3. april 2020. Den nuværende tilladelse gælder uændret indtil udløbsdatoen. Den nye tilladelseshaver skal først og fremmest sørge for transition af kanalplanen mv. med henblik på en sendestart den 4. april 2020. Den nye tilladelse danner i denne periode især grundlag for at ansøge om frekvenstilladelse hos Energistyrelsen og der gælder visse forpligtelser om samarbejde med DIGI-TV om information til seerne om ændringer mv. Se desuden besvarelsen af spørgsmål nr. 27.

Spørgsmål 38:

Spørger har som baggrund for spørgsmålet anført følgende: Som konsekvens af rømningen af 800 MHz-båndet har et stort antal eksisterende DTT-kunder fået installeret filtre for at eliminere forstyrrelser fra LTE. Disse filtre vil efter april 2020 være virkningsløse og skal erstattes med nye filtre til at skærme mod 700 MHz-båndet som udgør den nye grænse for LTE.

I hvilket omfang vil staten kompensere og/eller gennemføre informationskampagne med henblik på at reducere de praktiske og økonomiske konsekvenser for forbrugerne - både betalings-tv seerne og free-to-air seerne?

Svar: Der er ikke afsat midler til at kompensere tv-seere, der evt. vil skulle købe et nyt filter som følge af 700 MHz. Den typiske pris for et sådan filter ligger omkring 200 kr. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 26 om informationskampagnen.

Spørgsmål 39:

Det fremgår af svar på spørgsmål 2, at det vurderes, at risikoen for forstyrrelser fra 700 MHz-båndet er væsentligt mindre end fra 800 MHz-båndet, fordi der er anvendt omvendt duplex. Hvilken teknisk dokumentation ligger til grund for denne vurdering? Er det taget i betragtning, at også selve mobiltelefonerne kan medføre væsentlige forstyrrelser?

Svar: De på europæisk niveau harmoniserede tekniske vilkår for anvendelsen af 700 MHz-båndet til mobilt bredbånd er fastsat bl.a. med henblik på at beskytte DTT i båndet 470-694 MHz. De harmoniserede tekniske vilkår er fastsat med baggrund i hhv. CEPT rapport 53¹ og CEPT rapport 60². Forarbejdet til CEPT rapporterne er foretaget af ECC PT1, hvor man har foretaget de tekniske studier. Tilsvarende studier er blevet foretaget i regi af ITU-R JTG 4567.

Energistyrelsen har modtaget meget få henvendelser, hvor mulig forstyrrelse af DTT fra 800 MHz mobilnettene. Det generelle billede er, at der i sagerne ikke er konstateret problemer med forstyrrelse fra mobilnettene, og modtageproblemerne har formentlig skyldtes mangler i modtageudstyret. Der har således ikke været grundlag for at fastslå, at der i nogen af tilfældene reelt var tale om en 800 MHz-forstyrrelse.

I praksis vil eventuelle forstyrrelser fra 700 MHz primært optræde som overstyring af antenneforstærkere eller selve tv-apparatet. Sådanne forstyrrelser kan afhjælpes med et filter hos tv-seeren.

Det er korrekt, at selve mobiltelefonerne også kan medføre forstyrrelser.

¹ <http://www.erodocdb.dk/Docs/doc98/official/pdf/CEPTREP053.PDF>

² <http://www.erodocdb.dk/Docs/doc98/official/pdf/CEPTREP060.PDF>

Dette kan dog afhjælpes med ovennævnte filter, hvis det mod forventning skulle optræde. Til forskel fra 800 MHz, hvor der blot er 1 MHz mellem kanal 60 (som er den øverste tv-kanal, der anvendes til DTT af Boxer i det tidligere Storstrøms Amt) og den nederste LTE frekvens (signal fra basisstationen hvor signalet er meget kraftigere end fra en telefon), er der ved 700 MHz båndet 9 MHz mellem kanal 48 (som er den nye øverste kanal) og den nederste LTE frekvens (signal fra mobiltelefonerne). Risikoen for forstyrrelse af antenne-tv fra mobilt bredbånd i 700 MHz har derfor et andet og væsentligt mindre omfang end risikoen for forstyrrelser fra mobilt bredbånd i 800 MHz, idet at eventuelle forstyrrelser vil kunne afhjælpes med et filter hos tv-seeren.