

## Bilag 3: Tilknytning og kompenserende foranstaltninger

### Boks 1- Eksempler på tilknytning til andre aktører på det danske tv-marked

Tilknytningen mellem gatekeeper og øvrige aktører kan bestå på forskellige dele af det danske tv-marked.

På markedet for levering af tv-indhold kan gatekeeper fx have tilknytning til aktører, der er aktive inden for levering af betalingstv-kanaler eller reklametv-kanaler, mens gatekeeper på distributionsmarkedet fx kan have tilknytning til udbydere af eksempelvis satellit-tv, kabel-tv (coax), til udbydere af streamingtjenester eller til udbydere af tekniske ydelser til disse markeder.

### Boks 2- Eksempler på tilknytningens form

Den faktiske tilknytning kan antage mange former og kan have forskellig intensitet. Tilknytningen kan fx bestå i, at ansøger og en eller flere aktører indgår i samme virksomhed, i samme koncern, herunder som associeret virksomhed, i samme konsortium, eller har indflydelse fx via aftaler om strategisk samarbejde, bestyrelsesposter, aktiebesiddelser m.v.

Tilknytning kan også være til stede via et aktivitetsfællesskab på andre markeder, fx ved at ansøger indgår i et samarbejde om ikke-tv-relaterede forhold med en aktør, der også er aktiv på det danske tv-marked. En anden form for indflydelse er, hvis andre aktører med interesser på det danske tv-marked har aktiebesiddelser på over 5 pct. i ansøger og/eller omvendt.

Flere former for tilknytning kan gøre sig gældende samtidig – fx hvis ansøger indgår i samme koncern som en eller flere aktører på det danske tv-marked eller hvis ansøger via en samarbejdsaftale fx har udliciteret en del af driften (økonomi, kunder m.v.) til en anden aktør på det danske tv-marked.

### **Boks 3 - Eksempler på foranstaltninger, der kan afhjælpe konkurrencemæssige problemer**

Der er flere måder at afskære aktører på det danske tv-marked fra at udøve indflydelse på ansøgers virksomhed og omvendt.

#### *Afskæring af indflydelse via ejerskab m.v.*

Mest effektivt er, hvis ansøger fuldt ud frasælger alle aktier eller andre former for ejerandele i andre virksomheder med interesser på det danske tv-marked (og afstår fra at indgå i aftaler, selskabskonstruktioner m.v., herunder i bestyrelse eller direktion, i forhold til disse).

Andre – mindre effektive – foranstaltninger end egentligt frasalg kan tage udgangspunkt i selskabsmæssig adskillelse mellem virksomheden som gatekeeper og de øvrige virksomheder, der via ansøger har tilknytning til det danske tv-marked. Herudover kan nævnes nedbringelse af aktiebesiddelser, deponering af aktiebesiddelser, hvorved indehaver afskæres fra at disponere over beholdningen, stemmeretsrestriktioner, opsigelse af samarbejdsaftaler m.v., begrænsninger i forhold til udnyttelse af særlige rettigheder, patenter m.v. eller tilsagn, der sikrer, at særlige rettigheder, kapacitet m.v. stilles til rådighed for tredjemand.

Til den selskabsmæssige adskillelse kan det være nødvendigt at sikre, at bestyrelse og direktion hos ansøger kan handle uafhængigt af ejerkredsen.

Hvis en eller flere aktører på det danske tv-marked via aktiebesiddelser har indflydelse på ansøgers drift, kan det være relevant at fastsætte bindende regler, hvorefter ledelsen af ansøgers anliggender forestås af selskabets bestyrelse og direktion så risikoen for, at ejerkredsen styrer ledelsen af selskabet via beslutninger truffet på generalforsamlingen afskæres bortset fra beslutninger, der efter lovgivningen skal afgøres af generalforsamlingen. Yderligere tiltag kan overvejes – fx stemmeretsbegrænsninger, der hindrer gatekeepers ejerkreds i en række dispositioner, herunder fx at afsætte bestyrelsen – med mindre denne udviser groft uforsvarlig adfærd eller lign.

#### *Afskæring af informationsudveksling*

En yderligere forholdsregel er indførelsen af bindende regler for administrationsgange, der sikrer en begrænset og nøje regulering af informationsudvekslingen mellem ansøger og andre virksomheder inkl. ansøgers ejerkreds. Sådanne forholdsregler kan fx indarbejdes i ansøgers vedtægter og et konsortiums aktionæroverenskomst kombineret med vilkår, som begrænser adgangen til at ændre forholdsreglerne.

Reglerne skal sikre, at fortrolige oplysninger ikke videregives til ejerkredsen via bestyrelsesmedlemmer indsat af ejerkredsen, med mindre det undtagelsesvist følger af lov (og i så fald evt. kun efter nærmere forskrifter). Ligeledes skal reglerne sikre, at fortrolige oplysninger ikke videregives til ejerkredsen via oplysninger fremlagt på ansøgers generalforsamling. I så tilfælde bør der på generalforsamlingen kun udleveres generelle oplysninger om ansøgers drift og markedsstrategi via årsregnskab og årsberetning oplyst i en nærmere fastlagt aggregeret form. En anden mulighed er at sikre, at fortrolige oplysninger udelukkende håndteres af en uvildig tredjepart, der evt. er godkendt af Radio- og tv-nævnet (fx revisor, ekstern databehandler eller andet).

#### *Afskæring af indflydelse via aftaler*

Hvis indflydelsen på ansøger ikke er ejermæssig men fx er grundet i længerevarende aftaler, kan risikoen for uhensigtsmæssig påvirkning imødegås ved, at ansøger opsiges sådanne aftaler og undlade at indgå i tilsvarende aftaler, så længe gatekeeper udfører sin virksomhed.

Den tilknytning, ansøger kan have til interesser på det danske tv-marked gennem aftaleforhold, skal bedømmes ud fra sin konkrete sammenhæng. Det vil således være nødvendigt for ansøger for at kunne udføre de fastlagte opgaver at indgå aftaler med indholdsleverandører om distribution via det jordbaserede digitale sendenet. Tilsvarende er der behov for at indgå andre aftaler for at sikre funktionen af det jordbaserede digitale sendenet. Sådanne aftaler, der i omfang, varighed, styrke mv. ikke går ud over, hvad der er sædvanligt på markedet, vil som udgangspunkt ikke tælle negativt i den konkurrencemæssige vurdering, hvis ansøger – om nødvendigt – fx har sørget for at afskærme fortrolige oplysninger. Ansøger bør i dette tilfælde redegøre for, hvorfor ansøger finder, at aftalerne ikke går videre end, hvad der er sædvanligt på markedet.