

Den 15. maj 2017

Boxer TV A/S
Langebrogade 6 E
Postboks 118
1014 København K

Att.: adm. direktør Ulf Lund

Radio- og tv-nævnet
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
Telefon 33 95 42 00

post@slks.dk
www.slks.dk

CVR 34072191

[Der er fjernet fortrolige oplysninger]

Tilsynssag vedr. Boxers forpligtelser om "high-pay" kanaler

Sammendrag

Den 14. oktober 2016 anmodede Radio- og tv-nævnet af egen drift Boxer TV A/S om en redegørelse vedrørende Boxers opfyldelse af forpligtelserne vedrørende andelen af "high-pay" kanaler i Boxers udbud, som følger af bekendtgørelse nr. 1287 af 8. november 2007 om Radio- og tv-nævnets udbud af jordbaserede digitale tv-sendemuligheder (bekendtgørelsen) og punkt 14 i Boxers tilladelse.

Radio- og tv-nævnet har nu taget stilling til sagen og har truffet afgørelse om, at det på baggrund af Boxers oplysninger lægges til grund, at Boxer ikke udbyder tv-pakker, som indeholder både "high-pay" kanaler og andre, dvs. billigere tv-kanaler, i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 4, stk. 4.

Nævnet har endvidere truffet afgørelse om, at det på baggrund af Boxers oplysninger lægges til grund, at andelen af "high-pay" kanaler i Boxers udbud, ikke udgør mere end 25 pct. af Boxers samlede kapacitet målt i båndbredde, i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 4, stk. 5.

Høringssvar fra Boxer TV

Boxer TV A/S har den 7. november 2016 indsendt et høringssvar, som imidlertid ikke indeholdte alle nødvendige oplysninger til vurdering af sagen. På baggrund af nævnets supplerende høringer har Boxer indsendt yderligere høringssvar af 2. december 2016 m. bilag samt supplerende høringssvar af 10. januar 2017 og 27. januar 2017 m. bilag.

I høringssvar af 10. januar 2017 anfører Boxer blandt andet følgende om deres udbud af "high-pay" kanaler i tv-pakker:

”Prisen på Boxers programpakker er grundlæggende fastsat efter en nærmere vurdering af, hvad forbrugerne kan og vil forventes at betale i relation til konkurrerende produkter i markedet.

Indkøbsprisen pr. kanal spiller en rolle for prissætningen, men er ikke nogen sikker indikation for, hvad den pågældende kanal over for forbrugeren ender med at koste. Nogle kanaler sælges måske med høj avance, mens andre sælges med tab.

Det indebærer, at detailprisen på den enkelte tv-kanal i en programpakke pr. definition ikke er kendt eller beregnet og således i praksis ikke eksisterer. Man kan således kun konstatere en detailpris pr. kanal ved at beregne en gennemsnitspris pr. kanal.

Overordnet set er det Boxers opfattelse, at ingen af de tv-kanaler, som i dag findes i programpakkerne, enkeltvist vil kunne udtages af programpakken og derved udløse en prisnedsættelse på 35 kr., hvorfor ingen af disse vil kunne betragtes som high-pay kanaler. Tilsvarende er der hidtil aldrig indlagt en ny tv-kanal i en programpakke, og som derved har medført en prisforhøjelse på den pågældende pakke på 35 kr. eller mere.

Sammenfattende er det derfor Boxers bedste overbevisning, at der ikke indgår high-pay tv-kanaler i Boxers programpakker.”

Om opgørelsen af den andel, ”high-pay” kanaler udgør i Boxers udbud, oplyser Boxer blandt andet følgende i høringsvar af 10. januar 2017:

”Boxers båndbredde udgør samlet set 105 mbit fordelt over MUX 3-6. Hver tv-kanal udsendes med en given båndbredde heraf, og hver kanal udsendes kun én gang, uanset at kanalen sælges på forskellige måder, dvs. i programpakker og i Flex-universet.

Samtlige tv-kanaler i Boxers programpakkeunivers er low-pay tv-kanaler, jf. svar på spørgsmål 1.

16 ud af Boxers 30 tv-kanaler koster i Flex-universet 39 kr. eller mere. Disse tv-kanaler kan vægtes i forhold til antallet af kunder i hhv. Flex- og programpakke-universet for at opgøre kanalens anvendte båndbredde i de forskellige universer.

En sådan opgørelse er vedhæftet som bilag. Den viser, at 10 pct. af den samlede båndbredde/kapacitet anvendes på tv-kanaler, der i Flex-universet koster 39 kr. eller mere, mens den resterende 90 pct. af kapaciteten anvendes på tv-kanaler, der har en pris under high-pay grænsen.”

Som bilag indsendte Boxer en opgørelse af den kapacitetsmæssige andel af hver enkel tv-kanal som viser, at der i alt anvendes 10 pct. af Boxers kapacitet til fordeling af kanaler som koster mere end 35 kr. som à la carte kanal.

I supplerende høringssvar af 27. januar 2017 forklarer Boxer opgørelsesmetoden uddybende og supplerer opgørelsesarket med yderligere oplysninger:

" [REDACTED]

Efter dit ønske er der tilføjet to yderligere kolonner, hvor vi udregner, hvor hvordan kapacitetsforbruget fordeler sig på de enkelte kanaler på hhv. high-pay og low-pay. [REDACTED]

[REDACTED]

Men ved at anvende denne metode tager man ikke højde for, at der er mange flere kunder på TV 2, end der er på fx. TLC. Derved ville de to kanaler komme til at tælle lige, og det mener vi ikke vil være retvisende. Derfor bør der indregnes en vægtning i forhold til kundetallet på de enkelte tv-kanaler.

Man bør altså tage udgangspunkt i, hvor mange der har kanalen og omregne dette til en samlet vægt for denne kanal. Det gøres på følgende måde og danner derfor også grundlag for tallene i kolonne 4 og 5:

[REDACTED]

Denne beregning foretages for alle kanaler, og dermed får vi et totalt forbrug af kapacitet baseret på kundefordelingen i absolutte tal, når de alle summeres. Procenterne i de to nye kolonner svarer til den enkelte kanals "vægt" ift det totale kapacitetsforbrug. Ved at inddrage kundetallet får

man et billede af, hvor stor en del af kapaciteten der anvendes i forhold til antallet af faktiske abonnenter på de enkelte kanaler.

Man kan godt lave en beregning, hvor vægten undlades, hvis det anses for mere anvendeligt. I så fald kan man blot beregne, [REDACTED]

[REDACTED]. *Vælger man den fremgangsmåde, inddrages kundetallene ikke og derved inddrages det ikke, at nogle kanaler har mange flere brugere end andre.*

Anvender man denne mere enkle beregningsmetode, bliver den samlede fordeling på hhv. highpay og lowpay en anelse anderledes, idet den i stedet for 10/90 pct. vil ende på 7/93 pct., dvs. vi rykker yderligere væk fra grænsen i bestemmelsen på de 25 %.

Dette mener vi ikke er et helt så retvisende billede som at inddrage antallet af brugere, men omvendt er det klart, at vægtningen tilfører yderligere kompleksitet."

Radio- og tv-nævnets vurdering

Det skal vurderes, om Boxer overholder sine forpligtelser om "high-pay" kanaler i henhold til bekendtgørelsens § 4, stk. 4, og stk. 5.

Efter § 4, stk. 4, i bekendtgørelsen gælder, at hvis en "high-pay" kanal indgår i en pakke, må der kun indgå andre "high-pay" kanaler i pakken.

Af stk. 5 fremgår videre, at "high-pay" kanaler, tilbudt i pakker eller enkeltvis, højst må udgøre 25 pct. af gatekeepers samlede kapacitet, målt i båndbredde.

Ved en "high-pay" kanal forstås ifølge bekendtgørelsens § 2, stk. 6, en tv-kanal, som koster seerne over 30 kr. pr. måned, hvis den tilbydes seerne enkeltvis, eller som indgår i prisen for en pakke med mere end 30 kr. pr. måned. De 30 kr. er inkl. moms og rettigedsafgifter og opgjort i ultimo 2007 prisniveau. Beløbet reguleres på grundlag af udviklingen i forbrugerprisindekset. På tidspunktet for sagens start lå niveauet på 34,45 kr. (2015). For 2016 er niveauet opgjort til 34,54.

I nærværende sag er der taget udgangspunkt i en prisgrænse på ca. 35 kr.

1. Vedrørende kravet i § 4, stk. 4, om "high-pay" kanaler i tv-pakker:

Spørgsmålet er, om Boxer i strid med kravet herom tilbyder tv-pakker, hvori der indgår både "high-pay" kanaler og andre, dvs. billigere kanaler.

Ud fra priserne for salget af à la carte kanaler i Boxer Flex, indeholder mange af de af Boxer udbudte tv-pakker, herunder Boxer Max, Boxer Mix og Boxer Mini, både kanaler som koster over og under 35 kr. pr. måned.

Radio- og tv-nævnet har i afgørelse af 18. december 2013 udtalt, at produktet Boxer Flex 1, som nu hedder Boxer Flex, ikke betragtes som tv-pakke i bekendtgørelsens forstand. Nævnet lagde herved vægt på, at der ikke er tale om en sammensat pakke, men et produkt, som gør det muligt for forbrugeren at vælge én kanal efter eget valg, eller at sammenstille flere kanaler til en individuel "pakke". Eftersom antallet af kanaler i produktet vil kunne variere fra forbruger til forbruger, og eftersom der vil kunne være tilfælde, hvor der kun er én kanal indeholdt, fandt Radio- og tv-nævnet ikke, at produktet bør betragtes som en pakke i bekendtgørelsens og tilladelsens forstand.

Spørgsmålet om kravet jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 4, er overholdt, er derfor kun relevant for de af Boxers tv-produkter, som udgør tv-pakker i bekendtgørelsens forstand, herunder Boxer Max, Boxer Mix m.v. samt Boxers forskellige tilvalgspakker.

Ifølge Boxers hørings svar er den samlede udbudspris for tv-pakkerne ikke beregnet på grundlag af enkeltpriser for de indeholdte kanaler, men er resultatet af en samlet vurdering af en konkurrencedygtig pris for det udbudte produkt. Enkeltpriser som forudsat i bekendtgørelsens § 2, stk. 6, kan ifølge Boxer ikke beregnes og oplyses.

På denne baggrund tager Radio- og tv-nævnets til efterretning, at der ikke kan specificeres enkeltpriser pr. kanal pr. måned i Boxers tv-pakker som forudsat i bekendtgørelsens § 2, stk. 6.

Boxer har endvidere oplyst, at ingen af de i dag udbudte tv-kanaler i Boxers tv-pakker vurderes at kunne udløse en prisnedsættelse på over 35 kr., hvis kanalen fjernes fra en pakke, ligesom der ikke hidtil er sket prisstigninger på 35 kr. eller mere, når en ny kanal blev indlagt i en af pakkerne.

Radio- og tv-nævnet lægger på denne baggrund til grund, at ingen af Boxers nuværende tv-pakker indeholder kanaler, som indgår i prisen for en pakke med mere end 35 kr. pr. måned og dermed skal vurderes som "high-pay" kanaler, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 6.

Radio- og tv-nævnet lægger således til grund, at kravet i § 4, stk. 4, er

overholdt, idet Boxer ikke udbyder tv-pakker, som indeholder både "high-pay" kanaler og andre, dvs. billigere tv-kanaler.

2. Vedrørende kravet i § 4, stk. 5, om maksimal 25 pct. "high-pay" kanaler
Spørgsmålet er herefter, om andelen af "high-pay" kanaler, dvs. kanaler som koster seerne mere end 35 kr. pr. kanal pr. måned, udgør mere end 25 pct. af Boxers samlede kapacitet målt i båndbredde.

Som det fremgår af ovenstående, lægger Radio- og tv-nævnet på baggrund af Boxers oplysninger til grund, at der ikke indgår "high-pay" kanaler i Boxers udbud af tv-pakker i bekendtgørelsens forstand.

Ved opgørelsen af andelen af "high-pay" kanaler skal der derfor alene tages hensyn til den del af Boxers kapacitet, der anvendes til fordeling af Boxers à la carte tilbud Boxer Flex.

Det fremgår af oplysninger på Boxers hjemmeside, at 16 af de 29 tv-kanaler i Boxer Flex koster 39 kr. eller mere pr. kanal pr. måned og er derfor "high-pay" kanaler i bekendtgørelsens forstand.

For vurderingen af, om kravet i § 4, stk. 5, er overholdt, er det således afgørende, om der anvendes mere end 25 pct. af Boxers samlede kapacitet målt i båndbredde til fordelingen af de nævnte 16 à la carte tv-kanaler som koster seerne mere end 35 kr. pr. måned.

Ifølge Boxers høringssvar er den indsendte opgørelse af anvendelsen af båndbredde i forhold til de enkelte tv-kanaler i Boxers udbud, baseret på både tv-kanalernes andel af kapaciteten målt i båndbredde og på de respektive kundetal for de enkelte tv-kanaler.

Den konkrete kapacitetsmæssige andel for de enkelte tv-kanaler er således beregnet ud fra, hvor meget båndbreddekapacitet der anvendes til fordeling af en given kanal i hhv. tv-pakker og som à la carte-kanal. Begge tal er yderligere vægtet efter, hvor mange husstande faktisk abonnerer kanalen.

Resultatet af denne opgørelse viser, at der anvendes 10 pct. af Boxers samlede kapacitet målt i båndbredde til kanaler, der koster mere end 35 kr. som à la carte-kanal og dermed til "high-pay" kanaler.

Boxer anfører, at hvis den nævnte vægtning efter faktiske kundetal udelades, ville det medføre at billedet bliver mindre retvisende for den faktiske anvendelse af kapaciteten. Hvis den udlades, ville det samlede resultatet endvidere vise en andel på 7 pct. af båndbredden til "high-pay" kanaler.

Radio- og tv-nævnet tager Boxers anførte metode for beregningen af den

anvendte kapacitet til "high-pay" kanaler i den samlede båndbredde til efterretning.

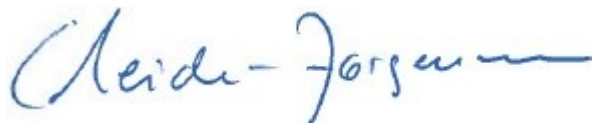
Eftersom Boxers opgørelse viser, at andelen af den kapacitet, der anvendes til "high-pay" kanaler som à la carte produkter udgør hhv. 10 eller 7 pct. uanset om det faktiske kundeantal indregnes, lægger Radio- og tv-nævnet til grund, at også kravet i bekendtgørelsens § 4, stk. 5, er overholdt.

På baggrund heraf har Radio- og tv-nævnet truffet følgende

AFGØRELSE

Radio- og tv-nævnet lægger på baggrund af Boxers oplysninger til grund, at Boxer overholder forpligtelsen om, at Boxer ikke må udbyde tv-pakker, som indeholder både "high-pay" kanaler og andre, dvs. billigere tv-kanaler, i, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 4.

Radio- og tv-nævnet lægger på baggrund af Boxers oplysninger endvidere til grund, at Boxer opfylder forpligtelsen om, at der maksimalt må indgå 25 pct. "high-pay" kanaler i Boxers programudbud målt i båndbredde, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 5.



Caroline Heide-Jørgensen
nævnsformand