

REFERAT

Slots- og Kulturstyrelsen

H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

www.slks.dk

Anders Cato
Specialkonsulent

aca@slks.dk

Direkte tlf. 33 73 33 96

EAN 5798000793132

CVR 26489865

11. juni 2019

Referat fra møde i Bibliografisk Råd mandag den 11. juni 2019

Deltagere:

Leif Andresen, Det Kgl. Bibliotek (formand)

Hanne Hørl Hansen, DBC

Dorete Bøving Larsen, Det Kgl. Bibliotek

Line Jung Lindhard, DBC

Anders Cato, Slots- og Kulturstyrelsen

Afbud:

Pernille Saul, KOMBIT

Jakob Luther, Esbjerg Bibliotek

René Høtbjerg Øhlenschlæger, Køge Bibliotekerne

Gitte Andersen, Det Kgl. Bibliotek

Annette Bach (gæst), chef, Center for Kunst og Biblioteker, Slots- og Kulturstyrelsen

Dagsorden

1) **Velkommen**

2) **Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt.

3) **Meddelelser**

a) **Fratrædelser**

Leif fremførte BIRs tak til Dorete for mange års hårdt arbejde indenfor det bibliografiske område i Danmark, både i BIR og i mange andre arbejdsgrupper og –udvalg.

Dorete fik en lille vingave som tak fra SLKS og BIR.

b) Det Kgl. Biblioteks nationalbibliografiske fortegnelser og skifte til Alma og MARC21.

I forbindelse med Det Kgl. Biblioteks ibrugtagning af nyt bibliotekssystem Alma, fortalte Leif, at biblioteket skifter format til MARC21. I et godt samarbejde med DBC tilstræber Det Kgl. Bibliotek sig på, at konverteringen fra MARC21 til danMARC2 kommer til at ske så gnidningsløst som muligt, således at skiftet i sig selv ikke for nogen væsentlig betydning for præsentationen af Det Kgl. Biblioteks nationalbibliografiske fortegnelser DMF, DKF og DPF i fælleskatalogen.

For DPF – Dansk Periodicafortegnelse – gælder det særlige, at DPF-posterne leveres særskilt til DBC, som integrerer disse poster i DBCs produktionsapparat. Samtidig leveres både DMF, DKF og DPF poster som en del af Det Kgl. Biblioteks normale leverance til fælleskatalogen af bibliotekets bestand.

Det Kgl. Bibliotek og DBC har haft en drøftelse af den særskilt DPF-leverance og er enige om at den givne anledning skal bruges til en opdatering af workflowet. Det vil indebære nogle mindre ændringer, hvoraf følgende vil være synlige i DanBib:

- Den tidligere vedtagne ændring af danMARC2 felt 745 med nogle nye delfelter træder i kraft. Herved er sikret en 1:1 konvertering mellem MARC21 246 og danMARC2 745.
- Fordi periodikaregistreringerne også sendes til ISSN er det besluttet at ophøre med frasortering af eventuelle ISSN relevante varianttitler
- DBC laver i forbehandling til publicering som Basis-post en klartekstning af sprogkoder. Denne videreføres ikke, da kodningen af de enkelte poster ikke vedligeholdes systematisk og dermed kan være misvisende. I tilfælde, hvor tidsskriftstitel er misvisende (f.eks. en engelsk titel på et dansksproget tidsskrift) indeholder katalogiseringer i forvejen en note herom.
- DBC har foretaget en klartekstning af frekvens. Denne overtager Det Kgl. Bibliotek ved eksporten af DPF-poster.

4) Konsekvenser af ændring af biblioteksloven

Ændringen af Lov om biblioteker indebærer at bestilleransvaret for Nationalbibliografien flytter til KOMBIT og at SLKS fremover har et specifikations- og kontrolansvar.

- a) SLKSs overvejelser om implementering af den ændrede lov
- b) Bibliografisk Råd i 2019 og nyt BIR fra 2020

Annette Bach blev desværre forhindret at deltage i dagens møde, men Anders fortalte lidt om hvordan arbejdet pt. foregår ift. den nye situation.

Ift. Nationalbibliografien skal hele den Nationalbibliografiske aftale skrives om. De ældste dele er fra slutningen af 1980'erne. Før den omskrives, skal der dog besluttes hvad

det er som er en aftale og mellem hvem aftalen er. En stor del af aftalen bliver nok mellem KOMBIT og DBC og en mindre del, som mere bliver af opgavekarakter mellem SLKS og KOMBIT. Der vil blive arbejdet med dette til sommer og forhåbentlig er der lidt mere at præsentere efter sommerferien.

Ift. Bibliografisk Råd bliver der kigget på hvilke grupperinger som SLKS og det danske biblioteksvæsen har behov for efter 1.1.2020. Det er også fremadrettet SLKS der har det højeste ansvar for indhold og kvalitet af Nationalbibliografien. Der vil nok være behov for både overordnede grupper som nuværende Biblioteksråd og Bibliografisk Råd, men også en del arbejdende udvalg/grupper. De sidstnævnte ligger nok ofte mere sandsynligt under KOMBIT.

5) **Formatændringer m.v.**

- a) Nyt delfelt *a i felt 665 Indeksering af skønlitteratur (Læsekompasset) (Bilag 1)
- b) Nyt delfelt i felt 165 Metakompas emneord samt henvisningsfelter 465 og 565 (Bilag 2)
- c) Fire nye delfelter i felt 166 DBC emneord samt henvisningsfelter 466 og 566 (Bilag 3)
- d) Fire nye delfelter i felt 167 Emneord efter DBCs emneordssystem samt henvisningsfelter 467 og 567 (Bilag 4)
- e) Ændring af felt 667 (Bilag 5)

Ovenstående ændringsforslag blev alene forelagt til orientering. Ændringerne var vedtaget af BIR-FU d. 8. februar (a-d) og d. 21. maj (e)

- f) Sproglisten i danMARC2-formatet. Fra sidste møde. /Anders
Arbejdet består dels i at listen udvides fra et udvalg af koder til en fuldstændig liste, dels i en revision af listens indhold samt en revision af vejledning i brug af listens koder. Anders arbejder videre med listen. Der er skrevet et forord og der vil blive lavet flere forklaringer til koderne og også lidt instruktioner om hvordan de skal bruges. Anders regner med at blive klar i løbet af sommeren.
- g) Ny kode i felt 032: ACN.
Koden blev godkendt på mødet med Forretningsudvalget den 21.5.
[Efter mødet blev koden ændret til ACE, pga. en konflikt med en anden lokal DBC-kode.]

h) Rettelse til *Bilag J*.

Koden led udtrykker ikke en specifik funktion men kan bruges i forbindelse med alle andre funktionskoder til at udtrykke et hovedansvar f.eks. hovedredaktør versus medredaktør. Eksempel rettes efter forslag fra Line for at undgå misforståelser af det hidtidigt anvendte eksempel.

Godkendt af BIR FU og beslutningen tages til efterretning.

6) **RDA-projektet**

a) **Status for RDA**

-herunder: Opsamling af EURIG-møde i Budapest /v. Hanne, Leif, Anders

Hanne rapporterede om mødet i Budapest.

Der blev i form af workshops drøftet både spørgsmål om og vurdering af det nye toolkit og om indhold og form i Application profiles.

Det nye RDA er mere principbaseret og mindre konkret mht. Anvisninger, hvilket der var en udtalt bekymring over. Bliver resultatet heraf i praksis at man genindfører nationale regler igen af bagdøren? Alle dem der har lavet oversættelser og profiler skal revurdere disse og vil formentlig skulle udbygge disse, fordi der er blevet fjernet konkrete anvisninger fra selve RDA-teksten.

b) EURIG har fået til opgave af RSC at lave en første generel application profile. Der var mange synspunkter på , hvordan man skaber disse application profiles og hvor dybt man skal gå i dem.

BIR FU har drøftet problemerne. En mulig tilgang kan være at starte profil og overgang til RDA med de dele af RDA, der er nødvendige for etableringen af VERA – og gøre det i den rækkefølge, der vælges ved etableringen af VERA. Dvs. En prioritering af regler for udarbejdelse af autoritetsdata. Det betyder en nedprioritering af overgang til RDA for manifestationer. Dette kunne være hensigtsmæssigt, fordi vi så kunne lade os inspirere af andre og større landes løsninger på området. Om en sådan strategi overhovedet er mulig vil BIR-FU samt Susanne Thorborg se på en særlig workshopdag kun for dette i juli.

Hanne havde også mere positive ting at fortælle. Der er nu indført en bagvedliggende nummerering i RDA, der kan bruges for linking. Nummereringen er ikke hierarkisk og fortæller intet om indbyrdes forhold mellem reglerne. Den er alene et løbenummer på selve reglen eller på forskellige muligheder for håndtering af det problem reglen beskriver.

- c) I lyset af ændringerne i RDA – ændret strategi for implementering?
Som nævnt allerede foreslår BIR FU, at undersøger om det er muligt at fokusere på VERA indledningsvis.
Behovet for at melde noget ud om hvor vi står og hvorhen vi går blev drøftet. Bibliotekerne ved, at RDA er på vej og har i flere år ventet på klarhed om, hvornår det vil ske.
I den efterfølgende debat om punktet fremkom ligeledes følgende synspunkter:
Leif påpegede, at vi ikke er alene om de her problemer, resten af Europa har dem også, i forskellig grad.
Dorete pointerede, at problemet er særligt stort for de små sprogeområder, hvor der ikke er mange, der arbejder indenfor dette meget specifikke område.

Leif konkluderede dette punkt med at vi nok tilsyneladende vil lave mere dansk tekst end vi havde håbet på og der er en risiko for at en del af de fælles internationale regler ryger. RDA er kun et rammeværk nu og ikke de fælles internationale regler som vi havde set frem imod. RDA er dog fortsat den rigtige beslutning: At beholde de nuværende regler er ikke holdbart bl.a. aht. til genbrug, fordi vi aktuelt mangler regler for udarbejdelse af autoritetsdata, de nuværende regler er baseret på et udgået regelsæt og nye materialer kommer til, så regler skal ajourføres. Selv at skulle lave nye rene danske regler ser BIR ikke som en mulighed – det vil både være mere omkostningstungt og samtidig forhindre udveksling af data med udlandet.

- d) Arbejdsgruppen vedr. autoritetsdata /v. Leif
Se sidste RDA nyhedsbrev hvor udviklingen indenfor gruppens arbejde er forklaret. Line fortalte at der pt. ikke er arbejdet videre på implementering. Man venter endnu på en prototype til VERA.
Leif fortalte at Det Kgl. Bibliotek vil forholde sig til VERA den dag det findes og selvfølgelig tilse at samspil mellem systemerne findes.
Line mente at hvis vi nu beslutter at implementere VERA som første skridt, bør vi revurdere arbejdsgruppens rolle og evt. sammensætning i forhold hertil.. Etablering af VERA vil kræve en dedikeret gruppe. Hvordan får vi dette organiseret som et projekt? Mødet mente at vi må afvente afklaringen om den nye organisation af det bibliografiske arbejde.
- e) Formatarbejdsgruppen /v. Leif
Aftale mellem SLKS og DBC klar.
Line og Leif fortalte lidt om det arbejde der bliver lavet. Efter en høring i gruppen og BIR er konklusionen, at det nye format bør hedde danMARC3. Bibliografisk Råd anbefaler Styrelsen at godkende dette.

Efter sommerferien vil DBC også begynde at kigge på hjælpepostformatet. Det er

ikke blevet gennemgået på mange år.

- f) Temadag om det nye RDA (3R)??/v. Leif og Hanne
Forretningsudvalget mente, at det er svært at holde en temadag om det nye RDA når det ser ud som det nu gør. Resten af BIR var helt enig. Vi burde dog informere grupperne om vores betænkeligheder.
Måske ved vi mere i slutningen af året, men det kan vi ikke planlægge ud fra. Der blev besluttet at Anders meddeler begge samarbejdende faggrupper Meta og Meta-forum vores konklusion.
- g) Andre aktiviteter
Der blev udsendt en status for RDA forberedelse den 22. maj, udgørende Katformat-nyt 2019:3.

7) GDPR /v. Hanne

Hanne redegjorde for baggrunden for hendes dokument. Inspirationskilden er den spanske tilgang til GDPR, som fremlagt på EURIG i maj. (Bilag 7).

Vi bør tage hul på GDPR-problematikken i relation til metadata i Danmark, når vi nu skal begynde at arbejde seriøst med VERA.

Det er på høje tid at området vurderes juridisk og her er det relevant at se på, hvordan andre europæiske landes jurister tolker bibliografiske metadata i relation til GDPR.

Det vi være hensigtsmæssigt at det er legalt at medtage flere biografiske data i fx en registrering i VERA. Det er en naturlig del af registreringen mht. formidling Men man skal være fleksibel og etisk. Den der ønsker at få noget slettet skal have den mulighed.

Leif mente, at vi burde være lidt mere præcise på de konkrete konsekvenser bl.a. for at vise juristerne præcis hvad det indebærer.

Hanne tilretter dokumentet og supplerer det med en række illustrerende eksempler. Eksemplerne skal vise såvel bibliografiske metadata som autoritetsdata om personer ligesom det skal fremgå at der vil være behov for praksis mht. angivelse af kilden for disse denne type data. Når det er klart går notatet videre til BIR, der kan kommentere pr. mail og derefter videre til SLKS og SLKS' jurist. Juristen kan muligvis inviteres til et følgende BIR hvis BIR FU finder det nødvendigt.

8) DBCs forlagsregistrering /v. Hanne

Hanne redegjorde:

Pdf-filen Forlagsadresser (<https://www.isbn.dk/doc/forlagsadresser.pdf>) opdateres hvert kvartal og er totalakumuleret fra 1970- .

Forlagsadresser er en alfabetisk liste over forlag/udgivere som er tildelt flere end 10 ISBN. Enkelte forlag, som ikke anvender ISBN, er medtaget, når de har regelmæssig udgivelsesvirksomhed.

Desuden medtages forlag, hvis udgivervirksomhed er ophørt i årets løb.

Hvis et forlag ikke selv ekspederer sine publikationer, er navnet på det forlag der varetager ekspeditionen medtaget.

Nummeret efter forlagsnavnet er forlagets nummer i ISBN-systemet. ISBN-landenummer for Danmark, 978-87, er udeladt.

I registreringerne til Nationalbibliografien/Dansk bogfortegnelse fremskaffes og anføres ekspeditionsoplysninger på de titler, der indgår i BKM (BiblioteksKatalogiseretMateriale), når oplysningen ikke fremgår af den seneste version af Forlagsadresser.

DBC ønsker imidlertid at ophøre med den nuværende adgang til Forlagsadresser med udgangen af andet kvartal 2019 af følgende årsager:

Det internationale ISBN-kontor i London har gjort opmærksom på, at forlagsadresserne kan indeholde personfølsomme data (fx kontaktpersoner og e-mailadresser) og disse må ikke videregives til tredjepart uden samtykke. Vi forsøger pt. alene at indhente samtykke til at videregive oplysningerne til General Publishers Register i London.

Listen, der pt er frit tilgængelig, produceres på linje med katalogproduktioner af ældre dato og produktionsapparatet hertil er under udfasning. Der vurderes ikke at være betalingsvilje til udvikling af et nyt produkt.

DBC vil derfor i stedet henvise til det nu online og frit tilgængelige Global Register of Publishers-database (GRP: <https://grp.isbn-international.org/>). GRP forvaltes af Det Internationale ISBN-kontor i London og dækker tildelinger af ISBN-numre til udgivere fra mere end 200 lande i hele verden. Det danske ISBN-kontor er allerede nu forpligtet til at en gang om året at sende ISBN- og forlagsoplysninger til databasen, der også offentliggør forlag, som kun har fået tildelt 10 ISBN-numre.

ISBN- og øvrige forlagsoplysninger vil således fremover (fra medio 2019) skulle søges i GRP. Hvis et forlag ikke fremgår af GRP, indhentes og anføres ekspeditionsoplysninger på titler, der indgår i BKM. DBC vil dog gerne modernisere dette, således at ekspeditionsoplysninger kun gives i posten, såfremt oplysningen ikke umiddelbart kan fremfindes via nettet (fx ved en simpel googlesøgning).

Forlagsadresser er i øjeblikket frit tilgængelig for alle og følgende modtager – efter aftale

– en leverance hvert kvartal med nye og ajourførte forlag: Det Kongelige Bibliotek, Danske Forlag, Boghandlerforeningen og Bogmarkedet(ForlagOnline). Disse leverancer vil i konsekvens af ovenstående udgå.

BIR tog dette til efterretning, men beklagede selvfølgelig hvis det betyder ulejlighed for de hidtidige brugere.

(Ref. bemærkning: Tilføjelse fra DBC: Efter BIR-mødet er der kommet ny instruks fra det internationale ISBN-kontor. Det er ikke nødvendigt at indhente decideret samtykke til optagelse i den internationale forlagsvejviser. Vi skal alene gøre nye forlag opmærksomme på, at de vil blive optaget i den internationale forlagsvejviser. Dette rokker dog ikke ved ovenstående beslutning.)

9) Handlingsplan (Bilag 6)

Handlingsplanen blev gennemgået og et par ændringer lavet.

10) Eventuelt

I september vil der blive aftalt om næste BIR-møde.

Ændringsforslag til danMARC2

Alle felter er obligatoriske!

Blanketten anvendes også ved ændringsforslag til Praksisregler til søgeveje med de relevante felter udfyldt

Forslagsstiller

Institution/bibliotek/firma:

DBC A/S

Kontaktperson (navn og email):

Line Jung Lindhard ljl@dbc.dk

Forslag til ændring i danMARC2

Type (nyt felt, nyt delfelt, ændring af felt/delfelt, ny koder m.v.):

Nyt delfelt *a i felt 665 Indeksering af skønlitteratur (Læsekompasset)

Beskrivelse af ændring:

665*a G Note

Formålet med ændring:

Der er i Læsekompasset behov for at kunne angive en note om materialet.

Forslag til ændring i Praksisregler for søgeveje

Type (ny søgekode, ændring af felt/delfelt specifikation, ingen ændring m.v.):

665*a skal udlægges til us/lus

Beskrivelse af ændring (formatering som i praksisreglerne) eller begrundelse for at ændring ikke er nødvendig (dækket af kode XX i forvejen, alene til visning etc) samt evt. forslag til implementering i Z39.50 (BIB-1 eller DAN-1 attribut):

Anbefaling om præsentation i visformater

Beskrivelse (anbefaling om hvilke formattype, som bør indeholde ændring, ingen ændring af visformat):

Ingen ændring.

Ændringsforslag til danMARC2 hjælpepostformat

Alle felter er obligatoriske!

Blanketten anvendes også ved ændringsforslag til Praksisregler til søgeveje med de relevante felter udfyldt

Forslagsstiller

Institution/bibliotek/firma:

DBC A/S

Kontaktperson (navn og email):

Line Jung Lindhard lj@dbc.dk

Forslag til ændring i danMARC2

Type (nyt felt, nyt delfelt, ændring af felt/delfelt, ny koder m.v.):

Nyt delfelt i felt 165 Metakompas emneord samt henvisningsfelter 465 og 565:

165*a

465*a

565*a

Beskrivelse af ændring:

165*a | 465*a | 565*a Metakompas emneord

Formålet med ændring:

I forbindelse med omlægning af DBCs emneordsbase ønskes ny datamodel taget i anvendelse, og der er derfor brug for at kunne formatere Metakompas emneord, som er fælles for forskellige Metakompaskategorier.

I dag er der alene plads til at angive emneord specifikt for en given kategori.

Forslag til ændring i Praksisregler for søgeveje

Type (ny søgekode, ændring af felt/delfelt specifikation, ingen ændring m.v.):

165*a | 465*a | 565*a skal udlægges til us/lus

Beskrivelse af ændring (formatering som i praksisreglerne) eller begrundelse for at ændring ikke er nødvendig (dækket af kode XX i forvejen, alene til visning etc) samt evt. forslag til implementering i Z39.50 (BIB-1 eller DAN-1 attribut):

Anbefaling om præsentation i visformater

Beskrivelse (anbefaling om hvilke formattype, som bør indeholde ændring, ingen ændring af visformat):

Ingen ændring.

Ændringsforslag til danMARC2 hjælpepostformat

Alle felter er obligatoriske!

Blanketten anvendes også ved ændringsforslag til Praksisregler til søgeveje med de relevante felter udfyldt

Forslagsstiller

Institution/bibliotek/firma:

DBC A/S

Kontaktperson (navn og email):

Line Jung Lindhard ljl@dbc.dk

Forslag til ændring i danMARC2

Type (nyt felt, nyt delfelt, ændring af felt/delfelt, ny koder m.v.):

Fire nye delfelter i felt 166 DBC emneord samt henvisningsfelter 466 og 566:

166*a
166*b
166*c
166*d

466*a
466*b
466*c
466*d

566*a
566*b
566*c
566*d

Beskrivelse af ændring:

166*a | 466*a | 566*a Kontrolleret emneord
166*b | 466*b | 566*b Stednavn som emneord
166*c | 466*c | 566*c Titel som emneord
166*d | 466*d | 566*d Navn på fiktiv figur/gruppe som emneord

Formålet med ændring:

I forbindelse med omlægning af DBCs emneordsbase ønskes ny datamodel taget i anvendelse, og der er derfor brug for at kunne formatere emneord, som er fælles for det fag- og skønlitterære område.
I dag er der alene plads til at angive emneord, som er specifikke for enten det faglitterære eller det skønlitterære område.

Forslag til ændring i Praksisregler for søgeveje

Type (ny søgekode, ændring af felt/delfelt specifikation, ingen ændring m.v.):

166*a | 466*a | 566*a skal udlægges til da/lda, db/ldb, df/ldf, ds/lds, em/lem, ke/lke, kv/lkv

166*b | 466*b | 566*b skal udlægges til db/ldb, df/ldf, ds/lds, el/lel, em/lem, ke/lke, kv/lkv, sn/lsn

166*c | 466*c | 566*c skal udlægges til db/ldb, df/ldf, ds/lds, em/lem, ke/lke, kv/lkv, te/lte

166*d | 466*d | 566*d skal udlægges til db/ldb, df/ldf, ds/lds, em/lem, ke/lke, kv/lkv

Beskrivelse af ændring (formatering som i praksisreglerne) eller begrundelse for at ændring ikke er nødvendig (dækket af kode XX i forvejen, alene til visning etc) samt evt. forslag til implementering i Z39.50 (BIB-1 eller DAN-1 attribut):

Anbefaling om præsentation i visformater

Beskrivelse (anbefaling om hvilke formattype, som bør indeholde ændring, ingen ændring af visformat):

Ingen ændring.

Ændringsforslag til danMARC2 hjælpepostformat

Alle felter er obligatoriske!

Blanketten anvendes også ved ændringsforslag til Praksisregler til søgeveje med de relevante felter udfyldt

Forslagsstiller

Institution/bibliotek/firma:

DBC A/S

Kontaktperson (navn og email):

Line Jung Lindhard ljl@dbc.dk

Forslag til ændring i danMARC2

Type (nyt felt, nyt delfelt, ændring af felt/delfelt, ny koder m.v.):

Fire nye delfelter i felt 167 Emneord efter DBCs emneordssystem samt henvisningsfelter 467 og 567:

167*a

167*b

167*c

167*d

467*a

467*b

467*c

467*d

567*a

567*b

567*c

567*d

Beskrivelse af ændring:

167*a | 467*a | 567*a Kontrolleret emneord
167*b | 467*b | 567*b Stednavn som emneord
167*c | 467*c | 567*c Titel som emneord
167*d | 467*d | 567*d Navn på fiktiv figur/gruppe som emneord

Formålet med ændring:

Synkronisering med felt 166.

Forslag til ændring i Praksisregler for søgeveje

Type (ny søgekode, ændring af felt/delfelt specifikation, ingen ændring m.v.):

166*a | 466*a | 566*a skal udlægges til ef/lef, em/lem, es/les, ke/lke, kv/lkv
166*b | 466*b | 566*b skal udlægges til ef/lef, el/llel, em/lem, es/les, ke/lke, kv/lkv
166*c | 466*c | 566*c skal udlægges til ef/lef, em/lem, es/les, ke/lke, kv/lkv, te/lte
166*d | 466*d | 566*d skal udlægges til ef/lef, em/lem, es/les, ke/lke, kv/lkv

Beskrivelse af ændring (formatering som i praksisreglerne) eller begrundelse for at ændring ikke er nødvendig (dækket af kode XX i forvejen, alene til visning etc) samt evt. forslag til implementering i Z39.50 (BIB-1 eller DAN-1 attribut):

Anbefaling om præsentation i visformater

Beskrivelse (anbefaling om hvilke formattype, som bør indeholde ændring, ingen ændring af visformat):

Ingen ændring.

Hej alle

Foranlediget af en sag fra Býarbókasavnið, Færøerne, vil vi gerne foreslå en ændring i formatets note til felt 667 (mailkorrespondance vedhæftet).

I dag står der:

Felt 667 anvendes til emneord i DBC's emneordssystem anvendt i andre nationalbiografier en den danske. Sprogkode er obligatorisk.

Dette tolkes af Býarbókasavnið som om institutioner, der ikke registrerer til et lands nationalbibliografi kan anvende feltet uden den obligatoriske sprogkode.

I praksis bruges feltet altså af udenlandske institutioner, der ikke registrerer nationalbibliografi, til emneord efter DBCs emneordssystem oversat til andre sprog.

Ud fra den betragtning mener jeg, at feltets formål bør blødes op, men da det samtidig ikke er hensigtsmæssigt at kunne anvende feltet uden sprogkode uanset om der er tale om nationalbibliografi eller ej, ønskes derfor en revideret notetekst, som kan imødegå mistolkninger.

Forslag til tekst:

Felt 667 anvendes til emneord i DBC's emneordssystem anvendt på andre sprog end dansk. Sprogkode er obligatorisk.

/ Line

Venlig hilsen
Line Jung Lindhard
Bibliografisk konsulent

DBC as
Telefon: +45 44 86 77 77 / Direkte: +45 24 65 74 79

www.dbc.dk
Læs DBC nyheder

Handlingsplan for Bibliografisk råd maj 2019

Ændringer i forhold til foregående version af arbejdsplaner markeret med rødt.

Igangværende opgaver				
Emne	Handling	Prioritering	Status	Tidsplan
Implementering af RDA og en National Strategi for Autoritetsdata.	Arbejdsgrupper: 1. Terminologi 2. Profil 3. Autoritetsdata 4. Format 5. Uddannelse	Høj	Alle arbejdsgrupper er nedsat og kommissorier er godkendte. Gruppe 1-2 er afsluttet. Gruppe 3-5 er i gang. Gruppe 4 er i princippet afsluttet, men der vil blive trukket på gruppens kompetence i løbet af arbejdet med det nye dan-MARC3-format. Gruppen får det endelige udkast til kommentering når arbejdet er klart.	2016-2020
Strategisk arbejde om RDA	1. Visioner om RDA søgning og præsentation. 2. Artikler og præsentationer. 3. Overvejelser om det nye RDA Toolkit og dansk			2018-2020
Dokument om metadatarettigheder	Aflleveret til SLKS	Mellem	Arbejdsgruppen har udsat færdiggørelse til afklaring af DBCs forhold, hvilket forventes at betyde nogle justeringer på området.	2019-2020
GDPR	Arbejde med at se hvad konsekvenser GDPR har for arbejdet med persondata i de danske bibliotekskataloger	Mellem	Hanne Hørl Hansen laver et udkast til notat klart til efteråret 2019. Det drøftes siden med SLKS' jurist.	2019-2020

Omlægning til fuldstændig sprogtabel.				
Løbende opgaver				
Emne	Handling	Prioritering	Status	Tidsplan
Format- og regelvedligehold og –opdatering	Løbende sagsbehandling og indstilling fra Forretningsudvalget	Høj		
Linked Data og BIBFRAME	Løbende orientering om den nationale og internationale udvikling Der er nedsat en arbejdsgruppe der løbende følger udviklingen omkring BIBFRAME.	Mellem	Næste workshop i Stockholm i september 2019.	Fortløbende indtil afklaring af BIBFRAME.
Lande- og sprogkoder		Mellem/høj	Der er aftalt proces for vedligeholdelse af bilag C og D i danMARC2 i Forretningsudvalget.	
Opgaver til igangsættelse				
DK5	Udpegning af en arbejdsgruppe der skal komme med status på hvad DK5 bruges til.	Mellem	Kommissorium er udarbejdet og igangsætning afventer aftale med SLKS	2019-2020
Opfølgning på BIR-beslutninger til effektivering				
UNICODE	Udfasning af sorteringstegn æ og gl. dansk å (@å), som fortsat er indeholdt i DanBib tegnsættet.	Mellem/høj	Det er DDB der skal bestille en overgang til fuld UNICODE. Derpå kommer DBC med bud på implementeringsplan.	2018-2019
DKABM	BIRs anbefalinger står på dagsorden for DDB's udviklingsplan.	Høj		2018-2019