

REFERAT

Slots- og Kulturstyrelsen

H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V
www.slks.dk

Anders Cato
Specialkonsulent

aca@slks.dk

Direkte tlf. 33 73 33 96

EAN 5798000793132
CVR 26489865

7. december 2016

Referat fra møde i Bibliografisk Råd

onsdag den 7. december 2016 kl. 10.30-15.30

Deltagere

Leif Andresen, Det Kongelige Bibliotek (formand)
Hanne Hørl Hansen, DBC
Dorete Bøving Larsen, Statsbiblioteket
Line Jung Lindhard, DBC
Helle Møller Villadsen, Professionshøjskolen UCC
René Høtbjerg Øhlenschläger, Københavns biblioteker
Gitte Andersen, Det Kongelige Bibliotek
Anders Cato, Slots- og Kulturstyrelsen

Adjungeret (punkt 1-5)

Preben Aagaard Nielsen, DDB
Susanne Thorborg, DBC
Kurt Bonde Poulsen, DBC
Karin Knudsen, DBC
Ole Olesen-Bagneux, SLKS
Erik Bachmann Pedersen, DDB

Afbud:

Pernille Saul, Guldborgsundbibliotekerne

Dagsorden

- 1. Velkommen**
Præsentationsrunde.
- 2. Godkendelse af dagsorden**
Dagsordnen blev godkendt.

3. Opdatering om RDA-arbejdet

- a. Arbejdsgruppen vedr. terminologi /v. Hanne
Inkl. forslag om dansk terminologi for WEMI-entiteter: arbejdsgruppen foreslog: værk, udtryk, manifestation og eksemplar. BIR tilsluttede sig forslaget.
Hanne redegjorde for gruppens arbejde frem til nu. Man er klar med ca. 2/3 af arbejdet, men vil have behov for et par møder mere i januar-februar 2017.
- b. Arbejdsgruppen vedr. Dansk Profil /v. Hanne
Der vil være et første møde med gruppen d. 19.12 og til dette møde har man også to fagredaktører fra Det Kongelige Bibliotek med, så hele det bibliografiske univers, inklusive kartografi og periodika er dækket.
- c. Arbejdsgruppen vedr. autoritetsdata /v. Leif
Gruppen havde et første møde d. 25.11 hvor bl.a. gruppens kommissorium og kommende opgaver blev drøftet.

Der vil være behov for regler for, hvem der må gøre hvad i det kommende repositorium.

Det vil være nødvendigt med en identifikator, der knytter sig til de forskellige entiteter. Det var i indstillingen fra foråret et åbent spørgsmål, om der skal være en kvalifikator, der angiver hvilken type af id, det drejer sig om. Arbejdsgruppens indstilling var, at det skal der ikke være, hvilket BIR tilsluttede sig.

Arbejdsgruppen havde besluttet at nedsætte en underarbejdsgruppe bestående af Knut, René og Line, som skal kigge på niveau i autoritetsposter og regler for dem.

Der vil være et strategisk koordineringsmøde mellem formændene i Profil- og autoritetsarbejdsgrupperne i januar 2017.

4. RDA datamodel

- a. Indledning om RDA data model /v. Leif
Leif gennemgik datamodellen og redegjorde for "Slots-og Kulturstyrelsens projektgruppe for implementering af RDA Datamodel i Danmark". Gruppen skal fungere som et link mellem de to spor der findes indenfor RDA-arbejdet: regelsporet, som varetages af BIR og det tekniske spor som ligger hos DDB.
- b. RDA datamodel i Releaseplan 2017 /v. Preben
Preben redegjorde for, hvordan RDA datamodel ser ud i DDB's releaseplan 2017 (bilag 1).
- c. Tekniske forudsætninger /v. Kurt
Kurt præsenterede de tekniske forudsætninger, som han oplever dem (bilag 2).
- d. Datamodel for RDA i databrønden /v. Susanne og Line
Susanne og Line lavede en fælles præsentation af de mulige datamodeller, der kan tænkes for RDA i databrønden.

Præsentationer og efterfølgende diskussion

Det blev understreget, at vi umiddelbart ønsker selvstændige entiteter for både værk, udtryk og manifestationer i det råpostrepositorium, der ligger bag fælleskatalogen. Det betyder dog ikke at værkvisning i fælleskatalogen nødvendigvis skal følge helt samme værkstruktur (fx kan en opsplitting på sprog vurderes hensigts-

mæssig i visse situationer).

Det er lidt svært at overskue, hvornår på DDB's releaseplan som BIR skal ind over igen, men det er nok ikke umiddelbart.

De lavede modeller/eksempler som vi fik se ville være rigtig gode at få lavet lidt flere af til "superkatalogisatorer" mv.

Leif informerede om en planlagt uddannelsesseance i juni måned. Vi skal også på næste møde diskutere den dokumentationspakke som skal ud vedr. RDA. Leif vil også snart skrive kommissorium for den arbejdsgruppe vedr. uddannelse som det er aftalt at nedsætte.

5. RIMMF

Intro /v. Line (bilag 3)

Line gennemgik hvordan man arbejder med RIMMF (RDA in Many Metadata Formats). Det er en rigtig god måde at arbejde på, hvis man ønsker at bedre forstå hvordan RDA (og FRBR) virker udenfor et traditionelt MARC-miljø. Man skal dog være opmærksom på at RIMMF alene indtil videre er udviklet til undersøgelsesformål og altså ikke er en katalogiseringsklient til RDA, der er modnet til drift.

Der blev en diskussion om hvordan vi eventuelt vil planlægge en dansk RIMMF-session. Det ville nok være bedst om den sker i den anden halvår 2017, og det er vigtigt at alle dem der deltager grundigt har forberedt sig før mødet.

6. Meddelelser

Interview i Perspektiv.

Der vil blive et interview i Perspektiv med Leif, hvor RDA vil blive præsenteret.

7. Formatopdateringer

- a. Forslag om ændret tekst til felt 512
Ny formulering til formatet /v. Hanne (bilag 4)
Hannes rettelse blev vedtaget.

8. DKABM

- a. Forslag om søgekoder for beholdning i brønden. Forslag fra Karin Knudsen (bilag 5).
Mundtlig indstilling fra BIR-FU.
Det her spørgsmål blev også drøftet på DKABM arbejdsgruppemøde d. 5.12.2016.

Der blev spurgt om nogle af de her data også skal udtrækkes til FFU-bibliotekerne. Svaret var at nej, det her er kun et Cicero-indeks (der allerede er etableret).

BIRs holdning var følgende: Man skal også fortsat kunne lave lokale søgekoder. Omvendt må vi være åbne for andre fremtidige måder at udnytte data på og til andre formål end hvad det først var tænkt. Koderne må ikke være sammenfaldende med andre koder fra praksisregler.

René så gerne mere mnemoteknik i koderne og vil komme med et alternativt forslag og det bliver be-

handlet af BIR FU.

- b. Forslag fra DBC om tilføjelse af dkdcplus:work (bilag 6).
Arbejdsgruppens indstilling blev vedtaget, Dvs. En fælles løsning for bibliotek.dk og DDB-CMS bør søges, en navngivning "work" er ikke acceptabel og da der kan være grund til en specifik DDB-CMS løsning baseret på DKABM namespace, kan BIR-FU (evt. ved brug af skriftlig høring) godkende et dataelement til DKABM/dkdcplus
- c. Rapport og evt. indstilling fra DKABM arbejdsgruppen – fra møde 5.12.2016
Leif rapporterede fra møde i DKABM arbejdsgruppe den 5. december 2016. Efter drøftelse blev det truffet følgende beslutning:
 - i. BIR indstiller at SLKS formelt tager DKABM under sine vinger og aftaler dette med Statens Arkiver og internt med museums kontor mv.
 - ii. BIR indstiller, at DKABM og dermed implementering af DKABM i databrønd for fremtiden er en del af BIRs genstandsfelt.
 - iii. BIR tilslutter sig arbejdsgruppens indstilling om, at DBCs indledende indstilling (bilag 7) følges, således at de lavt hængende frugter i forbindelse med søgning i databrønden kan høstes hurtigst muligt.
 - iv. BIR anbefaler at søgeveje i databrønden efter overgang til RDA er harmoniseret, således at søgeveje byggende på DKABM og på danMARC2 fungerer som en samlet funktion. I denne sammenhæng skal vurderes i hvilket omfang af Praksisregler for søgeveje skal tilpasses efter en overgang til RDA. I forbindelse med en senere overgang til BIBFRAME skal Praksisregler for søgeveje i sagens natur gendefineres.

9. Pseudonymer i katalogiseringsreglerne /v. Leif

Fra de videre diskussioner med SLKS jurist.

Leif har haft møde med SLKS jurist Jan Jans om det forslag om pseudonymer som BIR har lavet, se referat d. 26.10.2016 par. 09. Forslaget er i orden hvis vi følger de anbefalinger som Jan Jans har givet os om at skelne mellem saglig og ikke saglig anvendelse. BIR-FU effektuerer.

10. Publikationen om rettigheder til metadata /v. Leif

Fra de videre diskussioner med SLKS jurist.

Leif har en aftale med juristen Jan Jans d. 14. december 2016.

Tillæg til referatet efter møde med juristen:

Efter møde med SLKS jurist foreslås følgende arbejdsgang (med henvisning til bilag 1 til BIR-møde 12. juni 2015):

- 1) Vejledningen på s. 2 gøres til en BIR-vejledning og foreslås vedtaget som sådan (med passende redaktionel opdatering)
- 2) Arbejdsgruppen om metadatarettigheder reaktiveres med henblik på
- redaktionel opdatering efter 1½ års henliggende

- indholdsmæssig opdatering, hvor dette er nødvendigt
- indstille om afsnit 5 også skal have status af en BIR-vejledning
- i forlængelse heraf at færdiggøre redegørelsen med henblik på en publikation udgivet og tiltrådt af BIR.

BIR FU tiltrådte forslaget den 20.12.2016 og arbejdsgruppen mødes den 16.1.2017 for at drøfte de oven nævnte spørgsmål.

11. Translitterationsstandarder.

Mundtlig indstilling fra BIR-FU.

Den tilbagemelding som vi har fået fra BiblioteksCenter for Integration sender vi videre til Dansk Standard. Katalogiseringsreglernes bilag I skal opdateres med de rette standarder.

12. Handlingsplan (bilag 8)

Handlingsplanen blev gennemgået og en del ændringer blev lavet.

13. Mødeplan 2017

Det to første møder 2017 blev planlagt.

- Møde no. 1 finder sted den 1. marts kl. 10:00-16:00
- Møde no. 2 finder præliminært sted den 17. maj kl. 10:00-16:00

14. Eventuelt

Leif har drøftet spørgsmålet om BIBFRAME som et fremtidsformat i Nordic Networking Group on bibliographic and infrastructure topics (NNG). Der var fuld tilslutning til at arrangere en europæisk bibframeworkshop.

Forslag om ændret tekst til felt 512

Felt 512 anvendes til udbygning af beskrivelsen af det foreliggende materiale med oplysninger, som er hentet fra materialet eller andre kilder, men som ikke kan anbringes i selve beskrivelsen.

Feltet kan indeholde noter til oplysningerne i felt 245-440.

Delfelt *a er betegnet som sumdelfelt, da det kan erstatte de specifikke delfelter *i, *t, *e, *d, *x og *b.

Delfelt *t, *e, *d og *x afgrænser bibliografiske søgeelementer i noten. Ved brug af disse specifikke delfelter er det nødvendigt at skelne mellem forskellige anvendelser af et element, så fremvisning med genererede ISBD-skilletegn bliver mulig.

Forbindende småord kan med fordel udelades mellem navne- og titeldelfelter.

Delfelt *b forudsættes ved maskingenerering at indsætte punktum blank (.)

Delfelt *u anvendes til URI, URL eller PURL, når felt 512 henviser til et elektronisk dokument på internettet.

Delfelt *y anvendes til angivelse af tekst, der i web-applikationer ønskes gjort klikbar. Når delfelt *y forefindes, bør applikationen vise indholdet i *y frem for indholdet i det *u der peges på. Delfelt *y skal i posten forekomme umiddelbart efter det delfelt *u, der skal peges på.

I tilfælde af flere parvise forekomster af URI, URL eller PURL og tekst anbefales det, at man vælger at gentage feltet.

Materialets URI, URL eller PURL inddateres i felt 856.

Om URI, URL og PURL, se nærmere i kommentarerne til felt 856.

Er der flere 512-felter, inddateres de i samme rækkefølge som beskrivelsens afsnit.

~~Noter, der indeholder varierende former af titel eller undertitel kan inddateres her, men hvis der ønskes fastformsindførel/søgenøgledtagning på variantformen kan der spares dobbeltinddatering ved at anvende felt 745 med indledende tekst i delfelt *i og derudfra maskingenerere en note.~~

Noter, der indeholder varierende former af titel eller undertitel kan inddateres her. Ønskes opslag på variantformen anvendes specifikke delfelter, hvor titlen formateres i delfelt *t. Alternativt kan noten inddateres i sumdelfeltet *a og titlen gentages i felt 745. Som alternativ til note i felt 512 kan felt 745 med en indledende tekst i delfelt *i anvendes, derudfra kan maskingenereres en note.

Hej Anders,

Som aftalt. Det drejer sig om koder for holdings.item indekser:

Jeg har foreslået (og fastholder det skal 3-bogstavskoder der starter med h (h for holdingsitem))

holdingsitem.accessionDate	had
holdingsitem.agencyId	hai
holdingsitem.branch	hob
holdingsitem.circulationRule	hcr
holdingsitem.department	hod
holdingsitem.itemId	hii
holdingsitem.location	hol
holdingsitem.status	hos
holdingsitem.subLocation	hsl

Med venlig hilsen
Karin Knudsen
Product Owner
DBC

Kære BIR FU

Det er jo ikke endeligt besluttet i hvilken grad og på hvilken måde ansvar, udvikling og vedligehold af DKABM skal lande i Styrelsen og BIR, men da DBC har brug for et nyt scheme til specifikation af titler til værkmatch tager jeg lidt forskud på glæderne ved at præsentere forslaget for jer, og bede om at det sendes til behandling i BIR.

Forslaget går ud på at udvide formatet med et nyt scheme: dkdplus:work. Scheme't skal i første omgang anvendes til at kvalificere dc:title elementet, men kan fremtidigt tænkes brugt videre i en RDA-sammenhæng.

Formålet med udvidelsen er nu og her at løse nogle helt specifikke problemer:

Eksternt:

Ved at have en titel for værket direkte i DKABM, bliver det nemmere for DDB-CMS'et at vælge den rette titel til at repræsentere værket. Dette har vist sig at være et problem med de to titler vi har tilgængelige i dag; en 'almindelig' titel og en 'dkdplus:full'. Den fulde titel er specifik i forhold til at skelne mellem forskellige materialer og derfor ønskelig at bruge i en værkvisning. Men for nogle typer af værker (bl.a. på tv-serier) er den af og til FOR specifik til at beskrive hele værket. Eksempelvis ved en fuld titel der inkluderer episodenavne. Problematik beskrevet f.eks. her: <http://platform.dandigbib.org/issues/1612>

Internt:

Udtrækning af titler til brug for værkmatch kan baseres på den nye 'dc:title dkdplus:work' og dermed rykkes ind i konverteringen af posten i stedet for ved postens indlæggelse i displaybrønden. Dermed udnyttes den specialiserede viden om bibliografiske posters opbygning, som ligger der hvor posterne konverteres i højere grad end hvor de lægges ind i displaybrønden.

/ Line

Venlig hilsen
Line Jung Lindhard
Bibliografisk konsulent

DBC as
Telefon: +45 44 86 77 77 / Direkte: +45 24 65 74 79

www.dbc.dk
Læs DBC nyheder

Søgeindekser i brønden

DBC's indstilling til BIR

DBC foreslår, at vi udvider indholdet af praksisregel-indekserne **em, lem, år, sp, ti, lti, fl, fo og lfo** i brønden således, at poster der ikke findes i danMARC2 i brønden også får indhold i disse indekser. Begrundelsen er, at disse indekser findes officielt mappet til DC-elementer og kan få indhold fra DKABM, som er i overensstemmelse med det indhold, der lægges i indekserne fra danMARC2.

Ovenstående vil betyde, at alle poster uanset om de findes i danMARC2 eller ej, vil kunne søges frem på *emne, årstal for udgivelse, sprog, forlag, titel og forfatter* med praksisregel-søgekoderne, hvor det i dag kun er poster født i danMARC2 der kan søges frem med disse søgekoder. Eksempelvis vil man kunne søge på *ti="det moderne gennembrud"* og få post fra Den Store Danske Encyklopædi med i søgeresultatet, hvor man i dag kun vil få posten med, hvis man har søgt med *term.title="det moderne gennembrud"*, fordi poster fra Den Store Danske Encyklopædi kun findes i DKABM i brønden.

De sidste to indekser der findes officielt mappet, er *ma* og *lma*, men DBC fraråder at lægge indhold fra *dc:type* i disse indekser, da *dc:type* indeholder udfoldede materialetyper, mens indekserne indeholder *koder* for materialetyper.

Dermed vil indekset blive for uensartet. I stedet findes indekset *phrase.type* i brønden, som indeholder udvidede materialebetegnelser for poster uanset om de findes i danMARC2 eller DKABM i brønden.

Resultaterne af DBC's analyse af overlap mellem *phrase*-indekser i brønden og praksisregel-indekser er ikke så entydige, at der ses oplagte udvidelser til Praksisregler for Søgeveje. DBC anbefaler i stedet, at der foretages en revision af Praksisregler for Søgeveje, når den igangværende implementering af RDA er kendt, og at der derunder tages højde for søgebehov på tværs af bibliografiske poster og andre datakilder i forskellige formater i brønden.

Baggrund

På møde i BIR arbejdsgruppen den 15. september 2016 med yderligere deltagelse af Karin Knudsen, Susanne Thorborg og Linda Schwartz Karlsen fra DBC blev det aftalt, at DBC skulle foretage en analyse af søgeindekser i brønden uden for praksisregler, og i hvilken grad de var sammenfaldende med eksisterende praksisregel-indekser, når der udelukkende kigges på poster som findes i danMARC2.

DBC har foretaget en sådan analyse, for overskuelighedens skyld kun for 'phrase'-namespace.

Analysen er et input til BIR arbejdsgruppen til at evaluere:

1. Om der er behov for at udvide Praksisregler for Søgeveje.
2. Om der er behov for supplerende praksisregler for poster i databrønden som ikke findes i danMARC2 formatet.

På mødet forklarede Leif Andresen – under henvisning til 'Mapping to danZIG Profile from Danish Praxis rules for Search Codes'¹ – at der ikke er en begrænsning i Praksisregler for Søgeveje til kun at gælde for poster der findes i danMARC2.

DBC har kigget på, hvad det vil betyde, hvis praksisregel-søgeindekserne i DBC's implementering udvides til også at indeholde indeksværdier fra DKABM, jf. danZIG-mappingen.

Resultat – analyse af indekser under phrase-namespace

Analysen viser, at der er **ni ud af i alt 15 phrase-indekser**, som ligger ud over hvad praksisregler definerer som søgeveje i dag. Det drejer sig om følgende indekser under phrase-namespace:

- *phrase.genre*
- *phrase.originalTitle*

¹ <http://biblstandard.dk/danzig/mapping.htm>

- phrase.reviewedCreator
- phrase.reviewedIdentifier
- phrase.reviewedPublisher
- phrase.reviewedTitle
- phraseReviewer
- phrase.titleFromSeries
- phrase.type

Indekserne er oprettet på baggrund af konkrete behov i forskellige implementeringer af brøndsøgning. Eksempelvis er phrase.genre overvejende implementeret efter behov for bibliotek.dk, som gerne ville kunne tilbyde en brugervenlig såkaldt avanceret søgemulighed, hvor brugeren kan vælge genre, som så oversættes til en simpel søgning i phrase.genre indekset i stedet for at gøre brug af en kombinatorisk søgning i forskellige søgeindekser.

De sidste seks phrase-indekser er ikke helt sammenfaldende med praksisregler men har [et vist overlap](#):

- phrase.audience (kontra lnb)
- phrase.creator (kontra lfo)
- phrase.shelf (kontra lmo)
- phrase.subject (kontra lem)
- phrase.title (kontra lti)
- phrase.titleSeries (kontra lse)

Forskellighederne for de enkelte par af ovenstående seks indekser skyldes bl.a. mapningen fra danMARC2 til DKABM. Mapningen er med til at afgøre indholdet af phrase-indekset, når udlægningen baseres på DKABM-posten. For de grænseflader og biblioteker der primært baserer sig på DKABM, er det med til at skabe konsistens mellem det søgbare og det umiddelbart visbare.

Forskellene skyldes også, at der har været særlige behov for søgning, som ville have gået imod praksisregler, hvis de skulle være implementeret i disse indekser. Et eksempel på dette er phrase.audience indekset, hvor værdier fra 666 u bearbejdes efter et konkret behov for ensartethed på tværs af poster oprettet med forskellig katalogiseringspraksis.

Uddybende oversigt over analysens resultat

Nedenstående tabel giver en oversigt over analysens resultater opdelt i fire grupper, efter i hvilken grad der har været sammenfald mellem phrase-indekser og praksisregel-indekser.

Gruppe	Indekser	Bemærkninger
phrase-indekser der indeholder <i>nøjagtigt det samme</i> som et praksisregel-indeks	(ingen)	
phrase-indekser der indeholder det samme som praksisregel-indeks + <i>noget mere</i>	lfo er del af phrase.creator	phrase.creator har indhold fra 245 e (i visse tilfælde), 512 iea og 559 a som ikke er med i lfo. Desuden er der indhold fra flere delfelter med i phrase.creator som ikke findes i lfo, f.eks. 110 s og 720 o.
	lem er del af phrase.subject	phrase.subject indeholder data fra følgende felter som ikke er med i lem: 033 a, 039 ab, 440a, 652 movk; for anmeldelser: 100 ah, 245 a, 700 ah ; for Forfatterweb: 557 a
	lti er del af phrase.title	lti mangler fraser som kun består af 239 tØ eller

		239 u. Kombinationen af delfelter i fra 245 er også lidt forskellig mellem lti og phrase.title.
	lmo er del af phrase.shelf	phrase.shelf indeholder udfoldning af 039 b, det gør lmo ikke.
phrase-indekser der indeholder færre data end et tilsvarende praksisregel-indeks	(ingen)	
phrase-indekser som indeholder nogle af de samme data som et tilsvarende praksisregel-indeks, men hvor der er forskelle i data der går begge veje (der mangler noget i både phrase og i praksisregel-indekset)	phrase.titleSeries	Sammenholdt med lse indekset: <ul style="list-style-type: none"> • lse indeholder ikke 512 it • lse indeholder ikke 526 iadtx • phrase.titleSeries indeholder ikke 247 svon • phrase.titleSeries indeholder ikke 558 sv
	phrase.audience	Sammenholdt med lnb indekset: <ul style="list-style-type: none"> • lnb har rå værdier fra 666 u mens indholdet af audience er bearbejdet fra 666 u til at være 'fra xx år' med den yngste aldersangivelse fra 666 u, hvis værdierne dér er opstilling af 'for xx år' • lnb indeholder ikke 517 a
phrase-indekser som ikke hverken helt eller delvist er sammenfaldende med et praksisregel-indeks	phrase.genre	Fra DKABM dc:subject med dkdplus:genre, som er dannet på baggrund af analyse af flere dm2-felter.
	phrase.originalTitle	Originaltitler fra 241 a – hvis denne ikke findes og det er en dbc-post hentes værdierne fra 239 eller 245.
	phrase.reviewedCreator	Ophav på anmeldt værk – til søgning af anmeldelser. Svarer til lrf i danbib.
	phrase.reviewedIdentifier	ISBN på anmeldt værk – til søgning af anmeldelser.
	phrase.reviewedPublisher	Forlag for anmeldt værk – til søgning af anmeldelser.
	phrase.reviewedTitle	Titel på anmeldt værk – til søgning af anmeldelser. Svarer til lri i danbib.
	phraseReviewer	Ophav til en anmeldelse – til søgning af anmeldelser. Svarer til lrc i danbib.
	phrase.titleFromSeries	Titel sammen med en 'serieangivelse' for unavngiven serie, således at man kan søge på en bestemt titel der har tilknytning til en bestemt serie af værker.
	phrase.type	Udfoldet materialetype fra DKABM dc:type dkdplus:BibDK-Type, som er dannet på baggrund af analyse af flere dm2-felter så det skulle følge: http://www.danbib.dk/docs/abm/types.xml

Resultat – analyse af danZIG-mapningen

danZig-mapningen specificerer fem elementer i DC som værende en pendant til indekser under Praksisregler for Søgeveje. I nedenstående skema gengives mapningen mellem DC/DKABM-elementer og praksisregel-indekser som den findes i oversigten http://biblstandard.dk/danzig/mapning_praxis_rules_for_search.xls. I sidste kolonne fremgår resultatet af DBC's analyse af, hvordan indholdet i hhv. DKABM og praksisregel-indekset svarer til hinanden.

DC element /DKABM	Praksisregel-indekser	Definition	Eventuelle uoverensstemmelser mellem indhold i DKABM og praksisregel-indeks
dc:subject	em + lem	Subject	Ingen.
dc:date	år	Date-Publication	DKABM kan have måned og år med i dc:date, hvorimod år indekset kun indeholder årstal.
dc:language	sp	Code-language	sp indekset indeholder sprogkoder fra danMARC2 posterne, f.eks. "dan" og "eng". DKABM-poster hos DBC indeholder både koder og udfoldet sprog i dc:language, dvs. både "dan", "eng" og "dansk", "engelsk".
dc:creator	fo + lfo	Author-name	dc:creator i DKABM-posterne findes i både ligefrem og inverteret form.
dc:title	ti + lti	Title	I ti/lti indekset er data med fra danMARC2-poster som svarer til DKABM-elementet dcterms:hasPart med xsi:type:"dkdcplus:track" som ikke ellers hører til under dc:title.
dc:publisher	fl	Name-publisher	Ingen.
dc:type	ma + lma	Material-type	DKABM-poster hos DBC indeholder materiale-type i udfoldet form i dc:type, f.eks. "bog" og "lydbog (cd)". Indekserne ma/lma indeholder materialetypekoder brug i danMARC2.

Handlingsplan for Bibliografisk råd 2016

Ændringer i forhold til foregående version af arbejdsplanener markeret med rødt.

Igangværende opgaver				
Emne	Handling	Prioritering	Status	Tidsplan
Implementering af RDA og en National Strategi for Autoritetsdata.	Nedsætning af arbejdsgrupper 1. Terminologi 2. Profil 3. Autoritetsdata 4. Format	Høj	Starter august 2016	2016-2018
Væsentlige manglende analyser i forhold til RDA:				
- <i>Samspil mellem nye og gamle poster</i>				2017-2018
Open Data / Rettigheder til MARCposter	Under hvilke betingelser kan vi gøre data frie ift. tredje part.	Høj	Der holdtes møde mellem Styrelsens jurist og BIRs formand d. 24/8-16. Juristen vender tilbage med synspunkter snarest.	2017
Tilpasning af katalogiseringsregler vedr. pseudonymer	Regelforslag foreligger, men der kræves juridisk vurdering.		Der holdtes møde mellem Styrelsens jurist og BIRs formand d. 24/8-16. Leif har sendt et justeret forslag til juristens accept.	2016

Opgaver til igangsættelse				
Emne	Handling	Prioritering	Status	Tidsplan
Implementering af RDA og en National Strategi for Autoritetsdata.	Nedsætning af arbejdsgruppe 5. <u>Uddannelse</u>	Høj	Leif skriver forslag til kommissorium	2017-2018
Fuld overgang til UNICODE	Udfasning af sorteringstegn æ og gl. dansk å (@å), som fortsat er indeholdt i DanBib tegnsættet	Mellem	Afventer RDA – dansk profil (håndtering af bestemte artikler)	2016-2018
Translitterationsstandarder	Der er behov for en kritisk gennemgang og revision af Katalogiseringsreglernes bilag I http://www.kat-format.dk/kat_regl/Bilag.37.htm	Mellem	Vi afventer besked fra Bibliotekscenter for Integration Anders sender en rykker	2017?
Opdatering af <i>Ordning af registre i onlinekataloger</i>	Udføres af sorteringsarbejdsgruppen		Afventer RDA – dansk profil (håndtering af bestemte artikler) Håndtering af underscore skal fremgå	2017-2018

Løbende opgaver				
Emne	Handling	Prioritering	Status	Tidsplan
Årlig status vedr. tillægsaftale 3 - netressourcer og Nationalbibliografien	DBC indgiver årlig status til drøftelse i BIR		Status fremlagt på BIR-mødet 11.3.2016	Næste status primo 2017
Format- og regelvedligehold og -opdatering	Løbende sagsbehandling og indstilling fra Forretningsudvalget	Høj		
Linked Data og BIBFRAME	Løbende orientering om den nationale og internationale udvikling Der er nedsat en arbejdsgruppe der løbende følger udviklingen omkring BIBFRAME.	Mellem	Arbejdsgruppen genoptager sit arbejde i sammenhæng med BIBFRAME 2.0 publiceres. Nyt kommissorium besluttet.	2014-2017
Lande- og sprogkoder		Mellem/høj	Der er aftalt proces for vedligeholdelse af bilag C og D i danMARC2 i Forretningsudvalget	
DK5 årsrapport, herunder en evaluering af DK5-redationen.				Primo 2017 Evaluering Medio 2017
Opgaver sat i bero				