



KVALITETSVURDERING AF

ØHAVSMUSEET

2013

INDHOLDSFORTEGNELSE

INTRODUKTION TIL KULTURSTYRELSENS KVALITETSVURDERING	2
ØHAVSMUSEET	4
<i>Nøgletal i 2012</i>	4
KULTURSTYRELSENS SAMLEDE VURDERING	5
KVALITETSVURDERINGENS FOKUSOMRÅDER	5
<i>Arbejdsgrundlag, organisation, ledelse</i>	5
<i>Ressourcegrundlag</i>	7
<i>Forskning</i>	10
<i>Formidling</i>	11
<i>Indsamling</i>	16
<i>Registrering</i>	16
<i>Bevaring</i>	17
<i>Museumslovens kapitel 8</i>	19
FREMTID	20
KVALITETSVURDERINGSBESØGET PÅ ØHAVSMUSEET	22
BILAG 1 - FORSKNINGSEVALUERING - NYERE TIDS KULTURHISTORIE	23
BILAG 2 - FORSKNINGSEVALUERING – ARKÆOLOGI	28

INTRODUKTION TIL KULTURSTYRELSENS KVALITETSVURDERING

Kvalitetsvurderinger er en del af Kulturstyrelsens arbejde med at understøtte en kvalitativ og professionel udvikling af museerne og deres opgavevaretagelse.

Kulturstyrelsen skal sikre, at museerne lever op til museumsloven samt de mål og standarder, der følger af politiske målsætninger for museumsområdet og samfundsudviklingen generelt.

Gennem de sidste ti år er der gennemført en række udredninger, analyser og undersøgelser, som på forskellig vis har sigte på udvikling af kvalitet, og som bidrager til at sætte standarder for museernes virksomhed. Det drejer sig om udredningen om bevaring af kulturarven fra 2003 (bevaringsplanen), udredning om museernes formidling fra 2006 (formidlingsplanen), forskningsstrategien for Kulturministeriets område fra 2008, digitalisering af kulturarven fra 2008, den internationale evaluering af den arkæologiske virksomhed fra 2010, den nationale undersøgelse af museernes brugere, Kulturministeriets anbefalinger for god ledelse af selvejende kulturinstitutioner fra 2011 og Kulturministeriets digitaliseringsstrategi fra 2012.

Disse udredninger, analyser og undersøgelser indgår i Kulturstyrelsens kvalitetsvurderinger af de statsanerkendte museer.

Læs mere om kvalitetsvurderinger på Kulturstyrelsens hjemmeside: www.kulturstyrelsen.dk under museer/museumsdrift/kvalitetsvurderinger.

Kvalitetsvurderingen indeholder Kulturstyrelsens anbefalinger til museet samt en beskrivelse og vurdering af de forhold, der danner baggrund for anbefalingerne. Kvalitetsvurderingen giver museets kommunale tilskudsydere en viden om det enkelte museums virksomhed og de rammer, museet arbejder i.

Vurderingsgrundlag

Kulturstyrelsens grundlag for at kvalitetsvurdere de statsanerkendte museer består af to dele: For det første museernes indberetninger til Kulturstyrelsen, herunder bl.a. museets vedtægter, regnskab, årsberetning og arbejdsplan samt museets indberetning til Kulturstyrelsens museumsstatistik: "Danske museer i tal". Desuden indgår kvalitetsvurderingsmødet på museet med deltagelse fra museets bestyrelse og hovedtilskudsydere, der ofte er museets hjemkommune.

Museets forskning vurderes på baggrund af en faglig evaluering foretaget af det relevante faglige råd under Kulturstyrelsen.

Der indgår tillige en ekstern sagkyndig vurdering af bevaringsforholdene for museets samling. Den sagkyndige vurdering er indhentet af museet som led i kvalitetsvurderingen.

Kulturstyrelsen vurderer på ovenstående grundlag museets opgavevaretagelse og samlede virksomhed i forhold til fire kategorier:

- Meget tilfredsstillende
- Tilfredsstillende
- Ikke helt tilfredsstillende
- Ikke tilfredsstillende

Kulturstyrelsens vurderinger og anbefalinger samles i en rapport, der bilagt forskningsevalueringen sendes til museet og museets hovedtilskudsyder.

Opfølgning

Museet skal inden for tre måneder efter modtagelsen af rapporten fremlægge en plan for, hvordan det vil følge op på Kulturstyrelsens anbefalinger. Kulturstyrelsen skal godkende opfølgningsplanen.

Et år efter godkendelse af opfølgningsplanen gennemføres et opfølgningsmøde mellem museet og Kulturstyrelsen. Museet skal forud for opfølgningsmødet redegøre for status i museets arbejde med opfølgningen. Kvalitetsvurderingen forventes afsluttet efter opfølgningsmødet.

ØHAVSMUSEET

Øhavsmuseet er et statsanerkendt museum med ansvar for nyere tids kulturhistorie, arkæologi og marinarkæologi.

Øhavsmuseet blev etableret i 2010 som resultat af en fusion mellem det daværende Langelands Museum, grundlagt i 1900, og Faaborgs Kulturhistoriske Museer, grundlagt i 1932.

Øhavsmuseet har i alt ni besøgsadresser.

Museet er kommunalt ejet af Langelands Kommune og Faaborg-Midtfyn Kommune. Der er indgået en samdriftsaftale mellem de to kommuner om drift af museet. Faaborg-Midtfyn Kommune er museets offentlige hovedtilskudsgiver.

Det Byhistoriske Arkiv i Faaborg er en integreret del af Øhavsmuseet. Arkivalierne er ikke en del af museets samling. Byarkivet understøtter museets faglige arbejde, men arkivet og dets virke er ikke omfattet af nærværende kvalitetsvurdering, da dette ligger uden for museumsloven.

Bevaringscenter Fyn blev ved fusionen i 2010 en integreret del af Øhavsmuseet. Bevaringscenteret var tidligere en del af Langelands Museum. Bevaringscenteret betjener en række øvrige statsanerkendte museer på Fyn og Ærø. Centeret understøtter Øhavsmuseets faglige bevaringsarbejde, men centerets virke i øvrigt er ikke omfattet af nærværende kvalitetsvurdering, da det ligger uden for museumsloven.

Statens Museumsnævn udarbejdede i 1998 en kvalitetsvurderingsrapport om Faaborg Kulturhistoriske Museer. Denne rapport indgår i nærværende kvalitetsvurderingsrapport.

Nøgletal i 2012

- Museet havde 64.419 brugere fordelt på otte besøgsadresser (en besøgsadresse var lukket på grund af ombygning)
- Museets samlede indtægter var 19.179.595 kr.
- Museet rådede over 30 fastansatte årsværk, heraf er de 10 videnskabelige medarbejdere.

KULTURSTYRELSENS SAMLEDE VURDERING

Det er Kulturstyrelsens samlede vurdering, at Øhavsmuseets opgavevaretagelse er tilfredsstillende.

Øhavsmuseet har siden fusionen i 2010 arbejdet målrettet med at konsolidere og udvikle den samlede virksomhed strategisk, fagligt og organisatorisk. Museet har udarbejdet en udviklingsplan 2014-21, der sætter rammer og mål for en professionel og kvalitativ udvikling af museet.

Den primære udfordring for museet er den fortsatte konsolidering af den samlede virksomhed, herunder realisering af udviklingsplanen med nødvendige prioriteringer og tilpasninger af organisationen, bygningsmassen og museets faglige profil. Heri ligger særligt stillingtagen til museets fremtidige formidlingsindsats, som i dag er enmæssigt vidtrækkende og af svingende kvalitet. Hertil kommer udfordringer inden for bevarings- og registreringsarbejdet.

KVALITETSVURDERINGENS FOKUSOMRÅDER

Arbejdsgrundlag, organisation, ledelse

Arbejdsgrundlag

Museets ansvarsområde omfatter: Nyere tids kulturhistorie i Langeland Kommune og Faaborg-Midtfyn Kommune, arkæologi i Langeland Kommune, Ærø Kommune og Svendborg Kommune (jf. nedenfor om samarbejdsaftale med Svendborg Museum) samt marinarkæologi i farvandene omkring Fyn og langs østkysten af Jylland fra Vejle Fjord til Flensborg Fjord.

Museet har udpeget tre fokusområder inden for ansvarsområdet: 1) Den Kolde Krig med afsæt i Koldkrigsmuseum Langelandsfort. 2) Rets- og Afstraffelseshistorie med afsæt i Arrestmuseet i Faaborg. 3) Maritime Kulturlandskaber over og under vandet med afsæt i ansvarsområdets særegne kulturarv. Fokusområderne er udpeget på baggrund af deres potentiale i lokalt, regionalt, nationalt og internationalt perspektiv.

Museet har formuleret et strategisk grundlag for den samlede virksomhed (mission og vision) og udarbejdet en udviklingsplan for museet fra 2014-21. Udviklingsplanen identificerer udfordringer ved den aktuelle virksomhed og sætter mål for det fremtidige virke. Udviklingsplanen er godkendt af museets bestyrelse. Planen rummer forslag til væsentlige prioriteringer og tilpasninger af museets organisation, bygningsmasse og faglige fokus, hvorfor den er sendt til godkendelse i de to ejerkommuner (Langeland Kommune og Faaborg-Midtfyn Kommune). Udviklingsplanen afventer pt kommunernes behandling.

Det er Kulturstyrelsens holdning, at udviklingsplanen rummer en række relevante og nødvendige målsætninger for tilpasning af museets virksomhed – fagligt, organisatorisk og ressourcemæssigt, om end det forekommer uklart, hvilke forpligtelser museet vil være pålagt i forhold til de udstillinger og bygninger, der fremadrettet ikke skal understøtte museets satsninger. Selv udstillinger, der drives og vedligeholdes af andre end museet selv, kræver fortsat en del af museets ledelse og administration, der i forve-

jen har store opgaver grundet museets vidtstrakte geografi og opgaveportefølje. Yderligere præcisering og konkretisering kan med fordel indgå i det videre arbejde.

Museet indgik i 2012 et formaliseret samarbejde med Svendborg Museum om fælles varetagelse af de to museers arkæologiske ansvar (Arkæologi Sydfyn). Øhavsmuseet har det juridiske ansvar for Arkæologi Sydfyn og det økonomiske ansvar for enhedens drift. Med Kulturstyrelsens udmelding i marts 2013 om ny struktur for varetagelse af den arkæologiske virksomhed indgår fra 2014 også Østfynske Museer i det formaliserede samarbejde. Der har pågået dialog blandt de fynske kommuner grundet utilfredshed med den udmeldte struktur. Et forslag til ændring af den udmeldte struktur på Fyn er sendt til Kulturministeriet. Øhavsmuseet afventer i øjeblikket en evt. ændring i fordelingen af de arkæologiske ansvarsområder på Fyn.

Der er i 2013 gennemført en evaluering af marionarkæologi i Danmark. Opfølgingsarbejdet vedrørende denne evaluering pågår i efteråret 2013. Øhavsmuseet afventer resultatet af dette opfølgingsarbejde i forhold til museets videre varetagelse af marinarkæologisk ansvar.

Museet har ikke en strategi for den samlede virksomhed. Udarbejdelsen af en samlet strategi afventer de to ejerkommuners stillingtagen til museets udviklingsplan.

Organisation

Museet er organiseret i tre faglige enheder/afdelinger for hhv. arkæologi (Arkæologi Sydfyn), nyere tids kulturhistorie og den kolde krig. Hertil kommer en bevaringsenhed (Bevaringscenter Fyn), Byhistorisk Arkiv samt en driftsenhed/administration. De forskellige enheder er fysisk fordelt inden for det geografiske ansvarsområde. Arkæologi Sydfyn er placeret på Svendborg Museum. Nyere tids kulturhistorie er både på Langeland og i Faaborg og Byhistorisk Arkiv er i Faaborg. Den kolde krig og Bevaringscenter Fyn er på Langeland. Den administrative enhed er placeret delvist i Faaborg, delvist på Langeland. Hertil kommer museets engagement på en række øvrige destinationer på Langeland og omkring Faaborg.

Det er en udfordring – ikke mindst ledelsesmæssigt – at sikre en enhedsorganisation med afdelinger og personale spredt over store geografiske afstande. Museet oplyser, at der er tilrettelagt faste strukturer og procedurer for ledermøder og personalemøder, der sikrer den nødvendige koordinering, videndeling mv.

Bevaringscenter Fyn er en integreret del af Øhavsmuseet, men fungerer delvist som en selvstændig og uafhængig enhed med egen brugerbestyrelse og eget budget. Centeret er afhængig af de tilknyttede brugermuseers tilskud samt indtægtsdækket virksomhed ved eksternt rekvirerede konserveringsarbejder. Centeret er udfordret af et spinkelt og sårbart ressourcegrundlag. En evt. ændring af centerets organisatoriske struktur og tilknytning til Øhavsmuseet er under overvejelse som led i brugermuseernes planer om etablering af fælles magasin og konserveringsværksted ved Ryslinge på Fyn.

Museet har en venneforening, Faaborg Kulturhistoriske Museumsforening, med 400 medlemmer.

Ledelse

Museets ledelse består af en bestyrelse og en museumsdirektør. Hertil kommer seks funktionsledere knyttet til museets forskellige enheder/afdelinger.

Museets bestyrelse har otte medlemmer, som består af tre kvinder og fem mænd. Langeland Kommune og Faaborg-Midtfyn Kommunes kommunalbestyrelser udpeger hver fire medlemmer, hvoraf mindst én og højst to vælges fra hver af de to kommunalbestyrelses midte. Et af de fire medlemmer, som Faaborg-Midtfyn Kommune udpeger, vælges efter indstilling fra bestyrelsen for Faaborg Kulturhistoriske Museumsforening. De øvrige tre-fem medlemmer udpeges eksternt med henblik på at sikre relevante kompetencer i bestyrelsen. Der er ikke opstillet konkrete kriterier herfor.

Museet oplyser, at to bestyrelsesmedlemmer er udpeget på baggrund af særlige professionelle kompetencer. Det er museets vurdering, at bestyrelsen samlet set aktuelt besidder relevante kompetencer i forhold til museets drift og udvikling.

Kulturministeriet har i 2011 udsendt publikationen ”God ledelse i selvejende kulturinstitutioner” med en række anbefalinger. Baggrunden for anbefalingerne er stigende krav til ledelsen af kulturinstitutioner. Anbefalingerne skal styrke bestyrelser og direktioner i forhold til at løfte de ledelsesmæssige opgaver og det ansvar, som loven og bekendtgørelsen pålægger dem samt understøtte, at tilskudsmodtagere løser offentligt finansierede opgaver professionelt, kompetent og effektivt. Kulturministeriets mål med anbefalingerne er, at kulturinstitutionernes ledelse sætter sig ind i anbefalingerne og tager dem i anvendelse med de nødvendige tilpasninger til institutionens forhold.

Museets bestyrelse er opmærksom på ministeriets anbefalinger til god ledelse, som løbende drøftes sammen med spørgsmålet om relevante kompetencer.

Ressourcegrundlag

Økonomi

Museets samlede indtægter i 2012 var 19.179.595 kr. Indtægterne fordeler sig således:

Tilskud fra staten	2.940.502 kr.
Tilskud fra kommuner	6.829.209 kr.
- Langeland Kommune	(3.719.209 kr., heraf 925.000 overført fra 2011)
- Faaborg-Midtfyn Kommune	(3.110.000 kr.)
Ikke-offentlige tilskud	395.800 kr.
Tilskud fra EU og Nordisk Ministerråd	121.390 kr.
Egen indtjening	8.892.694 kr.

I de samlede indtægter (i hhv. egenindtjening og kommunale tilskud) indgår beløb, der anvendes til drift af aktiviteter, der ikke alle vedrører museets museale opgaver (drift af Bevaringscenter Fyn og Byhisto-

risk Arkiv). Indtægter og udgifter vedrørende Arkæologi Sydfyn administreres af Øhavsmuseet i henhold til aftale med Svendborg Museum (indtægterne indgår her under museets egen indtjening).

Langlands Kommune varetager en række opgaver for museet så som udarbejdelse af regnskab, personaleadministration, juridisk bistand. Dette friholder museet for administrative opgaver og udgifter, der dermed frigiver ressourcer til de museumsfaglige opgaver.

Bygninger

Museet råder samlet set over 14 bygninger/lokaler i bygninger til udstillinger, administration og magasiner. Hertil kommer en motorbåds og et antal joller. Faciliteterne ligger spredt fordelt på Langeland og i og omkring Faaborg. Ejer- og tilskudsforhold samt forpligtelser vedr. de forskellige faciliteter er komplekse og meget uensartet, idet de bygger på historiske forhold og aftaler fra før fusionen.

Museet ejer ikke selv bygningerne, men har drifts- og vedligeholdelsesforpligtelser i forhold til otte bygninger samt båd og joller. En række af disse bygninger er fredede. Hertil kommer seks bygninger, hvor museet lejer lokaler til udstillinger eller på anden vis har forpligtelser i forhold til drift af udstillinger, hvoraf nogle ikke er museets egne. Endelig omfatter bygningsmassen Langlandsfortet, der er blandt de 25 af Kulturstyrelsen udpegede karakteristiske koldkrigsanlæg.

Museets samlede udgifter til bygningsdrift og -vedligehold udgjorde ifølge Danske Museer i Tal 2011 ca. 10 % af museets samlede budget. Museet oplyser, at denne procentsats ikke afspejler det reelle behov, eftersom museet ikke har prioriteret systematisk vedligehold af bygningerne de senere år. Dette understøttes af Bevaringscenter Fyns konserveringsfaglige udtalelse om museets bevaringsforhold, hvoraf det bl.a. fremgår, at hovedparten af de bygninger/lokaler i bygninger museet råder over har synligt vedligeholdelsesbehov.

Museet har ikke en langsigtet vedligeholdelsesplan for de bygninger, hvor museet har vedligeholdelsesansvar.

Museet lægger i sin udviklingsplan op til, at der skal ske en konsolidering af de faciliteter, som museet har til rådighed. Der udestår som led i udviklingsplanen en vurdering og prioritering af de enkelte bygningers/lokalers anvendelse og betydning for museets videre udvikling og faglige fokus, herunder en vurdering af, om ressourceforbruget står mål med udbyttet.

Det er Kulturstyrelsens holdning, at en sådan konsolidering og prioritering er yderst relevant og påtrængende dels med henblik på at sikre, at den bygningsmasse, museet råder over, også understøtter museets samlede fremtidige organisation og strategi, dels med henblik på at sikre balance mellem de anvendte ressourcer på bygningsdrift og -vedligehold og museets faglige opgavevaretagelse. Det er ikke i sig selv en museal opgave at drifte og vedligeholde historiske bygninger med mindre, der er tale om bygninger, der er snævert forbundet med eller på anden vis understøtter museets faglige virksomhed – som der fx er tale om med Langlandsfortet.

Statens Museumsnævn påpegede allerede i 1998 store vedligeholdelsesudgifter ved museets (Faaborg Historiske Museer) bygningsmasse, som belastede museets økonomi, og det blev dengang anbefalet, at museets bygningsudgifter blev løftet ud af det ordinære driftsbudget.

Endelig er det styrelsens holdning, at museet skal være opmærksom på det generelle ressourcetræk det kræver – administrativt, ledelsesmæssigt mv. – at opretholde mange besøgsadresser.

Personale

I 2012 rådede museet over 30 fastansatte årsværk, heraf 10 videnskabelige medarbejdere, hvoraf tre har erhvervet ph.d.-grad. Af de 10 videnskabelige medarbejdere er fem tilknyttet nyere tids kulturhistorie og fire tilknyttet arkæologi, heraf to Arkæologi Sydfyn. Museumsdirektøren udgør den sidste. Herudover er fire konservatorer tilknyttet Bevaringscenter Fyn, der - udover Øhavsmuseet – også betjener de øvrige brugermuseer på Fyn og Ærø. Museet råder tillige over yderligere to videnskabelige medarbejdere stillet til rådighed af Svendborg Museum i henhold til samarbejdsaftalen om Arkæologi Sydfyn.

Herudover er der i øjeblikket otte ansat i seniorjobs, hvilket, ifølge museet, er en stor gevinst for museet. Museet anslår, at knap 1-årsværk udføres af frivillige.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet har defineret et klart fagligt fokus for sin virksomhed
- at museet har formuleret et strategisk grundlag for den samlede virksomhed samt udarbejdet en flerårig udviklingsplan for museet
- at 50 % af museets medarbejdere har en videnskabelig baggrund.

Det er tilfredsstillende:

- at museets bestyrelse løbende overvejer bestyrelsens sammensætning i forhold til relevante kompetencer
- at museet har et bæredygtigt økonomisk ressourcegrundlag
- at Langeland Kommune friholder museet fra en række opgaver og udgifter.

Det er ikke tilfredsstillende:

- at museet råder over og har drifts- og vedligeholdelsesforpligtelser ved bygninger/lokaler, hvis anvendelse ikke understøtter museets udvikling.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet arbejder for, at de to ejerkommuner, Langelands Kommune og Faaborg-Midtfyn Kommune, hurtigst muligt tager stilling til museets udviklingsplan, så museet kan igangsætte det nødvendige videre prioriteringsarbejde med tilpasning og konsolidering af museets samlede virksomhed
- at museet i det videre prioriteringsarbejde nøje overvejer de enkelte bygningers/lokalers anvendelse og betydning for museets videre udvikling og faglige fokus, herunder ressourceforbruget i for-

hold til udbytte, og skaber klarhed over museets fremtidige forpligtelser. Museet skal i denne sammenhæng arbejde for at nedbringe ressourcekrævende forpligtelser ved den bygningsmasse, museet fremadrettet skal råde over med henblik på at sikre balance i forhold til de museumsfaglige opgaver

- at museet fortsat prioriterer professionalisering af bestyrelsen, så bestyrelsens sammensætning afspejler hensigten i museets vedtægter
- at museet fortsat prioriterer fastansættelse af videnskabeligt personale, der kan bidrage til drift og udvikling af de museale opgaver
- at museet overvejer – i samarbejde med de to ejerkommuner – at indgå en driftsoverenskomst, der fastsætter mål, rammer og vilkår for museets drift samt en opgave- og ansvarsfordeling mellem museet og de to kommuner.

Forskning

Museet er forpligtet til at forske inden for sit ansvarsområde og stille sin viden til rådighed for omverdenen.

Som led i kvalitetsvurderingen er museet blevet bedt om at indsende sine forskningspublikationer fra de seneste fire kalenderår med henblik på en forskningsevaluering. Det Arkæologiske Faglige Råd har evalueret museets arkæologiske forskning (bilag 1). Det Faglige Råd for Nyere Tids Kulturhistorie har evalueret museets forskning inden for nyere tids kulturhistorie (bilag 2).

Museet har indsendt 11 publikationer inden for arkæologi, hvoraf fire lever op til det almene forskningsbegreb. Der er tale om fire artikler, hvoraf to vedrører marinarkæologi inden for museets ansvarsområde og to vedrører arkæologi uden for museets ansvarsområde. Alle fire artikler er publiceret i fagfællebedømt tidsskrift. Museet har ikke publiceret forskning i relation til den bygherrefinansierede arkæologiske virksomhed. Af de øvrige indsendte publikationer vedrører fem arkæologi (primært på Ærø) og to marinarkæologi.

Museet har i 2012 afholdt en marinarkæologisk feltskole i samarbejde med Syddansk Universitet Maritime Archaeology Programme med henblik på udgravning og registrering af et skibsvrag i bugten nord for Bagenkop. Der blev udarbejdet en rapport om de arkæologiske undersøgelser, der udkom i serien Esbjerg Maritime Archaeology Reports.

Museet har indsendt 30 publikationer inden for nyere tids kulturhistorie, hvoraf 11 lever op til det almene forskningsbegreb. Alle 30 publikationer vedrører emner inden for museets ansvarsområde, herunder den kolde krig, haver og den lokale historie. Hovedparten af forskningspublikationerne vedrører koldkrigsforskning og haveforskning. Forskningspublikationerne omfatter såvel artikler, monografier og bøger publiceret i fagfællebedømte medier nationalt og internationalt. De øvrige publikationer vedrører fortrinsvis forskellige lokalhistoriske forhold og emner og betegnes som formidling. Ifølge forskningsevalueringen fremstår de alle velresearchede og kunne danne baggrund for videnskabelige artikler.

Museet har indgået forpligtende forskningsamarbejde med Syddansk Universitet (Center for Koldkrigsstudier), Østsjællands Museum og Svendborg Museum om to af museets fokusområder, Den Kolde Krig, Maritime Kulturlandskaber (marinarkæologi og arkæologi). Indenfor fokusområdet Rets- og Afstraffelseshistorie samarbejder museet med Domstolshistorisk Selskab og Fængselshistorisk Selskab. I opbygningsfasen af fokusområdet vil museet primært trække på eksterne forskningsbidrag. Museet samarbejder i øvrigt med andre vidensinstitutioner og faglige netværk regionalt, nationalt og internationalt.

Museet har en nedskrevet forskningsstrategi 2012-14, der markerer museets forskningssatsning og -profil om de tre fokusområder, Den Kolde Krig, Maritime Kulturlandskaber og Rets- og Afstraffelseshistorie. Strategien omfatter overvejelser om bl.a. ressourcer, publicering, samarbejde, kompetenceudvikling mv.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet bedriver forskning efter det almene forskningsbegreb
- at museet publicerer sin forskning i differentierede typer af publikationer og i forskellige medier nationalt og internationalt
- at museet har indgået formaliseret samarbejde med andre museer og vidensinstitutioner om sin forskning.

Det er tilfredsstillende:

- at museet har en nedskrevet forskningsstrategi.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museets forskning inden for marinarkæologi er så begrænset i omfang.

Det er ikke tilfredsstillende:

- at museet ikke har publiceret forskning om den arkæologiske virksomhed indenfor ansvarsområdet.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet med afsæt i sin forskningsstrategi sikrer udvikling og niveau for forskningsindsatsen inden for alle tre fokusområder, herunder afsætter tilstrækkelige ressourcer hertil
- at museet fastsætter mål og plan for den arkæologiske forskningsindsats i lys af de nye kvalitetskrav på området.

Formidling

Museet er forpligtet til at formidle sit ansvarsområde for omverdenen. Gennem formidling bringer museet sin viden i spil i forhold til brugerne og det omgivende samfund.

De seneste år har museet arbejdet målrettet på at udvikle formidlingen af museets tre fokusområder, Den Kolde Krig, Maritime Kulturlandskaber og Rets- og Afstraffelseshistorie. Der arbejdes med differentierede formidlingsformer såvel inden for som uden for museet, brug af både analoge og digitale medier, brugerinddragelse samt formidling målrettet forskellige brugergrupper.

Den Kolde Krig formidles med afsæt i Koldkrigsmuseum Langelandsfortet. Museet er i gang med at udvikle eksisterende og nye udstillinger samt formidling af udenomsarealerne med bevillinger fra bl.a. Arbejdsmarkedets Feriefond og EU. På Langelandsfortet kan de besøgende udforske kanoner, bunkers, fly, en sektion af den originale Berlinmur, søminer, en ubåd, en ministryger mv. Udstillingerne er formidlet gennem tekster, genstande, autentiske interiører, filmklip og interviews, som beskriver livet på og omkring fortet under Den Kolde Krig. En række af udstillingerne er fra slutningen af 90'erne med fokus på den installationsnære fortælling. Museet arbejder med at brede formidlingen ud og supplere den tekniske formidling med kulturhistoriske fortællinger. Al formidling er tilgængeligt på dansk, engelsk og tysk. Herudover formidles fokusområdet gennem omvisninger, foredrag og publikationer. Museet har indgået et formaliseret samarbejde og arbejdsdeling med Østsjællands Museum om Den Kolde Krig, hvor Øhavsmuseet koncentrerer indsatsen omkring relationen til Østblokken, mens Østsjællands Museum (Stevnsfortet) fokuserer på det vestlige samarbejde. Endelig bidrager Øhavsmuseet til undervisningen på Center for Koldkrigsstudier ved Syddansk Universitet. Museet indgår i og bidrager til Kulturstyrelsens arbejde med kortlægning og bevaring af koldkrigshistoriens bygningsarv/monumenter.

Formidlingen af fokusområdet Maritime Kulturlandskaber er under opbygning. Formidlingen foregår i dag dels i landskabet med kulturhistoriske geocatches i Faaborg området og på Langeland, dels på en dykkersti på Langeland. Hertil kommer foredrag, guidede ture og publikationer. Formidlingsindsatsen udvikles med inddragelse af kulturlandskabet med henblik på at aktivere brugerne heraf. Indsatsen udvikles bl.a. gennem særudstillinger i Den Gamle Gård i Faaborg med inddragelse af brugerne. Permanente udstillinger om arkæologi/marinarkæologi er under opbygning i Rudkøbing i museumsbygningen på Jens Winthersvej (tidligere Langelands Museum). Herudover er en ø-hop rute til Lyø og Avernakø under udvikling. Udviklingen af fokusområdet sker i tæt samarbejde med bl.a. turisterhvervet (Naturturisme), Naturstyrelsen, Udvikling Fyn/Destination Fyn og private lodsejere. I Den Gamle Gård er museet udfordret af bevaringsmæssigt uegnede lokaler. Museet har planer om, at fokusområdet skal formidles med afsæt i et nyt museumsbyggeri på havnen i Faaborg. Dette anlægsprojekt er endnu ufinansieret.

Rets- og Afstraffelseshistorien formidles med afsæt i Ret og Strafmuseet i den tidligere Faaborg Arrest. Her har museet etableret nye udstillinger i oktober 2012 om retsvæsen og afstraffelse, hvor brugerne kommer ind i celler, fangegård og retssal, oplever cellegange i forskellige tidsperioder samt en arrestforvarers soveværelse. Udstillingerne er formidlet gennem tekstplancher til både børn og voksne, genstande, autentiske interiører, lydculisser, filmklip mv. Formidlingen foregår både i og uden for museet. Der er bl.a. udviklet spil til tablets, digital byvandring og rollespil til skoler, med inddragelse af den historiske retssal. Museet har anvendt fokusgrupper med bl.a. børn og unge til udvikling af formidlingen. Herudover formidles fokusområdet gennem omvisninger, foredrag, byvandring og publikationer. Museet

har etableret et formaliseret samarbejde med Forsogsmuseet i Svendborg og Psykiatrimuseet i Middelfart (Museerne på kanten) om udvikling af bl.a. undervisningsmateriale til gymnasieskoler

Museets formidlingsindsats omfatter herudover en lang række udstillinger om et vidtrækkende antal emner inden for ansvarsområdet. Udstillinger, der er spredt på forskellige destinationer på Langeland og i og omkring Faaborg. Der er tale om udstillinger af ældre dato og af meget svingende kvalitet, med sparsom, traditionel formidling og begrænset brug af moderne formidlingsformer. En række af disse udstillinger er ubemandede, og nogle drives og vedligeholdes af andre end museet selv.

På Skovsgård er der fire udstillinger. En af vogne og legetøj fra 1987. Kun få af udstillingens vogne er fra museets samling. Hovedparten er udlån fra en privat ejer. En anden om skovbrug samt et karetmagerværksted. På Skovsgård hovedgård formidles en interiørudstilling om herskab og tyendets liv på herregården. Genstandene er ikke fra museets samling, men primært rekvisitter.

På Langeland formidler museet desuden en tobakslade i sommerhalvåret. Udstillingen er en mindre friluftsudstilling, som omhandler tobaksdyrkning i Danmark. Udstillingen er sponsoreret af Skandinavisk Tobakskompagni. Derudover har museet to udstillinger i Rudkøbing. Den ene er en ny udstilling om H.C. Ørsted, hvor brugerne inddrages i eksperimenter, og der benyttes nye medier. Udstillingen er etableret for en femårig periode efter ønske fra Langeland Kommune. Den anden er en mindre søfartsudstilling fra 1980'erne. Udstillingen er ubemandet, sparsomt formidlet og fremstår urørt både hvad angår opdateringer og rengøring. Endelig holder museet åbent i det 250 år gamle apotek med tilhørende damplaboratorium i Rudkøbing. Udstillingen er uformidlet. Der tilbydes omvisning et par gange om ugen.

I og omkring Faaborg formidler museet dels Kaleko Mølle, dels den gamle købmandsgård fra 1700-tallet, Den Gamle Gård. Kaleko Mølle er et fredet bygningskompleks og kulturmiljø omkring en af Danmarks ældste fungerende vandmølle. Her formidles et møllerhjem, som det kunne være indrettet i 1800-tallet. Udstillingen er uformidlet. Frivillige afholder aktiviteter og holder møllen åben for besøgende. I den gamle købmandsgård i Faaborg formidles interiørudstillinger, originale vægdekorationer, tekstiludstilling fra Lyø samt en udstilling om glas fra Fyns Glasværk i Odense. Udstillingerne er formidlet med tekstplancher. I gården er der i 2013 indrettet en ny udstilling/aktivitetshjørne for børn, hvor de via lydinstallation kan høre historien om Valdemar Sejrs fangenskab på Lyø samt lave forskellige middelalderaktiviteter. Endelig er der anlagt en historisk have med thepavillion.

Alle museets udstillinger har åbent i sommerhalvåret. I vinterperioden er det kun Ret og Strafmuseet, som holder åbent.

I 2012 havde museet 9 særudstillinger, 100 arrangementer i museet og 10 arrangementer uden for museet.

Museet havde i 2012 i alt 65.419 brugere fordelt på de forskellige udstillingssteder:

Koldkrigsmuseet Langelandsfortet:	ca. 37.000
Skovsgaard:	ca. 11.000
Østergade (HC Ørsted og søfart)	ca. 7.000
Ret- og strafmuseet	ca. 1.000 (åbnet i okt.)
Den gamle Gård	ca. 2.000
Kaleko Mølle	ca. 2.000 (anslået)
Apoteket i Rudkøbing	ca. 250
Jens Winthersvej, Rudkøbing	0 (lukket på grund af ombygning)
Tobaksladen	ca. 5.000 (anslået)

Det fremgår af museets udviklingsplan, at museet vil koncentrere formidlingsindsatsen omkring de tre fokusområder. Der udestår derfor et væsentligt arbejde med at afvikle/afhænde de udstillinger, der ikke bidrager hertil.

Museets hjemmeside er overskuelig og opdateret. Museet er aktiv på de sociale medier og har en opdateret Facebookprofil.

Museet har ingen skriftlige samarbejdsaftaler med undervisningssektoren. Museet har undervisningstilbud, der er koordineret med lærerplaner og trinmål, men ingen af disse er offentliggjort på E-museum. I 2012 deltog 20 klasser i museets undervisningstilbud, fordelt på grundskole og gymnasieskoler. I første del af 2013 har 47 skoleklasser gennemført undervisningsforløb på Koldkrigsmuseum Langelandsfortet og Ret og Strafmuseet.

Museet deltager i den nationale brugerundersøgelse på Koldkrigsmuseet og på Skovsgård. På Koldkrigsmuseet viser undersøgelsen, at den samlede vurdering af museumsoplevelsen ligger over landsgennemsnittet og gennemsnittet for andre kulturhistoriske museer. På alle parametre i undersøgelsen ligger museet således enten over eller på niveau med landets øvrige museer. Undersøgelsen viser også, at museet har en god segment spredning blandt brugerne, og dermed er i stand til at tiltrække nogle af de brugere, som er underrepræsenterede på de øvrige danske museer. 88 % af brugerne kommer fra Danmark. Andelen af brugere i aldersgruppen 14-29 år er 7 %, hvilket er under landsgennemsnittet og gennemsnittet for andre kulturhistoriske museer. Andelen af mænd er 20 procentpoint højere end landsgennemsnittet på 41 %. Til gengæld er brugere fra museets kommune underrepræsenterede med kun 2 % af brugerne.

På Skovsgård er der ikke indsamlet tilstrækkeligt mange spørgeskemaer til, at der kan gives valide resultater på alle undersøgelsesparametre. På det overordnede niveau viser undersøgelsen dog, at den samlede vurdering af museumsoplevelsen ligger på niveau med landsgennemsnittet og gennemsnittet for andre kulturhistoriske museer. Undersøgelsen viser også, at 90 % af brugerne kommer fra Danmark, at 62 % er over 50 år og 12 % i aldersgruppen 14-29 år, og at 64 % er kvinder. Også her er andelen af brugere fra egen kommune lav på kun 3 %.

Museet gennemfører ikke systematiske evalueringer af formidlingsindsatsen, og museet har ingen fastansatte medarbejdere med kompetencegivende uddannelse inden for formidling.

Museet har ikke en nedskrevet strategi for sin samlede formidlingsindsats. Udformningen af en formidlingsstrategi afventer de to kommuners stillingtagen til museets udviklingsplan.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet arbejder målrettet med udvikling af sin formidling inden for de tre fokusområder med brug af differentierede formidlingsformer og medier, brugerinddragelse mv., og at museet i sin udviklingsplan lægger op til, at der skal ske en væsentlig prioritering af den øvrige formidlingsindsats
- at museet har mange tilfredse brugere på Koldkrigsfortet Langeland.

Det er tilfredsstillende:

- Museet har undervisningstilbud, der er koordineret med lærerplaner og trinmål.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museet ikke har skriftlige samarbejdsaftaler med undervisningssektoren og ikke gør sit undervisningsmateriale tilgængeligt på E-museum
- at museet ikke har fastansatte medarbejdere med kompetencer indenfor formidling
- at museet ikke har en strategi for sin samlede formidlingsindsats.

Det er ikke tilfredsstillende:

- at museet har et stort antal udstillinger af ældre dato og svingende kvalitet, med uopdateret, sparsom, traditionel formidling, herunder ubemandede udstillinger samt udstillinger, som drives og vedligeholdes af andre end museet selv.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet i det videre prioriterings- og tilpasningsarbejde forfølger sin udviklingsplan med at skærpe og fokusere formidlingsindsatsen i forhold til museets faglige profil, ansvarsområde og fokusområder og dermed begrænser den emnemæssige bredde
- at museet afvikler/afhænder de udstillinger, der ikke bidrager til at understøtte museets faglige profil, herunder udstillinger af ældre dato og svingende kvalitet samt udstillinger, som museet ikke selv driver
- at museet udarbejder en strategi for den samlede formidlingsindsats af ansvarsområdet, når de nødvendige prioriteringer og tilpasninger af museets virksomhed er foretaget. Strategien bør indeholde plan for fortsat udvikling af differentieret formidling, formaliseret samarbejde med undervisningssektoren, kompetenceudvikling, samarbejder mv.

Indsamling

Museet er forpligtet til systematisk at indsamle genstande og anden dokumentation inden for sit vedtægtsbestemte ansvarsområde. Indsamlingen skal være restriktiv og udspringe af museets forskning.

Museets samling omfatter 44.481 genstandsnumre. I 2011 indsamlede museet 3.000 genstande med relation til museets ansvarsområde, herunder museets tre faglige fokusområder: Den Kolde Krig, Maritime Kulturlandskaber og Rets- og Afstraffelseshistorie.

Museet fører en aktiv og fagligt reflekteret indsamlingspraksis og har retningslinjer for modtagelse og indkomst af genstande til samlingen. Museet har ikke en nedskrevet indsamlingspolitik.

Museet oplyser, at museets samling omfatter genstande uden relation til ansvarsområdet, som ønskes udskilt. Det drejer sig om en specialsamling af glas fra Odense Glasværk. I kvalitetsvurderingsrapporten fra 1998 blev det påpeget, at museet med fordel kunne udskille glassamlingen, da den falder uden for museets ansvarsområde. Kulturstyrelsen vurderer, at det ville være relevant for museet at foretage en samlingsgennemgang, med henblik på at udskille genstande og samlinger som ikke er indenfor museets ansvarsområde og som ikke har forsknings- og formidlingsmæssig værdi i forhold til de tre fokusområder.

Det er tilfredsstillende:

- at museet har en aktiv og fagligt reflekteret indsamlingspraksis
- at museet vil udskille genstande, der falder uden for museets ansvarsområde.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museet ikke har en nedskrevet indsamlingspolitik, der sikrer sammenhæng mellem museets forskning og indsamling.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet udarbejder en indsamlingspolitik, der sikrer sammenhæng til museets forskning, og sikrer opretholdelse af en aktiv, restriktiv og fagligt reflekteret indsamlingspraksis inden for ansvarsområdet
- at museet som led i realiseringen af udviklingsplanen gennemfører en samlingsgennemgang med henblik på at udskille genstande, der ikke forsknings- og formidlingsmæssigt understøtter museets ansvarsområde og fokusområder.

Registrering

Museet er forpligtet til at registrere og indberette sin samling til de centrale kulturarvsregistre: Museernes Samlinger og Kunstindeks Danmark (KID). Registreringen skal ske efter fastlagte standarder, der

muliggør udveksling af data nationalt og internationalt. Museet er ligeledes forpligtet til at indberette oplysninger til det centrale register over arkæologiske lokaliteter og fundsteder (Fund og Fortidsminder).

Museet har 44.481 genstandsnumre, hvoraf ca. 33.000 (73 %) er indberettet til Museernes Samlinger. Museet er i dialog med Kulturstyrelsen om udarbejdelse af en handlingsplan for afvikling af registrerings- og indberetningsefterslæbet.

Hvad angår museets indberetning til Fund og Fortidsminder henvises til afsnittet nedenfor om Museumslovens kapitel 8.

Museet råder over personale med relevant registreringskompetence, men museet har ikke nedskrevne retningslinjer for registrering, og dokumenterer ikke sin registreringspraksis og -historik.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museet ikke har nedskrevne retningslinjer for sin registrering, og ikke dokumenterer sin registreringspraksis og -historik.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet prioriterer at få afviklet sit registrerings- og indberetningsefterslæb
- at museet udarbejder retningslinjer for sin registrering, der sikre, at registreringen følger standarder på området og at registreringspraksis og -historik dokumenteres.

Bevaring

Museet er forpligtet til at bevare sin samling for eftertiden. Bevaringsarbejdet består af såvel en præventiv som en udbedrende indsats i forhold til samlingens betydning lokalt, regionalt og nationalt samt samlingens forsknings- og formidlingsmæssige værdi. Bevaring omfatter i almindelighed museets magasinering, sikring, opsyn og konservering af samlingerne.

Museets samling er placeret i udstillinger på de ni besøgsadresser samt i to magasiner.

Af ”Danske Museer i tal 2011” fremgår det, at 30 % af samlingen er i formidlingsejnet tilstand og 30 % i stabiliseret tilstand. 35 % af samlingen er i behandlingskrævende tilstand, og de sidste 5 % er i svært skadet tilstand.

Bevaringscenter Fyn har udarbejdet en konserveringsfaglig vurdering af klima og bevaringsforhold vedr. udstillinger og magasiner.

Det fremgår af rapporten, at bevaringsforholdene i udstillingerne generelt er problematiske. Særligt bevaringsforholdene i udstillingerne på Skovsgård, søfartsudstillingen, Apoteket og Kaleko Mølle betegnes som kritiske med lokaler, der er uegnede til museumsgenstande. I rapporten anføres bl.a. utilstrækkelig klimastyring, forkert belysning, manglende brand- og tyverialarmer, forekomst af skadedyr samt ringe rengøringsniveau. Bedst står det generelt til på Koldkrigsmuseet, Ret og Strafmuseet samt Øhavsmuseet Langeland, hvor der er eller er ved at blive etableret nye udstillinger.

Magasinet på Langeland er bygget til formålet. Magasin i Faaborg, er et loftsrum over et kommunekontor. Begge steder er den relative luftfugtighed for høj, og magasinerne er overfyldte og støvede. Magasinet i Faaborg har vanskelige adgangsforhold.

Museet oplyser, at de hidtil har prioriteret bevaringsforholdene på de udstillingssteder, der understøtter fokusområderne. Når der er taget stilling til museets udviklingsplan, kan prioriteringsarbejdet igangsættes, herunder prioritering af det videre bevaringsarbejde.

Museet har ikke en nedskrevet prioriteret bevaringsplan.

Øhavsmuseet arbejder på at oprette et fællesmagasin i samarbejde med andre museer i Ryslinge på Fyn. Såfremt dette bliver realiseret, vil museet flytte magasinet i Faaborg til Ryslinge, men det løser ikke problemerne med magasinet på Langeland. Museet oplyser, at denne plan har et tidsperspektiv på ca. fem år. Anlægsprojektet om nyt fællesmagasin er ikke finansieret.

Det er tilfredsstillende:

- at museet arbejder på at finde en løsning på magasinforhold i samarbejde med andre museer.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museet ikke har en nedskrevet og prioriteret bevaringsplan.

Det er ikke tilfredsstillende:

- at museet har udstillingssteder, der er uegnede til at udstille museumsgenstande
- at museets bevaringsforhold på en række udstillingssteder er kritiske i forhold til luftfugtighed, lysforhold, skadedyr, sikringsforhold mv.
- at museets magasiner er overfyldte og har problemer med lys, klima og sikringsforhold
- at 35 % af samlingen er i behandlingskrævende eller i svært skadet tilstand.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet hurtigst muligt gennemfører prioriteringsarbejdet i forhold til museets udstillingssteder, herunder får afviklet/afhændet udstillinger, hvor det bevaringsmæssige ressourceforbrug ikke harmonerer med udbyttet
- at museet på baggrund af prioriteringsarbejdet og en samlingsgennemgang og med afsæt i den konserveringsfaglige udtalelse udarbejder en prioriteret plan for samlingens bevaring, herunder den

præventive og den udbedrende bevaringsindsats. Planen bør være prioriteret i forhold til genstandenes forsknings og formidlingsmæssige potentiale.

- at museet prioriterer de nødvendige ressourcer til bevaringsarbejdet
- at museet fortsætter med at arbejde på at finde en fællesløsning på magasinproblemerne.

Museumslovens kapitel 8

De statsanerkendte kulturhistoriske museer skal gennem samarbejde med plan- og fredningsmyndighederne arbejde for, at væsentlige bevaringsværdier sikres for eftertiden.

Øhavsmuseet varetager inden for sit ansvarsområde opgaver i henhold til museumslovens kapitel 8 inden for nyere tids kulturhistorie, arkæologi og marinarkæologi. Det arkæologiske ansvar varetages i samarbejde med Svendborg Museum i regi af Arkæologi Sydfyn. Museet bidrager, i samarbejde med Langelands Kommune, Faaborg-Midtfyn Kommune, Ærø Kommune og Svendborg Kommune med at udpege, undersøge, dokumentere og sikre bevaringsværdier, som led i kommunens fysiske planlægning. Hertil kommer samarbejde med disse og andre kommuner omkring bevaringsværdier i farvandene (marinarkæologi) omkring Fyn og langs østkysten af Jylland fra Vejle Fjord til Flensborg Fjord.

Museet har et godt og tæt samarbejde med de respektive kommuner om den fysiske planlægning med henblik på udpegning, sikring og synliggørelse af de kulturhistoriske værdier. Museet inddrages tidligt i planprocessen og bidrager til at kvalificere kommunernes planlægningsarbejde. På det arkæologiske område er samarbejdet formaliseret i form af, at museets arkæologiske enhed/afdeling fast deltager ved relevante møder. På nyere tids området foregår samarbejdet efter en god ad hoc praksis.

Museet oplyser, at de i 2012 har bidraget til 74 lokalplaner og har haft 1.200 bygge- og anlægssager til gennemsyn. Museet har ikke gjort indsigelser/bemærkninger i bygge- og anlægssager i 2012.

Den arkæologiske undersøgelsesvirksomhed

I 2012 blev der foretaget seks større forundersøgelse og tre undersøgelser. Herudover har museet udført en række mindre, selvfinansierede forundersøgelser.

Museet har god praksis og orden i de administrative forhold omkring den arkæologiske virksomhed, herunder indsendelse af fagligt velbegrundede budgetter, og er ajour i forhold til både de videnskabelige beretninger og bygherrerapporter. Museet har også god dialog med bygherre om alternativ formidling af udgravningsarbejderne.

Museet har et mindre efterslæb i forhold til opdatering af sine indberetninger af fundsteder til det centrale register Fund & Fortidsminder. Ved afslutning af arkæologiske undersøgelser forventes det, at alle lokaliteter i Fund og Fortidsminder er opdateret, og at beretning er uploadet for alle lokaliteter.

Museet formidler den arkæologiske virksomhed gennem bl.a. åbne udgravninger, særudstillinger om aktuelle gravninger og fund samt på hjemmesiden. Museet har ikke et tilsvarende forskningsafkast på den arkæologiske virksomhed. Museet gennemfører endvidere uddannelsesgravninger for studerende i samarbejde med Syddansk Universitet.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet har god praksis og orden i de administrative forhold omkring den arkæologiske virksomhed og er ajour med såvel videnskabelige beretninger som bygherrerapporter eller anden aftalt formidling
- at museet har et aktivt formidlingsafkast i øvrigt af den arkæologiske virksomhed.

Det er tilfredsstillende:

- at museet har et tæt og velfungerende samarbejde med kommunerne og bidrager til kommunens plan- og udviklingsarbejde.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museet har efterslæb i forhold til opdatering af sine indberetninger af fundsteder til Fund & Fortidsminder.

Det er ikke tilfredsstillende:

- at museet ikke har et publiceret forskningsafkast af den arkæologiske virksomhed.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet hurtigst muligt får opdateret sine indberetninger i Fund & Fortidsminder
- at museet indarbejder plan for forskningsafkast af den arkæologiske virksomhed i museets forskningsstrategi i overensstemmelse med de nye krav på området
- at museet efter behov i samarbejde med de relevante kommuner får formaliseret kap. 8-samarbejdet omkring nyere tids kulturhistorie
- at museet fortsætter og videreudvikler sit aktive formidlingsarbejde af den arkæologiske virksomhed og at dette tillige indarbejdes i museets strategi for den samlede formidlingsindsats
- at museet fastholder, og i lys af nye krav udvikler, sin gode administrative praksis omkring den arkæologiske virksomhed
- at museet fastholder og fortsat udvikler sin rolle som aktør i den kommunale planlægning og udvikling.

FREMTID

Øhavsmuseet har siden fusionen i 2010 arbejdet målrettet med en professionalisering og kvalitativ udvikling af museet og med at skabe en enhedsorganisation med en klar faglig profil. Relevante og ambitiøse faglige og organisatoriske mål er sat for den videre udvikling. Der udestår fortsat et væsentligt arbejde med realisering af udviklingsplanen 2014-2021, herunder den fortsatte konsolidering af den sam-

lede virksomhed og ikke mindst et fortsat nødvendigt tilpasnings- og prioriteringsarbejde i forhold til udstillinger og bygningsmasse.

På såvel det arkæologiske som marinarkæologiske område udestår visse afklaringer, der har betydning for museets videre arbejde. Afklaring forventes i nær fremtid.

Museet og de to ejerkommuner har ikke aktuelle planer eller ønsker om fusion med andre statsanerkendte museer. Museet ønsker til stadighed at udbygge og udvikle forpligtende samarbejder med museer og andre vidensinstitutioner, hvor det er relevant.

KVALITETSVURDERINGSBESØGET PÅ ØHAVSMUSEET

Besøget på Øhavsmuseet fandt sted den 27. og 28. august 2013.

Fra museet deltog:

- Museumsdirektør Peter Thor Andersen
- Formand, kulturudvalgsformand Langeland Helle Hansen
- Næstformand, kulturudvalgsformand Faaborg-Midtfyn Lene Høsthaab
- Stabschef Langeland Kurt Habekost
- Kultur og Planchef Faaborg-Midtfyn, Christian Tønnesen
- Funktionsleder Arkæologi Sydfyn Per Thomsen
- Funktionsleder Bevaringscenter Fyn Ida Hovmand
- Funktionsleder Koldkrigsmuseum Langelandsfort Peer Henrik Hansen
- Faaborg Kulturhistoriske Museumsforening Gustav Berner

Fra Kulturstyrelsen:

- Chefkonsulent Kathrine Lehmann
- Konsulent Dorthe Kaldal
- Konsulent Berit Fruelund Kjærside
- Konsulent Bobo Krabbe Magid

På kvalitetsvurderingsbesøget blev følgende steder besigtiget:

- Koldkrigsmuseum Langelandsfort
- Skovsgaard med 3 museer
- Tobaksladen
- Øhavsmuseet Langeland i Rudkøbing med magasin Østergade 23-25 i Rudkøbing med søfartsudstilling, udstilling om H.C. Ørsted og konserveringsværksted
- Rudkøbing gl. Apotek i Brogade
- Kaleko Mølle
- Magasin i Bryggergården
- Den Gamle Gaard i Holkegade
- Ret og Strafmuseet i Ting- og Arresthuset i Faaborg

BILAG 1 - FORSKNINGSEVALUERING - NYERE TIDS KULTURHISTORIE

Forskningsevaluering af Øhavsmuseets forskning inden for nyere tid 2009-2012

Udarbejdet af Camilla Mordhorst og Louise Skyggebjerg

Øhavsmuseets indsendte publikationer deler sig i tre grupper. Den ene er koldkrigsforskning udført af Peer H. Hansen, den anden er haveforskning udført af Helle Ravn, og den tredje er undersøgelser foretaget med udgangspunkt i lokalområdet, f.eks. i form af personer, steder eller genstande, skrevet af Peter Thor Andersen, Helle Ravn, Eva Frellesvig, Mariateresa Pullano og Simon Schölch.

Koldkrigsforskningen

Koldkrigsforskningen kan deles op i to hovedgrupper, nemlig den, der vedrører Cuba-krisen, som Peer H. Hansen har skrevet ph.d. om, og den, der vedrører andre aspekter ved den kolde krig.

Cuba-krisen:

Publikation 23 er en forskningsbaseret bog skrevet på baggrund af Peer H. Hansens ph.d.-afhandling, mens publikation 28, en artikel i Krigshistorisk Tidsskrift, baserer sig på et uddrag af bogen og derfor ikke bidrager med nye vinkler i forhold til bogen.

Publikation 29 er et powerpointshow, der har dannet baggrund for præsentation af Peer H. Hansens forskning på en konference, men selve showet kan ikke betegnes som forskning. Derudover er publikation 25 og 26 udgivelser af danske kildeuddrag oversat til engelsk og med en kort indledning skrevet af Peer H. Hansen. Disse kan heller ikke betegnes som forskning.

Anden koldkrigsforskning:

Publikation 1, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24 og 27 har alle Peer Henrik Hansen som forfatter og omhandler forskellige aspekter af den kolde krig.

Publikation 1 er en peer-reviewed artikel i Arbejderhistorie om Arbejderbevægelsens Informationscentral, AIC, baggrunden for organisationens oprettelse og det nære forhold til Socialdemokratiet og den amerikanske efterretningstjeneste. Artiklen beror på egne kildestudier, placerer sig i forhold til den eksisterende forskningslitteratur og kan således betegnes som forskningsartikel.

Publikation 14 er en forskningsmonografi, publiceret internationalt i History of International Relations of Library serien. Publikationen er en omfattende undersøgelse af, hvordan det amerikanske efterretningstjeneste allerede i 1945 etablerede sig på amerikanske ambassader i hele Europa, eksemplificeret ved København og Stockholm, og sammen med de vestlige europæiske efterretningstjeneste samarbejdede om oplysninger og efterretninger om det nye Østeuropa. Undersøgelsen bygger på 12.000 siders dokumenter fra Office of Strategic Services, USA's første egentlig efterretningstjeneste, primært i perioden 1943-45 og årene frem.

Publikation 15 er en artikel om Aksel Larsen, CIA og Sverige. Artiklen baserer sig på tidligere studier af amerikanske dokumenter og på PET-kommissionens rapporter. Artiklen er peer-reviewed, publiceret i Arbetarhistoria og kan betegnes som en forskningsartikel.

Publikation 16 er en omskrivning af de indledende kapitel i PHH's ph.d.-afhandling fra 2008 og omhandler studier i efterretningstjenesterne og deres aktiviteter som et væsentligt, men overset forskningsområde i koldkrigsstudierne. Artiklen er forskningsbaseret og publiceret i tidsskriftet Rubicon i 2010.

Publikation 17 er en introducerende artikel om vigtigheden af at kende til den kolde krig med en kort introduktion til Langelandsfortet. Den korte artikel er henvendt til den alment interesserede læser og kan ikke betegnes som forskning.

Publikation 18 er fire opslag i Gads Leksikon fra 2011 om Lechingbergsagen, Polens militære efterretningstjeneste, Sabotageplaner mod Danmark og Arne Sejr. Opslagene afspejler PHH's omfattende viden om emnet kold krig, men kan som genre ikke betegnes som forskningspublikationer.

Publikation 19 er et konference paper præsenteret på konferencen Landscapes of Secrecy: The CIA in History, Fiction and Memory i 2011. Præsentation kan ses som et historisk casestudie og er annoteret, men der savnes en mere eksplicit positionering i forhold til det bredere forskningsfelt. Publikation 20 er ligeledes en præsentation fra en konference om antikommunisme under den kolde krig afholdt i Freiburg 2011. Ligesom den forgående præsentation bygger den på grundige kildestudier og en stor viden om emnet, og man kan håbe på, at disse præsentationer får mulighed for at blive publiceret i peer-reviewed forskningstidsskrifter.

Publikation 24 er en peer-reviewed artikel i Arbejderhistorie om den hemmelige danske efterretningsorganisation Firmaet og det urolige forår 1948, hvor man frygtede en sovjetisk offensiv. Artiklen kaster lys over Firmaets leder Arne Sejer og dennes relation til det etablerede system og kan betegnes som en forskningsartikel.

Publikation 27 henvender sig til det bredere publikum og kan ikke betegnes som en egentlig forskningsartikel. I artiklen beskriver Peer Henrik Hansen sammen med Thomas Wegener Friis en indsamling af vidnebyrd fra den kolde krigs tid, som Koldkrigsmuseet Langelandsfortet påbegyndte i 2009. Artiklen giver indblik i nogle af disse interviews, og hvordan den kolde krig kom til at præge det langlandske lokalsamfund både det militære og det civile.

Publikation 30 manglede i det tilsendte materiale.

Haveforskningen

Publikation 21 er resultatet af et nytænkende forskningsprojekt om parcelhushaver ved Helle Ravn, mens publikation 31 (lig nr. 4 eller 9?) er en præsentation af projektet skrevet tidligt i forløbet. Projektet trækker dels tråde til et tidligere projekt om landbohaver, til andre nordiske projekter og til parcelhusforskningen.

I forbindelse med haveforskningen er der også indsendt to delvist identiske oplæg til et haveplanteindsamlingsprojekt (publikation 2 og 10). Projektet er spændende og inddrager nordiske erfaringer, men oplæggene kan ikke i sig selv betegnes som forskning, selvom de skitserer nogle fremtidige forskningsprojekter, og selvom det ene oplæg har været trykt i et fagfællebedømt tidsskrift.

Publikation 4 og 9 manglede i det tilsendte materiale.

Den lokale historie

De medsendte publikationer er alle god og velskreven formidling skrevet på baggrund af grundig research, men kun få af dem præsenteres i en form, så de kan betegnes som forskning.

Nr. 6 og 12, en bog om Svanninge Bjerge og en artikel om industrimanden og museumsgrundlæggeren Mads Rasmussen, kunne have været løftet til spændende forskningsprojekter, men man forholder sig ikke til en forskningstradition på området, inddrager et komparativt element eller forsøger på andre måder at perspektivere det lokale stof og kommer dermed ikke ud over et beskrivende niveau. Publikationerne er ikke annoterede og kan ikke betegnes som forskning.

Nr. 3 og 11 handler om ejendommen Broløkke, bygningens forandring og dens skiftende beboeres historie. Begge publikationer er velskrevne, illustrerede og giver et fint overblik for den alment interesserede læser. Publikationernes primære sigte er imidlertid ikke ny viden eller hypoteser til et eksisterende forskningsfelt, og de kan således heller ikke betegnes som forskningspublikationer.

Nr. 4 præsenterer malerier af H. P. Carlsen set fra en malerikonserveringssynsvinkel. Den korte artikel indgår i Svendborg Museums Årbog og er skrevet med det almene publikum i sigte.

Publikation 7 er skrevet på baggrund af en hastesumsundersøgelse og indeholder nogle spændende ansatser til at sætte en sammenligning af rådhusene på Fyn ind i en overordnet ramme, der handler om, hvorfor bygningsmassen ikke afspejler princippet om magtens tredeling. Desværre forfølges dette perspektiv ikke i dybden, og artiklen ender med at være meget beskrivende med vægt på bl.a. det arkitektoniske.

Nr. 8 er en gennemillustreret monografi om Tranekær Slot og by. Bogen præsenterer slottet og byens huse, op den historiske forandring, som kan knyttes til. Bogen er skrevet med den alment interesserede læser for øje.

Publikation 13 er en lille forskningsartikel, der demonstrerer, hvordan man på forskellig vis kan arbejde med tidsfæstning af tidlige fotografier.

Publikation 22 er en retshistorisk oversigtsartikel, der ikke bidrager med ny viden i forhold til den eksisterende forskning, men som også er skrevet med et andet formål, nemlig at sætte en ramme for en lokal satsning på et bestemt tema.

Sammenfatning

Publikation 1, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 23, 24 og 28 betegnes som forskning.

Det er synd, at de lokale historier, der tydeligvis er velresearchede, velskrevne og rummer spændende perspektiver, ikke i højere grad løftes ud over det beskrivende og det lokale og sættes i forhold til anden forskning. Vi kan anbefale, at man fremover overvejer, om nogle af disse projekter kan danne baggrund for egentlige videnskabelige artikler. Der er masser af uudnyttet potentiale, stor viden og fortællelyst, og det er synd, at al den tid, der er gået med research, kun udnyttes i formidlingsmæssig sammenhæng og ikke også publiceres som forskning.

Når det gælder koldkrigsforskningen og haveforskningen foregår den på et særdeles kompetent niveau, som det har været en fornøjelse at læse. Man kan dog overveje, om det er hensigtsmæssigt, at stort set hele Øhavsmuseets forskningsindsats er centreret omkring to personer. Vi vil anbefale, at deres forskningsmæssige kompetencer og erfaringer bruges til at etablere et forskningsmiljø som også kan løfte de øvrige interessante undersøgelser til egentlig forskning.

Publikationsliste

- 1: Hansen, Peer Henrik: AIC, efterretningstjenesterne og begyndelsen af den kolde krig”, Arbejderhistorie, nr. 2, oktober 2009. Side 18-34. (peer review)
- 2. Ravn, Helle: Bevaring af den levende kulturarv. Indsamling af prydpflanter på danske museer.
- 3. Ravn, Helle: Broløkke på Langeland. i: Herregårdshistorie bind 4. Herregårdsmuseet Gammel Estrup

- 4. (ikke medsendt – lig publikation 31?): Ravn, Helle: Danske parcelhushaver 1950-2008. I: Bulletin för trädgårdshistorisk Forum.
- 5. Pullano, Mariateresa: H.P.Carlsen (1855-1950) -maler og fattiglem. Svendborg Museums Årsbog 2009 116-129 (sammen med Maria Rytter)
- 6. Andersen, Peter Thor: *Svaninge Bjerges historie*. Øhavsmuseets Forlag 2009
- 7. Andersen, Peter Thor: Købstadsrådhuset som symbol på dansk identitetshistorie. Fynske Årbøger 2008
- 8. Ravn, Helle: Tranekær – et slot og en by. Øhavsmuseets forlag 163 sider
- 9. Ravn, Helle: Gulerødder, græs eller granit? Danske haver 1950-2008. Laboratorium för Folk och Kultur nr. 1 2010. Helsingfors
- 10. Ravn, Helle: Bevaring af den levende kulturarv. Nordisk Museologi 2010 nr. 1. (sm. M. Irene Hellvik)
- 11. Ravn, Helle: Broløkke. Øboer 2010 s. 51-63
- 12. Frellesvig, Eva: Bidrag om Mads Rasmussen til Susanne Thestrup Truelsen (red.), Faaborg Museum 100 år. Et enestående monument. Faaborg Museum 2010
- 13. Pullano, Mariateresa og Simon Schölch: Historien bag billedet -tidlige fotografier fra midten af 1800-tallet og deres hemmeligheder. Ærø Museums Årsbog 2010 107-115
- 14. Hansen, Peer Henrik: Second to None – US Intelligence activities in Northern Europe 1943-1946, Republic of Letters Publishing, Dordrecht 2011
- 15. Hansen, Peer Henrik: “10 års hemmelige samtaler i den kolde krigs skygge. Aksel Larsen, CIA og Sverige” i: *Arbetshistoria* 2011:4 [140]. (Peer Reviewed)
- 16. Hansen, Peer Henrik: ”Koldkrigsforskningen og den manglende faktor – efterretningstjenesterne” i: *Rubicon*, nr. 4, 2010
- 17. Hansen, Peer Henrik: ”På afgrundens rand... Den kolde krig og vigtigheden af at kende vor fælles fortid” i: Johannes Bach Rasmussen (red.), *Perioden med den Kolde Krig – Beretninger fra landene omkring Østersøen, Det Baltiske Initiativ og Netværk*, København 2011
- 18. Hansen, Peer Henrik:
lechingbergsagen
Polens militære efterretningstjeneste
Sabotageplaner mod Danmark
Sejr, Arne
i: John T. Lauridsen (red.al.), *Den kolde krig og Danmark - Gads Leksikon*, København 2011.
- 19. Hansen, Peer Henrik: “Cooperation, complications and covert operations: CIA and Danish Intelligence 1946-63”, præsenteret på konferencen *Landscapes of Secrecy: The CIA in History, Fiction*

and Memory, University of Nottingham, 29. april - 1. maj 2011.

- 20. Hansen, Peer Henrik: "How to dismantle a communist party from the inside»: Anti-Communism and Danish-US Intelligence Operations 1947-1963", præsenteret på konferencen Transnational Dimensions of Cold War Anticommunism: Actions, Networks, Transfers, Université de Fribourg, 26.-29. oktober 2011
- 21. Ravn, Helle: Gulerødder, græs eller granit Danske parcelhushaver 1950-2008. Monografi. Øhavsmuseets Forlag
- 22. Andersen, Peter Thor: Retsvæsenet og retslovgivningen (sammen med Allan Zinn) i Fynske Årbøger 2011 pp. 85-93
- 23. Hansen, Peer Henrik: "På Afgrundens Rand - Cuba-krisen 1962, den kolde krig og Danmark" Øhavsmuseets Forlag 2012 (monografi)
- 24. Hansen, Peer Henrik: "USA, Firmaet og de danske kommunister" i: *Arbejderhistorie*, nr. 1 2012 (peer reviewed)
- 25. Hansen, Peer Henrik: "The Cuba Crisis of 1962 – As Seen through Danish Intelligence Sources" i: *CWIHP Bulletin*, Issue 17/18, "The Global Cuban Missile Crisis at 50." http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/CWIHP_Cuban_Missile_Crisis_Bulletin_17-18.pdf
- 26. Hansen, Peer Henrik: "Our Man in Havanna – When a Danish Newspaper was Able to Report from Cuba" i: *CWIHP Bulletin*, Issue 17/18, "The Global Cuban Missile Crisis at 50." http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/CWIHP_Cuban_Missile_Crisis_Bulletin_17-18.pdf
- 27. Hansen, Peer Henrik: "Vidner for enden af bomben. Langelandsfort og den kolde krig" med Thomas Wegener Friis i: Lise Gerda Knudsen & Mette Seidelin (reds.), *Fynske Årbøger 2012*, Historisk Samfund for Fyn, Odense 2012
- 28. Hansen, Peer Henrik: "Cuba-krisens danske myter – om sovjetiske skibe og hvad alle troede de havde på dækket" i: *Krigshistorisk Tidsskrift*, 48 Årg., november 2012 nr. 3. Side 3-12.
- 29. Hansen, Peer Henrik: "The Cuban Missile Crisis and Intelligence", præsenteret på konferencen *Need to Know II: Lessons Learned*, SDU 16.-17. oktober 2012 (paper)
- 30. (ikke medsendt) Hansen, Peer Henrik: "Der Kampf gegen den Kommunismus im Norden. Die geheime Arbeit der dänischen Organisation »Die Firma«" i: *Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung 2013*.

Ikke på listen:

31. (lig publikation 9?) Danske villa- og parcelhushaver 1950-2000. Bulletin nr. 21 2008

BILAG 2 - FORSKNINGSEVALUERING – ARKÆOLOGI

Forskningsevaluering af arkæologi ved Øhavsmuseet, August 2013

I Øhavsmuseets arbejdsplan for 2011-2014 fremgår det blandt andet, at de i planperioden vil satse på maritime kulturlandskaber fra oldtid til nutid samt bevaring og udvikling af den faste kulturarv over og under vand samt den løse kulturarv i samlinger.

I arbejdsplanen nævnes også, at museets forskningsmæssige output har været begrænset af mængden af eksterne opgaver i forbindelse med varetagelse af museumslovens kapitel 8. Indenfor marinarkæologien deltager Øhavsmuseet i flere forskellige videnskabelige projekter og netværk, også med udenlandske aktører. Dette er en vigtig forudsætning for at det videnskabelige potentiale i øhavet bliver aktiveret. Man må holde sig for øje, at det oversvømmede stenalderlandskab i Øhavsmuseets arkæologiske ansvarsområde hører til blandt de vigtigste marinarkæologiske områder i verden.

I forbindelse med forskningsevalueringen er der blevet fremsendt følgende arkæologiske publikationer til bedømmelse:

2009 Langelands Museum

1. Ole Grøn, Otto Uldum, Jens Christian Moesgaard, Gert Rispling og Nadia Haupt: Havsmarken- by the way. Ærø Museums Årbog 2009 82-87
2. Grøn, O., Klokkernes, T., Turov, M.G. 2009: Cultural small-scale variations in a huntergatherer society: or 'everybody wants to be a little bit different!' An ethnoarchaeological study from Siberia. In: (eds. S. McCartan, R. Schulting, G. Warre, P. Woodman) Mesolithic Horizons. Papers presented at the Seventh International Conference on the Mesolithic in Europe, Belfast 2005. 203-209
3. Grøn, O. 2009: Dreams and Landscapes: Mesolithic archaeology under water. In: (eds. S. McCartan, R. Schulting, G. Warre, P. Woodman) Mesolithic Horizons. Papers presented at the Seventh International Conference on the Mesolithic in Europe, Belfast 2005. 473-477
4. Grøn, O 2009: Rescuing and publishing archaeology in Uppland, Sweden (Review article). Antiquity 83 p.1176-1178
5. Grøn, O.: 2009: Fund af sjældnen guldmønt fra middelalderen. Ærø Museums Årsskrift 2009. 91
6. Larsen, Nicolai Garhøj 2009: Virtual hypothesis: the Maglemosian huts at Ålyst, Bornholm. Preliminary thoughts on the morphology of dwellings on a Maglemosian site. In: (eds. S. McCartan, R. Schulting, G. Warre, P. Woodman) Mesolithic Horizons. Papers presented at the Seventh International Conference on the Mesolithic in Europe, Belfast 2005.
7. Uldum, Otto: A Mesolithic Double Grave in Tybrind Vig. Maritime Archaeology Newsletter from Denmark No. 24.

2011 Øhavsmuseet

8. Uldum, Otto: Nordic Blue Parks – Nordic Perspectives on underwater natural and cultural heritage K. O'Brien, S.Tikkanen, C. Lindblad, P.Flyg, A. Olsson, O.Uldum, I. Aar-estad, and D. Nævdal TemaNord 2010:597, Antal sider 121, Publiceringsdato, 02/03 2011, ISBN978-92-893-2166-2
9. Uldum, Otto: The Excavation of a Mesolithic Double Burial from Tybrind Vig, Denmark, i: Submerged Prehistory. J. Benjamin (red.). Oxbow Books

10. Uldum, Otto: Havsmarken - en handelsplads ved vikingernes Østersørute Ole Grøn, Otto Uldum, Jens Christian Moesgaard, Gert Rispling, Nadia Haupt. IFund og Fortid nr. 4, 2011

2013 Øhavsmuseet

11. Uldum, Otto: Havsmarken. Strandmarked, befæstning, kirke. I: Vikingetid i Danmark. Henriette Lyngstrøm og Lone Gebauer Thomsen (eds.) Københavns Universitet 2013.

Disse værker er blevet vurderet efter det almene forskningsbegreb, som det er beskrevet i Kulturministeriets forskningsstrategi. Forskningsbegrebet tager udgangspunkt i dimensionerne gyldighed, originalitet og transparens. Ydermere har Kulturarvsstyrelsen bedt de faglige råd vurdere om forskningen 1) afspejler museets ansvarsområde og 2) om forskningen afspejler museets arbejdsplaner.

nr.	forskning	ansvarsområde	arbejdsplan	beskrivelse
1	nej	ja	ja	I den korte artikel præsenteres dele af fundmaterialet fra detektorpladsen Havsmarken på Ærø samt resultaterne af en meget begrænset arkæologisk forundersøgelse på stedet i 2009. Den kortfattede tekst er opdelt i forskellige afsnit, vel leveret af de enkelte forfattere, og det afspejles klart i tekstens kvalitet, som er meget svingende. Det historiske afsnit rummer en serie af graverende fejl. Teksten er uden noter og litteraturliste, og således heller ikke transparent. Det er min vurdering, at den ikke ville kunne gå igennem en fagfællebedømmelse til et fagligt tidsskrift og kan ikke karakteriseres som forskning.
2	ja	nej	nej	Etnoarkæologisk artikel med forskningsindhold om variabilitet i jæger-samler samfund baseret på feltarbejde i Sibirien
3	ja	ja	ja	Oversigtsartikel om mesolitisk undervandsarkæologi, der blandt andet berører Øhavsmuseets marine ansvarsområde
4	nej	nej	nej	Anmeldelse af en række bøger om arkæologi i Uppland
5	nej	ja	ja	Populærvidenskabelig artikel
6	ja	nej	nej	Videnskabelig artikel om indretning af boliger i magemosekulturen baseret på digitale rekonstruktioner af tolkede hytter fra bopladsen Ålyst på Bornholm
7	nej	ja	ja	Foreløbig præsentation af dobbeltgraven fra Tybrind Vig, der blev fundet i 2004. Artiklen mangler transparens i form af en opdateret litteraturliste ligesom den ikke har et defineret forskningssigte. Fundet bliver ikke tilstrækkeligt perspektiveret til anden mesolitisk forskning.

8	nej	ja	ja	Rapport for projektet Nordic Blue Parks
9	ja	ja	ja	Artiklen følger op på (7) hvor der i stor udstrækning er rettet op på de mangler den havde. Dog er artiklen meget kortfattet og har hovedsageligt karakter af udgravningsberetning.
10	nej	ja	ja	Teksten er en forkortet udgave af (1) og de samme forhold som ovenfor gør sig gældende.
11	nej	ja	ja	populærvidenskabelig artikel

Vurdering

Overordnet må man sige at Øhavsmuseets videnskabelige arbejde på det arkæologiske område gennem de sidste fire år har været begrænset. Både landarkæologien og marinarkæologien har i museets ansvarsområde et stort videnskabeligt potentiale, der kun anes i de tilsendte arbejder.

Kun fire værker er blevet vurderet til at leve op til Kulturministeriets forskningsbegreb. Af dem kan kun to medtages i denne vurdering, da de er en del af museets ansvarsområde og arbejdsplan!

Det anbefales derfor at Øhavsmuseet opruster på det videnskabelige område, hvis de vil leve op til de arkæologiske kvalitetskrav, der gælder fra næste år.

/Det Arkæologiske Råd, August 2013